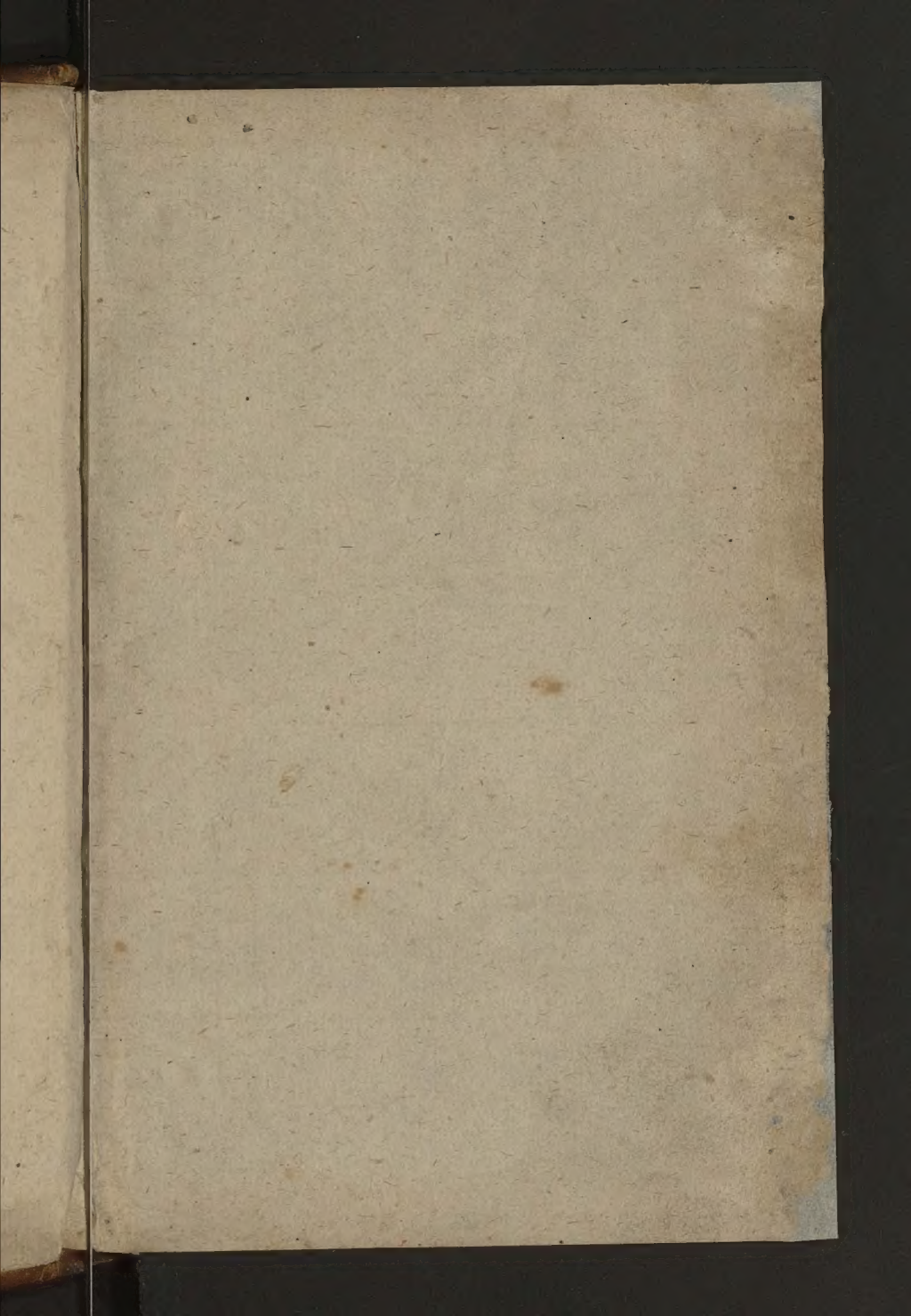


H. IV. 3



M
Q

In

à R
Ejus
D

IN

DO
A

Editi

C

Ex

S

Cum

Nov. 14
THEOLOGIA
MORALIS
QUADRIPARTITA,

Incipientibus accommodata,

ET

In Aula Theologica S. J.
Treviris publicè
exposita

à R. P. JOANNE REUTER
Ejusdem Societatis, SS. Theologiæ
Doctore in Universitate Tre-
virensi, & Professore publico,

Plac. 1771 *Nov. 14*
N U N C
IN USUM BIBLIOTHECÆ

plurimum Typis data

Cum præfata

DOCTRINÆ MORALIS à SEDE
APOSTOLICA REPROBATÆ

Plac. 1771 *Nov. 14*
P A R S III.

Ed. 2da
Editio Secunda Auctior & Emendatior.

COLONIÆ AGRIPPINÆ,
Ex Officina METTERNICHIANA
Sub Signo Gryphi Anno MDCCLVI.

*Cum Privilegio Sac. Cas. Majestatis Speciali,
& Permissu Superiorum,*



THE

P

Justiti
tribu

C

qua de
mitten

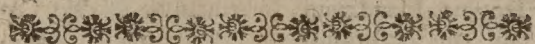
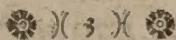
P

De Co

Qu
R Esp
C

Consti
nomicu
ficat,
stition
cet Cal

23. 12



THEOLOGIAE MORALIS

P A R S III.

DE

Justitia, & Jure, per eam cuique
tribuendo, læsoque reparando.

Cum in hac parte non raro citentur
Leges, in Corpore Juris tum Ca-
nonici, tum Cæsarei contenta, ali-
qua de Corpore utriusque Juris præ-
mittenda sunt.

PROLEGOMENA.

De Corpore utriusque Juris, mo-
doque citandi Leges.

Q U Æ S T I O I.

Quid sit Corpus Juris Canonici?

R Esp. Corpus Juris est Liber, continens
Constitutiones Ecclesiasticas, vel Civiles.
Constitutiones Ecclesiasticæ dicuntur Jus Ca-
nonicum à græca voce *νόμος*, quæ idem signi-
ficat, quod Latinis Regula. Hujusmodi Con-
stitutionum septem numerantur species: scilicet
Canon, Decretum, Epistola decretalis,

A 2

Dogma,

Dogma, Mandatum, Interdictum, Sanctio, Canon est Constitutio, vel Lex . edita à Concilio Generali. Decretum est Constitutio edita à Pontifice ab aliis non consulto. Epistola decretalis est Constitutio, rescripta à Pontifice consulto. Dogma est Constitutio doctrinalis circa fidem. Interdictum est Constitutio sine pœna. Sanctio sub pœna aliquid prohibens. Mandatum est, quo Superior Ecclesiasticus ordinat ea, quæ pertinent ad disciplinam Ecclesiasticam. Verùm ista sæpe confunduntur.

QUÆSTIO II.

Quid sit Jus Canonicum ?

Resp. Jus Canonicum sunt Leges à Summis Pontificibus vel latæ, vel traditæ, aut approbatæ, quibus actiones & mores Christianorum ad cultum divinum, ordinem publicum in statu Ecclesiastico, ad pacem, justitiamque in Fidelibus conservandam, augendam, & ultimatò ad finem ultimum supernaturalem diriguntur. Dicitur etiam Jus Pontificium . Jus sacrum, Jus Ecclesiasticum, & aliquando, sed latè, divinum, ut habetur Cap. *Cum diversis*. 2. *De Privilegiis*. in 6. Differt à Jure Civili tum per causam efficientem, quæ est Summus Pontifex vi jurisdictionis spiritualis universalis, tum per causam suam finalem, quæ est cultus divinus, boni mores, virtus & salus æterna. Dixi : *Leges vel latæ, vel traditæ, vel approbatæ* ; nam aliæ sunt à Pontifice latæ, aliæ ex S. Scriptura desumptæ, aliæ ex Jure Civili translatae, & approbatæ à Pontifice.

QUÆS-

Resp.
tum. N
là voce d
manus tra
ta sint.
Jejunio,
Missæ.
geries le
Scriptura
mo Pont
Pontificu
sæculariu
sententiis.
Ubi tr
ta, quæ
Pontifices
ligant C
sed in qu
gis obtin
rali oblig
exercenda
cum pe
bus trad
enim rep
vini, &
sæculariu
Juris Can
cæ habet
probata
les, quæ

QUÆSTIO III.

Quomodo Jus Canonicum dividatur ?

Resp. Dividitur in scriptum , & non scriptum. Non scriptum sunt Leges à principio solâ voce dictatæ , & ad nos successive, velut per manus transmissæ , etsi postea literis consignatæ sint. Tales sunt Leges de Quadragesimali Jejunio , de aqua miscenda vino in Sacrificio Missæ. Scriptum est , consignata literis congeries legum , quæ desumptæ sunt vel ex S. Scriptura , vel Conciliorum Decretis , à Summo Pontifice confirmatis , vel ex Summorum Pontificum Constitutionibus , vel ex Principum sæcularium statutis , vel denique ex SS. Patrum sententiis.

Ubi tria notanda sunt. 1^{um}. Præcepta , quæ ex veteri testamento merè positiva , Pontifices suis Decretis inseruerunt , non obligant Christianos , ut fuerunt Juris divini , sed in quantum , autoritate Ecclesiæ , vim legis obtinuerunt. Cætera verò , quæ jure naturali obligant , ut de non occidendo . de non exercenda usura , &c. eatenus ad Jus Canonicum pertineant , quatenus à Summis Pontificibus traduntur , aut magis explicantur : neque enim repugnat , idem esse juris naturalis , divini , & humani. 2^{dum}. Leges Principum sæcularium , autoritate Pontificis in Corpus Juris Canonici translata , vim legis Ecclesiasticæ habent , in quantum à Pontifice sunt approbatæ , & canonizatæ ; aliæ verò leges civiles , quæ in foro Ecclesiastico recipiuntur , sunt

6 PROLEGOMENA.

solum velut quædam adjumenta. 3. rium. Sententia Patrum vim legis non habent, nisi Corpori Juris insertæ per modum legis proponantur. Sunt tamen magnæ authoritatis, & deficiente juris dispositione allegari possunt ad probandum.

QUÆSTIO IV.

Quæ sint partes Juris Canonici scripti?

Resp. Sunt hæc sex. 1. Decretum Gratiani. 2. Libri quinque Decretalium Gregorii IX. 3. Sextus Decretalium Bonifacii VIII. 4. Clementinæ Clementis V. 5. Extravagantes Joannis XXII. 6. Extravagantes communes. Hæc intellige de Jure Canonico, ut nunc habetur: nam olim solum Decretum Gratiani erat in Corpore, & ideo, quando ex Decretalibus fiebat citatio, addebatur vox *extra*; vel loco ejus X. ut intelligeretur, quod textus, vel titulus citatus extra Decretum quærendus sit, v. g. *Can. Dum. extra. De Præbendis*. Sed id hodie rarè fit, observandum tamen est, ne, si ejusmodi citatio reperiatur in Authore, putetur citari extravagantes.

QUÆSTIO V.

Quid de Decreto Gratiani sit observandum?

Resp. Sequentia. 1. Decretum est opus, à Gratiano, Monacho Bononiensi, Ordinis S. Benedicti, sub annum Christi 1150. tempore Eugenii

Eugenii
puit se
Decret
que ex L
Palea ej
sematis a
scribitur
quia plu
speciem
conciliar

2. D
ma comp
Canones
folet :
Can. 9. a
contine
fias, q
stiones, d
tatio fit
fa. 1. q.
sa enim
sed solū
cifra sign
attende
quando
teram pr
cat quor
sa trigesi
habet Tr
in septem
pita divis
do : Can
dist. 1.
additur
33. q. 3.
ut de C

Eugenii Papæ III. compilatum, tum ex S. Scripturæ sententiis, tum ex Conc. & Pontificum Decretis, tum ex PP. testimoniis, tum denique ex Legibus Civilibus, quibus Gratianus, & Palea ejus discipulus, quædam unâ cum Glossæ addiderunt. Opus illud à Gratiano inscribitur : *Concordia discordantium Canonum*, quia plures Canones, vel reipsa, vel saltem in speciem sibi contrarios, congescit, & studuit conciliare.

2. Decretum hoc habet tres partes. Prima complectitur 101. distinctiones, divisas in Canones, seu Capita, atque sic citatio fieri solet : *Cap. vel Can. Jus gentium. dist. 1. vel: Can. 9. dist. 1. vel : dist. 1. can. 9.* 2da pars continet 36. causas, seu casus, vel controversias, quarum fere singulæ habent plures quæstiones, distinctas in Canones, seu Capita : Citatio fit hoc modo : *Can. Quicunque. causa. 1. q. 1. Vel : 1. q. 1. Can. Quicunque :* Causa enim plerumque scripto non exprimitur, sed solum pronuntiatur. Ut autem scias, an cifra significet numerum Canonis, vel causæ, attende, an sequatur litera *Q.* seu *Quæstio* : quando enim hoc sequitur, tunc cifra hanc litteram præcedens, etsi solitariè posita, significat quorundam causæ, non Canonis. Porro causæ trigessimæ tertiæ quæstio tertia insertum sibi habet Tractatum longiorem de Pœnitentia, qui in septem distinctiones, per Canones, seu Capita divisas, distinguitur, & citatio fit hoc modo : *Can. homicid. dist. 1. de Pœnit. vel: de Pœnit. dist. 1. Can. homicidiorum.* proinde quando additur : *de Pœnit.* quærendum est in causa 33. q. 3. Pars 3. & ultima Decreti inscribitur *de Consecratione*, & habet 5. distinctio-

PROLEGO MENA.

nes, divisas in Canones, seu Capita : Modus citandi est : v. g. *Can. Nocte. dist. 1. de Consecrat.* vel : *de Consecrat. dist. 1. Can. Nocte.* Itaque quando allegatur *distinct.* sine addito, quærendum est in 1ma parte, quando allegatur cum addito *de Pœnit.* quærendum est in 2da parte *Caus. 33. Q. 3.* quando allegatur cum addito *de Consecrat.* quærendum est in 3a parte. In fine Decreti recensentur Canones Pœnitentiales 47. quibus pro gravioribus peccatis certum tempus & modus agendi Pœnitentiam decernitur ; sed hoc tempore non vigent amplius.

His subjunguntur Canones, qui vulgò dicuntur Apostolici, eò quòd ex multorum opinione ab Apostolis traditi, tanquam regulæ ad formandos Christianorum mores, & à Clemente I. S. Petri discipulo, collecti fuerint. Eorum numerus diversus assignatur. In fine Corporis Juris nostri recensentur 84. Baronius autem refert tantum 52. tanquam authenticos. Sed hi Canones, etsi sub initium sexti sæculi ab Ecclesia Græca fuerint recepti, tanquam verè Apostolici, & saltem 50. priores cœperint eodem tempore à multis recipi in Ecclesia Latina, adhuc tamen hodie à multis eruditis habentur omnes, ut suppositicii, nec verè collecti à Clemente, etsi multi multa utilia contineant. *Ratio illorum est* 1. quia Gelasius Papa in Concilio Romano septuaginta Episcoporum eos recenset inter libros ab Ecclesia rejeptos, & non probatos, 2. Quia nullus priorum sæculorum scriptor illorum meminit, etiam dum maxime debuisset ; quando nempe agebatur de controversia, per hos Canones definita. Nam S. Cyprianus contenden-

dens b
esse,
dicent
pienter
præcip
fia cur
brando
qui ver
autem
utrique
decidit
pe : F
um su
collatu
Spiritu
tunt :
ipsi fo
Ecclesi
que S.
nia Cl
collece
lenfis
PP. n
esse c
bent.
p. 117

Q
Rel
sive E
unum
nafore

dens baptizatos ab Hæreticis rebaptizandos esse, nunquam meminit Canonis 46. expressè dicentis, Episcopum, aut Presbyterum; suscipientem Baptismum Hæreticorum, damnari præcipimus; Nec Victor Papa, in controversia cum Episcopis Asiaticis de Paschate celebrando, allegavit unquam Canonem septimum, qui verat, Pascha cum Judæis celebrari. Hi autem Canones, si fuissent agniti Apostolici, utique debuissent allegari: nam controversiam decidissent, 3. Quia continent errores, nempe: Hæreticum esse, qui Jesum suspicatur Deum super omnia: Baptismum ab Hæretico collatum debere iterari: Patrem esse Deum Spiritûs sancti. 4. Quia Apostolis festa statuunt: certum autem est, quod Apostoli sibi ipsi festa non instituerint. 5. Quia primis Ecclesiæ Patribus non videntur fuisse noti: neque S. Epiphanius & S. Hieronymus, qui omnia Clementis scripta recensent, illos ipsi, ut collectori, adscribunt. Imò S. Isidorus Hispalensis signanter dicit, hos Canones nec à SS. PP. nec ab Ecclesia recipi; sed ab Hæreticis esse confictos. Quare auctoritatem non habent. Vide Francolinum in Tyroc Theol. p. 2. p. 117.

Q U Æ S T I O VI.

Quid circa 5. Decretales sit observandum?

Resp. 1. Decretales sunt Constitutiones, five Epistolæ variorum Pontificum, quas in unum volumen collegit S. Raymundus de Penafort, Ord. S. Dominici, sub ann. Christi

1230. autoritate Gregorii Papæ IX. Collegit autem eas ex quinque antiquioribus collectionibus S. Ivonis Episcopi Carnotensis. Anno 1114. S. Brocardi, vel Burchardi, Episcopi Wormatiensis, Anno 1020. &c.

2. Decretales dividuntur in 5. libros, libri in Titulos, Tituli in Canones, seu Capita. Citantur hoc modo: *Can. Super literis. 20. de rescriptis.* Vel: *Can. 20. de rescriptis.* Vel: *Can. Super literis. de rescriptis.* Vel: *Can. 32. eodem.* Quando enim citatur Canon ex eodem titulo, de quo immediate antè fuit aliquid citatum, usurpatur vox *eodem.*

3. In 1mo libro Decretalium post aliquot titulos generales de constitutionibus, consuetudine, & rescriptis, agitur de modo constituendi Prælatos, & ordinandi personas Ecclesiasticas. In 2do, de Processu judiciali. In 3tio, de Clericorum, tum Sæcularium, tum Regularium vita, obligationibus, & rebus. In 4to, de Sponsalibus, & Matrimonio. In 5to, de delictis, & pœnis.

Q U Æ S T I O VII.

Quid circa librum sextum Decretalium?

Resp. Complectitur Constitutiones, & Decreta Pontificum, qui Ecclesiæ præfuerunt post Gregorium IX. & duorum Generalium Concil. Lugdunensium: quæ jussu Bonifacii VIII. collegit Richardus Senensis, & distinxit pariter in 5. libros, quorum singuli divisi sunt in titulos, & quidem eosdem (omissis tamen aliquibus) quos habent Decretales priores; Titu-

titulos
ra: un
discrim
datur:
egrotat
sunt 8
ex regi
v. g. Q
non de
in 6.

Ref
V. edi
nensi
tim ex
tuo pe
nion
vidunt
suis tie
lium s
seu Ca
mentis
mentis
mentis
mentis
strum

Quid

Ref

titulos verò rursus divisit in Canones seu Capita : unde citatio fit sicut in prioribus cum hoc discrimine solum , quòd in fine citationis addatur : *in 6. v. g. Can. Pastoratis. de Clericis agrotantibus in 6.* Huic operi in fine adjectæ sunt 88. regulæ juris , desumptæ potissimum ex regulis Juris Cæsarei. Citantur hoc modo : *v. g. Quòd alicui gratiosè conceditur , trahi non debet aliis in exemplum. Reg. 74. Juris in 6.*

QUÆSTIO VIII.

Quid de Clementinis?

Resp. Sunt Constitutiones jussu Clementis V. editæ , & partim collectæ in Concilio Viennensi , in Gallia Anno 1310. celebrato , partim ex propriis ejus statutis , & Clemente mortuo per ejus Successorem Joannem XXII. Avinionense Anno 1317. residentem promulgatæ. Dividuntur pariter in 5. libros , quorum singuli suis titulis constant , uti decretales , & decretalium sextus. Dividuntur dein tituli in Canones seu Capita , & citantur hoc modo : *v. g. Clementinâ unicâ. de renuntiatione. Vel : Clementinâ. Cum illussio. de renuntiatione. Vel : Clementinâ ad nostram. 3. de hereticis. Vel : Clementinâ 3. de hereticis. Vel : Canone ad nostrum 3. in Clementinis Sc.*

QUÆSTIO IX.

Quid de Extravagantibus. Joan. XXII.

Resp. Sunt Constitutiones Joannis XXII. dictæ

dictæ extravagantes, quia antè necdum insertæ Corpori Juris Canonici, sede incertâ quasi vagabantur extra illud, in quod nunc numero viginti relatæ sunt, habentque 5. libros, distributos in eisdem titulos, sed valde paucos, & in Capita more Clementinarum, ad quarum etiam modum citantur: v. g. *Extravagante Joan. XXII ad Conditorem. de verb. signif.* Vel: *Can. ad Conditorem de V. signif. in Extravag. Joan. XXII.* Pro voce *Extravag.* ponitur subinde sola Vox *Ex*, vel littera *X*.

QUÆSTIO X.

Quæ dicantur Extravagantes communes?

Resp. Constitutiones pluribus Pontificibus Communes, seu à pluribus editæ, olim non insertæ Corpori Juris. Dividuntur in 5. libros, & hi in titulos, hi rursus in capitula. Citantur uti Extravagantes antecedentes, ponendo loco Joan. XXII. *Inter communes*, vel *in communibus*. V. g. *Extravag. quia non nulli. de sententia Excomm. inter communes.*

His partibus Juris Canonici adjectus est liber 7mus & ultimus, in 5. libros perinde, ut sextus decretalium, divisus, cum quo etiam in titulis plerisque, & in materia titulorum, modoque citandi convenit. Collectus est à Matthæo jurisconsulto Lugdunensi. Verùm quia nec jussu, nec autoritate, nec approbatione Pontificis alicujus id factum est, autoritatem juris non habet; sed relatæ ibi Bullæ, vel Constitutiones Pontificum eum tantum valorem habent, quem habent independentè ab illa collectione, quæ authentica non est. Idem esto
judi-

Judicium : de institutionibus Juris Canonici à
Lancelloto Jurisconsulto conscriptis , & nunc
Corpori Juris appressis.

Q U Æ S T I O XI.

An saltem omnes partes Corporis juris
antecedentes habeant auctoritatem le-
galem , & vim Juris Ecclesiastici quo-
ad omnes textus ?

Resp. 1. Decretum Gratiani per se non ha-
bet auctoritatem legalem , nec vim decisivam
in foro , & scholis ; quia nec Gratianus , ut-
pote vir privatus , illi auctoritatem , vel vim
dare potuit ; nec dedit aliquis Pontifex. Con-
tenta tamen in eo vim illam habent , quam
habent fontes , ex quibus ea desumpsit Gra-
tianus ; quia , postquam Gregorius XIII. De-
cretum illud ab erroribus , quibus abundabat ,
diligenter expurgavit , censentur contenta in
eo convenire cum originalibus. Proinde , quæ
ex S. Scriptura desumpta sunt , habent auctori-
tatem divinam : quæ ex Decretis Pontificum ,
vel Conc. Generalium , vim Juris Ecclesiastici
obtinent : quæ ex SS. PP. etsi magnam pro-
babilitatem habeant , non tamen vim legis ,
nisi fortè aliunde per Pontifices eâ donata sint.
Quæ ex constitutionibus Imperatorum , & le-
gibus civilibus Gratianus inspersit , in foro Ec-
clesiastico recipiuntur , quando suppleant defe-
ctum Juris Canonici , nec repugnant immu-
nitati Ecclesiasticæ , nihilque determinant circa
res , vel personas Ecclesiasticas , seu quando
ab Ecclesia sunt approbata , aut usu comuni
sunt recepta. Quæ denique ex suo addidit ,

non nisi auctoritatem Authoris privati habent.

Resp. 2. Reliquæ Juris Canonici partes, ut Libri 5. & sextus decretalium, Clementinæ, extravagantes, tum Joannes XXII. tum communes vim legalem habent; quia eas aut condidit, aut approbavit summus Pontifex. Unde & singuli textus decisivi vim illam habent, nisi eam amiserint per consuetudinem, vel constitutionem contrariam: Consuetudo enim vim habet abrogandi legem, & lex posterior priorem tollit, si cum ea conciliari nequeat. Cæterum textus partium, quæ eundem habent Authorem, ut Libri 5. decretalium, Greg. IX. & sextus Bonifacii VIII. conantur Doctores ab omni contrarietate, & correctione absolvere, nisi in textu posteriore exprimaturs clarè correctio prioris.

QUÆSTIO XII.

Quid sit Rubrica, & quæ ejus auctoritas?

Resp. Rubrica est brevis summa materiæ subsequenti, vel constitutionis, cui præfigitur: quæ, quia olim solebat rubris characteribus exprimi, *Rubrica*, vel *Rubrum* dicitur. Est autem in quinque partibus ultimis, seu in decretalibus, Clementinis, & extravagantibus maximæ auctoritatis; quia sicut textus, ita & rubricæ ab auctoritate Pontificis vim habent. Unde quando textus non est satis clarus, à rubro ad nigrum utilis est argumentatio, & interpretatio ad decisionem causarum. Arg. L. 1. Si de rebus credendis. Non est tamen tanta

tanta autoritas rubricæ in decreto Gratiani, quia vel ipse, vel alius eam fecit: unde ab ea ad textum argumentatio non stringit.

Q U Æ S T I O XIII.

Quid sit Glossa, & quæ ejus autoritas?

Resp. Glossa est Canonum, vel textuum uberior explicatio, ad marginem apposita ab Accursio antiquo Glossatore Juris Canonici. Unde Corpus Juris, fusiorem hanc explicationem habens, dicitur glossatum, vel majus: aliud autem, cui tantum breves adjectæ sunt notæ, seu explicatio brevior, & variæ citationes, dicitur Corpus Juris notis illustratum. Quamvis autem Glossa (idem est de notis) magnam habet probabilitatem, nisi communis DD. aut consuetudo obstat; tamen non habet auctoritatem Juris. In glossa vel textu occurrens litera C. significat *contra*, I. *Infrà*, S. *suprà*. Præter leges, seu constitutiones, in Corpore Juris contentas, sunt aliæ variæ, ut conditæ à Tridentino, in Bullis latæ à Pontificibus, quæ in Bullario legi possunt.

Q U Æ S T I O XIV.

Quid sit Corpus Juris Civilis, seu Cæsarei?

Resp. Est collectio legum, quibus omnes Imperio Romano subjecti diriguntur ad pacem, tranquillitatem, aliaque commoda temporalia, & publica. Cœptum est colligi in ordinem circa annum 528. tempore Justiniani Imperatoris. Dividitur ab aliquibus in tres,

ab aliis in 4. ab aliis in 5. partes, videlicet in Institutiones, Digesta, Codicem, Novellas, & Libros Feudorum.

QUÆSTIO XV.

Quid de Institutionibus observandum?

Resp. Institutiones sunt quasi quoddam legum compendium, quod prima elementa scientiæ legalis, imò universam legum materiam exhibet. Collectæ sunt autoritate Justiniani senioris ex digestis & Codice Justiniano antiquo, non quo nunc utimur, sed ex aliis antiquioribus constitutionibus. Dividuntur in 4. libros, distinctos in titulos, & Paragraphos. Quando citantur, primò allegatur Paragraphus, deinde titulus, hoc modo: §. *Inter eas* 2. *Inst. de nuptiis*. Quandoque omittitur numerus, & dicitur: §. *Inter eas* *Inst. de nuptiis*: Quandoque ponitur numerus, & omittitur initium Paragraphi hoc modo: §. 2. *Inst. de nuptiis*: Quandoque additur Pr. quibus literis indicatur principium Paragraphi, qui in iis reperitur. Institutiones quandoque exprimuntur per unicam litteram I. aut S.

QUÆSTIO XVI.

Quid de Digestis?

Resp. Digesta, græcè Pandectæ, continent leges, & responsa Juris Consultorum, jussu & autoritate Justiniani collecta, & confirmata, in 50. libros digesta; quorum 24. pri-

OREA

ores dig
rum;
bus, q
sunt, v
stant: T
cujus ta
nulla hab
formatu
vel loco
do: m
initium
numerus
lus libri
38. ff.
pactis.
lex est lo
gatur vel
quandoc
gentium

Resp.
ramen t
ciunt.
gestis,
primo lo
lam C.
cis, qu
numerus
10. Vel
Agricol
Potro
nientibu
R. P.

ores digestum vetus : 14. sequentes infortia-
rum ; forè quia agunt de ultimis voluntari-
bus , quæ post mortem testatoris fortissimæ
sunt , vel quia de fortuitis successioneibus tra-
ctant : reliqui 12. digestum novum vocantur,
cujus tamen distinctionis in legum citatione
nulla habetur ratio. Quando citantur digesta,
formatur litera majuscula D. vel græcum π ,
vel loco hujus ponitur ff. Citatio fit hoc mo-
do : imò citatur lex per literam L , deinde
initium , vel numerus legis , vel initium , &
numerus simul , cum additur ff. demum titu-
lus libri , seu rubrica . v. g. L. *Jus publicum*.
38. ff. de pactis. Vel L. *Jus publicum* ff. de
pactis. Vel L. 38. ff. de pactis. Quando autem
lex est longior , & divisa in Paragraphos , alle-
gatur vel ejus principium per literas pr. vel §. &
quandoque Versus per literam v. v. g. L. *Juris*
gentium 7. §. 8. v. in rom. ff. de pactis.

Q U Æ S T I O XVII.

Quid de Codice?

Resp. Codex continet 12. libros , quorum
tamen tres ultimos aliqui alteri juris parri adjici-
ciunt. Modus citandi est fere idem , qui in Di-
gestis , hoc tamen cum discrimine ; quodd sæpius
primo loco allegetur Codex per literam majuscu-
lam C. dein hoc speciale est in citatione Codi-
cis , quod in tribus libris ejus ultimis addatur
numerus libri , v. g. C. de *Jure Fidei* L. 1. Lib.
10. Vel L. *Omnes profugi* 8. §. *Ceterum* C. de
Agricolis Lib. 11.

Porro Novellæ quædam sub titulis conve-
nientibus insertæ sunt ab Irnerio , quæ appel-

R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. B lan-

lantur authenticæ , & citantur hoc modo :
Auth. : Bona damnatorum. Cod. de bonis præ-
scriptorum. Vel : In Cod. de naturalibus liberis.
Auth. licet. Vel : L. generaliter C. de Episco-
pis, & Clericis auth. Hæ authenticæ tantum ob-
 tinent vim legis , quando , & quatenus concor-
 dant cum suo originali.

Q U Æ S T I O XVIII.

Quid de Authentico , seu Novellis
 notandum ?

Resp. Autenticum seu novellæ constitui-
 ones continent novem authenticas collationes
 distinctas in titulos , capita , & quandoque in
 §§. Habent Authorem Justinianum , qui con-
 stituciones post editum codicem factas in no-
 vem distinxit collationes , & ideo Novellæ , &
 jus novissimum appellantur , quod in citatio-
 ne per literam N. indicatur. Modus autem ci-
 tandi hic est : *Authent. de testibus 90. Cap.*
Sancimus autem. Collat. 7. Vel : Auth. de
hæredibus ab intestato venientibus. Coll. 9. T. 1.
Cap. 2. Hodiedum verò citatio expeditius fit
hoc modo : Nov. 118. Cap. 2. Si autem. Vel :
Cap. Sit igitur 20. Nov. 74. quibus modis na-
turales filii. Notandum , quòd dum hodie dum
 allegantur Novellæ , plerumque non intelligen-
 tur hæ Novellæ , sed quas codici insertas dixi-
 mus ab Irnerio. Summa Novellarum hodie
 extantium sunt 168.

QUÆS-

Q U Æ S T I O : ultima.

Quid de jure feudali observandum?

Resp. Jus feudale sunt consuetudines feudales, duobus libris comprehensæ, qui distinguuntur in titulos, & capita, & Paragraphos. Quando citantur, ponitur unum, vel duplex F. hoc ferè modo : 2. F. 53. Vel: 1. FF. Tit. 14. §. ultimo de Feudo Marchie, &c. Quintus liber de Feudis, qui adjicitur, non habet auctoritatem.

Extra Corpus Juris Civilis dantur adhuc aliæ constitutiones : ut sunt 1. mō Bulla aurea, quæ agit de electione Imperatoris, de officiis, & juribus Principum Electorum, citaturque per B. A. 2. Capitulario Cæsareâ, quâ Imperator electus acceptat juratus conditiones sibi propositas. 3. Pax profana, seu pragmatica sanctio, quâ omnis vis injusta arcetur a statibus, & subditis Imperii. 4. Pax religiosa, quâ liberum religionis suæ exercitium hæreticis in Imperio est permissam Passavii per Ferdinandum I. Anno 1552. & quæ deinde renovata est per instrumentum pacis Osnabrugensis. 5. Ordinatio criminalis Carolina, seu Nemesis. 6. Recessus, seu ordinationes Imperii. Citatio recessus fit per R. I. Pacificationis Osnabrug per P. O. &c.





DIVISIO & SERIES

PARTIS III.

TRACTATUS I.

De Justitia, & Jure tum in genere, tum in specie, deque hujus subjecto, objecto, & modis id acquirendi citra contractum.

CAPUT I.

De Quidditate, & divisione Justitiæ, ejusque obligatione.

Questio I. Quid sit Justitia, prout est virtus specialis?

N. 2.

Questio II. Quomodo dividatur Justitia specialis?

3.

Questio III. Quanta sit obligatio Justitiæ tum commutativæ, & distributivæ, tum legalis & vindicativæ?

n. 7.

CA-

CAPUT II.

De
Quidditate , & Divisione Juris , &
Dominii.

Quaestio I. Quid sit Jus proprietatis activum ,
ei respondens Jus passivum , & debitum ?

n. 13

Quaestio II. Quomodo Jus proprietatis divi-
datur ?

n. 16

Quaestio III. Quid , & quoruplex sit dominium
proprietatis ?

n. 17

Quaestio IV. Quid sit ususfructus , Feudum ,
Emphyteusis ?

n. 19.

Quaestio V. Quid , & quoruplex sit servitus ?

n. 22.

Quaestio VI. Quid , & quoruplex sit possessio ,
quæ ejus emolumenta , & quomodo acqui-
ratur , & amittatur ?

n. 24

CAPUT III.

De Subjecto , & Objecto Dominii.

Quaestio I. Quæ universim cadant sub Domi-
nium hominis ?

n. 28

Quaestio II. Quæ bona temporalia cadant sub
dominium filiorum familias ?

n. 40

Quaestio III. Quæ bona temporalia subsint do-
minio conjugum tum privativè , tum cumu-
lativè ?

n. 46

Quaestio IV. Quæ dominio dominorum Eccle-
siasticorum ?

n. 48

Quaestio V. Quæ temporalia subesse possint do-
minio Religiosorum ?

n. 52

B 3

Quaestio

Quaestio VI. Quorum Dominium habeant man-
cipia? n. 55

C A P U T IV.

De modis acquirendi Dominium pro-
prietatis citra praescriptionem,
& contractum.

Quaestio I. Quae universim necessaria sint ad ac-
quirendum Dominium proprietatis? n. 57

Quaestio II. An, & quomodo acquiratur Do-
minium animalium per occupationem, vena-
tionem, &c. n. 58

Quaestio III. An, & quomodo peccet, qui ve-
natur, vel piscatur in loco aperto, ubi, &
quando adest iusta prohibitio? n. 62

Quaestio IV. Cui per inventionem acquiratur
thesaurus? n. 63

Quaestio V. An, & cui per inventionem acqui-
rantur fodinae, & venae metallicae? n. 66

Quaestio VI. Cui, & quomodo acquirantur
alia bona incerta, vacantia, & derelicta? n. 67

Quaestio VII. Quomodo acquiratur Dominium
lignatione, pastione, & jure belli? n. 73

Quaestio VIII. Quomodo Dominium acquira-
tur per accessionem tum naturalem, tum in-
dustrialem? n. 77

C A P U T V.

De modo acquirendi Dominium per praes-
criptionem, seu usucapionem.

Quaestio I. Quid sit usucapio, seu praescriptio? n. 86

Quaestio

• PARTIS III. 33

Questio II. An per præscriptionem transferatur Dominium etiam pro foro conscientia? n.87

Questio III. Quænam requirantur ad legitimam præscriptionem? n.89

Questio IV. An, & quomodo bona fides Authoris, seu possessoris antecedentis profit, & mala obstat Successori in ordine ad præscriptionem? n.95

Questio V. Quantum temporis requiratur, ut præscribantur tum immobilia, tum mobilia præscriptionis capacia? n.98

Questio VI. Quandonam præscriptio dicatur non procedere, dormire, vel interrumpi? n.103

Questio VII. Quænam præscribi non possint? n.104

Questio VIII. Quibus concedatur restitutio in integrum contra præscriptionem? n.105

TRACTATUS II.

De Justitia servanda in contractibus, & jure per illos acquirendo.

CAPUT I.

De contractibus in genere.

Questio I. Quid sit contractus, & quid patrum? n.106

Questio II. Quomodo contractus dividatur? n.108

Questio III. Qualis debeat esse materia contractus validi? n.109

Questio IV. An validus, & firmus sit contractus ex errore, vel dolo procedens? n. 111

Questio V. An validus, & firmus sit contractus ex metu initus, & quid dicendum in dubio? n. 118

Questio VI. An, & quatenus validus, vel invalidus sit contractus sub conditione? n. 130

Questio VII. Quandoque validus, aut invalidus sit contractus sub causa, modo, demonstratione, pœna, disjunctione, vel in diem celebratus? n. 132

Questio VIII. An validus sit contractus initus cum intentione quidem contrahendi, sed sine voluntate se obligandi, vel absque solemnitate juris præscripta? n. 140

Questio IX. Quinam possint, & quinam non possint contractus inire validè? n. 141

Questio X. An, & quatenus pupillus, & minor possint validè contrahere, & contractibus obligari? n. 142

Questio XI. An, & quatenus possint validè contrahere filii-familias, uxores, Religiosi, servi, & prodigi? n. 146

Questio XII. An, si pupillus sine tutoris, minor sine curatoris, filius-familias sine patris consensu acceperit pecuniam mutuam sit obligatio restituendi? n. 151

Questio XIII. An contractus jure positivo irriti, vel irritabiles, accedente juramento de iis servandis promissorio, convalescant, vel ita firmentur, ut obligent etiam ex iustitia? n. 153



CAPUT II.

De promissione liberali, & gratuita
donatione?

Quaestio I. Quid sit liberalis, & gratuita promissio? n. 156

Quaestio II. Quænam requirantur, ut promissio valeat, & obliget? n. 157

Quaestio III. Quomodo promissio acceptata obliget? n. 159

Quaestio IV. Quandonam promissio valida & acceptata revocari possit, & obligare definat? n. 163

Quaestio V. Quid, & quotuplex sit donatio? n. 165

Quaestio VI. Quid dicendum, si donatio, vel promissio fiat absenti per nuntium, vel literas? n. 167

Quaestio VII. Quænam donationes, & promissiones sint Jure Civili irritæ, vel infirmæ? n. 168

Quaestio VIII. Quas ob causas donatio valida, & acceptata revocari licitè possit? n. 171

Quaestio IX. An donatio, facta ad certum finem, sit valida, & firma, si finis ille non præstetur? n. 172

Quaestio X. Quid observandum de donatione mortis causâ? n. 173

CAPUT III.

De Deposito, Commodato, Precario,
& Mandato.

Quaestio I. Quid sit contractus depositi, & quæ depositarii obligationes? n. 174

B s. Qua-

Questio II. Quid sit commodatum, & precarium? n. 177

Questio III. Quæ sint obligationes commodatarii? n. 178

Questio IV. Quæ sint obligationes commodantis? n. 179

Questio V. Quid sit mandatum, & quæ obligationes mandatarii, & mandantis? n. 180

C A P U T IV.

De Mutuo, & Usura.

Questio I. Quid sit contractus mutui, seu mutatio? n. 181

Questio II. Quæ sint obligationes mutuatarii, & mutuantis? n. 184

Questio III. In qua specie, & bonitate res mutuo accepta restitui debeat? n. 185

Questio IV. Quid, & quotuplex sit usura, & contractus usurarius? n. 187

Questio V. Quo jure usura sit prohibita? n. 189

Questio VI. An, & qui sint tituli, ob quos liceat mutuantem exigere aliquid ultra sortem? n. 191

Questio VII. An usurarius acquirat dominium usurarum, & fructuum, quos postea inde lucratur? n. 196

Questio VIII. Quando, & à quibus restituenda sint usurae, & damna, per eas causata, reparanda? n. 198

Questio IX. An liceat petere mutuum sub usura, & usuras solvere? n. 199

Questio X. Quæ poenæ sint statuta usurariis notoriis? n. 200

Quæ-

Questio XI. Quomodo ab usura excusetur praxiis, præsertim in Germania, exigendi singulis annis 4. vel 5. erga 100. muruò dados, absque eo, quòd alius titulus allegetur, aut in iudicio probari debeat? n. 201

CAPUT V.

De Emptione, & Venditione.

Questio I. Quid sit venditio, & emptio? n. 202

Questio II. Quod, & quoruplex sit pretium justum rerum venalium? n. 203

Questio III. An res, quæ nec habent legitimum, nec vulgare pretium, vendi possint, quanti dominus voluerit? n. 205

Questio IV. Ex quibus causis crescat, vel decrescat pretium rerum venalium? n. 206

Questio V. An liceat aliquando vendere supra, aut emere infra justum vulgare pretium rei, secundum se spectatæ? n. 208

Questio VI. Quæ vitia mercis teneatur venditor emptori manifestare? n. 215

Questio VII. An, & quatenus liceat vendere res mixtas, & inducere emptores, ut carius emanent? n. 220

Questio VIII. Quando emptor acquirat dominium rei emptæ? n. 224

Questio IX. Ad quem pertineat periculum, commodum, & incommodum rei venditæ? n. 225

Questio X. Quæ pacta venditioni, & emptioni licitè possint adjici? n. 227

Questio XI. Quæ non liceat vendere, & emere? n. 232

Questio XII. An licita sint monopolia? 233

Questio

Quaestio XIII. Quid de venditionis rescissione,
retractu rei venditæ, & evictione? n. 234

C A P U T VI.

De Contractu Locationis, & Con- ductionis.

Quaestio I. Quid sit locatio, & conductio? n. 235

Quaestio II. Quæ sint obligationes locatoris? n. 236

Quaestio III. Quæ sint obligationes locatarii,
seu conductoris? n. 237

Quaestio IV. Quæ in hac materia observanda
sint circa famulantes, & operarios? n. 238

C A P U T VII.

De Censu, Emphyteusi, Feudo, & Libello.

Quaestio I. Quid, & quotuplex sit census? n. 241

Quaestio II. Quid sit emphyteusis, & quæ
emphyteutæ obligationes? n. 247

Quaestio III. Quid de feudo, & libello? n. 250

C A P U T VIII.

De Contractu Societatis.

Quaestio I. Quid sit contractus Societatis? n. 253

Quaestio II. Quænam requirantur, ut sit ju-
stus? n. 254

Quaestio

PARTIS III. 39

Quaestio III. An licitus sit contractus Societatis triplex. n. 256

CAPUT IX.

De Contractu Cambii.

Quaestio I. Quid, & quotuplex sit Cambium? n. 257

Quaestio II. An, & ex quibus titulis licitum, & iustum sit cambium tum manuale, tum locale? n. 258

Quaestio III. An licitum sit cambium, quo quis dat pecuniam; in nundinis v. g. Francofurtensibus recipiendam; cum lucro majore, vel minore, quò magis vel minus distant nundinae à die numeratae pecuniae? n. 259

CAPUT X.

De Contractibus, in quibus fortuna admiscetur, asssecuratione, spon-
sione, lusu, sorte.

Quaestio I. Quid sit asssecuratio, & quid ad ejus justiciam requiratur? n. 260

Quaestio II. Quid sit sponsio, seu concertatio de rei veritate, vel eventu? n. 261

Quaestio III. Quid sit lusus, & quae ad ejus honestatem, & justiciam requisita? n. 262

Quaestio IV. Qui lusus sint lege positivâ prohibiti? n. 263

Quaestio V. Quid de contractu sortis? n. 265

CAPUT

CAPUT XI.

De Contractibus subsidiariis, fidejussio-
ne, pignore, hypothecâ.

Questio I. Quid sit fidejussio, & à quibus præ-
stari possit? n. 266

Questio II. Quid sit pignus, & hypotheca? n. 267

Questio III. Quotuplex sit hypotheca? n. 268

Questio IV. An in contractu pignoris liceat
convenire, ut creditor utatur pignore, vel
hypothecâ, v.g. agro, & fructus tamdiu in-
de percipiat, donec debitum solvatur? n. 269

Questio V. Quid de transactione observan-
dum? n. 270

CAPUT XII.

De ultimis voluntatibus, testamento, co-
dicillo, donatione mortis causâ,
legato, fidei-commisso.

Questio I. Quid sit testamentum, codicillus,
donatio mortis causa, legatum, fidei-com-
missum? n. 271

Questio II. An, & quomodo testamentum, &
reliquæ ultimæ voluntates valeant factæ ad
pias causas sine solennitate Juris Civilis? n. 276

Questio III. An testamenta, facta ad causas
profanas, destituta solennitatibus Juris Ci-
vilis, valeant pro foro conscientiæ? n. 278

Questio

Quaestio IV. Quinam condere non possint testamentum? n. 280

Quaestio V. Quinam hæredes institui non possint? n. 281

Quaestio VI. Qui sint hæredes ab intestato? n. 282

Quaestio VII. Qui sint hæredes necessarii? n. 283

Quaestio VIII. Quæ sit portio legitima, hæredibus necessariis ex hereditate debita? n. 284

Quaestio IX. Quos effectus habeat in testamento clausula codicillaris? n. 287

Quaestio X. Quibus casibus legata profana, in testamento profano invalido relicta, subsistant in foro etiam externo? n. 288

Quaestio XI. An, & à quo testamentum, & reliquæ ultimæ voluntates mutari, & revocari possint? n. 289

Quaestio XII. Quæ sint obligationes, commoda, & privilegia hæredis, tum ab intestato, tum per testamentum? n. 290

Quaestio XIII. Quæ observanda sint hæredi circa solutionem legatorum? n. 291

Quaestio XIV. An, & quando valeat renuntiatio hereditatis? n. 290

TRACTATUS III.

De Injuriis, & Jure læso per Justitiam reparando, seu Restitutione.



CAPUT

CAPUT I.

De Injuria, & Restitutione in genere.

Questio I. Quid, & quoruplex sit injuria?

n. 293

Questio II. An scienti, & volenti possit fieri injuria?

n. 295

Questio III. Quid sit restitutio, & quæ ejus necessitas?

n. 297

Questio IV. Quæ sint radices, seu tituli, ex quibus oritur obligatio restituendi?

n. 300

Questio V. Quæ sit mensura, & discrimen obligationis restituendi, ortæ ex re aliena, & injusta damnificatione?

n. 301

CAPUT II.

De obligatione restituendi titulo rei acceptæ, seu alienæ.

Questio I. Ad quid possidens bonâ fide rem alienam teneatur, & quid possit domino rei comparente?

n. 302

Questio II. Ad quid teneatur, aut quid possit, qui bonâ fide rem furtivam possidet titulo emptionis, donationis, &c.?

n. 308

Questio III. An possessor bonæ fidei fructus, ex re aliena titulo singulari v.g. emptionis, donationis, &c. possessâ, ante litis contestationem perceptos, tantum in æquivalente existentes, teneatur domino restituere comparenti?

n. 310

CAPUT

De obli

Questio

pa T

Questio

gica

Questio

grav

tion

Questio

ni,

indue

Questio

delib

væ J

ven

nis?

Questio

mal

liter

Questio

tene

ne a

Questio

tuen

accep

R. P

CAPUT III.

De obligatione restituendi titulo injustæ
damnificationis.

Questio I. An obligatio illa oriatur ex sola culpa Theologica? n. 314

Questio II. Qualis esse debeat culpa Theologica, ut ex ea sequatur dicta obligatio? n. 319

Questio III. Quæ culpa Theologica inducat gravem, & quæ levem restituendi obligationem? n. 321

Questio IV. An culpa graviter lapsiva Juris alieni, venialis tantum ex imperfectione actus, inducat obligationem restituendi? n. 322

Questio V. An culpæ meæ veniales, plene deliberatæ, successivæ, tamen graviter lapsivæ Juris alieni, inducant obligationem gravem restituendi, titulo injustæ damnificationis? n. 326

Questio VI. Ad quam restitutionem teneatur malæ fidei possessor, & damnificator formaliter injustus? n. 329

Questio VII. An, & quando ad restitutionem teneatur, qui alium impedit à consecutione alicujus boni? n. 331

Questio VIII. An, & quando obligatio restituendi, titulo injustæ acceptionis, oriatur ex acceptione turpis lucri? n. 336



CAPUT IV.

De obligatione restituendi , titulo injustæ cooperationis ad damnum alienum.

Questio I. Quibus modis cooperari quis possit ad alterius damnum ? n. 340

Questio II. Quid requiratur , ut quis uno ex prædictis modis cooperando injustæ damnificationi , teneatur restituere ? n. 341

Questio III. Quantum singuli ad damnum cooperatores teneantur restituere, titulo injustæ damnificationis ? n. 343

Questio IV. Quo ordine prædicti teneantur ad restitutionem ? n. 344

Questio V. An , & quando unus cooperans restituit , ab obligatione liberentur alii ? n. 345

CAPUT V.

De circumstantiis restitutionis in genere, & causis ab ea excusantibus , vel perpetuo , vel ad tempus.

Questio I. Cui, quando, ubi, cujus sumptibus & periculo sit facienda restitutio ? n. 346

Questio II. Quo ordine sit facienda restitutio, quando debitor non est par solvendis debitis omnibus ? n. 350

Questio III. Quæ causæ excusent à restitutione, cognitâ jam ejus obligatione ? n. 351

Questio IV. Quæ , & quando excuset impotentia ? n. 352

Questio

Quaestio V. Quae condonatio, vel remissio debiti excuset? n. 353

Quaestio VI. Quâ ratione excuset cessio fori? n. 354

Quaestio VII. Quale damnum excuset à restitutione? n. 355

Quaestio VIII. Quando solutio creditoris facta creditori excuset? n. 356

Quaestio IX. Quando excuset rei interitus? n. 357

Quaestio X. Quando excuset compensatio? n. 358

Quaestio XI. Quando excuset sententia Iudicis? n. 359

Quaestio XII. An donatio facta creditori liberet ab onere restitutionis? n. 360

Quaestio XIII. In quibus excuset compositio cum Papa? n. 361

Quaestio XIV. An excuset ingressus in Religionem? n. 362

Quaestio XV. An mors vel supplicium debitoris extinguat obligationem restituendi? n. 363

Quaestio XVI. An causa excusans à dilatione restitutionis, excuset à compensatione damni, quod Dominus vel creditor ex dilatione patitur? n. 364

CAPUT VI.

De injuriis in bonis internis animi, & corporis per occisionem, mutilationem, & vulnerationem, ortâque inde obligatione restituendi.

Quaestio I. An, & quando lædens proximum

in bonis tum naturalibus, tum supernaturalibus animi, peccet contra Justitiam, & teneatur ad restitutionem? n. 366

Questio II. An, & quis sine injuria, & licite possit occidere, mutilare, vel verberare nocentes? n. 368

Questio III. An aliquando liceat injustum actum aggressorem mutilare, aut occidere ad vitæ suæ, pudicitiae, bonorum fortunæ, & famæ defensionem? n. 370

Questio IV. An pro vitanda morte, vel gravi infamia aliquando liceat procurare abortum foetus humani? n. 375

Questio V. Quando licitum, quando & quibus sub pœnis prohibitum sit duellum? n. 377

Questio VI. Quando bellum licitum sit, & quando illicitum? n. 382

Questio VII. Quid, & quibus teneatur restituere injustus mutilator, vulnerator, vel occisor extra duellum? n. 383

Questio VIII. Ad quid teneatur, qui alium occidit in duello? n. 386

C A P U T VII.

De injuriis corpori illatis per stuprum, & adulterium, ortaue inde obligatione restituendi.

Questio I. Quando nam corruptor virginis, seu mulieris non conjugatæ, ei injuriam faciat, & teneatur ad restitutionem? n. 388

Questio II. Ad quid teneatur adulter & adultera, si proles ex adulterio nata sit? n. 391

Questio III. Ad quid teneatur adulter vel adul-

adultera, in dubio, an nata proles concepta
sit ex adulterio, vel ex quo cum pluribus?

n. 394

CAPUT VIII.

De injuriis in fama & honore, orta que
inde obligatione restituendi.

Questio I. Quid sit fama, & honor, & quibus
actibus violetur? n. 395

Questio II. Quale peccatum sit judicium,
opinio, suspicio, & dubitatio temeraria?
n. 400

Questio III. An, & quando detractio, & ca-
lumnia sint peccata mortalia, & quot modis
fiant? n. 403

Questio IV. An, & quando detractio sit, cri-
men publicum, aliis, id ignorantibus reve-
lare? n. 409

Questio V. An aliquando possit occultum de-
lictum alterius, consilii, solarii, auxilii, vel
gravis mali à se, vel proximo avertendi cau-
sâ, sine detractioe revelari? n. 413

Questio VI. An, & quando licitè possit secre-
tum promissum, vel commissum revelari, vel
literarum secretum aperiri? n. 416

Questio VII. An, & quando peccet audiens
detractiones? n. 420

Questio VIII. An, & quomodo fama sit resti-
tuenda? n. 422

Questio IX. An sit obligatio restituendi famam,
sine formali injuria læsam? n. 424

Questio X. Quænam excusent à restitutione fa-
mæ? n. 425

C 3. Qua-

Quaestio XI. An, & quomodo honor per contumeliam laesus sit restituendus? n. 431

CAPUT IX.

De injuriis in bonis fortunæ per furtum, & rapinam, ortaue inde obligatione restituendi.

Quaestio I. Quid, & quotuplex sit furtum, & rapina? n. 433

Quaestio II. Quæ quantitas materiæ sufficiat, & requiratur ad furtum grave & ad inducendam obligationem gravem restituendi? n. 435

Quaestio III. Quid tenendum de furtis minutis multiplicatis? n. 442

Quaestio IV. An, & quæ necessitas excuset à furto? n. 447

Quaestio V. An, & quando occultra compensatio excusetur à furto? n. 448

Quaestio VI. Quid tenendum in variis dubiis de restitutione? n. 449

TRACTATUS IV.

De Justitia, & Obligationibus in Judiciis fori externi.

CAPUT I.

De Judice.

Quaestio I. Quænam prærequirantur in Judice? n. 452

Quaestio II. Quot modis Judex juridicè procedat?

cedat adversus crimina, & quæ illi observan-
da? n. 455

Questio III. Quid iudici liceat circa captu-
ram, examen & torturam Rei? n. 458

Questio IV. An liceat iudici acceptare inuac-
ra? n. 463

Questio V. An iudex, si advertat unius ex liti-
gantibus Advocatum omittere aliquid, quo
allegato evinceret litem, teneatur, aut possit
illi id suggerere? n. 464

Questio VI. Quæ observanda sint iudici in fe-
renda sententia? n. 466

Questio VII. An iudex licitè possit condemna-
re Reum, quem privatâ scientiâ scit esse in-
nocentem, si juridicè probatus sit nocens?
n. 471

CAPUT II.

De Accusatore, Denuntiatore, &
testibus.

Questio I. Quis teneatur, vel possit denuntiare,
vel accusare? n. 472

Questio II. An, & quando accusationi, & de-
nuntiationi præmittenda sit privata corre-
ctio? n. 474

Questio III. Quot, & quales ad legitimum
iudicium testes requirantur, & sufficient?
n. 475

Questio IV. An citatus ad testandum, & inter-
rogatus à iudice teneatur respondere, & di-
cere veritatem? n. 476

Questio V. Quibus casibus testis etiam legiti-
mè interrogatus non teneatur respondere?
n. 477

Questio VI. An peccet, & ad quid teneatur,

qui se occultat, ne ad testandum citeretur, aut
qui citatus non compareret, vel interrogatus
veritatem dicere dissimulat, aut falsum te-
statur ? n. 478

CAPUT III.

De Reo.

- Questio I.* An, & quando Reus à iudice inter-
rogatus teneatur fateri veritatem ? n. 481
Questio II. An peccet mortaliter Reus, si, ut
tormentis liberetur, imponat sibi falsum cri-
men, falsò se dicendo nocentem, ob quod
morre perimetur ? n. 489
Questio III. An Reo, verè etiam nocenti, liceat
fugere ex carcere ? n. 490
Questio IV. An, & quando Reus condem-
natus teneatur sententiæ iudicis obedire ?
n. 492

CAPUT IV.

De Advocato, Procuratore, Referente, & Notario, &c.

- Questio I.* Quæ sint obligationes Advocati ?
n. 497
Questio II. Quid sit Procurator judicialis, &
quod ejus officium ? n. 498
Questio III. Quid sit Assessor, Referens, & No-
tarius ? n. 499
Questio IV. Quæ juramenta in iudicio pos-
sint, & soleant exigi, vel præstari ? n. 500

CAPUT V.

De re judicata.

Quaestio I. Quando Sententia censetur transisse in rem judicam? n. 503

Quaestio II. Quibus casibus Sententia iudicis non transeat in rem judicam? n. 507

Quaestio III. An transitus Sententiae in rem judicam locum quoque habeat in foro conscientiae, dum postmodum Sententia scitur fuisse injusta ex parte objecti? n. 508

Quaestio IV. An idem procedat in transactionibus, & foederibus, inter Reges, ut supremos Principes, ita, ut injuriam passus, salvâ conscientia, resilire, & priora sua vi armorum dein recuperare possit? n. 510

Quaestio V. An saltem Summus Pontifex foedera Catholicorum tum inter se, tum cum Aetholicis possit relaxare? n. 511



TRACTATUS I.

D E

Justitia, & Jure in genere ac specie, deque hujus Subjecto, Objecto, & Modis illud acquirendi citrà Contractum.

CAPUT I.

De Quidditate, & Divisione Justitiæ, ejusque Obligatione.

1.
*Quid
veniat
nomine
justitiæ?*

Justitia sumitur 1. Pro gratia sanctificante, quâ eam habens Justus constituitur, id est, elevatur, apertusque fit ad eliciendos actus supernaturales, quibus se conformet voluntati divinæ. 2. Pro collectione omnium virtutum: Justitia enim sonat æquationem debiti cum lege: omnis autem virtus procurat quandam æquationem voluntatis cum regula morum, seu lege Dei, per rationem propositâ, cujus observatio debita est. 3. Pro charitate, quæ, cum sit plenitudo legis, meritò dicitur Justitia, utpote ordinans hominem, ut omni lege se cœquet, seu conformet. 4. Accipitur pro una ex virtutibus Cardinalibus, & complectitur omnes virtutes morales ad alterum, ut sunt Religio, obedientia, gratitudo, observantia, fidelitas, veracitas, affabilitas, liberalitas, misericordia, pietas in parentes. 5. Accipitur pro virtute speciali ad alterum, redente alteri, quod ei stricto jure debetur, & de hac hic agitur.

QUÆS-

QUÆSTIO 1.

Quid sit Justitia, prout est Virtus specialis?

Resp. Justitia est virtus appetitiva, voluntatem adjuvans ad tribuendum constanter ac perpetuò cuique jus suum propter specialem honestatem in eo relucentem. Dicitur 1. *Vir-
tus* ? quia disponit suum subjectum ad actum in suo genere perfectum. Dicitur 2. *Voluntatem adjuvans* ; ut intelligatur ejus officium, quod est, adjuvare, vel simpliciter elevando ad actus naturæ indebitos, vel facilitando tantum ad actus naturales, & sic definitio Justitiam supernaturalem, & naturalem complectitur. Dicitur 3. *Ad tribuendum cuique* ; per quod indicatur, quòd Justitia sit virtus ad alterum, suumque subjectum, rectè illud ad alterum afficiendo, ordinet ad finem ultimum, secus ac fortitudo & temperantia, quæ moderantur passiones sine respectu ad alterum, & hinc dicuntur virtutes ad se. Dicitur 4. *Ad tribuendum cuique jus suum* ; id est, ex jure debitum, quod sunt tum actiones, & omissiones Juri activo alterius debitæ : tum ea, quæ per illas actiones tribuenda sunt, per quæ indicatur objectum materiale Justitiæ, tum proximum, quod sunt actiones illæ & omissiones : tum remotum, quod sunt omnia, circa quæ actiones & omissiones illæ debitæ versari debent. Dicitur 5. *Constanter & perpetuò* ; quia Justitia non tantum elicere debet actus firmos, sed etiam urget, dum alterius juri plenè reipsa sit satisfactum ; unde specialiter dicitur, respice-

44 PARS III. TRACT. I.

re medium rei, seu consistens in indivisibili, quod non variatur pro varietate circumstantiarum, ideoque facile per se invenibile est: id est, Justitia exigit tantum poni, quantum debetur: non attendendo, an is, cui debetur, sit dives, an pauper; vilis, an honoratus, debilis, vel firmus; sique per errorem etiam bonæ fidei non sit satisfactum, urget satisfactio- nem: secus ac aliæ virtutes appetitivæ morales, quæ respiciunt medium, seu præscriptum ratio- nis, consideratis circumstantiis, v.g. tempe- rantia non eandem quantitatem cibi & potus omnibus, nec eidem semper eandem permit- tit, vel præscribit, sed pro dispositione sub- jecti, & circumstantiis. Atque hinc Justitiæ non satisfacit, nisi res in individuo restituatur, & juxta communem ei non satisfacit per solu- tionem probabilem; quia, cum hæc non æqui- valeat solutioni certæ, qui eam ponit, non po- nit, quantum debet, adeoque manet jus alte- rius, urgetque Justitia, ut satisfiat pro ratione dubii saltem, secus est de aliis virtutibus mora- libus. Dicitur 6. *Propter specialem honestatem*, quibus indicatur objectum formale Justitiæ, & discrimen præcipuum ab aliis virtutibus, proba- turque esse virtus moralis. Atque his confor- miter intelligenda est definitio Justitiæ, quâ di- citur: constans ac perpetua voluntas jus suum cuique tribuendi, sive per voluntatem intelliga- tur habitus, sive actus.



QUES-

QUÆSTIO II.

Quomodo dividatur Justitia specialis?

Resp. Dividitur in commutativam, distribu- 3.
tivam, legalem, & vindicativam, seu retributi- *Diviso-*
vam. Explico membra singula.

1. Justitia commutativa est virtus specialis *Justitia*
ordinans privatum adtribuendum cuique jus *commu-*
suum, directè tendens in utilitatem propriam *tativa*
sui subjecti. Hæc, si de naturali loquimur,
non est una specie infima: nam cum bona,
quæ vel conservat illæsa, aut læsa reparat, ha-
beant valde diversam conducibilitatem ad
usum, felicitatemque humanam, Jura quoque
ad illa bona sunt notabiliter diversa, adeo-
que & in iis tribuendis, conservandis, & resti-
tuendis notabiliter diversa honestas reperitur,
quæ facit virtutes specie differre: v. g. Justitia,
quatenus versatur circa Jus ad famam, diver-
sa est ab ea, quæ versatur circa Jus ad hono-
rem, bona fortunæ, vitæ, &c. Hinc & specie
diversa sunt peccata, læsio honoris, læsio fa-
mæ, vitæ, membrorum, pudicitæ, rationis,
fortunæ, &c. secundum dictâ de peccatis.
num. 340.

2. Justitia distributiva est virtus specialis *Distrib-*
ordinans communitatem, vel ejus Principem *utiva.*
ad rectam distributionem bonorum commu-
nium secundum jus proportionale, quod mem-
bra communitatis, quæ talia, ad ista habent.
Dicitur 1. *Virtus specialis*; ob specialem ho-
nestatem, quæ in proportionata dignitati, vel
merito, & indigentia distributione bonorum
com-

communium inter membra communitatis relucet. Dicitur 2. *Ordinans communitatem, vel ejus Principem*, quā talem; quia hæc virtus à solo Superiore, quā tali, exerceri potest erga membra communitatis, quā talia, utpote, qui solus habet obligationem, & potestatem distribuendi bona communia membris communitatis, sique extraneis illa communicaret, actum hujus virtutis non exerceret. Dicitur 3. *Bonorum*; quia, etsi distributio onerum, quoad modum, imitetur Justitiam distributivam; pertinet tamen ad Justitiam commutativam; quia nemo ad illa onera Jus quoddam habet, sed Jus quisque habet, ne gravetur improporcionatè relativè ad alios. Dicitur 4. *Bonorum communium*; quæ in triplici sunt classè.

4. *Bona communium* In prima sunt bona, quæ ita sunt communitatis, ut singulis quidem competat Jus utendi vel fruendi, non expediat tamen illa ulli appropriari, ut sunt sylvæ cæduæ, pascua communia, viæ, & domus publica, fontes, fluvii. In 2da classè sunt bona, quæ sic sunt communitatis, ut expediat ea aliquando membris appropriari ad succurrendum indigentia, ad merita compensanda &c. talia sunt, pecunia ærarii communis, frumenta, vina communia, honores &c. horum bonorum ante distributionem Jus in re est penes communitatem, Jus ad rem penes membra singula secundum partem, sed objectivè inadæquatè pro majore vel minore indigentia & dignitate, prout lege vel pacto portio fuerit statuta. Si nihil sit statutum, nullus habet Jus strictum ad quidquam ex iis. In 3tia classè sunt, quæ sic sunt communitatis, ut intendendo principaliter bonum communitatis, illa aliquando conferri particularibus

laribus
benefic
ante
commu
lus hab
iis jux
buendi
per se e
butivar
tionem
citatem
latus,
beat c
blicæ,
blicam
nent po
minis p
conver
sicqued
de iis,
classis.

3. Ju
nans pa
curandu
tem in
habet p
tati rati
quia ver
muni, s
actiones
Differt a
rectè sp
quis suo
tivo obe
in eo,
sua com

laribus oporteat : talia sunt officia publica , & beneficia , dignitatesque Ecclesiasticæ. Hæc ante distributionem pleno jure pertinent ad communitatem ; Jus ad rem particularis nullus habet , nisi lex vel pactum intervenerit de iis juxta capacitatem serviendi Reip. distribuendis. Hoc genus bonorum simpliciter & per se est bonum commune , ad justitiam distributivam pertinens ; quia etiam post distributionem tendit directè & principaliter ad felicitatem communitatis , quæ talis. Sic Consulatus , etsi Consul actualis Jus reale in illo habeat cum obligatione serviendi bono Reipublicæ , adhuc directè tendit in utilitatem publicam. Bona verò 2dæ classis ad eam pertinent per accidens ; quia sic possunt fieri hominis privati , ut ea directè in suam utilitatem convertere possit , consumendo , vel alienando , sicque desinant esse bona communia. Idem est de iis , quæ quis participat de bonis primæ classis.

3. Justitia legalis est virtus specialis , ordinans partem communitatis , quæ talem , ad procurandum bonum communitatis , ob honestatem in eo relucentem. Dicitur *Legalis* ; quia habet pro objecto id , quod debetur communitati ratione legum. Dicitur etiam *generalis* ; quia versatur circa debitum , ortum ex Jure communi , seu generali , quod communitas habet ad actiones , & omissiones , & bona privatorum. Differt ab obedientia ; quia hæc primariò & directè spectat honestatem repertam in eo , quòd quis suo Superiori , tanquam principio gubernativo obediat ; illa verò ob honestatem repertam in eo , quòd pars , quæ talis , procuret bonum suæ communitatis , quæ talis.

4. Ju-

*Vindi-
cativa.*

4. *Justitia vindicativa est virtus specialis, ordinans communitatem, vel ejus praesidem ad delicta subditorum convenienter punienda, quia id fieri honestum est: quamvis enim per punitionem delictorum procuretur bonum commune, attamen independenter ab hoc honestum est delicta puniri, ut, quantum homo à dignitate hominis aberravit, tantum illi auferatur de iis, quæ hominis dignitati debentur, & quantum legitimæ potestati se subtraxit, tantum illi se subiectum sentiat, non quòd hæc virtus in alterius malo sistat quâ tali, sed ut correctivo & commensurato culpæ. Cæterum actus justitiæ vindicativæ imperari possunt à justitia legali, & commutativa. Imò in delictorum punitione miscetur justitia commutativa, quia reus strictum Jus habet, ne puniatur ultra condignum, ob quam causam justitia vindicativa nomen justitiæ sortiri videtur potius, quàm aliæ virtutes ad alterum, cum de cætero in reo Jus activum exigens pœnam non respiciat. Et hinc secundum se considerata, propriè justitiæ species distincta non est.*

Huic accedit justitia præmiativa, quæ cum justitia vindicativa distributivam integrat, atque ita in Rep. plenum justum constituitur: per justitiam enim commutativam pars se justè habet erga partem, per distributivam superior, vel communitas justè habet se erga partem suâ quâ talem, per legalem pars quâ talis erga communitatem, per vindicativam Resp. erga Reos, per præmiativam erga bene meritos. Ex his

5.
*Diffe-
runt
specie.*

Colliges partes, seu membra dividentia justitiæ differre specie tum inter se, tum ab aliis vir-

vir-

virtutibus
sam, &
Nam ju
sum in a
varam e
gere can
nere,
respicit
juri resp
commie
sticia au
gorosum
ro & d
pars co
sibi vin
tanquam
tum Ju
verò le
sum,
commu
omissio
quam p
que li
potest,
pactum
mutativ
horum
siderant
tia ab
clarum
versisqu
ligionis
& indil
bitum
tum o
R. P.

virtutibus ad alterum ob honestatem diversam, fundatam in diversis debitis & juribus: Nam *justitia* commutativa respicit jus rigorosum in altero directè, & per se tendens in privatam ejus utilitatem, vi cujus potest quis exigere tanquam propriè suum, deque eo dispo-
nere, in suo vero subjecto debitum quoque respicit rigorosum, vi cujus tenetur alterius juri respondere, ità, ut, nisi faciat, injuriam committat, teneaturque ad restitutionem: *Justitia* autem distributiva respicit jus minùs rigorosum, & respectivum, dependens à numero & dignitate civium, vi cujus non potest pars communitatis de bono communi aliquid sibi vindicare, usurpare, & in rigore exigere tanquam suum, unde in *Rep.* non est debitum *Justitiæ* distributivæ nisi legale; *Justitia* verò legalis respicit jus etiam minùs rigorosum, fundatum in connexionem partis cum communitate, vi cujus debet per actiones, & omissiones suas consulere bono communi, tanquam participans de bono communitatis, hocque si negligat, sit reus socordiae, & puniri potest, non tamen obnoxius restitutioni, nisi pactum intervenerit, aut violatio *Justitiæ* commutativæ. Esse autem diversam honestatem in horum jurium adæquatione, per se patet consideranti. Denique quòd specie differat *Justitia* ab aliis virtutibus ad alterum, non minùs clarum est, utpote quatum debita in aliis, diversisque titulis fundantur: v. g. debitum religionis fundatur in excellentia Dei infinita, & indispensabili nostra ab eo dependentia: debitum pietatis in principio ortus nostri: debitum observantiæ in principio gubernationis,

R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. D quæ

36 PARS III. TRACT. I.

quæ debita cùm adæquari non possint, nomē Justitiæ virtutes illæ non sortiuntur : debitum verò gratitudinis, liberalitatis tantum in titulo honestatis, tenente se ex parte retribuentis, vel dantis; nam nobis potiùs debemus harum virtutum exercitium, quàm alteri.

Q U Æ S T I O III.

Quanta sit obligatio Justitiæ tum commutativæ, & distributivæ, tum legalis, & vindicativæ.

6. Resp. 1. mod. Justitia commutativa obligat sub
Per se mortali ex genere suo, non tamen toto; quia,
sub gra- manendo intra ejus materiam, læsio illius potest
vi obli- esse gravis, ut furtum 100. potest quoque esse
gat com- levis, ut furtum unius assis.
mutati- Resp. 2. Justitia distributiva obligat quo-
va. que, per se loquendo, sub mortali ad justam
Item di- distributionem bonorum communium, ex na-
stribu- tura sua, & per se talium, ut sunt officia, &
tiva. munia publica, beneficiaque Ecclesiastica. *Ra-*
tio est; quia, si secus fiat, committitur ac-
 ceptio personarum, quæ juxta omnes est ex ge-
 nere suo mortale, cùm gravissima mala in
 Remp. inducere nata sit, respiciatque pro cau-
 sa non causam, seu ea, quæ personam ad offi-
 cium aptiorem non faciunt, ut est sanguinis con-
 junctio, amicitia peculiaris, pecunia, &c.
Dixi. Bonorum communium, ex natura sua
talium; nam ad distribuenda proportionatè
 bona per accidens talia, ut sunt pecuniæ ara-
 rii, sylvæ cæduæ, spolia, terræ communes
 dividendæ ad fruges producendas, &c. ordi-
 nariè

mariè de facto obligat Justitia commutativa
 per pactum saltem implicitum, interveniens ad
 illa bona distribuenda secundum formam Ju-
 stitiæ distributiæ, ita, ut personæ particula-
 res jus rigorosum habeant secundum propor-
 tionem suæ dignitatis ex iis participandi, cu-
 jus læsio ex Justitia commutativa reparanda sit
 ab iniquo distributore, ut habet com. cum
 S. Th. q. 62. a. 2. ad 4. *Ratio est*; quia,
 quando bona principaliter ordinata in utili-
 tatem privatorum, iis sunt distribuenda, pru-
 denter præsumitur intendi à communitate, ut
 juxta formam Justitiæ distributiæ distribu-
 antur, v.g. ut spolia, hostibus erepta, à Duce
 militibus distribuantur secundum proportio-
 nem meritorum; ex tali autem intentione
 communitatis privati acquirunt jus rigorosum
 ad partem suæ dignitati proportionatam, sicut
 acquirunt hæredes, quibus testator secundum
 proportionem inæqualis dignitatis jubet hære-
 ditatem distribui. Atque hoc sensu dicunt
 DD. communiter, in distributione iniqua bo-
 norum communium peccari contra Justitiam
 distributivam, & commutativam; quia nec
 servatur forma, & materia Justitiæ distribu-
 tiæ, cui respondet tanquam titulus inæqua-
 lis dignitas nudè spectata, necdum formaliter,
 & sub peccato gravi obligans (nisi fortè lex
 ex speciali Justitiæ distributiæ honestate lata
 accesserit) sed mensurans tantum obligationem
 alienam; nec servatur Justitia commutativa
 secundum formam, & mensuram Justitiæ di-
 stributiæ, obligans distributorem per volun-
 tatem Reip. intendentis principaliter utilita-
 tem particularium personarum. Atque ideo
 docet Tannerus Disp. 4. Q. 1. Dub. 1. N. 23.

32 *PARS III. TRACT. I.*

Justitiā distributivā lædi materialiter & mediātē , commutativā autem formaliter & immediātē , cujus solius violationem per se loquendo sufficiat aperire in Confessione dicendo : intuli aliis gravem injuriā in bonis fortunæ , quod etiam approbat Lugo Disp. 1. N. 49.

7. *Legalis quandoque.* Resp. 3. Justitia legalis etiam citra contemptum boni communis obligat quandoque sub mortali : graviter enim aliquando repugnat rectæ rationi , nolle , cū quis facili potest , amoliri à Republ. grave malum , v. g. exitiale bellum , grave incendium ab urbe sua , estque hoc peccatum specie diversum repugnans honestati speciali Justitiæ legalis.

8. *Vindictiva per se vix unquam.* Resp. 4. Justitia vindictiva præcisè secundum se vix unquam graviter obligat ; quia sistendo intra ejus limites , omissio punitionis delictorum vix unquam repugnat graviter regulæ morum , imò bene meritis remittere pœnam , actus quandoque est clementiæ. Dixi : *Præcisè secundum se* : Nam ad punienda delicta quandoque graviter obligat Justitia tum commutativa , tum distributiva , tum legalis ; quia Judex , ut subditi servantur indemnes , obligatur tum Reip. tum privatis , ad ejus stipendium concurrentibus ex contractu tacito ad punienda delicta , exigitque ab eo id sæpè bonum commune , imò & charitas , dum delictorum impunitas ab aliis trahitur in exemplum.

9. *Per se grave est eligere indignum* Hinc imò mortale peccatum est , & intrinsecè malum promovere simpliciter indignum , seu ineptum ad officium sæculare publicum , v. g. consulum , præturam , &c. est communis omnium. *Ratio est* ; quia repugnat tum fide-

fidelitati
tum just
tantum
illa ab i
vz , qu
dum dig
ramentu
tantum c
legio Sen
eligendi
nante of

2. Est
loquend
culare p
gnum p
haberi p
menti.

Vasq. &
graviter
set Reip
ministros
tere dam
Oritur a
tum ex f
& distrib
mortali l
sit , nec
si officiu
non sit g

Contra
sæcularia
negant a
publico
deranda
ea fund
sum.

fidelitati, quam administrator debet Reip.
tum justitiæ commutativæ, quâ tenetur non
tantum non cooperari damnis Reip. sed etiam
illa ab ipsa avertere; tum justitiæ distributi-
væ, quæ jubet bona publica distribuere secun-
dum dignitatem; tum denique religioni ob ju-
ramentum præstitum. Estque hoc verum non
tantum de supremo Principe; sed etiam de Col-
legio Senatorum; unde tenentur in dignitatem
eligendi inquirere. Idem dicit Sanchez de resig-
nante officium.

2. Est quoque intrinsecè malum, & per se
loquendo, peccatum mortale ad officium sæ-
culare publicum promovere, vel eligere di-
gnum præterito digniore, si hic commodè
haberi possit, & officium sit non levis mo-
menti. Irà DD. communiùs contra Cajet.
Vasq. & alios. *Ratio est*; quia, nisi id esset
graviter prohibitum, non bene provisum es-
set Reip. sed gravia damna pateretur propter
ministros minùs aptos, qui debent posse aver-
tere damna, etiam extraordinariè occurrentia.
Oritur autem obligatio digniorem præferendi
tum ex fidelitate, tum ex justitia commutativa,
& distributiva. Est tamen excusationi à peccato
mortali locus, si dignior non facilè haberi pos-
sit, nec mortale erit minùs dignum præficere,
si officium non sit magni momenti, aut excessus
non sit gravis.

Controversia est, an vendere liceat officia
sæcularia publica. Affirmat Esparfa & alii;
negant alii cum Lugone. Sed tria in officio
publico, quæ plerumque concurrunt, consi-
deranda sunt: 1. nempè Jurisdictio, & in
ea fundata præeminentia. 2. Stipendium ju-
stum. 3. Excessus illius. Jurisdictio vendi

non potest ; quia ordinatur in bonum Resp. non verò in bonum illam habentis , nec vendi potest præminencia in potestate præcipiendi fundata : quia & hæc ordinatur in bonum commune. Denique nec vendi potest iustum stipendium , quia hoc aliunde debetur ex iustitia. Superest tantum emolumentum temporale excedens debitum stipendium : ob hoc pretium proportionatum exigi potest ab habente supremam potestatem , modò officium conferatur digniori ; attamen & hoc dissuadendum est ob periculum damni : sic enim facile negligerentur digniores , & subditi gravantur , ut recipiatur pretium. Beneficia Ecclesiastica dignioribus esse conferenda , dixi P. II N. 400.

CAPITULUM II.

De Quidditate, & Divisione Juris,
& Dominii.

12.
*Quid
veniat
nomine
juris.*

Nomine Juris venit imò peritia legum, seu Jurisprudentia : & sic dicitur quis studere Juri , vocaturque ars æqui & boni. 2. Lex aliquid dictans , vel præscribens : & sic dicuntur aliqua esse juris naturalis , alia juris positivi , divini vel humani , Ecclesiastici , vel civilis. 3. Locus , in quo Judex secundum leges fert sententiam : & hoc sensu dicitur quis vocari in jus , in jure comparere , &c. 4. Id , quod alteri debetur , & dicitur iustum , Jus passivum objectivum. 5. Moralis potestas auctoritative disponendi de aliquo : & hæc si principaliter & directè ordinetur in bonum alio-

aliorum, puta, subditorum, vel communitatis; dicitur Jus, vel Dominium Jurisdictionis, cujus actus sunt præcipere, prohibere, permittere, ferre sententiam, seu ligare, absolvere, punire, præmiare. Et huic responderet in subdito debitum legale, seu obligatio obtemperandi. Si verò ordinetur directè, & principaliter in utilitatem sui subjeeti, dicitur Jus proprietatis, cui in altero responderet debitum rigorosum, cujus violatio injuriam constituit. De Jure in hac postrema significatione nobis tantum hic sermo est.

QUÆSTIO I.

Quid sit Jus proprietatis activum, ei-
que respondens Jus passivum,
& debitum?

Resp. 1. mō. Jus proprietatis activum, Metaphysicè spectatum, est libera, & authoritativa potestas disponendi de aliquo, directè, & principaliter immediatè ordinata in bonum sui subjeeti. Dicitur 1. mō. *Potestas libera*; quia Jus soli naturæ intellectuali competit, quatenus libera est; potestque subire, vel inducere obligationem in alium. Dicitur 2. *Potestas authoritativa*; quia debet esse munita lege naturali, vel positivâ, favente Jus habenti, & gravante alios, sicque conferente illi quandam præminentiam in dispositione, itâ, ut vi illius non possit in ea ab aliis privatis impediri authoritativè. Dicitur 3. *Disponendi*; id est, ponendi, vel obtinendi actiones, vel omissiones, v. g. re utendi, eam vendendi, donandi, destruendi, &c. exigendi, ut

alter tibi rem debitam ex contractu tradat, ne quid faciat, vel attentet contra te, ne per fraudem impediatur à consecutione boni. Unde Jus quoque definiri potest: potestas libera, directè & principaliter in bonum proprium subiecti sui ordinata, disponendi de aliquo, non impedibilis licet ab aliis. Dicitur 4. *Directe, immediate, & principaliter ordinata in bonum sui subiecti*; per quod Jus proprietatis primariò differt à Jure jurisdictionis. Dico: *primariò*, nam etiam differt in eo, quod Jus proprietatis non obliget suum subiectum ad operandum in utilitatem propriam, cum sua possit aliis liberaliter dare, destruere sine aliorum injuria; at Jus jurisdictionis obligat superiorem ad sui usum in bonum subditorum.

14.
Constitutiva
juris.

Resp. 2. Jus formale activum, prout est forma quædam relativa sui subiecti ad certas actiones, aut omissiones exercendas vel obtinendas, est complexum quoddam morale, quod physicè suo modo constituit, imò. Libertas physica. 2. Titulus, v.g. contractus, occupatio ima rei detelictæ. 3. Lex favens Jus habenti, & gravans alios. 4. Cognitio illius legis, vel tituli. 5. Libera utriusque acceptatio. 6. Si Jus sit proximè expeditum, negatio legis actum verantis, vel irritantis. His enim habitis habetur Jus, & uno deficiente non habetur Jus formale, saltem proximè expeditum: nam si desit libertas, non habetur potestas moralis libera. Si desit titulus, non assistit lex, adeoque deficit potestas authoritativa; si lex non faveat uni, & alios gravet, non est cur unus alteri præferatur in usu, vel dispositione; si lex & titulus non acceptetur libe-

liberè, le
dic: si
liberè
irritantis
ximè ex
ejus, co
latà, o
nia sunt
tinet ex
potest,
dum:
dam ad
ceptatio
lege,
reliqua
respecti.

Ceter
constitut
constitut
suère ta
est in de
stitutiva
non hab
men vir
le dicit
tio pro
test esse
sunt i
cujus co
jectivè
vices su
respectu
ad hære
scribit
incipit
riusque h

liberè, lex non favet; quia favorem non obtulit: si desit cognitio, acceptari non potest liberè: si desit negatio legis prohibentis, vel irritantis, Jus quidem esse potest, sed non proximè expeditum. Addi potest libertas etiam ejus, contra quem Jus habetur, quia hæc sublatâ, obligari non potest. An autem hæc omnia sint de essentia juris, ad Scholasticos pertinet examinare, ad moralem non facit. Dici potest, quòd lex habeat hunc tendendi modum: Volo homini esse Jus in re, vel ad rem, dum adest legitimus titulus, ejusque libera acceptatio; adeoque Jus essentialiter consistat in lege, & legis, tituliue liberâ acceptatione, reliqua sint tantùm termini à lege essentialiter respectu.

Ceterum Jus potest esse vel actuale, cujus constitutiva actu existunt: vel habituale, cujus constitutiva quidem non sunt actu omnia, fieri tamen, nec sunt retractata; quale Jus est in dormientibus; vel formale, cujus constitutiva habentur omnia: vel radicale, quod non habet omnia requisita in se, continet tamen virtute, potestque ea inducere. Formale dicitur vinculatum, si lege aliquâ dispositio prohibeatur, vel irritetur. Denique potest esse vel intrinsicum, cujus constitutiva sunt in ipso Jus habente, vel extrinsecum, cujus constitutiva non sunt physicè, vel objectivè in habente Jus, sed in alio, qui ejus vices supplet, ut sunt Respublica, vel tutor respectu infantis, qui hæres est, jusque habet ad hæreditatem. In exemplo: Cajus moriens scribit te hæredem, id nescientem, & jam incipit tibi favere Jus titulo testamenti, dicisque habere jus radicale, & in causâ ad hæ-

reditatem : deinde tibi innotescit, quodd scriptus sis hæres, hocque acceptas ; jam habes jus formale : quodd si lege prohibearis dispo- nere de hæreditate, v. g. quia pupillus es ; diceris habere jus vincularum, seu non pro- ximè expeditum : quodd, si adhuc rationis im- pos esses, haberes jus tibi physicè extrinsecum, moraliter, & fictione juris intrinsecum ; quia resp. pro te voluntate perseverante in lege ac- ceptat.

15. Resp. 3. Jus passivum rigorosum formale, respondens juri activo, est obligatio ad actio- nem, vel omissionem aliquam, alteri præ- passivi standam, quam is authoritative exigere potest seu de- in bonum proprium. Hujus constitutiva sunt bitu eadem, quæ sunt juris activi ; sicut enim ea- dem est relatio physicè, quæ denominat Ca- jum, v. g. patrem, & Titium ejus filium, ita eadem physicè est relatio, quæ denominat te valentem authoritative obtinere certas actiones, vel omissiones à Titio, & Titium illas debentem ; debitum autem rigorosum, quod & ju- stum dicitur, est æquale debitum alteri ex jure.

Debi- Dixi : *Debitum rigorosum* ; nam debitum tum est triplex est, unum simplicis honestatis, puræ triplex, decentiæ, & purè morale, fundatum in ho- nestate virtutis, cujus violatione contrahitur solum turpitudine moralis. Tale est debitum gratitudinis erga benefactores. 2. dum est le- gale generale, fundatum in lege obligante in conscientia. Tale est debitum filiorum ad alendum parentes in necessitate, debitum pie- tatis in parentibus ad procuranda filiis necessa- ria. Hæc debita non fundantur in jure alio- rum, sed in sola honestate virtutis, vel lege.

3. trium

zium le-
cujus sol-
rest, ut
igere pos-
præstetur

Ex hi-
juris acti-
standa, v-
exercend-
res alia
satur ;
rei vend-
nit term-
ctus, v-
onem v-
diam et
nullum
tanquan-

Quom

Resp-
re, &
seu in
tem, s-
tur libe-
de re si-
in re ha-
venerit
disponi-
certæ
rem pi-
emphy-
per Ju-

3tium legale speciale est debitum rigorosum, cujus solutionem exigere alter autoritative potest, ut ei reddatur, quod suum est, & quod exigere potest absque eo, quod debeat gratias, si præsteretur.

Ex his constat, quòd terminus immediatus juris activi sit semper actio, vel omissio præstanda, vel ab obligato, vel ab ipso jus habente exercenda; terminus autem mediatuſ sæpe est res alia, circa quam actio, vel omissio versatur; ut patet in solutione pretii, traditione rei venditæ; aliquando tamen nullus intervenit terminus ab actione, vel omissione distinctus, ut si quis præcisè ad aliquam meam actionem vel omissionem jus habet, v. g. ne impediam eum à consecratione beneficii, ad quod nullum jus habet; ut eam ad certum locum tanquam nuncius.

QUÆSTIO II.

Quomodo Jus proprietatis dividatur?

Resp. Dividitur, imò in reale, seu jus in re, & personale, seu jus ad rem. Jus reale *ius in re* est, quod quis habet in rem existentem, sibi immediate obligatam; unde definitur libera: & autoritativa potestas disponendi de re sibi immediate obligata, ita, ut, qui jus in re habet, possit eam, ad quemcunque devenerit, sibi vindicare, deque illà pro libitu disponere, nisi fortè lex specialis hinc & nunc certæ dispositioni obsistat: ut contingit circa rem pignori datam, elocaram, in feudum, vel emphyteusin concessam: Dominus enim retinet Jus in re, nequit tamen in præjudicium

alteri

alterius partis de ea pro libitū disponere, donec cesser contractus. Unde patet, quod jus in re sit affixum rei, illamque Domino ubique devinctam teneat; ideoque reale dicitur, & fundat actionem realem, quæ dicitur rei vindicatio, & inter actiones reales præcipua est. Jus ad rem est, quod quis habet ad rem sibi debitam, sed nondum traditam, ita, ut non res, sed persona aliqua sit immediatè obligata ad eam præstandam, vel tradendam; vel contineatur in re, jam immediatè obligatâ, velut effectus. Definiri potest: authoritativa potestas obtinendi actiones, vel omissiones circa rem primò habendam ut suam, seu ad consequendum jus in ea. Quare licet jus ad rem faciat hanc suo subjecto aliquo modo obstrictam, non tamen ita devincit, ut eam possit apprehendere tanquam suam; sed tantum facit, ut eam possidens possit urgeri ad eam tradendam, aut possint impediri authoritativè volentes obstare ejus consecutioni. Hinc, ut plurimum parit actionem personalem, quâ persona conveniri potest, & conditio appellatur. Dixi: *Ut plurimum*, nam non parit eam, si persona non sit, à qua res talis extradenda est. V. g. si emisti equum, habes jus ad rem ante traditionem, & actionem personalem contra venditorem, si renuat equum tradere, aut alteri eum vendiderit, & tradiderit: post traditionem autem equi tibi factam habes jus in re, & actionem realem, si quis furto tibi equum subducatur. Agri tui habes jus reale, ad fructus ex eo nascituros habes jus ad rem, quod tamen actionem personalem non parit. Jus autem, quod habes adversus alios, ne ab usu rerum tuarum impediaris, ne

læda-

lædatis in fama, etsi propriè non sit jus in re, nec jus ad rem, cum non sit ad terminum positivum, sed negativum, revocatur tamen ad jus in re, ex quo præsupposito naturaliter resultat. Si Cajo vendideris equum, & deinde vendas, & tradas illum alteri; hic habet jus in re, & Cajus jus ad rem, tenerisque ei, quanti interest, equum non fuisse venditum alteri. Ex quibus patet, quòd ad acquirendum jus ad rem sufficiat titulus sine traditione, ad acquirendum verò jus in re requiratur non tantum titulus, v. g. venditio, emptio, donatio acceptata, sed rei existentia, & regulariter etiam traditio secundum dicenda.

2. Dividitur jus proprietatis in naturale, *ius naturale,* quod lege naturali, & positivum, quòd lege *positive,* positivâ vel divinâ, vel humanâ seu Ecclesiasticâ, *et positivum:* seu civili munitum est.

3. In jus paternum, quod patri in liberos quâ *pater-* tales, & æconomicum seu maritale, quod ma- *num, & æcono-* rito competit in uxorem, ut talem gubernan- *micum.* dam: & dominativum, quod habet Dominus in servum, quâ talem gubernandum; sed hæc jura non sunt jura proprietatis æquè strictè dicta, cum inter tales personas, ut tales, non detur alteritas moralis: nam filius ut talis, suo modo est aliquid patris, & uxor ut talis, aliquid mariti, &c. adeoque gubernatio liberorum, & uxoris redundat aliquo modo in utilitatem patris, & mariti, sicque jura illa sunt mixta ex jure proprietatis, & jurisdictionis, seu potestatis dominativæ. Dixi: *Ut tales:* nam sic spectentur disparatè, & qui tales, potest inter eas dari jus strictum, cujus violatio injuriam constituat. Sic enim non censentur una moraliter persona: hinc si pater filii, maritus

62 - PARS III. TRACT. I.

ritus uxoris, Dominus servi, vel contra, famam, aliave bona ipsi propria læderet injustè, strictam injuriam committeret. Unde, quando dicitur, quoddam inter patrem, & filium, uxorem, & virum, dominum, & servum stricta exerceri non possit Justitia, sensus non est, quoddam in sensu composito filiationis, matrimonii, vel servitutis nequeat exerceri, nec quoddam in iis fundari non possit jus strictum: nam in Matrimonio fundatur jus strictum ad debitum conjugale: in servitute fundatur jus strictum domini ad operas servi; in filiatione fundatur jus illud restrictum patris, vi cujus potest eum vendere in necessitate, pro sua vita tuenda, in servum. Sed sensus est, quoddam non omnis obligatio, orta ex illis titulis, sit strictæ Justitiæ: adeoque particula reduplicativa sensum universalem non facit, sicque strictè non accipitur: nam pater filium, maritus uxorem, dominus servum tenetur gubernare, hicque illis vicissim obedire, sed non ex Justitia stricta.

4. Dividitur Jus reale in dominium, usum, usumfructum, feudum, emphyteusim, superficiem, libellum, pignus, hypothecam, quibus affinis est possessio, velut complementum domini. Habet enim creditor jus quoddam reale in pignus, depositarius in rem depositam, usufructuarius in rem ad usum datam, &c. habent nempe jus possessionis, detentionis, usus, &c.

Hoc jus tamen est imperfectum, & simpliciter dominium dici non meretur.



QUÆS.

Q U Æ S T I O . III.

Quid , & quoruplex sit dominium
proprietatis ?

Resp. 1. Est authoritativa potestas , de re ^{17.}
sibi specialiter & immediate devinctâ , dispo- *Defini-*
nendi directè in utilitatem propriam , saltem nisi *titio do-*
lex obstat. Vel : est Jus reale stabile disponendi *mini.*
de re aliquâ tanquam suâ , seu suo nomine , ar-
bitratu , & authoritate , nisi lex vel pactum
obstat. Definitio constat ex dictis. Dixi tamen
1. *Dominium proprietatis* : nam dominium Ju-
risdictionis est potestas authoritativa disponen-
di , seu actiones , vel omissiones obtinendi ,
principaliter tendens in utilitatem subditorum.
Dixi 2. *Jus stabile* ; quia datur Jus in re , quod
propriè dominium non est , ut Jus in pigno-
re , vel hypothecâ creditoris , hoc quia infir-
mum , & ad nutum creditoris exstinguibile est ,
nomen domini propriè dicti non obtinet. Di-
xi 3. *Nisi lex , vel pactum obstat* ; quia po-
test quis habere dominium , etsi ejus usus lege
impediatur , aut irritetur : sic pupillus habet
dominium bonorum suorum ; etsi non possit
sine consensu tutoris validè de iis disponere.
Dixi : *Saltem , nisi &c.* nam dubium hic mo-
vetur , an potestas authoritativa disponendi ,
quæ jus vel dominium constituit , mereatur
nomen juris vel domini in ordine ad actum
prohibitum , aut per legem positivam irritum.
Ratio dubitandi ex una parte est ; quia potest
manere potestas transferendi jus per actum il-
licitum : sic si vendidisti Cajo equum , & non-
dum tradidisti , si dein eundem vendas Titio ,
& tra-

& tradas, verè transfers dominium, etsi illicitè agas; idem est, si Cajus primò contraxit Sponsalia cum Berta, & deinde Matrimonium ineat cum aliâ non impeditâ. Similiter, si duo conjuges, mutuo consensu, voveant castitatem, usus Matrimonii fit illicitus, & tamen manet jus conjugale: sique Matrimonio uterentur, votum quidem violarent, non essent tamen rei fornicationis. Ob has rationes tenent quidam, dari jus ad actum lege positivâ illicitum, non quidem proximè expeditum ad eum licitè ponendum, sed vinculatum, & terminativè conditionatum. Ratio dubitandi ex altera parte est; quia nemo habet jus ad peccandum, v. gr. ad immolandum agnum idolo, comedendas carnes dicti Veneris. Hinc negant dari dominium ad actum illicitum. Respondent primi, neminem habere jus ad peccatum ut tale, habere tamen potestatem legitimam ad actum, vel sine injuria alterius, vel validè ponendum, aut jus completum in sensu diviso legis vetantis, quâ sublatâ, jam sine accessu novæ potestatis posset exire in actum illum, & hoc sufficere ad jus. Ex quibus vides, quæstionem esse de nomine, in qua meliùs loquuntur, qui simpliciter negant dari jus ad actum malum; quia jus respicit actum justum ex objecto: quod addo, quia, qui dat eleëmofynam, aut solvit debitum ex malo fine, actum dominii exercet.

18.
Domi-
nium
altum
& bas-
sum,
perfe-
ctum,
humile.

Resp. 2. Dominium proprietatis dividi-
tur imò in altum, & humile, seu bassum.
Altum est, quod habet Princeps vel Respubli-
ca in bona subditorum, vi cujus, si ità neces-
sitas publica, vel bonum commune postulet, ea
usurpare potest in usus publicos; ità tamen, ut,

II

in quada
v. g. ag
vel aliud
quàm tel
dici don
tas, vel
suum.
quod hab
dominio
ceps in b
nam priv
onis, qu
minium
ctum.
non rest
authorita
tanquam
ctum est,
alterius f
de solis
dominiu
prietatem
& in don
de fructu

Quid
Emp

Resp.
Jus reale
substanti
juris dis
licentiâ
R. P.

si quedam in hunc finem auferantur privato, v. g. ager, domus, &c. ex communi arario, vel aliunde fieri debeat compensatio, ne plus quam reliqui gravetur. Hoc potest simpliciter dici dominium proprietatis; quia communitas, velut persona ficta, disponit in bonum suum. Dominium humile, sive bassum est, quod habent privati in bonis suis, salvo tamen dominio alto Reipublicæ. Tale habet & Princeps in bonis suis, respectu quorum ipse personam privati sustinet, uti & respectu Jurisdictionis, quod verè possidet. Dividitur 2dò in dominium perfectum, seu plenum, & imperfectum. Perfectum est; Jus reale proprietatis, non restrictum Jure alterius firmo: sive potestas autoritativa disponendi de re, & fructibus ejus tanquam suis, seu nomine proprio. Imperfectum est, Jus reale disponendi, restrictum Jure alterius firmo: seu disponendi vel de sola re, vel de solis emolumentis. Unde subdividitur in dominium directum, quo quis habet solam proprietatem rei, sine Jure percipiendi fructus ejus: & in dominium utile, quod est Jus disponendi de fructibus, non de re.

Q U Æ S T I O . IV.

Quid sit Usus, Ususfructus, Feudum, Emphyteusis, Superficies, Habitatio?

Resp. 1. Usus, ut est species domini, est 79.
Jus reale utendi tantum re alienâ, salvâ ejus Usus
substantiâ. Dicitur 1. *Jus*, per quod usus *juris*.
Juris distinguitur ab usu puri facti, seu mera
licentiâ utendi re alienâ ad unum concedentis

R. P. Keuter Theol. Mor. P. III. E. revo-

revocabili. Dicitur 2. *Utendi tantum* : nam qui habet tantum usum juris v. g. equi alieni pro itinere, vecturis, non potest alios fructus ex eo percipere præter utilitatem usui respondentem. Dicitur 3. *Salvâ ejus substantiâ* : quia usufructarius non potest rem alienare, commodare alteri, destruere, &c. Secus est de usu puri facti in rebus, unico sui usu consumptibilibus, uti sunt cibi in mensa v. g. convivii, qui per usum destrui possunt.

20. Resp. 2. *Ususfructus*, ut est species Juris realis, est Jus re alienâ fruendi, utendi, salvâ ejus substantiâ : unde est Jus non solum utendi, sed etiam omnem fructum ex ea percipiendi, libereque de hoc, disponendi utpote suo. Usus actualis est assumptio rei ad aliquid, v. g. equi ad equitandum; fructus verò est id, quod provenit ex re, ut agnus, lana ex ove, fruges ex agris &c. fœnum ex pratis, fructus arborum, proventus ex venatione, aucupio, ligna ex sylvis cæduis, quorum tamen fructuum non sit dominus, nisi postquam eos perceperit : quamdiu enim rei adhærent, faciunt unum cum illa : unde si, antequam à re separati fuerint, usufructuarius moriatur, ad dominum rei frugiferæ pertinent. Quod si soleant humanâ industriâ separari, non fiunt usufructuarii, nisi per se, vel per constitutos separaverit; secus, si sine humana industria separari soleant : unde si ventus v. g. poma decusserit, licet possit ea colligere, & sua facere usufructuarius, si tamen proprietarius præveniat, sunt ipsius, teneretur hic tamen ad eorum æstimationem. Si fur separasset fructus, quamdiu sunt apud furem, pertinent ad proprietarium.

proprietarium
usufructu
Pore
rali, & cr
suppliciu
feta, ut
tur. 3.
vel pratu
Consolid
cedat pro
pore con
tarium,
sam, se
capaci,
Oblig
ma deb
nabilit
negligen
conscient
sit poma
cum arbo
plantare
nariâ de
ad modic
neat. non
dat. Si v
dificare
retinebi
rum, cap
substitut
secur per
usufruct
sua solve
omnium
proporti
reditalis.

prietarium, qui tamen, si eos occupet, tenetur usufructuario ad æstimationem illorum.

Porro usufructus cessat 1^{mo} morte naturali, & civili, id est, damnatione ad ultimum supplicium usufructuarii. 2. Interitu rei frugiferæ, ut si animal moriatur, domus comburatur. 3. Omnimodâ mutatione rei, ut si ager, vel pratum fiat stagnum. 4. Præscriptione. 5. Consolidatione, si usufructuarius jus suum cedat proprietario, vel contra. 6. Lapsu tempore constituto. His casibus redit ad proprietarium, non tamen per professionem religiosam, sed manet Monasterio, vel Ordini illius capaci, ad dies vitæ professi.

Obligaciones usufructuarii sunt sequentes: 1^ama debet uti re frugiferâ moderatè, ac rationabiliter, velut paterfamilias suâ, hinc si ejus negligentia, vel abusu fiat deterior, tenetur in conscientia de damno. 2^{da}. Si res frugiferâ sit pomarium, sylva, vineæ, &c. tenetur in locum arborum vel stipitum emorientium novas plantare, non tamen, si tempestate extraordinariâ dejiciantur. 3^{ta}. Si sit domus, tenetur ad modicam reparationem, ut integra permaneat. non tamen ad sumptus, quibus melior evadat. Si vetustate corruiat, neuter tenetur eam reedificare: hoc tamen si proprietarius faciat, aliter retinebit usumfructum. 4^{ta}. Si sit grex pecorum, capitibus demortuis, tenetur ex fœtu alia substituere, non tamen alia emere; quia grex censetur perpetuus, secus si singulorum haberet usumfructum. 5^{ta}. Tenetur tributa rei imposita solvere, & pia legata, si sit usufructuarius omnium bonorum, & æs alienum secundum proportionem, si habet usumfructum partis hereditalis.

Obligaciones usufructuarii

21.
Feudū,
Emphy-
teusis,
Superfi-
cies, Ha-
bitatio.

Resp. 3. Feudum est dominium utile in re aliena, concessum sub onere fidelitatis, & obsequii personalis præstandi in recognitionem domini directi proprietario. Emphyteusis est dominium utile non minus, quàm ad decennium concessum sub onere pensionis realis. Superficies est jus utendi, fruendi solâ superficie soli alieni, saltem ad decennium gratis, vel sub onere concessum; v. g. in eo ædificandi, plantandi &c. si concedatur infra decennium, erit locatio. Habitatio est jus, domum alienam inhabitandi ad dies vitæ, aliisve elocandi salvâ ejus substantiâ: differt ab usu domûs per potestatem elocandi, ab usufructu, quia solâ morte amittitur habitantis. Pignus & hypotheca formalis, sive ut est species juris, est jus in re alterius sibi obligatâ pro securitate debiti. De his plura infra, ubi de contractibus.

QUÆSTIO V.

Quid, & quotuplex sit Servitus?

22.
Defini-
tio.

Resp. 1mò. Servitus activè sumpta, est jus in re aliena, ad hoc, ut in ea aliquid fiat, vel non fiat in utilitatem jus illud habentis, salvâ rei substantiâ: passivè sumpta, est obligatio rei ad hoc, ut aliquid in ea fiat, vel non fiat in commodum alterius salvâ rei substantiâ. V. g. si habeam jus transeundi per agrum tuum, vehiculum agendi, vel aquam ducendi in agrum meum; servitus est, quo ager tuus meo servire debet, & meus tuo dominatur. Dixi: *Vel non fiat*; quia quædam servitutes tantum impediunt, ne aliquid fiat, v. g. ut do-

mus

mus tua n
 in mea
 possis in
 sunt quæ
 negativæ.
 tur hic ser
 dicitur m
 subjection
 servire al
 Resp.
 & person
 mediare d
 debeat se
 aqua in
 eum, ac
 immediat
 tinctâ ext
 mihi debe
 dum, E
 quas Ha
 landa.

2. S
 continua
 cujus us
 one, q
 aquæ du
 mea sus
 non qui
 urpore p
 tiquè op
 servitus f
 di, Dic
 est, qu
 uti iter
 observat
 scriptio

ius tua non extollatur altiùs, ne officiat lumini in meam, ne in tua aperiatur fenestra, quâ possis in hortum meum prospicere. Atque ita sunt quædam servitutes affirmativæ, quædam negativæ. Dixi 2. *Jus in re*; nam non sumitur hîc servitus pro conditione, quâ unus homo dicitur mancipium alterius, seu servus, sed pro subjectione quadam rei alienæ, vi cujus debet servire alteri.

Resp. 2. Servitus dividitur imò in realem, & personalem. Realis est, quâ res unius immediatè obligatur rei alterius: ut, si ager tuus debeat servire meo, v. g. pro introducenda aqua in meum. Jus autem illud transit ad eum, ad quem res transit. Personalis est, quæ immediatè debetur personæ, adeoque hâc extinctâ extinguitur: ut, si domûs tuæ inhabitatio mihi debeatur; quò à plerisque referuntur feudum, Emphyteusis, & similes obligationes, quas Haunoldus potiùs dominia vult appellanda.

2. Servitus dividitur in continuam, quasi continuam, & discontinuam. Continua est, cujus usus perpetuò, & quasi sine intermissione, quantum est de se, durat, ut servitus aquæ ductûs, tigni in muro tuo pro domo mea suscipiendi. Quasi continua est, cujus non quidem semper usus durat actu, tamen utpote pendens à causis naturalibus, non continuo operantibus, semper est in potentia, ut servitus stillicidii à tecto tuo ex meo suscipiendi. Discontinua est, cujus usus non semper est, quia pendet à libera hominis voluntate, ut iter per agrum tuum. Hæc divisio bene observanda est pro intelligenda servitutum præscriptione.

70 PARS III. TRACT. I.

*Alia
urbana,
alia ru-
stica.*

3. Servitus realis dividitur in urbanam, & rusticam. Urbana est, quæ debetur prædio urbano; rustica, quæ prædio rustico. Prædium urbanum est omne ædificium, principaliter habitandi causâ ordinatum sive in-sive extra urbem, cui accensetur domus recreationis, vel lucri causa exstructa. Item hortus annexus ob voluptatem. Prædium rusticum dicitur fundus, v. g. ager, vinea, pratium, sive in-sive extra urbem. Item ædificia, v. g. stabula, horrea, quæ non serviunt habitationi hominum, suntque ab habitaculo separata, quod addo, quia conjuncta prædio urbano, hoc sequuntur velut accessoria: pro his distinguendis potius ratio habenda est prædii dominantis, quàm servientis.

*Servi-
tutes ur-
bana, &
rustica.*

Porro servitutes urbanæ sunt obligatio admittendi tignum in muro tuo pro domo aliena, recipiendi stillicidium in tectum tuum ex tecto alterius, non attollendi altius tectum tuum, non efficiendi lumini, non impediendi prospectum in hortum tuum, &c. Qui habet jus exigendi hæc, habet servitutem urbanam activam, alter passivam. Servitutes rusticæ sunt iter, actus, seu ductio pecoris, via, aquæ ductus, appulsus pecoris ad aquam per fundum alienum, jus in alieno pascendi, calcis coquendæ, arenæ fodiendæ, &c. hæc, quia ut plurimum pertinent ad utilitatem prædii rustici, simpliciter dicuntur servitutes rusticæ, quamvis aliquando cedant in utilitatem prædii urbani. Denique servitutes constituuntur lege, vel contractu, aut præscriptione acquiruntur. Desinunt pariter vel præscriptione, vel remissione, vel emptione fundi servientis, facta ab eo, qui servitutem habet.

QUÆS-

Quid, &
ejus er

Resp. i
aut potest
rei tanqu
alia natur
naturalis
gula.

imò.
ris, animi
Detentio
continuata
possessoria
reæ, sive
corporeas
incorporeas
men com
res incorp
& similia
juris adm
requirunt
dam corp
vel in sig
bet id fier
etfi forè
debet res
lis appreh
detentio
fessio fact
bar, &
tionem fa

QUÆSTIO VI.

Quid, & quotuplex sit possessio, quæ
ejus emolumenta, quomodo acquiratur,
& amittatur?

Resp. 1. *in* d. Possessio, à pedum, seu sedis, aut potestatis positione dicta, est insistentia rei tanquam suæ. Alia est facti, alia juris, alia naturalis tantum, alia tantum civilis, alia naturalis simul & civilis. Explico membra singula.

1. *in* d. Possessio facti est detentio rei, corporis, animi, & juris adminiculo. Dicitur 1. *in* d. *Possessio Detentio rei*, id est apprehensio prima, vel *facti*. continuata, quâ res constituitur in potestate possessoris. Dicitur 2. *Rei*, id est sive corporeæ, sive incorporeæ; etsi enim Juristæ res corporeas dicant tantum possideri, res verò incorporeas quasi possideri; à Theologis tamen communissimè possideri dicuntur etiam res incorporeæ, ut beneficia, officia, census, & similia. Dicitur 3. Corporis, animi, & juris adminiculo, quia ad possessionem tria requiruntur: 1. *in* d. enim debet res actu quodam corporali, v. g. pedibus, manibus in se, vel in signo aliquo apprehendi, deinde debet id fieri animo rem habendi tanquam suam, etsi fortè sciat esse alienam. Denique jus non debet resistere, vel impedire, quominus talis apprehensio sufficiat ad possessionem. Hinc detentio rei sacræ à Laico nequidem est possessio facti, quia jus eam detentionem reprobatur, & irritat. Econtra fur acquirit possessionem facti rei furtivæ profanæ; quia jus non

impedit, ne talis rei detentio sufficiat ad possessionem. Unde Possessio facti ab aliis dicitur detentio rei à jure non prohibita possideri, & aliquando apprehensa cum animo eam sibi habendi.

*Possessio
juris.*

2. Possessio juris est jus insistendi rei, non prohibita possideri, tanquam suæ. Dicitur imò *jus*, per quod distinguitur à possessione puri facti, quæ est actus possidendi, seu ipsa occupatio, seu detentio rei, ex qua jus oritur, si sit justa; secus in foro conscientia: jus non oritur, si occupatio vel detentio justa non sit. Dicitur 2. *Insistendi rei*, id est, rem pacifice detinendi, & remediis juris utendi contra perturbatores, & per hoc differt à dominio, quod est jus disponendi de re. Dicitur 3. *Tanquam suæ*, id est, nomine proprio: qui enim insistit rei nomine alterius, non est verus possessor. Hinc Tutor non possidet bona pupilli, nec colonus bona Domini, nec propriè depositarius depositum, nec usufructarius rem usui concessam, vel frugiferam; quia non possidet nomine suo. Dicitur 4. *Non prohibita possideri*, quod claritatis causâ additur, cum de cætero satis per jus intelligatur, quod legem faventem possidenti includit. Unde strictè loquendo est jus reale, seu potestas rem sibi habendi, eique insistendi tanquam suæ, fruendi que commodis inde provenientibus. Ad minus strictam possessionem juris sufficit, quod possessor velit haberi pro Domino, sic fur possidet possessione juridicâ in ordine ad aliquos effectus civiles.

*Pure
naturalis,
&
civilis.*

3. Possessio purè naturalis est, quâ res, cum possessione civilis est penes alium, corpore & animo simul retinetur ut sua, quod sufficit, quòd

quòd res
spectu,
alium
purè civ
raliter p
si me a
cum ani
sidere n
rem civi
one, a
leter,
me opp
vilis un
admini
inhabita
fessionem
civilis,
possider
enim di
minuen
ralis à
detinet
domini
nem fa
Alia q
ciur in
Castell
ficta
per han
traneo
Sed ha
nec def
cum ve
justo &
fessio b

quòd res semel apprehensa sit ità vicina in conspectu, ut ei continuò adesse possis, aut per alium nomine tuo possideatur actu. Possessio purè civilis est, quâ rei, quæ ab alio corporaliter possidetur, solo animo insistitur. Sic, si me absente alius agrum meum invaderet cum animo possidendi eum, ille inciperet possidere naturaliter, ego autem adhuc possiderem civiliter, donec reversus, audirâ invasione, agrum tentarem recuperare, & repellerer, aut non auderem, vel negligerem me opponere. Mixta, seu naturalis, & civilis simul est, quâ quis rem corporis & animi adminiculo actualiter, v. g. domum, quam inhabitat, possidet, nullo alio retinente possessionem civilem. *Ceterum in jure possessor civilis, justè possidens, simpliciter dicitur rem possidere præ possessore pure naturali: hic enim dicitur possidere tantum cum addito diminuyente naturaliter.* Undè possessio naturalis à Juristis dicitur, quando quis rem sibi detinet, civilis verò, quando cum opinione domini eam detinet. Undè aliqui possessionem facti naturalem, & juris civilem vocant. Alia quædam possessio est, quæ civilissima dicitur in quibusdam regnis, ut Galliâ, Italiâ, Castellâ, & absque apprehensione vera, vel ficta, ex sola legum dispositione confertur, & per hanc acquiruntur hæreditates etiam ab extraneo sine ullo corporalis apprehensionis actu. Sed hæc in Imperio locum non habet, hinc nec definita. 4. Possessio justa est, cum res cum vero & legitimo titulo; injusta, cum sine justo & legitimo titulo possidetur. 5. Possessio bonæ fidei est, cum quis rem possidet,

E s . . . putans

putans esse suam ; malæ fidei , si putet non esse suam.

25. *Emolumenta possessionis bonæ fidei.* Resp. 2. Possessio bonæ fidei hæc parit emolumenta. 1. modò. Debito tempore cum titulo. 2. Facit in dubio , an res sit tua , vel alterius , ut possis eam retinere etiam in foro conscientiæ , si adhiberâ diligentiam convenienti , dubium maneat. 3. In foro externo parit præsumptionem dominii , ita ut , si actor non probet rem esse suam , aut injustam possessionem , adjudicetur possidenti. 4. Confert jus administrationis : hinc si possidens bonâ fide jus patronatus quempiam ad beneficium præsentet , valida est præsentatio ; etsi postea constet , non fuisse verum patronum. 5. Possessor vi illius potest in utroque foro ; etiam vi & armis , tueri se contra injustum inuasorem , servato tamen moderamine inculpatae tutelæ ; & , si eâ dejectus sit , potest armis repetere , modò spectatâ rei naturâ (apparatus enim moram admittit) id fiat in continenti. Imò si absentis possessio rei immobilis occupata sit , & rediens à detentore repellatur , potest armis contra eam uti. Dixi : *Rei immobilis* ; nam si fur tibi rem mobilem clam subduxerit , aut si te advertente , & persequente fugerit , & jam rem extra tuam custodiam posuerit , ut quæsitâ repetiri non possit , non potes eam vi repetere ; quia amisisti totalem possessionem , solumque superest recursus ad remedia juris.

26. *Quomodo possessio acquiritur ?* Resp. 3. Possessio acquiritur apprehensione verâ , seu physicâ , vel fictâ , & dispositione juris. Rerum vacantium possessio non acquiritur , nisi verâ corporali apprehensione ; rerum immobilium , ut domûs , fundi agri , vel usus-
fru-

fructus e
qua pars
contigua
stunt ,
est omne
mobiliu
intenden
includun
nium oc
strument
tinens ,
tinens ,
imprimi
vel pec
paratis.

Resp.
possident
caci non
Per amiss
dia , ut
vazione
& non
mobili
antè sit
amittitur
eam Do
lium po
grege al
suum in
habentes
manus
avolaver
non ha
rerum
di , ve

fructus ex iis possessio acquiritur, modò aliqua pars eorum bonorum, quæ continua, aut contigua sunt, totumque aliquod morale constituunt, verè apprehendatur: nec necesse est omnes partes, v. g. agri ingredi. Rerum mobilium possessio acquiritur, quando eam intendens possidere, locum incipit, in quo includuntur, possidere, aut à tradente dominium oculis ejus exhibetur, vel traditur instrumentum, vel scriptura, jus & titulum continens, vel clavis, ad illarum custodiam pertinens, aut rei in dominium translata signum imprimitur, v. g. arboribus emptis in silva, vel pecoribus nondum à venditoris grege separatis.

Resp. 4. Possessio amittitur 1. morte possidentis. 2. Abdicatione, seu animo efficaciaci non amplius habendi rem ut suam. 3. Per amissionem rei, nisi sit sub Domini custodia, ut quæ sita ab illo, reperiri possit. 4. Invasione alterius, volentis rem possidere ut suam, & non repulsi. 5. Longa absentia à re immobili, nisi alius nomine ipsius possideat, aut antè sit protestatus. 6. Rei mobilis possessio amittitur per furtum, & rapinam, ubi fur eam Domini potestati subduxerit. 7. Animalium possessio amittitur per fugam: ut, si à grege aliquod aberraverit, & diligenter quæsitum inveniri non possit; si aves, feræ, non habentes consuetudinem eundi, vel redeundi manûs nostræ custodiam evaserint; si apes avolaverint, ita ut consuetudinem redeundi non habeant. Denique possessio jurium ac rerum incorporalium amittitur amissione fundi, vel rei dominantis, item diuturno non usu

27.
Quando
Possessio
amittitur?

usu, etiam per vim extorto, interpellatione, prescriptione, de qua infra.

CAPUT III.

De Subjecto, & Objecto Domini.

QUÆSTIO I.

Quæ universim cadant sub Dominium hominis?

NON est hic quæstio de Dominio Dei, qui titulo creationis, & conservationis absolutum, perfectissimumque omnium creaturarum tum jurisdictionis, tum proprietatis habet dominium. Nec quæstio est de Dominio Angelorum, qui habent dominium famæ, honoris, bonorumque suorum spiritualium, non tantum rerum corpor earum, nisi fortè aliquando ex speciali Dei concessione: non enim Angelis, sed hominibus dictum *Genesis 1. Dominamini piscibus maris, & volatilibus cæli, &c.* neque rerum corporalium usu indigent. Unde, mali Angeli, si sit Deo permittente, hominibus noceant, veram iis injuriam faciunt, & homini afferentes pecunias nullum ei dominium conferunt. Quanquam, si ex bonis derelictis, v. g. in mari, vel in terra absconditis eas desumpserint, homo titulo iuræ occupationis possit fieri earum Dominus. Videri potest Lugo Disp. 3. Sect. 1. Itaque quæstio tantum est, de Dominio hominis: ad quam

28.
*Homo
quomodo sit
dominus
sua fama.*

Resp. Imò. Homo habet dominium imò, non tantum bonorum corporalium, quæ iuste acqui-

acqui
suoru
ris.
vitz,
usufru
tis est
pro li
itè, v
impe
ampli
tam n
aliena
minu
posse
minu
dona
scilicet
juria
partis
scetè
tio a
mo li
digni
actus
faci
v. g.
plicie
Potel
iuste
cond
v. g.
mod
Nem
posit
tùm
rium

acquisivit, ut per se patet; sed etiam actum
 suorum liberorum. 2. Famæ suæ, & hono-
 ris. 3. Non tamen dominium proprietatis
 vitæ, & membrorum; sed horum tantum est
 usufructuarius, & custos. Ratio primæ par-
 tis est; quia habet potentiam moralem de illis
 pro libitu suo disponendi in suam utilitatem,
 ita, ut à privato non possit sine injuria ab iis
 impediri. Est tamen hoc dominium minus
 amplum; cum de iis non possit disponere ad
 tam multos usus, quam de rebus externis, eos
 alienando. Imò si sint mali, non habet do-
 minium ad eos ponendos, saltem in sensu com-
 posito legis prohibentis. Habet quoque do-
 minium in habitus acquisitos, gratiam, &
 dona supernaturalia divinitus collata, quatenus
 scilicet iis uti potest, & non uti, & iis sine in-
 juria invitus spoliari non potest. Ratio 2dæ
 partis est; quia homo ex S. Thom. habet jus per-
 fectè disponendi de iis, quæ libero suo arbi-
 trario acquirit, nisi lege prohibeatur, atqui ho-
 mo liberè acquirit suam famam, & honoris
 dignitatem, ut constat: nam acquirit ea per
 actus bonos, potestque per malos destruere
 sine injuria, nisi ejus infamia redundet in alios,
 v. g. infamia patris in filios innocentes, com-
 plicis in complicem, religiosi in religionem.
 Potest quoque famam amissam vindicare, in-
 justè læsæ reparationem ab alio exigere, vel
 condonare, imò se ex justa causa diffamare,
 v. g. consilii, vel insignis humilitatis causâ,
 modò absit scandalum, & læsio famæ alienæ.
 Nemo autem Jus habet exigendi à proximo
 positivum judicium de sua excellentia, sed tan-
 tum ut non concipiat temerè judicium contra-
 rium, & non minuat existimationem bono

nomini necessariam, videlicet, quæ petitur ex vita & moribus secundum exteriorem apparentiam honestis, aliisque talentis verè possessis: non verò jus strictum habet existimationis bono nomini non simpliciter necessaria, videlicet quæ petitur ex talentis quibusdam rarioribus non possessis, sed existimatis tantum errore vulgi, v.g. quòd sit insignis Theologus, Jurisconsultus, Concionator, Medicus, cum re ipsa non sit: ideoque hunc errorem detegere non est injuriosum, nec contra charitatem, si vergat in damnum commune, vel grave proximi. Quod dixi de fama, idem dicendum cum proportionem de honore: licet enim homo strictum Jus habeat, ne injustè inhonoretur, v.g. contumeliis, aliisve signis vilipendii, idque pro ratione dignitatis, & excellentiæ; positivam tamen honorationem stricto jure exigere non potest, nisi ejus negatio ab aliis pro contemptu, & vilipensione, ut sæpe contingit, reputaretur. Dixi, posse disponere de acquisitis, nisi lege prohibeatur: nam nec patri conceditur Jus perfectè disponendi de filiis, nec servo, aut Monacho de bonis liberè acquisitis. Dein quisque tenetur curam habere de bono nomine sibi conveniente, & necessario, v.g. Christianus de bono nomine Christiani, Religiosus de bono nomine Religiosi, &c. & quanquam quis sine injuria alterius quandoque possit prodigere suam famam, peccare tamen potest prodigendo contra charitatem ratione scandalii, imò id sine causa facere, aliis etiam seclutis, veniale saltem foret. Quamvis Tamb. in Decalogum L. 6. C. 3. §. 6. contendat posse etiam à levi peccato excusari.

*Homo
vita &
mem-
brorum.*

Ratio triæ partis est; quia Deus nemini, ut fatentur omnes, dedit Jus in vitam, & membra

membra sua, sed tantum illorum quasi usum-
 fructum. Cujus Ratio est; 1. Quia, cum Deus <sup>usufructu-
 etuarius
 tantum
 est.</sup> creavit hominem in suam gloriam, & obse-
 quium, non conveniebat, ut sine consensu
 ejus liceret se subducere ejus servituti, vel in-
 eptum ad illam reddere mutilando, vel occi-
 dendo se: sicut non convenit licere militi sine
 consensu Ducis statione suâ cedere; secus est
 de bonis fortunæ, quæ cum condita sint in
 utilitatem hominis, utile autem aliquando sit
 illa destrui & consumi, hinc conveniens erat,
 ut ea potestas esset homini. 2. Rectus ordo
 in Republica humana exigebat, ut homini
 non esset dominium suæ vitæ & membrorum,
 ne passione vel miseriis adactus se interficeret
 in suam, aliorumque perniciem. *Nec juvat,*
 quod Deus dato dominio homini in vitam,
 potuisset hominem ex obedientia & charitate
 propria obligare ad se non occidendum vel
 mutilandum: nam, cum obligatio illa debuif-
 set esse perpetua, frustranea fuisset collatio do-
 minii in vitam & membra. Sufficit itaque,
 quod homo sic sit constitutus à Deo, ut omnem
 ex vita sua, membrisque, salvâ eorum substan-
 tiâ, utilitatem capiat, eaque administret, usurpet,
 & custodiat in Dei obsequium & gloriam, suam-
 que felicitatem, sicque habeat dominium utile,
 quod se vendendo, in alium transferre potest,
 nec aliud transfert sui corporis ineundo Matrimo-
 nium, nec læditur ipsi aliud, dum injustè oc-
 ciditur vel mutilatur.

Hinc 1. Nemini licet propriâ autoritate 29.
 seipsum occidere directè. Dixi 1. *Autori- Sui oc-
 tate propriâ:* nam Deus facultatem se occiden-
 di concedere potest: sic censetur, per singula-
 rem instinctum concessisse Samsoni, Judic. 16.

Elea-

Eleazaro 1. Machab. 6. S. Apolloniæ, quæ præveniendò carnificem se in ignem præcipitavit. Quanquam & aliqui fortè ex ignorantia invincibili id fecerunt. Dixi 2. *Directè*: nam ex justa causa licent actiones, ex quibus prævidetur indirectè mors secutura: sic potest miles in sua statione manere, etsi se prævideat occidendum: potest filius evidenti mortis periculo se exponere, ut patrem eripiat &c. nisi enim ejusmodi actiones licerent, non esset satis prævisum communitati humanæ: unde meritò Deus præsumitur ad eas licentiam dare.

30. 2. Nemini licet autoritate propriâ, & directè se mutilare notabiliter, cujuscunque tantilatio, dem lucri causâ; licet tamen, quando id est quando necessarium ad conservationem totius; quia licita, jacturam suæ partis ordinare ad conservationem totius, prudentis est administrationis, justæque defensionis contra mortem imminentem. Imò tenetur quis mutilationem talem sustinere, si fieri possit sine gravissimo dolore. An reus possit, jussu Judicis, in se exequi pœnam mutilationis, vel mortis, dubitant AA. Negat Lugo, ed quòd minister justitiæ debeat esse distinctus à Reo. Negat & Less. ed quòd id hominem dedecet propter intimam secum conjunctionem; verùm opposita sententia videtur probabilior: quia id faceret, ut publicus minister justitiæ vindicativæ, nec opus est, ut executor ejus sit realiter distinctus à Reo: nam jussus ire in exilium, ad treimes, ad metalla fodienda, pœnam exequitur in seipsum, uti & pœnitens, cui à Confessario pro satisfactione salutari imposta est sui flagellatio. Nec videtur indecens, cum pœna sit justa, adeoque possit ex affectu justitiæ vindicativæ Deo pro peccatis

entis fac
nistro. h
men de
datum
tem fib
tione lic
strangu
debilior
dendum
à vino
moriatur
ram, e
justè da
tunc er
jiceret
licet p
juxta Le
licitè
plecten
non po

3.
objicer
Princip
alto se
itè po
nato o
amat p
roicam
mortem
foret j
justè d
ad occ
P. 1.
perden
prævic
ne cap
R. 1.

etis satisfaciendi executioni dari à Reo, ut ministro Reipublicæ ad id constituto. Cogi tamen Reus ad id non posset; quia foret mandatum nimis durum. Neque suâ sponte mortem sibi Reus accelerare directè, & ex intentione licitè potest. Et licèt Lugo putet, posse strangulandum priùs abstinere à cibo, ut sic debiliior citiùs suffocetur, id tamen non suadendum; cùm omnes doceant, non licere v. g. à vino directè eâ intentione, ut vel horâ citiùs moriatur, abstinere; quia nemo, etiam ad horam, est dominus suæ vitæ. Aliud foret, si justè damnatus esset, ut fame vel siti periret: tunc enim licitè cibum & potum oblatum rejiceret: sicut Reus licitè non fugit ex carcere, licèt prævideat, se morte afficiendum. Imò juxta Less. Lug. n. 38, & alios, contra Vasquez, licitè Reus se sistit Judici secundum merita plectendum: suspendendus tamen, nisi jubeatur, non potest licitè seipsum à scala dejicere.

3. Sicut potest quis servire peste infectis, 31. obijcere se telo vel ictui ad servandam vitam *Obijcere* Principis, amici, ad evadendum incendium *ex re se* alto se præcipitare cum certo periculo mortis; *certo periculo* ita potest se pro alio injustè ad mortem damnato offerre ex motivo virtutis; quia sic non *mortis*, amat plùs alium, quàm se, sed plùs amat heroicam virtutem, quàm vitam suam, nec sibi *quando* mortem infert, sed inferri permittit. Secus foret juxta aliquos, si alius ad mortem esset justè damnatus; quia sic Judicem induceret ad occidendum innocentem. La Croix L. 3. P. 1. n. 780. & L. 2. n. 177. An liceat ad perdendos hostes pulverem incendere, etsi prævideas te occidendum, vel mergere navim, ne capiatur ab hostibus, etsi prævideas te sub-

R. P. Renter Theol. Mor. P. III. F. mer-

PARS III. TRACT. I.

mergendum, dubium est. Negat Mendo, Lugo putat esse licitum in causa boni communis, si ab hostibus eras occidendus. An liceat se ex turri præcipitare, ut evadas mortem acerbiorrem, vide Lug. n. 30.

32. 4. Et si virgini non liceat se pro servanda castitate directè occidere; licet tamen certo mortis periculo se exponere, etiam pro sola integritate corporali, quia hæc magni æstimatur. Non licet tamen se castrare ad conservandam castitatem, vel sedandas tentationes; quia hoc ad eum finem non est necessarium.

33. 5. Homo tenetur, pro vita sua conservanda, adhibere media ordinaria: alias rei alienæ, cujus ipse quasi usumfructum habet, non est fidelis custos, & administrator; non tamen tenetur adhibere media extraordinaria, aut pretiosa, nisi id postulet necessitas Reipublicæ, vel Ecclesiæ. Ratio est, quia id officium prudentis administratoris non requirit, & major obligatio exponeret nimis anxietatibus. Unde, licet juxta Sanch. nemo teneatur singulis annis sumere medicinam ad præcavendas febres, & probabile periculum mortis; tamen ægroti periculosè, si commodè possint, tenentur consulere medicos, & uti cibis salutaribus; quia hæc sunt media ordinaria, & facile parabilia, secus ac quotannis sumere medicinam. Si tamen absit periculum mortis, licet respuere medicinas, graves dolores tolerandi causâ, uti fecisse scribitur P. Ludovicus de Ponte. Licet quoque carnem vigiliis, & inediâ moderatè affligere, & abstinere etiam à parte cibi communis & potûs, quamvis mors inde sequeretur citiùs, modò sumantur necessaria ad conservationem individui; quia sic non

non tollitur, sed tantum non prolongatur vita, ad quod, per se loquendo, nemo tenetur habens bonum finem, qui est utilitas spiritalis, prævalens corporali; alias peccarent plurimiper studia, & artes laboriosas consumendo nativum calorem, sicque abbreviando vitam. Spectat proin id ad rectum vitæ usum, quæ nobis concessa est ad virtutum exercitium pro consequenda vita æterna. Hinc potest quis Religionem ingredi, nec tenetur ex Novitiatu exire, vel victum à communi diversum, aut mutationem loci petere, etsi prævideat sic suam vitam esse abbreviandam.

An Carthusianus, cum certo periculo mortis, in extrema aegritudine possit licitè abstinere à carnibus, quibus vitam possit conservare, dubitant DD. Affirmant aliqui, eò quod pro bono communi Ordinis laudabiliter negligat vitam. Negant alii; quia non apparet in ista abstinentia tantum Ordinis bonum. Putat Sanch. Si necessitas sit ab intrinseco, v. g. ex morbo, non teneri; quia mors sequetur naturaliter: si autem sit ab extrinseco, v. g. inopia alterius cibi, teneri; quia mors illa, cum sit violenta, illi imputaretur. At, si necessitas sit ab intrinseco, tenetur sumere medicinam: cur non carnem comedere? si necessaria est ad vitam conservandam. Alii infirmi tenentur uti cibis salutaribus, quisque tamen secundum facultates suas tantum.

6. Mulier non potens parere potest admittere sectionem cælaream, ut infans baptizetur; enim est, teste Rayn. semper spes vitæ *tis sectio* non amittenda, cum per se sectio illa non sit *qæ sarca* lethalis. Similiter potest quis sibi licitè amputare manum, ut liber catenâ mortem evadat;

dat ; quia licitè pars postponitur toti : unde & alius rogatus potest ipsi illam amputare, quod enim quis licitè facit per se, nisi aliud obstat, potest & licitè per alium.

35. *Respub.* Resp. 2. Nec Respublica, multò minùs homo privatus, habet dominium proprietatis in vitam, vel membra alterius. *lica non* *habet* *domini-* *um in* *vitam* *hominis.* *Ratio est ;* quia nec Reipublicæ Deus illud concessit : cùm enim ad bonum generis humani procurandum sufficiat potestas publica puniendi convenienter delicta, etiam per membrorum, & vitæ ademptionem ; & facultas contra iniquum aggressorem se defendendi, servato tamen inculpatæ tutelæ moderamine, percipiendique fructus ex hominum industria ; inconveniens erat privatis, & Reipublicæ, concedi dominium in alterius vitam & membra, quo homines, instar pecorum, mutilari vel occidi possent. Proinde cùm Respublica occidit malefactores, non agit id vi domini directi in vitam subditorum, sed vi juris recti gubernandi, & defendendi corpus politicum ab interitu, aut confusione nimia : sicque membrum putridum refecat, ut salvetur corpus, vel agit minister Dei, cujus vice gladium portat, ut loquitur Apost. ad Rom. 13. *Ex his resolves*

36. *Castro-* *tio filii* *illicita.* 1. Peccant parentes, qui filios etiam consentientes castrant, ut sint utiles cantui, nec lucrum magnum inde proveniens, & utilitas Reipublicæ est causa excusans, cùm alii cantores non desint. Unde communis cum Lugone tenet, esse mortale, etsi absit periculum vitæ. Peccant quoque parentes, si liberos suos ultra meritum puniant.

37. *Nunquã* 2. Iudex, privatâ scientiâ sciens innocentem, non potest illum condemnare ad mortem, etsi
juridi-

judici
non ha
dicat
Ita con
Sanch.
quod J
in lege
non ap
qui vic
tinet.

4.
sciencie
tatem
re ad
mors
quand
cessari
leat.
dium
hunc
Reipu
à Rep
memb
non li
runt,
Econ
nisi c
Respu
lenter
suam
Reipu
ejus
Simili
hem
repor
gere,

juridicè probatus sit nocens; quia Respublica non habet dominium in vitam, & Justitiæ vindicativæ non est locus, ubi non est delictum. Ità communior, & probabilior contra Thomist. Sanch. Illung. & alios, qui fatentur omnes, quòd Judex supremus, utpote potens dispensare in lege, sciens innocentem, id non possit: hinc non apparet, cur id magis possit Judex inferior qui vices Reipublicæ, vel supremi Principis sustinet. De hoc plura n. 470. 471.

1. Nunquam licet directâ intentione, & scienter occidere innocentem, nisi Deus facultatem concedat; indirectè autem, id est, ponere actionem utendo jure suo, ex qua alterius mors præter intentionem videtur secutura, aliquando licet, quando nempe actio licita, necessaria, ac tanti momenti est, ut vitæ æquivalear. In exemplis: Si tyrannus minetur excidium urbi, nisi occidatur innocens, non licet hunc directè occidere; quia, etsi sit membrum Reipublicæ, non est tamen nisi morale, quod à Republica esse & vivere non accepit, sicut membrum physicum à corpore. Similiter non licet occidere obsides, etsi, qui eos miserunt, non servant fidem, quia sunt innocentes. Econtra si tyrannus excidium urbi intenderit, nisi certus quis innocens extradatur, potest Respublica jubere, ut tyrannum adeat, & nolentem extradere; quia tenetur privatus vitam suam ponere pro conservatione ab interitu Reipublicæ, sicque nolit, fit nocens; morsque ejus sequitur præter intentionem Reipublicæ. Similiter licet, quando necessarium est ad urbem justo bello expugnandam, vel victoriam reportandam, tormenta in eum locum dirigere, ubi sunt multi innocentes quia horum

licet directè occidere innocentem.

38.
Quandoque licet indirectè.

mors præter intentionem sequitur. Idem est in aliis ejusmodi, quando datur opera rei licitæ, & necessariæ ad gravius, vel æquale malum evadendum. Vide dicta p. 1. n. 15. & 16. & dicenda inferiùs n. 374.

39. Resp. 3. Etsi hoc universum sit in usum hominis conditum, non est tamen homo illius absolute dominus, sed rerum tantum inferiorum, & sublunarium, quæ in illo continentur. Ratio prima partis est; quia non potest de toto hoc universo disponere v.g. de Cælo, Sole, Luna, & Astris, licet horum influentias, effectusque complures participet, & in tantum sit usufructuarius illorum. Ratio 2da partis est; quia homo exercet quandam dominatum in illas secundum illud Gen. 1. *Dominamini piscibus maris, & volatilibus Cæli.* Hinc, quando de his aliquid legitime apprehendit, fit ejus dominus: fuisset tamen dominium hominis in animantia longè perfectius, si is permanisset in primævo innocentie statu, propter illorum perfectam ad hominem subjectionem, quam pleraque nunc derectant.

QUÆSTIO II.

Quæ bona temporalia cadant sub dominium filiorum-familias?

40. Nota 1. Filius-familias, quo nomine etiam venit filia, est proles legitima, aut saltem legitimata per subsequens Matrimonium, vel scriptum Principis, constituta sub patria potestate. Est autem patria potestas Jus à lege civili inductum, quod habet solus pater, vel avus, aut proavus paternus in personas, & bo-

na liberorum legitimorum ; vi cuius potest de illis necdum emancipatis disponere, secundum quod ei leges permittunt, prout dicitur. Dicitur 1. *Jus à Lege Civili concessam* : nam per patriam potestatem non intelligitur hic potestas gubernandi liberos, quam natura parentibus, proinde etiam matri concessit ; sed potestas patri, vel avo paterno concessa speciali modo disponendi, à qua proles descendens filius. familias dicitur, & ascendens paterfamilias ; quanquam hæc denominatio conveniat omni, qui est sui juris, & capax suæ domûs, qualis esse potest non habens prolem, imò & infans, Dicitur 2. *Quod habet solus pater, vel avus paternus* : nam, nec fœminæ, nec avo materno competit patria potestas, sed supremo ascendentium in descendentes per lineam masculinam, aut patri in liberos sibi jam emancipato natos.

Emancipatio autem olim fiebat variis modis : nunc censetur filius emancipari, & fieri *capax*, sui juris, quando uxorem ducit, & focum patris deserit, seu seorsum habitat ; item per Clericatum, & Professionem in Religione seu patris, seu filii. Dicitur 3. *Liberorum legitimorum* : quales sunt nati ex legitimo Matrimonio : nam illegitimi, seu spurii, seu naturales, nisi per rescriptum Principis, vel subsequens Matrimonium legitimentur, seu restituantur natalibus in ordine ad ea, quæ illegitimis Jure Civili negantur, non subsunt patriæ potestati, quanquam tam legitimi, quam illegitimi subsint parentum potestati gubernativæ, vi cuius delinquentes, si non sint in sacris, moderate puniri possunt ; quod etiam in filios. familias matri conceditur, uti & propinquis senioribus,

bus, penes quos est gubernatio familiæ: imò juxta Molinam à senioribus extraneis, quando absuncilli, quorum curæ subsunt, & putantur id ratum habituri, & offensa, si deferri non possint suis, aut ab iis non putentur corrigendi: cum enim deferri non possint ad potestatem publicam, debet esse medium insolentias compescendi. Hinc communi prudentum consensu id concessum videtur. Magnâ tamen hîc moderatione opus est, præsertim, quando parentes meritò creduntur correcturi.

Bona filiorum quadruplicia.

Nota 2. Bona, quæ filius habere potest, sunt quadruplici: nempe castrensia, quasi castrensia, adventitia, & profectitia.

Castrensia sunt, quæ filius acquirit in militia, vel occasione militiæ; ut stipendia militaria, hostium spolia, Ducum, vel commilitonum dona, vel legata, lucra ex his provenientia, donata eunti ad militiam. Item acquisita in obsequio Principis in aulâ ipsius exhibitio, & lucra omnia ex talibus profecta interventu contractûs.

Quasi castrensia sunt, quæ quidem intuitu militiæ non acquiruntur, in Jure tamen æquiparantur castrensibus: talia sunt, quæ filius acquirit ex officio publico v. g. Judicis, Tabellionis, Advocati, Syndici, Doctoris, Prætoris, ex professione artis liberalis, & intuitu ejus, ex dono patris, vel Clericatu, item dono Regis, vel Reginæ, ex Beneficio Ecclesiastico, propria partitionia, & quæ dantur filio, ut ipse tantum, & non pater usumfructum habeat. Denique omnia, quæ post Clericatum acquirit. *Auth. Presbyt. Cod. de Episcopis.* Adventitia sunt, quæ aliunde filio proveniunt

niunt, sed nec à patre, nec intuitu patris donata, v. g. successione in bona ex linea materna, donatione, vel legato, inventione thesauri, propriâ industriâ, vel per artes mechanicas, labore, negotiatione per pecuniam alienam, aut à patre mutuo acceptam, modò non negotietur nomine patris; tum enim lucrum ad bona profectitia pertineret. Item quæ donantur à patre donatione remuneratoriâ, vel gratitudinis causâ, aut ut in partitionem non veniant.

Profectitia sunt, quæ filius accepit à patre vivente ex affectu tantum paterno, vel intuitu patris principaliter data sunt filio, non tamen intuitu militiæ, aut quasi militiæ, item quæ ex bonis paternis acquiruntur, v. g. negociando patris nomine.

Resp. 1. Bona castrensis, & quasi castrensis pleno jure spectant ad filium familias. Un- Pleno
de potest pro libitu suo de illis disponere sine jure ca-
consensu patris (modò pubes sit, id est an- strensis,
norum 14.) per donationes, aliosve contra- & quasi
ctus, & per testamentum, cæterasque ulti- castren-
mas voluntates; pater autem nihil potest de sis sunt
predictis usurpare, nisi pro alimentis filii (si- filii.
lium enim habentem bona castrensis, vel quasi
castrensis, aut adventitia non tenetur pater de
suo alere) sique faciat pater tenetur ad restitu-
tionem, quam, si omnino velit habere filius, &
nequeat obtinere, poterit uti occultâ compensa-
tione, vel ab hæredibus mortuo patre postulare,
quia certum est jus ejus. Dixi: *Modò pubes sit*:
nam alias administratio tantisper ad patrem,
vel ad eum, sub cujus patria potestate est, spe-
ctabit.

43. *Adventitia sunt qui de filio, sed usufructum habet pater regulariter.* Resp. 2. Bona adventitia quoad dominium directum, seu quoad proprietatem pertinent ad filios familias, quoad usufructum, vel utilitatem, & administrationem regulariter ad patrem. Est communis, & de jure certa ex lege: *Cum oporteat Grâ.* Durat hic usufructus patris, quamdiu pater vivit, etsi per Clericatum, vel per professionem religiosam filii patria potestas solvatur, aut ante moriatur filius, quanquam hoc mortuo mater cum patre succedat in bona filii quoad proprietatem. Si tamen bonum filii adventitium esset majoratus, vel aliud bonum vinculatum, quod ad alium, moriente filio, transire deberet, tunc hic, & non pater usufructum haberet. Dixi: *Regulariter*: Nam certis casibus filius retinet usufructum: ac imò quidem, si pater illum remittat, quo casu tamen pater, nisi in perpetuum remiserit, cessionem illam revocare quidem potest, non tamen fratres; quia non est donatio inofficiosa, sed mera non usurpatio juris, sicque non minuitur fratrum hæreditas, sed tantum non augetur. 2. Si quid donetur filio, patre contradicente, quia tunc æquum non est, ut pater ex eo commodum reportet. 3. Si quid donatione, aut testamento non necessario, sed liberali obveniat filio eâ lege, ut in eo usufructum pater non habeat. 4. Si filio tantum relinquatur usufructus alicujus rei; quia non potest super usufructum constitui alius usufructus: non enim, ut Jura ajunt, datur servitus servitutis. 5. Si pater cum filio succedat in non extranei aliquam hæreditatem. 6. Si filius familias exeat patriâ potestate per mortem patris, vel per eman-

De
emancip
Episcopu

Extr
bonis ad
mortis o
de iis test
ser 4. de

Resp.
nii, tan
utilitate
patrem.

lege, c
Excipe,
suscipie
vel filia

usufructu
cuntur
substant

afferti d
tamen o
fectiis
dum p

tur, pr
solves.
imò

nec cast
venticia
professi
usu com

& pater
3. Si d
vel pro
sit, cer

sis dubi
sori: u
verò pa

emancipationem legibus inductam, v. g. si fiat Episcopus.

Extra hos casus filius non potest disponere de bonis adventitiis, potest tamen de iis donare mortis causâ, patre consentiente, non tamen de iis testari, nisi ad pias causas ex Cap. *Licet pater* 4. de sepulturis in 6.

Resp. 3. Bona profectitia pleno jure domini, tam quoad proprietatem, quàm quoad utilitatem, & administrationem pertinent ad patrem. Est communis & certa de jure ex lege, cum oportet. Cod. de bonis, qua liberis. Excipe, quæ pater dat filio in patrimonium ad suscipiendos sacros ordines, aut ad nuptias, vel filiæ in dotem; nam horum dominium, & ususfructus ad filium, vel filiam spectat. Dicuntur tamen profectitia; quia postea quoad substantiam, licet non quoad ususfructum afferri debent in partitionem hæreditatis. Hoc tamen commodi habet filius ex bonis suis profectitiis, quod si bona patris ob hujus delictum publicarentur, vel Fisco addicerentur, profectitia manerent filio. Ex dictis resolves.

1. In divisione hæreditatis inter liberos nec castrensia, nec quasi castrensia, nec adventicia veniunt in partitionem, secus est de profectitiis. 2. Si bonum adventitium sit re usu consumptibilis, uti pecunia, frumentum, & pater eâ utatur, tenetur filio ad æquivalens. 3. Si dubium sit, an bonum sit adventitium, vel profectitium, tum si filius de se industrius sit, censetur adventitium, si omnibus expensis dubium manet, deferendum est ejus possessori: unde si filius possideat, adventitium; si verò pater possideat, profectitium censetur; si

neue

neuter possideat, dividendum est, quia res tradenda est secundum jus, quod quisque habet; cum itaque pater & filius habeant jus dubium, res pro qualitate dubii ab utroque participari debet. 4. Si filius aliquid patri surripit ex bonis profectitiis, tenetur vel restituere, si possit, vel postea, si non possit, adducere in divisionem hereditatis, nisi quid aliunde excuset, v. g. donatio patris, vel æquale ab aliis liberis subductum. Hactenus dicta de jure communi statuta sunt, cui si alicubi derogaverit jus particulare, hoc observandum est. An filius, si bona patris administret, plus laboret, possit petere salarium, dictum est in Neo-Confess. N. 145. Videri potest La Croix L. 3. P. 2. N. 1034.

Q U Æ S T I O III.

Quæ bona temporalia subsint Dominio
conjugum tum privativè, tum simul
& cumulativè?

46. Resp. Bona temporalia conjugum quadruplicia sunt. Nempe:

Bona dotalia. 1. Bona dotalia, seu dos, quæ est omne id, quod marito futuro ab uxore, vel alio ejus nomine datur, vel promittitur eum in finem, ut ex ejus fructibus onera matrimonii sustineat. Dotis dominium naturale (nisi sit æstimata in venditionem, vel sit res mobilis, & usu consumptibilis, ut pecunia) est penes uxorem; civile verò, ususfructus, & administratio est penes maritum. Constat ex lege *in rebus*. 30. *Cod. de jure dotium*. Ratio est; quia maritus onera matrimonii sustinere debet;

bet, uxor autem non esse expofita periculo paupertatis. Proinde marito debent cedere fructus dotis, & uxori manere dominium naturale dotis: Unde & uxori, etiam durante matrimonio, comperit vindicatio dotis, ad illamque pertinet ejus periculum, commodum, & incommodum, v. g. fi res crefcat, vel decrefcat, augeatur, vel minuatür ejus pretium fine culpa mariti, crefcit & decrefcit uxori, etfi maritus teneatur de damno, fi ex ejus culpa proveniat. Dixi 1. *Nifi fit æftimata in venditionem*; quia tunc perinde eft, acfi marito efferet ver. lita, ejusque traditæ maritus habet dominium, ideoque omne periculum, & commodum ad maritum pertinet, ita, ut, fi conventum fit, ut foluto matrimonio dos reftituatur, teneatur maritus, vel ejus hæredes pretium taxatum, vel rem reftituere in eo valore, quem tempore venditionis habebat. Dixi 2. *Nifi fit res ufu confumptibilis*; Nam fi eft ejusmodi, etfi non fit æftimata, dominium naturale habet maritus, quia talis traditur marito, ut eam poffit alienare, & confumere: unde & eam habet fuo periculo; foluto autem matrimonio maritus, vel ejus hæres tenetur uxori, vel ejus hæredibus tantundem reftituere ejus speciei, & bonitatis, five tempore reftitutionis plus, five minus valeat, quam tempore traditionis. Quod fi ex contractu teneatur folvere pretium, non traditionis, fed tempore diffoluti matrimonii. Pro majore fecuritate dotis uxor habet hypothecam privilegiatam præ omnibus creditoribus in omnia bona mariti.

Para-

2. Sunt bona paraphernalia, fic dicta, quia *parpherna* juxta, *lia*.

juxta, seu præter dotem afferantur ab uxore, sive eâ donatione, sive hæreditate acquisiverit, vel acquirat. Hæc pleno jure pertinent ad uxorem, nisi ita tradantur, ut instar dotis marito cedant. Habet tamen maritus eorum administrationem, sed ad nutum uxoris revocabilem. Si autem ita tradantur, ut ipsius fiant, sequuntur naturam dotis, hoc excepto, quòd fructus illorum non lucretur maritus; quamvis possit eos expendere in uxoris, & suam simul utilitatem: capitalia verò, quæ reluuntur, vel fundorum, qui retrahuntur, pretium, servari debent uxori, nec nisi secundum ejus voluntatem expendi.

Contra- 3. Sunt bona antiphernalia, seu contrado-
dotalia. talia, quæ maritus, vel alius nomine ejus uxori assignat ad assecurandam ejus dotem. Horum dominium proprietatis saltem naturale, fructus, & administratio est penes maritum; quia contrados à marito unicè præstatur uxori ad assecurandam dotem, ab illa marito allatam: huic autem fini plenè satisficit absque eo, quòd in uxorem transferatur naturale dominium ejus, vel ususfructus, & administratio; cum à lege fiat uxori potestas (quæ dominium civile dicitur) contradotem vindicandi etiam durante matrimonio contra creditores mariti: unde sicut marito à legibus est potestas, quæ dominium civile dicitur, prohibendi omnem dotis alienationem, retractionem, depravationem, quam attentare veller uxori in præjudicium viri, ita quoque uxori est facultas tuendi contradotem, habetque in bonis mariti tacitam hypothecam. Quòd si contrados consistat in rebus immobilibus, maritus non potest eam alienare etiam consentiente uxore, nisi trans-
acto

actō biennio iterum consentiat, sintque aliæ res mariti, ex quibus uxori succurri possit, si læderetur in dotalibus. Ex quo patet contradotem uxori perutilem esse: cui & hoc accedit, quod quando pactum est, ut præmortuâ uxore maritus lucratur dotem, uti sæpe fit, tum etiam, uxor viro præmortuo, lucratur contradotem. Quanquam artifices plerumque pro contradote vix assignent aliud, quàm suam artem, & frequenter Advocati, & Medici vix aliud, præter suam scientiam.

4. Sunt bona communia, quæ conjuges *Bona* stantē matrimonio per mercaturam, aliūve *commu-* laborem communem, & industriam acqui-*nia.* runt. Hæc tam quoad proprietatem, quàm quoad utilitatem pertinent ad utrumque conjugem; administratio ad solum maritum: æquum enim est, ut, quod communi labore, & industriâ acquiritur, commune fiat; cumque maritus præsumatur communiter capaxior administrationis, ad illum hæc pertinere debet, utpote familiæ caput. Talia sunt bona provenientia ex capitali utriusque conjugis, fructus provenientes ex officio unius, vel utriusque conjugis, bona ex iis de novo empta, acquisita labore unius, vel utriusque conjugis, modo uterque suo debite fungatur officio. Aliud est de iis, quæ vir, vel mulier ante initam societatem sibi habuit, & retinuit, vel stante matrimonio aliunde obvenerunt, v. g. testamento, legato, donatione, &c. Quod si aliquid de capitali conjugis consumptum, vel quid in bonum domus venditum esset; deberet compensari ex lucris. Lucrum enim dicitur, quod salvis capitalibus, & soluto ære alieno superest. Si tamen vir prædives, aut
mer-

metecator industrius nollet ducere filiam imparē, nisi lucris saltem ex parte renuntiet, nihil, præter suam dotem, vel capitale suum, posset exigere, nisi de quo conventum est. Secus tam vir, quàm uxor soluto matrimonio, etsi ad secundas nuptias transeat, potest disponere de medietate lucrorum, quæ in priori matrimonio acquisita sunt. Hæc intelligenda sunt tanquam dicta secundum jus commune: nam ubi jura particularia aliud statuunt, aliter dicendum. Vide La Croix L. 3. P. 1. N. 1020. ubi cum aliis refert Gobatum existimantem, viri esse, quæ lucratur stante matrimonio per laborem, & industriam suam, sicut & uxoris, quæ extraordinariâ industriâ lucratur. Sed contradicit communior. Plus concedi viro posset, si ipse severis occupetur studiis, gravibus fatigaretur laboribus, multis se debeat committere periculis, & uxor, domi ancillis provisa, vix quidquam lucretur suâ industriâ. Sed spectanda est consuetudo loci, & circumstantiæ expendendæ cum fructibus ex dote. Ex his resolves

47. imò. Sicut maritus peccat graviter contra
Obligaciones & jura conjugũ circ bona. justitiam, si suâ negligentia, vel culpâ gravi
 grave nocumentum bonis uxoris afferat: ita
 graviter peccat uxor, si viro rationabiliter in-
 vito quantitatē notabilem usurpet, vel consumat
 de bonis, quorum dominium, vel usum fructum,
 vel administrationem maritus habet; quia læditur
 jus strictum in re gravi, adeoque oritur, per se loquendo, obligatio restituendi
 damni illati.

2. Quamvis maritus possit aliquid ad honestum lusum exponere, honestæ recreationi
 impendere; si tamen id faciat in magna sum-

ma sapius, aut ex consuetudine, vel cum notabili neglectu rei domesticæ, peccat mortaliter, teneturque damnum ex bonis propriis refarcire. Nec capax est absolutionis, nisi consuetudinem emender, quod bene notent Confessarii, ut non indulgenter tractent habituales ejusmodi lutores, & potatores, quos plerosque omnes constat lusu, & potatione ad mendicantem redigi. Idem dic de uxoribus, quæ consortia frequentant, ludunt, &c. & rem domesticam negligunt.

3. Potest uxor invito marito, si suæ obligationi desit, de bonis, aliquo ex prædictis modo ad ipsam pertinentibus, impendere in victum, vestitum convenientem, moderatas eleemosynas, honestas recreationes, decentes donationes, quæ permixtæ sunt aliis similis conditionis mulieribus, ætatis tamen rei familiaris, & status sui circumstantiis; quia illa pertinent ad decentem uxoris sustentationem, ad quam se vir per matrimonium obligavit.

4. Potest in defectu viri ex iis exponere, quæ necessaria judicat ad grave malum familiæ impendens averrendum.

5. Potest filio, in studiis, vel bello ex voluntate patris versanti, necessaria mittere, si pater id negligat, item suis parentibus, liberis ex primotoro, imò & fratribus, in gravi necessitate constitutis, ex bonis communibus moderatè succurrere, saltem si propria, quibus possit, non habeat, aut parcior deinde sit salvâ decentiâ erga pauperes alios, vel subtrahat sibi permixta.

6. Si bona maritus dilapidet, potest clam sibi & familiæ necessaria subducere; imò et si

non timeret familiæ, sibi que necessaria defutura, potest clam reservare, quantum maritus immoderate potu dilapidat; quia medietas ad ipsam pertinet, quam vir ipsâ invitâ minuere non potest.

7. Non peccat uxor, si accipiat aliqua, quæ maritus facile, & cerro concederet, si rogetur; quia adest licentia præsumpta, & plerumque iusta causa non petendi, ne cogatur se ostendere velut ancillam. Potest quoque licite retinere ea, quæ per parsimoniam supersunt ex iis, quæ maritus ei pro vestitu, vel familiæ sustentatione ad certum tempus assignavit; quia reputatur fructus industriæ: & quamvis ab injustitia non excusetur præcisè ex eo, quod largam dorem attulerit; censetur tamen ideo maritus minus invitus, & liberalior erga uxorem.

8. Ad debita, stante matrimonio à viro contracta, solvenda non tenetur concurrere ex bonis suis dotalibus, etsi communia non sufficient, iuncta bonis viri propriis. De bonis autem aliis, si quæ habet, concurrere ex dimidio tenetur, si stante matrimonio in bonum familiæ, deque utriusque consensu contracta sunt. Secus si ante matrimonium, vel non in bonum familiæ, aut citra uxoris consensum contracta sunt. Pleraque ex dictis maxime valent marito absente, vel amente, quo casu postremo administratio ad uxorem devolvitur, potestque administrare secundum prudens dictamen, quod ipsa sibi format, & non tenetur, ut iudicat facturum fuisse maritum; quia ipsi competit administratio.

QUÆS-

Q U A E S T I O IV.

Quæ bona temporalia cadant sub dominium Ecclesiasticorum sacularium?

Resp. Bona, quorum dominium habere possunt Ecclesiastica personæ, quadruplicia sunt. Nempe patrimonialia, quasi patrimonialia, Ecclesiastica, & beneficialia, seu redditus ex beneficiis.

1. mod. Patrimonialia sunt, quæ illis conveniunt sine respectu ad beneficia, & munia Ecclesiastica: talia sunt, quæ hæreditate, successionem, contractu, donatione, præscriptione, pleno usu, labore, industriâ acquisiverunt, vel ac jure subquirunt. Hæc pleno jure pertinent ad illos, sunt Ecclesiastici. Laici. Næque enim ligantur voto paupertatis, neque ullâ lege prohibentur plene de iis disponere.

2. Quasi patrimonialia sunt, quæ Clericus item acquirit quidem intuitu, & occasione Ecclesiastici ministerii, non sunt tamen fructus beneficii, sed potius habent se velut præmium, & stipendium laboris, v. g. in concionando, celebrando, Sacramenta administrando, funeralia exequendo, assistendo matrimonio, & obsequendo similia iis, quæ Capellani, Oeconomi, & Vicarii temporales exequuntur. Unde ad hanc classem pertinent, quæ jura stolæ vocantur. Hæc quoque spectant juxta probabilioribus distributiones quotidianæ, seu præsentis, licet ex fructibus præbendæ deducantur. Item parsimonialia, quæ sibi Clerici ex beneficia-

ficialibus ad congruam sustentationem pertinentibus parcius vivendo comparserunt. Atque hæc quasi patrimonialia pleno & absoluto dominii jure ad Clericos pertinere, ita, ut de iis non secus, ac de patrimonialibus possint disponere, habet communis, veraque sententia. Ratio est, tum quia ministri Ecclesiastici, cum ratione officii spiritualis stipendium accipiant, non debent esse deterioris conditionis, quam alii Officiales, v.g. Judex, Tabellio, Advocatus: dignus enim est operarius mercede sua; tum quia fideles, ministris Ecclesiæ stipendium offerentes, intendunt absolute id donare, nec reperitur ulla lex, quæ tales donationes infirmer; tum quia distributiones quotidianæ videntur cum in finem ab Ecclesia destinari, ut sint in præmium assistantibus in choro officio divino, sicque magis in Clericis excitetur studium cultus divini, ut rectè notavit Lugo hic disp. 4 n. 25.

*Secus
strictè
Ecclesi-
astica.*

3. Strictè Ecclesiastica bona sunt tum mobilia, & immobilia, quæ ad fabricam, & ornatum Ecclesiarum, vel ad officia divina peragenda spectant, ut sunt templa, vasa, ornamenta sacra; tum quæ ad stabilem ministrorum sustentationem ab Ecclesiis sunt deputata, ut fundi, & prædia. Et hæc bona non pertinent ad ullum Ecclesiasticum particularem, sed ad Ecclesiam particularem, quatenus est pars Ecclesiæ universalis: omnia enim bona Ecclesiarum particularium pertinent ad Ecclesiam universalem, cujus caput est Romanus Pontifex: Fideles enim dederunt eâ intentione bona Ecclesiis suis particularibus, seu communitati personarum etiam futurarum, constituentium Ecclesiam particularem, quæ etiam

alie-

D
alienari
secundū
4. B
eriam Ec
intuitu b
reditus
corpus a
P. 2. N
petenter
absolut
haber
possunt
trimoni
iusta ec
qui eni
sive bon
sta suste
ratione
infima
honest
aliasque
gis arbit
nerali re
Pars
juxta m
jure don
tur tam
pendere
ex Tri
statuit
adeptæ
alioquin
plera tr
anno p
fecit si
alioquin

alienari non possunt sine consensu Pontificis secundum dicenda.

4. Bona beneficialia, quæ in latiore sensu etiam Ecclesiastica dicuntur, sunt proventus, qui intuitu beneficii obveniunt, ut decimæ, alique redditus annui & fixi, jamque recepto nomine corpus appellantur. Originem beneficiorum vid. P. 2. N. 387. Horum bonorum pars, ad competentem sustentationem necessaria, pleno, & absoluto jure domini pertinet ad Clericos, ut habet communis, certaque sententia: unde possunt de iis disponere non minus, ac de patrimonialibus. Ratio est, quia hæc pars est iusta eorum merces, qui Ecclesiæ deserviunt: qui enim Ecclesiæ servit, jure potest de Ecclesiæ bonis vivere; competens autem seu honesta sustentatio illa est, quæ convenit Clerico ratione sui status, dignitatis; estque triplex: infima, media, & summa; neque excludit honestas recreationes, moderatas donationes, aliasque similes expensas. Quanquam hæc magis arbitrio timorata conscientiæ, quam unâ generali regulâ determinari possint.

Pars quoque superflua honestæ sustentationi juxta nunc communioem, & probabilioem Tenetur sustinere jure domini pertinet ad Ecclesiasticos; tenentur tamen, saltem ex præcepto Ecclesiæ, eam expendere in pias causas. Prima pars colligitur ex Trid. Sess. 24. Cap. 12. de Reform. ubi statuit, ut beneficiatus intra tres menses à die adeptæ possessionis emitat professionem fidei, alioquin fructus non faciat suos: & si quis plura tres menses abfuerit ab Ecclesia, primo anno priveretur dimidiâ parte fructuum, quos fecit suos: quibus satis apertè innuit, quod alioquin fructus faciat suos. Loquitur autem

indistinctè, videturque potius velle Ecclesiasticos privari superfluis, quàm necessariis. Et ratio est, quia redditus omnes indistinctè assignati sunt Clericis velut stipendium, & merces: stipendium autem, & merces, etiam honestæ sustentationi redundans, transit in dominium operationum secularium: an dicemus, quòd Ecclesia operarios spirituales minùs liberaliter habeat? Quod autem teneantur partem superfluam, saltem ex præcepto Ecclesiæ, expendere in causas pias, constat tum ex Jure Canonico Can. 7. causâ. 1. q. 1. & Can. 13. q. 3. &c. tum ex Trid. Sess. 25. Cap. 1. in decreto Reform. interdiciente, ne Clerici ex redditibus Ecclesiæ consanguineos, familiaretque suos augere studeant, sed si pauperes sint, uti pauperibus distribuunt; tum denique ex communi consensu DD. estque omninò decens, ut quæ ad cultum Dei promovendum, & conservandum destinata sunt, eidem impendantur: unde peccat Clericus, si sustentationi honestæ superflua non expendat in usus pios, non quidem contra religionis legem naturalem; cùm redditus Ecclesiastici in se non sint sacri, & quamprimum dantur Ministris, seu Sacris, seu Laicis, extrahantur de dominio, & ærario Ecclesiæ; sed vel ex obedientia tantùm, vel ex justitia.

Probabiliter ex justitia. Dixi: *Saltem ex præcepto Ecclesiæ*: Nam Laym. l. 4. tr. 2. cap. 3. n. 3. Gormaz, & alii concedunt quidem beneficiatis dominium partis superflue, sed restrictum, & sub onere eam expendendi in usus pios, adeoque ex justitia, ità, ut, si secùs fecerint, teneantur ad restitutionem: sic ut, si quis tibi pro viatico ad peregrinationem offerret 100. aureos, eà tamen con-

conditione, ut, quod tibi superfuerit, pauperibus teneris erogare; habes dominium totius summæ, objectivè quidem, non tamen subjectivè perfectum: uti &, si quis alienam pecuniam misceret suæ, ita ut discerni non posset, acquireret quidem totius cumuli dominium, sed non subjectivè perfectum; cum teneatur alienæ pecuniæ Domino satisfacere. Ratio hujus sententiæ est, quia juxta omnes est obligatio expendendi superflua in usus pios; sed non apparet, ex qua lege, nisi justitiæ: non enim ex lege tantum Ecclesiastica; aliàs posset Ecclesia in ea lege dispensare, quod plerique negant; non ex lege charitatis tantum, quia hæc non obligat ad eleemosynam, nisi quando est proximi necessitas, quæ non semper adest; non ex virtute religionis, quia bona superflua non sunt ex se sacra, & quamprimum dantur Ministris, seu Sacris, seu Laicis, extrahuntur de dominio, & ærario Ecclesiæ. Ergo obligatio oritur ex justitia, quia fundatores bona dederunt Ecclesiæ, ut impendantur ad cultum Dei, nempe ad sustentationem Ministrorum Ecclesiæ, & ulus pios, quæ superflua sunt sustentationi. Abundantiora autem dederunt, ut prospectum esset necessitati pro temporum diversitate; & quia videbatur pertinere ad Ecclesiæ honorem, & commendationem, ut ejus Ministri, utpote patres pauperum, eleemosynas in pauperes erogarent. Hæc sententia probabilis est. E contra alij nunc communius tenent, non esse obligationem ex justitia. Ratio est, quia obligatio justitiæ est onus grave, utpote obligans ad restitutionem, ubi violata fuerit; talis autem obligatio imponenda non est, nisi sufficienter

probetur : in dubio enim nemo (spoliandus est jure, quod possidet, uti habet regula juris, & in pari causa melior est conditio possidentis ; atqui talis obligatio non probatur. Imprimis non ex modo donandi fidelium ; quia non constat, quòd hi bona Ecclesiæ donaverint, illam ex justitia obligando ad superflua pauperibus distribuenda, vel in alios pios usus expendenda : etsi enim id desiderarint, reverentia tamen erga illam, cum scirent esse sollicitam, & fidem, potius suadet non imposuisse obligationem justitiæ, sed obtulisse bona ex fiducia bonæ administrationis, & pii usus. Neque probatur ex dispositione Ecclesiæ, cum id nullibi reperitur expressum. Quæ tamen, si esset ista obligatio, debuisset aliquando declarare ; cum in minoribus non desuerit ejus sollicitudo, nempe statuendo, ut, qui horas uno, vel pluribus diebus omittit, fructus non faciat suos secundum dicta. Deinde plures Pontifices dederunt de facto pluribus Clericis facultatem redditus superfluos expendendi in usus profanos honestos, uti constat ex Bulla: *Etsi universi*. Sixti IV. Anno 1474. Ex Bulla *Cupientes*. Julii III. 1550. Ex Bulla *In eminenti*, Pauli V. 1606. Hoc autem non fecissent illi Pontifices in præjudicium pauperum, & caularum piarum, si ex justitia deberetur illis pars redudans honestæ sustentationi beneficiariorum.

50.
*Probabilius
 ex præcepto
 Ecclesiæ
 assic-
 salium.*

Restat tamen dubium, unde oriatur obligatio redditus superfluos exponendi in causas pias. Aliqui censent oriri ex religione, quia valde indecens est bona, quæ sunt destinata ad cultum Dei, ideoque à sacris Canonibus dicuntur res Dei, patrimonium Christi, vota fide-

D
 fidelium
 usus pro
 ministris
 erga De
 obligati
 naturali
 non sicut
 ne, quoniam
 tionem
 centia a
 na super
 calices p
 tur min
 hie, &
 qui par
 sent de
 sententi
 resolve
 1. Si
 ribus n
 profano
 etiam,
 his tant
 suis per
 benefici
 tionem
 stitiam.
 major
 furto, &
 serim p
 go hic
 ut culpa
 moralit
 in usus
 pendisse
 dedoce

tum s. vel ex mille 50. expenderentur in usus profanos.

An con- 2. Si confanguinei, vel alii non pauperes, ex
sanguini superfluis Beneficii redditibus à Clerico acceperint, fiunt eorum domini, nec tenentur ad restitutionem, aut expendere in usus pios; quia obligatio Clerici eos expendendi non est iustitiæ, nec realis, sed personalis, quæ ad hæredes, aut donatarios non transit. An autem tales, acceptando ejusmodi à Clerico, peccent, variant sententiæ. Affirmat probabilius Sanch. L. 2. Conf. Cap. 2. Dub. 38. num. 14. quia, inquit, cooperantur peccato donantis. Negat probabiliter Lugo D. 4. n. 48. &c. eò quòd peccatum donantis compleatur per oblationem, & activam translationem domini, non verò per acceptionem, quæ velut effectus sequatur oblationem. Sic dicitur conjux non cooperari peccato conjugis, si illi habenti votum castitatis, & petenti debitum, reddat. Ità Lugo, qui videri potest de Sacramentis in genere sect. 11. n. 180. disp. 8. *Excipe*, nisi, acceptans instigaverit Clericum ad donandum, qui tamen si aliunde habeat ad dona retarcienda; à peccato potest esse excusatio.

An Clericus beneficiarii testari possint, 3. Et si Ecclesiasticus beneficiarius de Patrimonialibus, & quasi patrimonialibus ad causas etiam profanas; de proventibus verò ex beneficio, congruæ sustentationi superfluis ex consuetudine contra jus scriptum in variis locis recepta ad causas pias disponere, & testari possit, saltem ex licentia ab Episcopo obtenta, non potest tamen disponere, & testari de iis ad causas profanas per se loquendo licite; sed si in magna quantitate id faceret, v. g. eos transcribendo amicis, vel confanguineis divitibus, vel sponte permittendo, ut hi ab intestato succederent; peccaret mortaliter, quia

ageret

ageret in re gravi contra præceptum Ecclesiæ, non secus, ac si in vivis impenderet eos ulibus profanis. Dixi 1^{mo}: *Per se loquendo*. Nam si ex facultate à Papa impetrata, procederet ex justa causa non peccaret. Dixi 2^{dò}: *Licet*: quia dispositio probabilis foret valida: nam, ut dictum, verum habet talium etiam proventuum dominium: unde hæredes etiam valide succederent; nec juxta Less. & alios peccarent relicta jure hæreditario admittentes, nisi testatorem ad talem dispositionem induxissent, verum esto, hoc concedatur velut probabile; an non mirum, si in quibusdam Ecclesiasticis tanta sit salutis suæ incuria, & futurorum malè persuasa securitas, ut, etiam si mox rapiendi ad Christi tribunal sint, ea tamen negligant, quibus salutem facile possent consequi, & insuper rem adeo periculosam audeant tentare, ut consanguineos suos ditent cum tanto salutis suæ periculo; cum & experienciâ constet, sic ditatos non raro esse valde ingratos, relicta malè consumere, &, Deo justè disponente, delabi in statum deteriore[m] quam fuerint, antequam Piiis causis applicanda perceperint. Certè viri pii, & timorati ab ejusmodi dispositionibus semper abhorruerunt, & abhorrent modò, deque Superfluis ex beneficiis ad pias causas, quales sunt templa, sacella, beneficia Ecclesiastica, capellanix, hospitalia, sacrificia pro defunctis, pauperes, qui non habent ad naturam, vel statum convenientem necessaria, aliaque quæ cultum Dei, & misericordiæ opera spectant, sollicitè disposuerunt, & etiamnum disponunt.

4. Quamvis possit Beneficiatus omnia, quæ spectant ad honestam suam sustentationem, secundum conditionem sui status desumere, ex redditibus sui Beneficii, adeoque & debita solvere,

Omnia ad sustentationem potest desumere ex beneficiis, con-

contracta ob suam sustentationem, vel piam causam; non tamen, quæ contraxit ante Beneficium obtentum, si ea ex aliis solvere possit. Imò juxta Sanch. si patrimonialia, vel quasi patrimonialia habet, non potest se ex beneficialibus alere secundum conditionem statûs, quæ provenit ex qualitate personæ; sed tantum, quæ provenit ex qualitate beneficii: qua fit, ut plus possit expendere Episcopus, quàm Decanus, & hic plus, quàm simplex Canonicus &c. non tamen ideo plus, quia nobilis est; si aliunde habeat, quo & huic conditioni convenienter vivat.

5. Potest Beneficiatus, qui patrimonialia impendit sustentationi convenienti, vel causis piis, tantundem ex superfluis Beneficii fructibus retinere; quia jus habet vivendi ex Beneficio, nec sua tenetur erogare: id quod verum est, etsi de extinguenda obligatione non cogitasset, imò etsi intendisset non satisfacere.

6. Beneficiatus, qui parcius vivit, quàm posset pro ratione sui statûs, vel contentus vivit sustentatione mediocri, cum posset majori vivere, totum id, quod sic comparsit, potest retinere sibi ex fructibus Beneficii ad liberam suam dispositionem; quia jus habet sustentationem etiam summam suo statui convenientem, quæ erit 400. si media sit; 50. infima 300.

*Quid de
Capellania
disponendum?*

7. Capellani amovibiles, seu quorum Capellania non est perpetua, & collativa, quales sunt in multis castris nobilium, possunt pro libitu suo de omnibus redditibus liberè disponere; quorum verò Capellania est collativa, seu perpetua tenentur redditus superfluos expendere in usus pios, nisi illa habeat onera annexa, ita ut redditus censeantur dari in stipendium; quia Capellania perpetua ob stabilitatem inter Beneficia Ecclesiastica com-

computa
petua, &
nem ex
etiam de
perpetuo
8. Q
profano
emendo
ta codic
tio. sup
colligi
fundatio
pericul

An, &
de

Resp
ni, seu
ces dom
eto hab
statuta.
admini
prietate
Cap. 3.
Monast
lietum
rennoti
polline
legio re
tia, &
tis Jese
mobilia

computatur. Secus est de Capellania non perpetua. Similiter Pensionarius licet suam pensionem expendit in usus profanos, utpote jam extractam de bonis Ecclesie; secus est de Commenda perpetua, quæ subit locum beneficii.

8. Qui pecuniam superfluum expendit in usus profanos, v. g. agros, aliave bona immobilia emendo, adhuc manet obligatus; quia res emptæ cedit in locum pretii. Non est tamen obligatio, superflua statim expendendi in usus pios, sed colligi possunt in summam pro erigenda pia foundatione, modò bonâ fide procedatur, nec sit periculum, ne postea ad usus profanos deveniant.

Q U Æ S T I O V.

An, & quatenus bona temporalia cadere possint sub dominium Religiosorum?

Resp. 1. Religiosi etiam professi in communi, seu communitates Religiosorum sunt capaces domini bonorum temporalium, idque de facto habent, nisi repugnet specialia Ordinis statuta. Est communis contra Navarr. qui solam administrationem Religiosis, Christo verò proprietatem concedit. Probatur ex Trid. Sess. 25. Cap. 3. *De Regularibus*, ubi concedit omnibus Monasteriis, & domibus Religiosis, tam mulierum, quàm virorum, nisi quæ huic privilegio renuntiant, ut bona etiam immobilia possidere possint, utique tanquam sua. Huic tamen privilegio renuntiant Fratres Minores de Observantia, & Capucini, uti & domus professæ Societatis Jesu, quoad redditus stabiles, bonaque immobilia, præterquam, quæ ad habitationem, villam.

villamque aliquam relaxationi animi destinatam necessaria sunt. Non verò renuntiârunt reliqui Religiosi, quanquam eorum dominium vinculatum sit; quia non extendit se ad alienandas res immobiles, & mobiles pretiosas, quæ servando servari possunt. Habet quoque Papa dominium altum in bona Religiosorum temporalia, vîcujus hæc in alios justis de causis ob bonum publicum Reipublicæ Christianæ transferre potest.

53. Resp. 2. Quilibet Religiosus, in Religione *Non ve-* approbata professus, etsi non solus, est in par-
rò Reli- ticulari incapax omnis domini, ususfructus,
giosus similiumque jurium in bonis temporalibus pre-
professus tio æstimabilibus, non quidem jure divino;
in parti- vel ex natura voti solennis paupertatis, sed ex
culari. jure positivo Ecclesiastico. *Prima pars* con-
statum ex Cap. *Cum Monasterio* 6. De *Sta-*
tu Monachorum, tum ex Trid. Sess. 25. Cap. 2.
ubi statuitur, ut nemo Regularium possit bona
mobilia, vel immobilia tanquam propria possi-
dere, sed statim ea Conventui incorporentur:
unde Religiosus, seu subditus, seu Superior,
nec cibi, quo vescitur, nec vestis, quæ tegitur,
est dominus; & quidquid acquirit Professus,
acquirat Monasterio, in quo non transeunt,
sed habitualiter moratur. *Pars 2da* est hodie
quoque communis: nam 1. Non potest affer-
ri ullum jus divinum, ex quo illa incapacitas
oriatur. 2. Non oritur illa ex natura voti
Religiosæ paupertatis: nam hoc emittunt Scho-
lastici Societatis JESU, & tamen retinent ad
tempus dominium suorum bonorum tempo-
ralium, abdicantque tantum usum, & disposi-
tionem omnem de temporalibus, à Superioris
voluntate independentem: unde votum pau-
per-

pertatis Religiosæ non est abdicatio omnis
 domini possessionis, ac usûs proprii, ut olim
 quidam existimârunt; sed libera promissio fa-
 cta Deo de non utendo ullâ re temporali,
 pretio æstimabili, independenter à voluntate
 Superioris, & in hac impotentia utendi con-
 sistit abdicatio proprietatis, seu obligatio nul-
 lâ re utendi tanquam propriâ, non verò in
 incapacitate, seu carentiâ domini: siquidem
 hoc absque capacitate eo utendi moraliter pro
 nullo reputatur. Quid enim juvat esse domi-
 num bonorum, si iis uti, frui non possis?
 3. id. Non oritur incapacitas illa ex natura voti ut
 solennis: nam coadjutores formati Societatis
 Jesu sunt incapaces domini, & tamen non emit-
 tunt vota solennia. 4. Nec ex eo, quòd Profes-
 sus renuntiet dominio, promittatque nihil tem-
 porale imposterum amplius admittere tanquam
 suum; quia aliàs posset se per contrariam vo-
 luntatem reddere capax domini: si nempe,
 mutatâ voluntate, acquirat aliquid, tanquam
 suum illud habere volens: sicut qui vovit non
 transferre dominium alicujus rei in alium, v. g.
 non inire Matrimonium; verè potest mutatâ vo-
 luntate transferre dominium, & acquirere v. g.
 in corpus conjugis. 5. Non ex eo, quòd om-
 ne jus suum in Ordinem transtulerit; quia Juris
 Ordo quidam incapax est: & esto transtulerit,
 tunc saltem ex consensu Ordinis posset ista in-
 capacitas tolli, quod falsum est. Restat ergo
 dicendum, quòd incapacitas illa oriatur ex
 constitutione Ecclesiæ, sicut & solennitas voti,
 quæ votis Religiosis accidentalis est, uti constat
 ex dictis P. 2. n. 378.

Dixi in conclusione. 1. *Professus*; quia vo-
 tum simplex paupertatis Religiosæ comparatur
 domi-

dominium. Dixi 2. *Et si non solus* ; quia coadjutores formati in Societate JESU sunt incapaces dominii. Dixi 3. *Est incapax futurum in rebus temporalibus* ? nam Religiosi , etiam professi , sunt capaces dominii , vel quasi dominii quorundam incorporalium , uti famæ , vocis activæ , & passivæ in electionibus , item Beneficiorum Regularium , uti Abbatiz , Prioratûs , Præposituræ , Commendæ &c. Juris habendi alimenta , & manendi in tali Monasterio , vel Ordine ; neque enim per votum paupertatis renuntiant bonis spiritualibus , & prædictis Juribus , sed tantum temporalibus & corporalibus , quæ pretio æstimabilia sunt , & hominem locupletant , seu impedire apta sunt , quò minus sit re ipsa pauper.

Notandum. Et si , quidquid Religiosus professus acquirit , acquirit suo Monasterio , vel domui , aut Provinciæ , ad quam non ut hospes , sed ut habitnalis subditus pertinet , modò Ordo sit dominii capax ; attamen Scholastici Societatis JESU non tantum retinent bonorum suorum , quæ in sæculo habuerunt , dominium , donec cum facultate Superioris omnibus renuntient , sed etiam sibi acquirunt ea , ad quæ jus habebant , quæque sine nova acceptatione obveniunt , ut fructus fundi , redditus annui , legatum rei determinatæ , & quæ cum permisso Superiorum ab eorum parentibus , cognatis , amicis donantur , non ad consumendum , sed ad eorum patrimonium stabiliter augendum ; quia dominii sunt capaces , & institutum Societatis non repugnat . Secus tamen est de iis , quæ non donantur in eum finem . Quomodo Ordo succedat in bona . & Jura Religiosi dicetur infra , ubi de Successione , & Testamentis . n. 385. *Ex dictis resolves*

1. Si

1. Si Religiosus disponat de re aliqua temporalis, v. g. donando, acceptando, commutando, utendo, abutendo, vel aliâ ratione disponendo sine omni Superioris licentia, peccat contra votum paupertatis pro quantitate materiae; quia per hoc se obligavit ad non disponendum de ejusmodi re sine licentia Superioris sui. Quod si dominus rei sit rationabiliter invitus, peccat quoque contra Justitiam eum damnificando, vel Jus lædendo. Dixi 1. *Sine omni licentia Superioris*; quæ triplex est, expressa, quæ verbis, aliove signo à Superiore manifestatur; alia tacita, quæ fundatur in consuetudine Superioribus nota, & tolerata, cum impedire facillè possent; alia præsumpta, & interpretativa, quæ fundatur in judicio prudente ex rationabilibus causis affirmante, Superiorem non esse invitum, ut subditus hic & nunc de aliqua re disponat sine expressa licentia. Prima & 2da licentia sufficit ad licitè operandum, 3tia verò tunc solum, & quando Superior adiri non facillè potest, nec sine incommodo actio differri. Vide dicta P. 1. n. 195. Dixi 2. *Peccat pro quantitate materia*, nempe mortaliter, si materia gravis; venialiter verò, si levis sit. Gravitas autem materiae æstimari debet non solum ex gravitate damni temporalis, quod patitur domus Religiosa, sed etiam ex gravitate damni spiritualis, quod patitur Religio ex vitio proprietatis, seu violatione paupertatis: ex utroque enim hoc capite judicari debet, an Superior sit graviter invitus: unde licet Religiosi communiter æquiparentur filiis parentum mediocriter divitum, & ad peccatum mortale contra votum paupertatis sufficiat materia,

54.
Corollaria.
Peccata
contra
paupertatem
Religiosam.

R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. H quæ

quæ secundum se sufficit ad grave furtum filii de bonis parentum ; non sunt tamen quoad materiam paupertatis omnino filiis æquiparandi ; quia Superior est magis invitatus ratione damni spiritualis, neque necesse est, ut furtum de se sit grave . nam si Religiosus admitteret 10. aureos sibi oblatos eâ conditione ; ut Monasterio non acquirantur , graviter peccaret contra votum paupertatis ; etsi nec ipse , nec Monasterium pecuniæ dominium acquireret ; quia illis utendo, etsi cum voluntate domini, proprietatis vitium contraheret, quantum contra Justitiam non peccaret, Similiter peccaret contra votum paupertatis Religiosus, si sine omni licentia Superioris apud externos comederet, vel biberet, quia, licet dominium cibi & potûs dicas manere penes externos, non abesset tamen vitium proprietatis propter usum independentem à voluntate Superioris. Etsi putet Suar. sæpe excusari à mortali, & regulariter non perveniri ad materiam gravem contra paupertatem, nisi frequenter in notabili quantitate fieret ; sed quod Religiosi æquiparentur filiis familias, & major quantitas requiratur materiæ pertinentis ad externos, quàm pertinentis ad Monasterium ; quia Superior, quoad posteriorem, est magis invitatus. Sed attendi debet damnum spirituale ex vitio proprietatis. Econtra non videtur peccare mortaliter Religiosus, si Religioso ejusdem Monasterii donet librum 5. aureorum sibi permissum, & emptum pecuniâ sibi oblatâ ; quia, cum liber maneat ejusdem Monasterii, Prælati non videtur graviter invitatus Sanch. Neque si ex rebus sibi ad usum concessis commodet etiam externo, modò certus sit rem eâ restituendam, nec notabiliter deterior-

rad-

randan
conco
gi temp
teria gr
ret can
ad brev
secus si
g. per a
2. P
tatis
aut acci
tractus
scepta
vis for
tamen
alterius
Vide C
n. 6.
3. R
alienans
re, &
in æqui
so deest
sumpra
dicare
mauer
licentia
esset ind
eâ non u
laticus
nit valid
irritans.
4. N
cato cor
Religios
pendend

randam ; quia dominium non transtertur , nec concessio usûs temporalis , nisi foret valde longi temporis , videtur tanti esse , ut censeatur materia gravis . Idem est , si pecuniam permutaret cum alia simili , vel commodatò acciperet ad breve tempus rem etiam magni valoris ; secus si re notabili uteretur ad notabile tempus v. g. per annum .

2. Peccat Religiosus contra votum paupertatis , si sine licentia Superioris sibi iubeat , aut accipiat aliquid custodiendum in vim contractûs depositi ; quia tales in se obligationes susceptæ actus domini post se trahunt : & quamvis fortè obligationes nullæ sint , intenduntur tamen actus domini ; secus esset , si quis rem alterius tantum acciperet in fidam custodiam . Vide Castropal. D. 4. P. 13. §. 4. Disp. 3. P. 21. n. 6.

3. Religiosus professus , sine licentia aliquid alienans , disponit invalidè , teneturque repetere , & , qui accipit , reddere , si adhuc res in se , vel in æquivalenti existat : quia Religioso professus deest potestas disponendi : unde , si ex præsumpta licentia aliquid exposuit , tenetur indicare ; quia si Superior re ipsa sit invitus , res manet sub dominio Monasterii : si tamen ex licentia præsumpta consumpsisset , necesse non esset indicare ; quia res non est amplius , atque eâ non utitur . Dixi : *Professus* : nam Scholasticus Soc. secundum Lug. contra Sanch. disponit validè , etsi illicitè ; quia non reperitur lex irritans .

4. Non potest Superior Religiosus sine peccato contra paupertatem disponere de bonis Religiosæ communis ea consumendo , expendendo , nisi ex rationabili , & conformi

regulis voluntatis Ordinis, quam ille congregatus ediceret, si rogaretur: quia Superior non est dominus illorum bonorum, sed tantum administrator, & ipse voto paupertatis obstrictus est, nec majorem habet facultatem, quam ipse Ordo, vel Religiosa communitas concedat, cujus nomine bona administrat: proinde non potest ea expendere, aut veniam dare expendendi in usus vanos, superfluos, inutiles, indecentes sine peccato contra paupertatem: unde & subditus sic expendens, juxta Sanch. & alios, peccat contra paupertatem; licet Ordo det licentiam, ut disponat validè: ut sit in emptione inutilium, vel superfluatorum ob bonum commune, & confusionem vitandam. Qui plura de his desiderat, videre potest La Croix L.4. à n.96. & 97. & alios.

Q U Æ S T I O VI.

Quæ cadant sub Dominium Servorum,
seu Mancipiorum?

55. Resp. Etsi non habeant dominium lucri, & *Non ca-* fructus sui laboris dominis impensi, habent ta-
rent om- men dominium suæ tamæ, bonorumque spiri-
ni do- tualium, & quorundam temporalium; ac 1. Eo-
minio. rum, quæ habuerunt ante servitutem. 2do. Quæ dantur illis, ut se redimant, vel eâ lege, ut non fiant domini. 3tid. Quæ de bonis suis aliquâ negotiatione sine detrimento domini lucrantur: unde Jura, quæ dicunt, quæ acquirit servus, domino acquirit, intelligenda sunt regulariter de lucro sui laboris.

CAPUT IV.

De Modis acquirendi Dominium
Proprietatis citra Præscriptio-
nem, seu Usucapionem, & Con-
tractum.

Natura equidem bona quædam divisit, quæ homini insunt, eumque intrinsecè perfi-
ciunt, certis subjectis ea attribuendo: ut sunt *Bona- rum di-
visio.* vires, valetudo, complexio, membra; adeo-
que eorum divisio formaliter, determinatè, & im-
mediatè est jure naturæ inducta; bona tamen
externa homine inferiora, ut sunt fundi, metalla, feræ, animalia &c. etsi recta ratio diceret
utile esse, imò in statu naturæ lapsæ quodammodo necessarium, tum ad acuendam hominum in-
dustriam, tum ad vitandum lites, jurgia, & confusionem, tum ad materiam pluribus virtu-
tibus subministrandam v. g. misericordiæ, liberalitati, justitiæ &c. formaliter determinatè, & im-
mediatè non divisit. nec modò dividit, sed
mediatè solùm, & radicaliter inclinando, & di-
ctando, eorum divisionem perutilem esse, & suo modo necessariam: hinc inventi sunt diversi
dominium acquirendi modi, qui generatim in
triplici sunt differentiâ.

1^{us} mus est occupatio, quâ bona, quæ antè nul-
lius erant, fiunt primo occupantis: sub hoc conti-
nentur etiam inventio. piscatio, venatio, aucupi-
um &c. Hic introd. ctus est jure gentium, seu mu-
tuo populorum omnium, seu ferè omnium con-
sensu; etsi legibus deinde firmatus, & circum-
scriptus sit.

2^{us} est, quo bona, quæ antè alicujus erant, fiunt alterius, ipso licet invito: ut fit per præscriptionem, accessionem tam naturalem, quam industrialem, sententiam Judicis, crimen læsæ Majestatis &c. Hic inductus est lege civili, saltem quoad formam.

3^{ius} est, quo, quæ alterius antè erant, cum illius consensu transeunt ad alium, ut fit in contractibus. Hic certis etiam legibus circumscribitur. De primo. & ex parte de secundo modo hoc capite tantum agitur.

Q U Æ S T I O I.

Quænam generatim necessaria sint ad acquirendum Dominium proprietatis?

57. Resp. Hæc tria. 1. Intentio rem ut suam habendi, sive jam quis eam per se, sive per alium, qui ejus personam fictione Juris representet, concipiat; quia aliàs lex non assistit, utpote non obtrudens favores. 2. Titulus; quia, hoc deficiente, non est ratio, cur lex uni potius alios gravando faveat, quam alteri: est enim titulus domini causa habilis à legibus approbata, ut illà positâ dominium acquiratur. Proinde radix & fundamentum domini est, consistitque ut plurimum in actione. vel quasi actione hominis, ut sunt emptio, donatio, occupatio rei, quæ nullius antè erat.

Titulus triplex. Quod si fundamentum acquirendi domini revera subsistat, v.g. Sit emptio rei à legitimo ejus domino legibus conformis, dicitur titulus verus; si autem non subsistat, habeat tamen speciem veri tituli, dicitur titulus coloratus, ut

ut emptio rei à fure, qui putatur verus dominus. Si rationabiliter putetur subesse causa, vel fundamentum domini, de quo non constat, dicitur titulus præsumptus. 3. Ad acquirendum dominium rei, sub alterius dominio existentis, regulariter requiritur ejusdem traditio, ubi dependenter ab ipsius voluntate acquirendum est, non quidem ex natura rei, sed lege ita disponente ad maiorem Reipublicæ tranquillitatem. Est autem traditio, translatio rei, vel possessionis de persona in personam.

Dixi *Regulariter*; nam in quibusdam casibus traditio non requiritur, ac imò quidem dominium Beneficii Ecclesiastici acquiritur non re- Clerico solâ collatione; & Beneficii accepta- quira-
tione. *Can. Si tibi absenti. De Prabendis in 6. tur tra-*
2. Dominium hæreditatis acquiritur solâ ejus ditio
aditione, id est, si hæres eam acceperit, & profiteatur, se velle esse hæredem. 3. Domi-
nium legati in specie determinati, id est, le-
gati singularis, v. g. hujus agri, hujus vestis,
acquiritur legatario, hoc ipso, quod hæres
adeat hæreditatem; ita ut, etsi legatarius igno-
ret, aditam esse hæreditatem, sibi que relictum
esse legatum, fictione Juris tale legatum re-
trahatur ad punctum mortis testatoris, per
inde ac si ab illo puncto legati dominus fuisset.
Secus est, si legatum quidem sit deter-
minatum in quantitate, non tamen in indivi-
duo, v. g. si legata sit tanta pecuniæ summa,
tot mensuræ tritici; hujus enim dominium non
acquiritur aditione hæreditatis. Conceditur ta-
men legatario actio hypothecaria in bona defun-
cti, ut, ad quemcunque devenerint, is vel lega-
tum solvat, vel bona defuncti tradat ad peren-
dam ex iis solutionem. 4. Dominium rei donatæ,

venditæ, legatæ Ecclesiis, civitatibus, monasteriis, aliisque piis locis acquiritur absque traditione, & juxta aliquos, solo titulo absque acceptatione. V. La Croix L. 3. P. 2. à n 767. apud quem alii requirunt acceptationem. 5. Dominium rei donatæ sub modo, ut donatarius præbeat alimenta donatori, non impletâ conditione, reddit ad donatorem absque traditione, potestque is eam vindicare. L. 1. Cod. De Donationibus sub modo. Extra hos casus titulus sine traditione tantum tribuit Jus ad rem.

Q U Æ S T I O II.

An, & quomodo acquiratur Dominium animalium per occupationem, venationem, aucupium, piscationem, &c.?

§8.
Tria
anima-
lium
genera

Nota sequentia. 1. Animalia alia sunt mansueta, & domestica, ut equi, oves, boves gallinæ, &c. alia fera, aut sylvestria, ut cervi, lepores, cuniculi, capræ, apri, &c. ad quæ revocantur aves, & pisces, quæ nempe naturâ suâ talia sunt, nec educatione sunt cicurata. Aliqua tamen sunt partim sylvestria, partim domestica, ut columbæ, apes, cervi, capreoli. aliaque ex natura sua quidem fera, attamen cicurata.

Venatio,
piscatio
jure na-
turæ li-
cent.

2. Certum est, quodd venatio, piscatio, aucupium jure naturæ nemini sint illicita, dum feræ retinent naturalem libertatem; quia tamdiu nullius sunt: quæ autem nullius sunt, licetè occupantur, nisi lex positiva obstat: cum enim bona homine inferiora sint ad ejus felicitatem condita; hinc tacito hominum consensu, etiam legibus firmato, conventum est, ut, quæ

quæ nulli sunt appropriata, licitè occupentur, & appropriantur.

3. Certum quoque est, quod Princeps, vel *An, &* Respublica certis de causis sibi reservare, vel *quomo-* prohibere subditis (ut Jure Canonico Cleri- *do possit* cis venatio clamorosa secundum dicta P. 2. n. 415. *Princeps* prohibita est) possit venationem, piscationem, *venatio-* aucupium: ac imò quidem propter publicam uti- *nem pro-* litatem certis anni temporibus, v. g. ne fiant *hibere?* ante messem, ob periculum damni in frugibus, vel tempore fœturæ; ne soboles ferina extingua- tur cum publico detrimento; item, ne fiat certis instrumentis, aut pharmacis, quibus plurimi pisces v. g. simul enecentur, aut fluvii inficiantur. 2. Potest Princeps in loco aliquo commu- nitatis jus venandi sibi reservare, idque vel ex consensu subditorum gratuito, aut per contra- ctum onerosum debiro, vel etiam sine eorum consensu; si id, vel ad Principis sustentationem, vel ad honestam Principis recreationem necessarium sit, quia hæc ei debentur: imò potest & id in loco certo publici juris, vel communis reservare personis aliis de Rep. benè meritis, v. g. nobilibus, & Toparchis.

Dixi; *In aliquo loco communis*; quia nimis inhumanum foret, sui commodi, & recreationis causâ universum populo in omni communis loco prohibere; nisi remissione, vel aliâ ratione id compenset: ad quod tenetur, si locum aliquem præ aliis pro sua recreatione, vel sustentatione prohibendo venationem gravet; quia subditi debent cum proportionem æqualiter concurrere ad Principis sustentationem, & recreationem. Imò si ob has causas venationem in certo districtu, intra quem sunt prædialia privatorum, qui ante illam reservationem

jure communi venandi gaudebant, reservata sine consensu libero omnium, & singulorum, talia prædia habentium; teneretur compensare omnia damna, quæ feræ illis inferunt: nec sufficit consensus metu mali alterius injusti extortus, vel consensus primatiorum; quia non licet etiam de consensu rectoris populi inferre damnum ulli privato invito in rebus ipsi propriis: nec sufficit pro compensando damno tributa remittere, nisi ex illa remissione singuli reportent tantum lucri, quantum acceperunt damni ex illa reservatione. Secus esset, si prædia ab initio cum illo onere vendita, data, vel in Emphyteusi tradita essent, vel Domini prædiorum postea gratis, aut pretio, vel alio contractu oneroso in id onus consensissent: tunc enim ad restitutionem non teneretur. Quod autem prædia districtui illi contermina, à multiplicatis feris fortè damnum paterentur, id per accidens esset, & cum commodo conjunctum; quia contermini possent in suis prædiis feras capere, & in suam utilitatemvertere, quin & in locis, ubi venatio justè prohibita est, subditi licitè feras occidunt, si aliter à frugibus arcere non possint. Nec possunt id prohibere Principes, sique prohiberent, ne arceantur, aut multiplicando feras rusticis causent damna, quæ hi avertere vetantur, aut non possunt, tenentur ea Principes compensare; quia, cum liceat se defendere contra homines injuriosos, multò magis contra feras id licebit. Neque censentur subditi unquam consensisse in damna immodica: unde & si Principes, vel jus venandi habentes, conculcando segetes in venatione causent damna, tenentur ea resarcire. 3. Potest Princeps venationem prohibere

bere pul
elocation
Reip.
strahant
Resp.
sica, qu
prioris L
turalem
rum in
qui hæc
inde sine
quis ea,
zibus best
teneretur
mum.
Pompeii
Instit.
dicendum
sed usu v
pare non
consuetud
necdum
tum judi
circumst
cervi, c
sape die
& rander
Resp.
antea nu
alterius
tem recu
licitè que
tum prop
paris est
sunt don
cujus eff

bere publicæ utilitatis causâ, ut v. g. ex ejus elocatione confletur vis pecuniæ ad sustinenda Reip. onera, aut ne plebei suis laboribus se abstrahant, & obliunt familiæ, &c. His præmissis.

Resp. 1^{mo}. Animalia mansueta, & domestica, quantumvis aberrerent, semper remanent prioris Domini, nec fiunt occupantis, etsi naturaliam naturalem eorum possessionem capiat. §. Gallinæ, & rum inst. de rerum divisione. ubi dicitur furari, cicurata qui hæc animalia, cum fugerint, detiner; proinde sine injustitia non licet ea detinere: imò si rancia quis ea, vel partem eorum ex ore lapi, vel alterius bestię extraheret, certò alias perituram, detinere teneretur Domino restituere, quamvis præmium negotii utiliter gesti petere possat. L. Pompeius ff. de acquirendo rerum dominio. Instit. de rerum divisione §. Gallinarum. Idem dicendum de iis, quæ naturâ suâ sunt sylvestria, sed usu vel educatione cicurata; hæc enim occupare non licet, quamdiu retinent redeundi consuetudinem, tunc enim naturalem libertatem necdum recuperâsse censentur; id quod prudentum judicio, spectatâ varietate animalium, & circumstantiarum, est determinandum; nam cervi, capreæ, aliæque feræ cicuratæ per plures sæpe dies vagantur in vicinis sylvis, agris, vineis, & tandem tamen revertuntur.

Resp. 2. Animalia fera, & sylvestria, si antea nullius fuerint, aut si ante capta, & in alterius potestate constituta, naturalem libertatem recuperaverint, sunt primò occupantis, & licitèque, per se loquendo, capiuntur in fundo proprio, tum alieno aperto. Ratio 1^{ma} primò partis est; quia ejusmodi animalia sub nullius sunt dominio; quod autem nullius est, & alius cujus esse potest, jure naturali, & gentium fit

imò

imò occupantis. Ratio 2da partis est ; quia feræ non sunt fructus fundi , cumque naturalem libertatem habeant , nullius sunt. Secùs est , si fundus sit clausus ità , ut fera censeatur naturalem libertatem amisisse , tunc enim fera est illius , cujus est fundus ; quod fit , quando locus clausus non ità est vastus , ut facile capi feræ , vel pisces possint : si enim aquè difficulter in eo capi possint , ac in loco non clauso , non censentur naturalem libertatem amisisse , adeoque nec pertinere ad Dòminum fundi , quod accidit juxta Less. quando v. g. sylva est duarum , vel trium leucarum. Porro sicut feræ cicuratae naturalem libertatem censentur recuperâsse . & esse nullius , si consuetudinem redeundi amisierint : sic captae , & non cicuratae recuperâsse censentur libertatem ; cùm captoris custodiam ità evaserunt , ut oculos ejus effugerint , vel si sint adhuc in conspectu , tamen non sit facilis eorum comprehensio , v. g. si avis ex cavea in liberam aurem evaserit , si piscis ex vivario tuo in fluvium transierit.

*Quid de
apibus :*

De apibus id speciale est : si examen integrum ex tuo alveario avolet , tamdiu est tuum , quàm diu est in conspectu tuo , & illud persequeris cum spe recuperandi ; ubi verò disparuerit . & spes recuperandi cessat , desinit esse tuum , & fit primò occupantis. Quamvis autem examen aliquod in tuo fundo , vel arbore tuâ confederit , nondum est tuum ; sed si alius te præveniat , idque occupet , fit illius , etsi prior videris , alterique prohibueris , ne fundum tuum eâ de causâ ingreditur. §. *Apum quoque Inst. de rerum divisione.* Idem dic. si casu expositum tuum alveare occupâsser , secùs si ideo à te expositum. Dixi : *Per se loquendo* ,
id

id est, seclusa iustâ prohibitione : Nam si venario, piscatio, &c. sit iustè prohibita, peccatur secundum dicenda. Ex dictis resolves

1. mod. Si feram ità vulnerasti, aut retibus implicasti, ut à te moraliter certò capienda sit ; Corollari laqueum, vel rete posuisti, quo avis, vel piscis captus est, ità, ut non possit evadere ; 1. De fessicapta erunt tua, cum naturalem libertatem amiserint, sintque moraliter potestati tuæ subiecta : unde alius ea occupans tenetur ad restitutionem. Si autem fera non sit ità vulnerata, aut conclusa retibus, quin moraliter possit effugere, non sit tua, sed capientis : quia necdum amisit naturalem libertatem. In dubio an ità vulnerata, vel capta fuerit. in praxi suadenda est divisio. Quòd si fera, quam tu actu persequeris, incidat in laqueum alterius, vel rete, juxta Lugonem est ejus, qui laqueum, vel rete posuit. Juxta Less. uterque habet jus eam occupandi, sitque primo apprehendentis. Juxta Molinam inter utrumque dividenda est. Hoc videtur æquitati conformius, saltem quando uterque æqualiter, vel tere æqualiter confert ad ejus captionem.

2. Cum columbaria habere consuetudo recepta, & Resp. permittat, tum quia confert ad communem utilitatem, cum aliàs columbarum magis multiplicatæ plus nocerent, magisque fugerent manus coquorum ; tum quia non inferunt damnum notabile, utpote colligentes in agris tantum grana aperta, non verò cooperta, & mala absumant, quæ relicta magis nocerent, quam ipsæ columbæ : hinc non licet, per se loquendo, occidere pascentes in agro tuo, quamvis eas possis abigere. Si tamen dominus eas in fame detineret, ut egres-

61.

2. De columbariis.

62

se irruant in alienas legeres; possent capi, & juxta Lug. occidi, quia fraus fieret: sed spectanda est consuetudo. Similiter non licet alienas columbas per illecebras inusitatas, vel fraude aut arte ad tuum columbarium allicere; quia non minus pertinent ad Dominum, quàm gallinæ: licet tamen facere aliqua utilia circa suas columbas, etsi per accidens alienæ columbæ alliciantur; quæ si prius columbarium revisendi consuetudinem amiserint, cessant esse prioris Domini, & sunt ejus, ad cujus columbarium veniendi, sine fraude consuetudinem habent.

De feris in salin-vasis. 3. Feras, quæ in circumseptis saltibus admodum vastis ita continentur, ut nunquam captæ censeantur, seu ut Dominus non possit eas, quando vult capere, sed ibi nascantur, vel etiam aliunde importentur, capere furtum non est; quia feræ naturalem libertatem non amiserunt; cum captura multum difficilis, & anceps sit. Atque juxta Rebell. & Dicast. sufficit, si locus tantus sit, quantus solet esse cursus feræ, ut evadat per fugam. Si tamen Dominus solus habuit jus ibi venandi, fieret ei injuria, reparanda non secundum æstimationem feræ, sed spei talem feram capiendi. Idem dic de lacu vastæ magnitudinis, ex quo pisces extrahi vix possunt. Secus est, si feræ sint ita septis conclusæ, aut pisces in vivario. ut facile capi possint: & hinc si fera etiam suâ sponte incurreret in tuum septum, ex quo exire nequireret, & facile posset capi, fieret tua. Idem est, si pisces ex fluvio defluerent in tuam piscinam; quia talia receptacula sunt ex natura sua ordinata ad talem capturam, semperque adest animus ibi capiendi, si adveniant.

QUÆS:

Q U Æ S T I O III.

An, & quomodo peccet, qui venatur,
vel piscatur in loco aperto, ubi,
& quando adest iusta pro-
hibitio ?

Resp. 1^{mo}. Si venatio, vel piscatio sit pro-
hibita alicui tantum ratione status, ut venatio
clamorosa prohibita est Clerico, & Religio-
so; eam exercens peccat plerumque venialiter
tantum, nisi frequens esset, vel scandalum,
contemptus, vel periculum mutilationis acce-
deret; non quidem contra iustitiam, sed con-
tra religionem, vel obedientiam: unde ad re-
stitutionem non tenetur.

62.

1. Venatio

2. 10 pro-

hibita

ratione

status.

2. Qui exercet venationem prohibitam ra-
tione modi, aut circumstantiæ, v. g. ne fiat
certis instrumentis, vel artibus, aut certo anni
tempore, peccat ordinariè tantum veniali-
ter; quia ordinariè non damnificat graviter
communitatem, non tenetur restituere, quod
cepit, quia hoc, cum nullius sit, fit 1^{mo}
occupantis, & licet leges prohibeant actum
venandi, non tamen invalidant acquisitionem
dominii in feram captam. Dixi: Ordinariè
quia, si modo uteretur notabiliter pernicioso
communitati, v. g. quo proles ferina notabiliter
extingueretur; peccare posset mortaliter, te-
nereturque ad compensationem juris ad rem
injustè impediti, secundum æstimationem spei,
iudicio prudentum taxandam, & ad pœnam
legis, si per sententiam Iudicis ad eam con-
demnaretur.

2. Ratio

ne modi

3. Qui

3. *Ratione rei.*

3. Qui venatur in loco publico, vel tam modicè clauto, ut feræ ibi libertatem naturalem, potentiamque fugiendi non amiserint, etsi is venationi Principis, alteriusve Magnatis, vel Officialis justè reservatus esset; acquirit dominium feræ, nec peccat, saltem secluso damno gravi, nisi venialiter; quia rationi consonum est, ut obligatio illa non irà strictè accipiat. Ità Less. hic N. 44.

An autem peccet peccato injustitiæ, teneaturque ad compensationem secundùm æstimationem spei jus habeatis, controversitur. Affirmant multi cum Molina & Less. qui tamen fatetur, feram fieri capientis, cùm nullius fuerit, & occupatio non sit injusta ex parte rei acquisitæ, sed extrinsecè tantùm, non quatenus est acquisitiva hujus juris; excusatque à restitutione, etsi damnum aliquo modo notabile sit; eò quòd Principes non soleant talem restitutionem curare, sed requirant tantùm, ut deprehensi pœnam luant, quæ non debet esse corporalis, sed pecuniaria tantùm, nisi fortè iterata sæpiùs nihil perficeret. Econtra alii non pauci cum Lugone Disp. 6. N. 69. Vasq. *De restitutione*. Cap. 5. §. 2. D. 7. N. 19. negant peccari contra justiciam, etsi admittant, peccari contra obedientiam. Ratio illorum est, quia licet Princeps posset sibi, vel alteri reservando jus venandi obligare subditos ex justitia: id tamen non censetur facere; sicut quando sibi vel alteri licentiam reservat certas merces vendendi, consuecendi saponem, aliamve actionem lucrosam exercendi, non censetur sibi reservare, vel in alterum transferre jus proprietatis, obligans ex justitia alios, ne tales actiones exercent, sed ex potestate legislativa

lativa solum prohibet illam, non auferendo potestatem acquirendi dominium luctri, ex prohibita actione provenientis, nec auferendo illis jus in actu primo, sed tantum prohibendo actum secundum. Et in hoc sensu leges prohibentes venationem videntur accipiendæ, nisi aliud aliunde constet; cum præsumendum sit pro benignitate Principis, nolentis aliter obligare, quam bonum commune exigit, adeoque ex obedientia tantum. Imò non desunt, qui probabiliter docent, leges illas esse merè pœnales, eò quòd non aliter intendat Princeps obligare, aut subditi aliter leges non acceptent, idque etiam, etsi alteri id reserret pro pretio. Accedit, quòd sæpè dubium sit, an toparchæ jus venandi habeant ex concessione Principis, vel consuetudine vim legis habente: unde cum obligatio non sit imponenda, nisi satis probeatur; mitior pars hic amplectenda est, donec obligatio major constet. Quin & asserentes hic obligationem justitiæ, dicunt ordinariè, & secluso notabili dâmino, non peccari nisi venialiter; damnum notabile autem dicunt, si quis venatione frequenti magnam solitudinem alieno solo inferret, non verò si magna in sylva unum tantum, vel alterum cervum prosterneret. Imò Palao de justitia in genere N. 4. P. 17. ait: hoc damnum in æstimatione morali nullum esse, cum animalia faciliè aliò fugiant, sicque spes Domini sit nullius pretiil.

4. Venator egrediens terminos suos ad loca *4. Ratio-* vicina, in quibus alteri jus venandi competit, *ne ter-* ordinariè non peccat; quia id Domini sciunt, *mini.* & invicem faciunt, contenti multâ, vel pœnâ, si quis deprehendatur fuisse transgressus.

§. Ratio- 5. Si subditi ex contractu alicui reservent
ne con- jus venandi, nascitur obligatio iustitiæ, idem est,
tractus. si ex contractu oneroso Principi esset jus con-
cessum. Denique, quia privatus non potest se-
cluso alio damno prohibere, quominus vena-
tio fiat in ejus fundo aperto, hinc venatio in
illo licet. Si tamen posset prohibere ingres-
sum in suum fundum, indirectè posset prohi-
bere venationem in eo.

QUÆSTIO IV.

Cui per inventionem acquiratur
Thesaurus?

63. *Nota.* Thesaurus, prout hic sumitur, est
Quid sit vetus quædam depositio pecuniæ, cujus non
thesau- extat memoria, ut jam Dominum non ha-
rus? beat. Nomine pecuniæ etiam veniunt preti-
osa mobilia alia; ut vasa aurea, torques, gem-
mæ, auræ catenæ, &c. Undè thesaurus à
Layman hic L. 3. cap. 5. definitur: vetus de-
positio pecuniæ, vel similis rei, quæ ante ali-
cujus erat, ut de ejus depositione, & domi-
nio nulla cognitio, vel memoria extet. Quare,
si ex moneta abscondita, vel ex involucris, vel
aliunde colligatur, depositionem non esse ve-
terem, sed recentem, non erit thesaurus; sed,
si Dominus ejus inveniri non possit, annume-
rabitur rebus incertis. Si autem depositio sit
verus, sciri tamen possit, à cujus majoribus
pecunia, vel alia res pretiosa fuerit deposita,
putat Less. & Reiffenstuel adhuc thesauris esse
annumerandam; eò quòd tanto tempore do-
miniùm jam desierit, sed negat Lugo hic
Disp. 6. Cap. 11. N. 110. quia dominium non
perit,

perit, quamdiu manet Domino potestas bona per se, vel per alium recuperandi: quilibet enim censetur bona ante à se, vel suis antecessoribus, quibus ut hæres succedit, possessa retinendi habere animum, quamdiu per ipsum, vel alium recuperari possunt: ut patet in aliis deperditis, v. g. naufragio mari immeris &c. Nec obstat, quòd Dominus boni non recorderetur; quia per alium edoceri potest de re antiquitus non minus, quàm recentè deposita: quamquam raro contingit, ut res antiquius deposita resciri possit; quia licet in communi sciatur, quæ gens, vel quæ familia ibi habitaret, non potest tamen sciri, quæ persona pecuniam illam ibi absconderit, nec quos hæredes habuerit, unde nemo potest rem recognoscere tanquam suam. Si verò constaret de legitimis thesauri Dominis, jam thesaurus appellari non deberet; quia, ut res sit thesaurus, debet ejus Dominus esse ignotus omninò ex *Lege unica Cod. de thesauris*. Hoc notato

Resp. Thesaurus in quocunque loco inventus, jure naturali, & gentium est inventoris; quia cum ante nullius sit, fit inò occupantis: jure autem positivo civili statuta sunt sequentia.

1. inò. Thesaurus in proprio fundo, sive casu, § 4. sive industria inventus, totus est inventoris: *Inventus* si tamen arte magicà esset inventus, pertineret *us in* ad Fiscum, non quidem ante, sed post sententiam Judicis; quia lex pœnalis est, non obproprio, ligans ante sententiam §. *Thesaurus* 39. *Inst. vel p. de rerum divisione*. Idem dicendum, si in *publico, est* veniatur in loco publico, speciali dominio ad *inventio-* nullum pertinente, v. g. littore maris, fluvio, *ris totus* plateâ publicâ, foro, aliove loco, cujus nec

Princeps, nec Resp. habet proprietatem, sed tantum dominium jurisdictionis, quia sic thesaurus non invenitur in loco alieno, sed communi omnibus. Nec obstat, quod §. *cit.* dicatur: Theauri in loco publico inventi medietas spectare ad Fiscum, vel communitatem: nam per locum publicum ibi intelligitur non locus omnibus communis, sed quem communitas, aut Princeps speciali jure possidet, ut sunt v. g. sylvæ, pascua, domus publica, &c. quia leges restringentes jus naturale loquuntur de Domino speciale dominium habente, non de alio, in quo proinde thesaurus modo lieito etiam de industria inventus, pertinet totus ad inventorem. Aliqui probabiliter dimidium Fisco attribuant.

Casu in- 2. Thesaurus inventus casu in fundo alieno
ventus etiam Principis, ut v. g. si operarius conductus
in fundo fodiat alienam terram, vel lapides eruat, & inven-
alieno niat thesaurum, ex æquo dividendus est inter
ex æquo inventorem, & Dominum fundi, ex lege unica
divi- *Cod. de thesauris.* Quæ lex ubi viget juxta
dendus communem obligat in conscientia ante senten-
est. tiam Judicis; quia lex non est pœnalis, sed ex
æquitate naturali de proprietate disponit, ut
medietas per occupationem inventoris perti-
neat ad Dominum fundi. Ità Haunold. Unde
si inventor illo in seio sibi totum reservasset, te-
neretur in conscientia ad restitutionem dimi-
dii. Dixi: *Casu inventus*: Nam inventus in
fundo alieno de industria sine consensu Domi-
ni, totus ad hunc spectat ex lege unica *Cod.*
de thesauris: ubi id rectè statuitur, ut tolla-
tur ansa effodiendi alienos agros. Hæc tamen
lex, quia pœnalis videtur, non obligat ante
sententiam Judicis ad tradendum totum, sed
tan-

tantum ad dimidium est obligatio, quia inventus in fundo alieno. Colligitur id ex ipsa lege, quæ ait : *totum reddere compellatur* : proinde supponit sententiam Judicis. Quod si verò Dominus fundi consensisset, ut quæratur in suo fundo ; standum erit pacto, si quod præcesserit : quod si nullum adfuerit, juxta Less. totus erit inventoris ; quia Dominus fundi tunc jure suo cessisse videtur, nisi tamen fraus intervenierit, v.g. si quæsitore scivisset ibi latere thesaurum, & simulasset se nescire : tunc enim Dominus sic deceptus, non censetur juri suo reamniâsse.

3. Si thesaurus inveniatur in loco ad duos *Inven-*
Dominos imperfectos pertinente, quorum unus *tus in*
sit proprietarius, alter verò feudatarius, seu *fundo*
Emphyteuta ; Less. Mol. & alii probabiliter ad duos
censent eam partem, quæ Domino loci debe- *Domu-*
tur, æqualiter dividendam esse in propieta- *nos im-*
rium, & feudatarium, vel Emphyteutam. *perfe-*
Proinde si unus horum thesaurum inveniret, *etos per-*
haberet medietatem, ut inventor, & alteram *tinente,*
medietatem divideret ex æquo cum alio. Alii *quomo-*
probabiliter cum Palao integram partem, Do- *do divi-*
mino fundi debitam, adjudicant feudatario, *dendus?*
vel Emphyteutæ ; quia hi substituuntur pro-
prietario in omnibus, præterquam in casibus
à jure exceptis, inter quos non est casus præ-
sens : proinde solus feudatarius, vel Emphy-
teuta hic pro Domino fundi reputandus est.
Quod confirmatur ex eo, quia hi possunt pro-
prietario invito de industria quærere thesau-
rum, illis autem invitis sine injuria non po-
test id proprietarius. Aliter tamen sentien-
dum de conductore, usufruario, imò & usufru-
ctuario : hi enim habentur pro extraneis :

proinde iis nihil de thesauro ratione fundi debetur, cum thesaurus non sit fructus fundi. Colligitur *ex lege 7. fructus. ff. soluto matrimonio.* ubi dicitur, quod thesaurus inventus in fundo dotali non sit viri, sed uxoris. Quidam tamen censent, usufructuarium, & qui ad vitam conduxit, censeri Dominum. Vid. P. 2. n. 389.

Inven-
tus in lo-
co sacro,
ex dimi-
dio cedit
Ecclesia. 4. Thesaurus fortuito inventus in loco sacro, juxta Less. Laym. Spor. totus est inventoris; si de industria est inventus, medietas cedit Ecclesiae, vel Praelato. At Less. loquitur de locis sacris omnino publicis, quae in jure dicuntur esse nullius, qualia ait, non esse monasteria, & similia. Cumque in praesenti nullus sit locus sacer, ejus dominium Praelato, vel communicati non competat; hinc probabilius medietas etiam inventi fortuito tradenda est Ecclesiae, vel Praelato. Si data opera inventus sit, loquendum sicut de invento in loco alieno.

Fundus
in quo
scitur
latere
thesau-
rus, lici-
te emi-
tur com-
muni
pretio. 5. Si scias in alieno agro latere thesaurum, & agrum emas, thesauro necdum eruto; eum postea effodiens, facis totum tuum, quia apprehendis in fundo tuo. Quod autem possis illum fundum emere communi pretio, habet communior cum S. Thoma; quia nec fructus, nec pars agri est thesaurus, nec ager ob eum latentem in communi aestimatione plus valet, mensura autem iusti pretii est communis aestimatio. Haec servanda sunt de jure communi; ubi verò sunt leges speciales, vel consuetudines, secundum eas judicandum est. Sic in Gallia thesaurus in alieno fundo repertus, dividi debet in tres partes aequales, quarum una sit inventoris, altera Regis, 3tia dynastiae loci, vel

vel Regi
fundo p
& ex a
in aliis l
saltem p
ventori
rium,
posse à
etsi quis
urpore
priatio
tributi
posse th
retinere
poteft,
ubi hæ
net, c
contrari
Pete
quis pec
tio æstin
gulo do
res mol
Tract.
garivè
quia th
positio
lis rei
antiqua
torem l
norentu
antur,
sauris a
terris s
arbores

vel Regis, si alius non sit. Inventus autem in fundo proprio, ex media parte est inventoris, & ex altera Regis, vel dynastæ. Solent & in aliis locis hodie ferè Principes potissimam saltem partem thesauri sibi vendicare, & inventori tantum relinquere quoddam honorarium, estque ferè communis sententia DD. posse à Principe, vel Rep. justè sic decerni, etsi quis in fundo proprio thesaurum inveniat, utpote qui nullius erat. Hæc tamen appropriatio à multis dicitur se habere per modum tributis; ideoque inventorem tutâ conscientia posse thesaurum inventum occultare, sibi que retinere, donec exigatur ab eo, qui exigere potest, ut reliqua ferè tributa solent. Atque, ubi hæc Principum legitima consuetudo obripet, cessant leges civiles de thesauris, illi contrariæ.

Petes. An thesauris annumerari debeat, si quis pecuniam, vel aliam rem mobilem, pretio æstimabilem, intra superficiem terræ, in angulo domûs, v. g. retro cistam, vel intra alias res mobiles inveniat? Respondet Layman Traët. 1. Cap. 5. N. 23. Castrop. & alii negant, et si res diu deposita fuisse videatur, quia thesaurus propriè non est, nisi vetus depositio, seu potiùs defossio pecuniæ, vel similibis rei, vel ut loquuntur alii, profunda antiqua defossio in terram. Unde ad inventorem spectabit; si Dominus, vel hæredes ignorentur, & inveniri non possint; si inveniantur, eis reddenda est. Attamen Lugo thesauris annumerat, quæ alibi etiam, quàm in terris sunt recondita, v. g. in muro, pariete, arbore: idem dicit Less. de reconditis in re

mobili, v. gr. vase tabaci, sacco lanâ pleno; quia *E. tutore. ff. de rei vindicatione.* habetur hic casus: a tutore pupilli domum mercatoris, ad ejus refectiohem fabrum induxit, pecuniam invenit: quaeritur, ad quem pertineat, respondereturque; si non thesauri fuerint, sed pecunia fortè perdita, vel ab alio, ad quem fortè pertinebat, non ablata, nihilominus ejus esse, cujus fuerat, ubi videtur supponi, pecuniam in pariete reconditam posse esse thesaurum: Faber enim lignarius non solet effodere terram. Ex quibus patet, dubium sæpè esse posse, an res antiquitus deposita sit propriè thesaurus, valeantque de ea dispositiones juris. Quod, si sit, standum est jure naturali, & dicendum, non esse; quia pecunia deposita non censetur esse thesaurus, antequam constet de requisitis ad eum constituendum. Videri potest Burchaber Cent. 2. Casu 1. ubi ad thesaurum requirit, ut res sit defossa in profundiorē terræ partem, vel locum ab humanis oculis remotum, seu occultum, & communiter inaccessible, ut ait Sporer,

QUÆSTIO V.

An, & cui per inventionem acquirantur fodinæ, & venæ metallica?

66.
Omnes
pertinent ad
Dominum
fundus,
juro
commun-

Resp. Fodinæ non tantum carbonariæ, arenariæ, marmoreæ, aliæque similes minores, sed & metallica etiam pretiosæ, v. g. argenti, & auri jure naturæ, & positivo communi pertinent ad Dominum fundi. Ita Molina, Lug. Valq. & alii contra Less. Valentiam id negantes, præsertim de venis auri, & argenti, quas
vo.

volunt esse nullius, ideoque esse primo occupantis, non tantum, quando in loco publico, quod verum est, sed etiam, quando inveniuntur in fundo alicujus: uti si ab operatio aurum inveniatur in fundo alieno; justamen fodiendi competere domino fundi, per se loquendo. *Ratio nostra est*; quia tam venæ auri & argenti, quæ ferri, plumbi, carbonum sunt pars fundi, adeoque ad ejus dominium pertinent; neque enim hic est solius superficiæ proprietarius, ut patet ex eo, quia in fundo dominus potest fodere puteos, excavare fossas &c. unde non se habent ad agrum, vel fundum, velut accessorium, sed sunt fructus fundi in illo, Sole agente, vel igne subterraneo nati.

Jure tamen speciali variarum nationum venæ, auri præsertim, & argenti, in quocunque fundo reperiantur, sunt Principis, ut onera Reipublicæ sustineat; & aliqua pars datur inventori, ut homines incitentur ad venas indagandas; domino autem fundi compensatur tantum damnum, quod patitur fossione in fundo suo. Potuisse autem sic leges statuere ad bonum commune, habet communis sententia, putatque Vasquez, agros non aliâ ratione primum esse distributos. Quod tamen alii negant, eò quòd aliàs non liceret inventori occultare, & aliquid inde sibi retinere etiam ex proprio fundo. *Nec obstat*, quòd venæ illæ jure naturæ sint ejus, cujus est fundus, sicque videatur induci inæqualitas onerum: nam cum ante venæ inventionem fundus, in quo venæ latet, non sit ideo magis, quamdiu vena communiter est occulta, æstimabilis, quam alius similis, reservatioque antecedit

Non jure repartiri. culari in quibusdam locis.

inventionem cujuscunque venæ in particulari;
lex nata est omnes æqualiter gravare; unde nul-
la hic intervenit inæqualitas onerum, manente
ignorantiâ, in cujus fundo vena lateat.

Q U Æ S T I O VI.

Cui, & quomodo acquirantur alia bona
incerta, vacantia, & derelicta?

Nota. Bona incerta sunt triplicis generis:
nam 1. Alia sunt fortuitò inventa, quorum
dominus post diligentem inquisitionem adhuc
ignoratur. 2. Alia sunt incerta ex contractu,
vel quali contractu justo, ut, si quis habet rem
ex emptione, vel mutuo, & nesciat, à quo,
etiam indeterminatè, quod addo; quia, si sci-
ret, se habere ab uno ex duobus, nesciret ta-
men, à quo determinatè; debitum esset cer-
tum, deberetque in duos dividi, si & ipsi du-
bitaret. 3. Alia sunt incerta ex delicto, v. g.
furto, injustâ venditione, usurâ, &c. ità, ut do-
minus ignoretur: ut, si mercator promiscuè
ad se venientes emptores in pondere, & men-
sura decipiat, & nesciat postea, quos deter-
minatè deceperit. Dein bona vacantia sunt,
quæ quis moriens intestatus relinquit, & se-
cundùm leges hæredem non habet: ut fieri
potest in bonis nothorum & peregrinorum.
Bona derelicta dicuntur, quæ dominus animo
non amplius inter sua habendi abjecit, vel re-
linoquit. Quando autem de animo domini non
certò constat, conjecturis agendum est, v. g. si
dominus facillè sua potest recuperare, & tacet,
ac negligit, præsumitur ea dereliquisse. Item
si res ob temporis diuturnitatem, distantiam
loci,

67.
*Qua bo-
na in-
certa,
vacan-
tia, de-
relicta?*

De
loci, ve
statem de
gnosceret
alicujus p
enim cen
dictum e
nium nu
emerecur
domino.
nibus cor
sit extra p
busdam
n. 100.
Hoc not
Resp
stinctas,
lius ante
in litter
sed prin
rit aliqu
mò occu
disponen
leatur d
tam adli
ris, sec
animam
que ex
que op
nariè,
minus,
rei grav
magni
Cathed
schedul
ligans a
do sine

loci, vel similes ob causas, ita est extra potestatem domini, ut eam tanquam suam recognoscere, aut recipere non possit ex defectu alicujus principii physici ad hoc requisiti: tunc enim censetur domino carere, uti de thesauris dictum est. *Ratio est*; quia tunc prius dominium nullius est momenti, & à nullo pretio emeretur; adeoque habetur pro nullo, etiam à domino. Ceterum, si certò non constet, omnibus consideratis, rem eò devenisse, ut planè sit extra potestatem domini, uti contingit in quibusdam raris casibus, de quibus Lugo Disp. 6. n. 100. &c. non est censenda carere domino.

Hoc notato

Resp. 1. Circa res inventas, à thesauris distinctas, tenenda sunt sequentia. 1. Quæ nullius antè fuerunt, ut lapilli, gemmæ inventæ in littore maris, fiunt non primò videntis, sed primò occupantis. 2. Si res inventa fuerit aliquando alicujus, sed jam nullius; fit primò occupantis, adeoque de illa tanquam suâ disponere potest. 3. Si autem meritiò censetur dominus retinere animum rem inventam adhuc habendi ut suam; non fit inventoris, sed manet domini, qui ordinariè habet animum res perditas habendi; ut suas, ut quicquæ ex seipso, si rem amiserit, scire potest, quæ optima hic regula est. Unde 4to ordinariè, scribò, & diligenter inquirendus est dominus, & quidem diligentia debet esse pro rei gravitate major, & diuturnior, si res sit magni momenti, v. g. curando publicari ex Cathedra, vel in tribu, aut affigendo publicè schedulam; id enim charitas saltem exigit, obli-gans ad avertendum damnum proximi, quando sine gravi incommodo averti potest. Non est

68.

Quæ nullius sunt, fiunt primò occupantis.

Rei inventæ, quæ adhuc domino habet, dominus inquirendus est.

est tamen obligatio rem nominandi in individuo, vel specie, ne illam reperat, cujus non est: nec cuilibet statim credendum dicenti, rem esse suam; sed id prudenter exquirendum, & dijudicandum est. Quòd si dein dominus compareat, & meritò judicetur esse ipsius, ei restituenda est, deductis tamen expensis, si quæ factæ sint in gratiam domini.

*Quòd, si
domi-
nus non
compa-
reat,
quid a-
gendū?*

§. Si adhibitâ sufficienti diligentia, & elapso tempore tali, ut meritò judicetur dominus non compariturus, dominus non compareat; an inventor teneatur rem illam dare pauperibus, vel illam, aut ejus valorem impendere in pias causas, aut possit sibi retinere, controversia est inter DD. Primum affirmant Less. Valentia, aliique multi, eò quòd debeat de ea disponere ex præsumpta domini voluntate; quæ præsumitur esse, ut de ea disponatur modo optimo in domini utilitatem, qui hic alius non est, quam ut expendatur in animæ ejus bonum, seu causas pias. Concedunt tamen hi DD. quòd inventor, si ipse sit pauper, possit eam, ut talis, retinere, cum obligatione tamen retinendi, si adhuc in se, vel in æquivalenti existat, domino comparenti restituendi, in quantum factus est ditior. Lugo tamen Disp. 6. n. 139. docet, quòd, quando circumstantiæ sunt tales, ut videatur, humano modo fieri non posse, ut res redeat ad dominum, vel hæredes ejus recognoscant eam, ut suam; possit inventor eam sibi retinere, eò quòd jam censeatur carere domino. Si verò possit humano modo reperiri dominus, vel is eam pro sua recognoscere; vult, retineri posse, si conservari possit, cum obligatione tamen restituendi domino, si compareat; si autem con-

conservari non possit, debere alienari, & conservari pretium; si nec hoc possit, expendi debere in usus pios, idque ex lege naturæ, ed quod res maneat domini sui, quamdiu spes est eam recuperandi: lex autem naturæ dicitur, rem esse expendendam secundum voluntatem domini sui. Demum Dicast. Haunold, Ill-sung, & alii multi docent, posse inventorem rem retinere cum obligatione restituendi, si dominus compareat, antequam dominium apud ipsum periisse merito censeatur. *Ratio* hujus sententiæ est; quia, quamdiu spes est domino rem recuperandi, uti sæpe est, etsi ipse, factâ debitâ inquisitione, non statim inveniat, non est præsumendum, illum velle, ut res expendatur in usus pios, sed potius, ut inventor bonæ fidei eam retineat cum obligatione restituendi, si adhuc existat, ipso comparente, aut si non existat, reddendi, in quantum ipse factus est ditior; quia sic inventor, ex spe eam retinendi, si dominus non inveniat, diligentius inquireret, remque bene conservabit in se, vel æquivalenti, seclusâ autem spe illâ, minus inquireret, minus sollicitè conservabit, declinans molestiam. Accedit, quod erogatio in pauperes parum videatur domino rei profutura: voluntas enim præsumpta ejus non est meritoria, & ipse mallet rem suam recuperare, & impendere in bonum suum, quàm ut per alium fiat. Aliud foret, si ipse advertens, difficulter rem recuperandam esse, opraret, ut in pauperes, vel alios usus erogaretur. Hæc sententia probabilis est, & in praxi tuta; prima est magis pia, & suadenda, nisi inventor sit ipse pauper; si enim expendatur in causas pias, orabitur pro domino.

Ex dictis

69.
Modus
pro pra-
xi de
tali re
inventa.

Colliges. Si rem alienam invenisti, in praxi sic procede : 1. Diligenter inquire in dominum rei, qui, si adhibitâ pro rei qualitate, & circumstantiis diligentia non inveniatur, eam retinere tibi potes; sed eâ lege, ut, si dominus compareat, & tibi res adhuc sit integra, eam sincerè restituas, dempto pretio laboris tui, si quem impendisti : eâ enim conditione rem assumpsisti, ut inquireret dominum, & conservâsti, ut redderes : dominus autem tacitè consensit in compensationem laboris tui : si autem res tibi integra non sit, citra tamen culpam tuam; restitue, quantum factus es diior ex illa. Si autem jam erogâsti in pauperes, quod certo poterat, quia dominus præsumitur id permittere, etsi ad id non obliget; jam ad nihil teneris amplius : sed nec plerumque pauperes; quia plerumque jam absumplerunt in necessitatem suam. Quod si necdum fecerunt, putant aliqui, pauperes teneri ad restitutionem; eò quòd dominus consenserit in illam distributionem sub conditione, ut, si is re adhuc integrâ compareat, ei restituatur. Negant id probabiliter alii, eò quòd pauperes, vel loca pia jam acquisierint dominium: distributio enim facta est, quando dominus non poterat censei rationabiliter invitus. Lug. Disp. 21. à n. 101. La Croix L. 3. P. 2. n. 95. Quòd si rem distribuisses, non factâ debitâ inquisitione, & adhuc existeret apud pauperes, vel locum pium; hi juxta omnes tenerentur restituere, & in horum defectu teneretis tu, quia, domino rationabiliter invito, facta est à te injuria, & dominium non translatum: unde, si pauperes rem absumpserint bonâ fide, nec quisquam inde esset factus diior, tu teneris

teris ex injuria : domino enim rationabiliter invito , de ejus re disposuisses. Vide quoque La Croix n. 97.

Quæ dixi de bonis incertis inventis , pariter procedunt de incertis ex contractu licito , v. g. si habes apud te rem depositam , & nescis ejus dominium , & hæredes , &c.

Resp. 2. Bona incerta , ex delicto debita , 70.
non potest sibi acquirere debitor , sed domino , quem tenetur inquirere , non compa-
rente , tenetur in usus pios erogare. Est com-
munis. Constat ex Cap. Cum t. De usuris, minus
& Cap. Nemo. causâ 14. Q. 5. ubi Pontifex resciri
pro ratione assignat , quia non dimittitur pec-
catum , nisi restituatur ablatum. Deia vide-
tur id dictare lex naturalis , quæ vetat , quen-
quam habere emolumentum ex delicto suo ,
ne hæc spe homines alliciantur ad multipli-
candas injurias ; unde meliori modo in bo-
num damini expendenda sunt. Et , ut pra-
cticè loquar , si quem malè defraudasti , sed
nescis postea , quis ille fuerit , vel , si quid fura-
tus es , nesciens , cujus fuerit , & post diligen-
tem inquisitionem eum nequis invenire ; non
potes retinere tibi , sed in usus pios erogare
debes : nisi fortè ipse sis pauper , & hoc titu-
lo velis applicare tibi præ aliis : hoc enim
tandem poteris , & ita quidem , ut dein factus
dirior , non tenearis tantundem aliis dare pau-
peribus ; quia hoc jam semel pauperi appli-
câsti. Quod dixi de incertis ex delicto , idem
dicendam de inventis , si tuâ culpâ , cum pos-
ses , & deberes , non inquisivisti in dominum ,
& ideo jam eum scire non potes : tunc enim
incipiunt deberi ex delicto ; quia suscipiens
rem alienam , subit obligationem inquirendi ,

cam.

eamque habendi velut in deposito, idque ex tacito consensu communi per praxin hominum declarato: sicut qui habet rem, de qua dein incipit dubitare, num sit sua, ex eodem capite tenere inquirere.

71. Resp. 3. Bona vacantia per mortem domini, ex dispositione Juris communis devolvuntur ad fiscum, seu ærarium Principis; bona verò derelicta, ut insinuavi, sunt primò occupantis. Prima pars constat ex *Lege*: *Scire debet gravitas tua. Cod. de vacantibus*, & ibidem *Lege*: *Vacantia*. Excipe mobilia peregrini in hospitio, sine testamento, & hærede legitimo defuncti: hæc enim per Episcopum in pias causas eroganda sunt. Si verò peregrinus habeat hæredes, illis per Episcopum tradenda sunt. *Auth Omnes peregrini. Cod. de successoribus*. 2da pars constat ex §. ultimo. *Inst. de rerum divisione*. Et ratio est; quia, cum dominus ea nolit amplius habere inter sua, jam sunt nullius, adeoque sunt primò occupantis; nisi tamen hic falsò putasset, rem esse derelictam, & necdum legitime præscripserit: quò non sufficit error, nisi sit inculpabilis. Quæ autem censeantur derelicta, ex dictis colligendum est. His non annumerantur, quæ metu naufragii ejiciuntur ex navi, vel inadvertente domino ex rheda currente decidunt, vel naufragio deperdita sunt, vel liberantur ex incendio, vel hostium direptione, etsi aliàs peritura fuissent. Constat ex §. 48. *Inst. de rerum divisione*, & *L. Pompejus. 14. ff. de acquir. rer. dom.* Ratio est; quia omnia ea dominus cupit in bonis suis remanere, quoad fieri potest, donec spes omnis ea aliquando recuperandi, vel per se, vel per alium

alium
labore,
Pete
debeant
test Po
fieri, r
Pontific
di tes
non vu
cum sub
quare li
commu
mittatu
consent

Quom
tic

Resp
domini
tionabil
ad testi
sylva,
tem fru
tionabil
sensu
commu
servare
suo fun
cis recep
in agros
uti nec
rumve b
colligit
R. P.

alium perierit. Tenetur tamen dominus pro labore, & periculo ea salvanti satisfacere.

Petes. Cum incerta ex delicto jure naturæ debeant expendi in causas pias, quomodo potest Pontifex illam obligationem, ut videmus fieri, remittere, vel mitigare? Resp. Summo Pontifici concessa est à Deo potestas administrandi res piis causis applicandas; creditor autem non vult bona incerta applicari piis causis, nisi cum subordinatione ad legitimum Superiorem: quare si Pontifex judicet magis expedire bono communi, ut parum exigatur, & multum remittatur, ut sit per compositionem, ut vocant, consentit creditor.

72.
Compo-
sitis cū
Ponti-
face.

Q U Æ S T I O VII.

Quomodo acquiratur Dominium Lignatione, Pastione, & Jure belli?

Resp. 1. Qui in loco particularis alicujus domini ligna cædit, aut pecora pascit, ipso rationabiliter invito, injuriam facit, teneturque ad restitutionem. *Ratio est*; quia ligna sunt sylvæ, & pascua sunt pratorum fructus; res autem fructificat suo domino. Dixi: *Ipso rationabiliter invito*; quia aliud est, si adsit consensus ejus saltem tacitus: sic licet quis jure communi post messem collectam possit sibi reservare herbas residuas, & sponte nascentes in suo fundo, ex consuetudine tamen multis in locis recepta, non peccat, qui inducit pecora sua in agros alterius apertos, collectis jam frugibus: ut nec, qui in sylva hominis privati unum, alterumve baculum excindit, vel ligna arida pauca colligit.

73.
Ligna-
tio in lo-
co alieno
privati.

R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. K Resp.

74.
In loco
commu-
nitatis
propria.

Resp. 2 Circa eum, qui lignatur, vel pabulatur in loco suæ communitalis, observanda sunt sequentia. 1. Qui ligna cædit, vel pecora sua pascit in loco communitalis, cujus ipse pars est, id suo jure facit, nec ad quidquam tenetur, sed ligna facit sua, si non excedat modum, saltem usu à communitalitate præscriptum, quem ipsa præscribere omnino potest, v. g. ne nova germina præscindantur, ne in illa quantitate, ut sylva brevi reddatur inutilis. 2. Si contra factam prohibitionem ejusmodi cadat, non tenetur restituere ligna, nec reparare damnum, nisi notabile esset; quia communitalitas non censetur in tanto rigore id velle membro suo prohibere, quod absque eo partiale jus haberet: unde sic cædendo ordinariè non peccat, nisi venialiter tantum. Si tamen damnum inferret valde notabile, graviter peccaret, tenere utque restituere, vel compensare damnum: hoc enim velle communitalitas merito censetur, urgeretque etiam compartem jus communitalis, quæ per hoc pateretur. Quandoque autem damnum sit grave, prudentis arbitrio definiendum est, habitâ ratione sylvæ, & lignorum cætorum, v. g. an arbores sint grandes, an sanæ, vel cariosæ, vel annosæ &c. 3. Si sylva communitalis sit alicui tertio, aut etiam uni de communitalitate elocata, considerata est ut sylva privati, cædensque faceret injuriam; quia & ipse elocavit. 4. Non potest Princeps, invitâ communitalitate, lignationem in sylvis communibus universim prohibere; quia partes communitalis jus habent necessaria inde sumendi, quo jure, sine consensu suo, privari non possunt, nisi fortè aliunde satis sibi valeant providere, ratioque prohibendi valde foret æqua, v. g. quia veteri-

bus

D
bus ligno
pit. s.
muni
dendum
babilit
Sanch. l.
& sensus
versus el
Resp.
co comm
vitâ, pe
que ad
bet se er
ti: qu
mortale
dum la
bilitat
est ratio
ligna ce
2. Qua
civis cæ
lege lic
facit.
sylvas,
pascend
enim ce
nihil ali
& de p
ut ex e
multat
tabile si
nunqua
in locis
non c
cultis,
tibus, li

bus lignis excisis, sylva de novo germinare incipit. 5. Si quæ pars communis in sylva communi cædat non ad usum proprium, sed ad vendendum, modò fiat absque notabili damno, probabiliter non tenetur ad restitutionem, juxta Sanch. In hoc tamen spectanda est consuetudo, & sensus communis, qui in diversis locis diversus esse solet.

Resp. 3. Qui ligna cædit, aut pascit in loco communis alienæ, ipsâ rationabiliter invitâ, peccat pro ratione damni illati, teneturque ad restitutionem; quia communis habet se erga extraneos, sicut jus hominis privati: quanquam major requiritur quantitas ad mortale, dum jus communis læditur, quàm dum læditur jus privati. Dixi: *Ipsâ rationabiliter invitâ*: non enim peccat, quando non est rationabiliter invita, uti v. g. 1. Quando ligna colliguntur, hinc inde sparsim jacentia. 2. Quando viator eques equum pascit, aut ligna civis cædit necessitate compulsus: quod enim lege licitum non est, sæpe necessitas licitum facit. 3. Quando duæ communitates habent sylvas, vel pascua contigua, & lignando, vel pascendo mutuo sibi damna inferunt: tunc enim censentur damna invicem remittere, & nihil aliud velle, quàm ut deprehensus (quod & de privatis quandoque dominis præsumitur, ut ex eorum statutis, usu, & famâ colligitur) multam pendat, & tunc, nisi damnum notabile sit, non peccatur. Imò multi docent, nunquam peccare saltem mortaliter illum, qui in locis sive communium, sive privatorum non circumscriptis, neque humanâ industriâ cultis, & plantatis, sed naturaliter fructificantibus, ligna cædit, & pascit, modò stragem ma-

75.

In loco
commu-
nitatis
alienæ.

gnam non faciat ; quia acquiescunt , quòd deprehenſi multam luant , eoque ſine ſilvis cuſtodes ſolent adhibere , qui licet jurârint , ſe denunciaturus lignantes , non tenentur denunciare ſine peccato injuſtiæ lignantes ; quia juramentum intelligitur de denunciandis , qui cum peccato & onere reſtitutionis lignantur. Sed circa hæc omnia , ut rectè monet Lugo , attendenda locorum conſuetudo , & communis exiſtimatio.

76. Reſp. 4. Res immobiles juſto bello captræ, *Res bello* fiunt Principis , vel Reipublicæ ; quæ , ſi à parte *capta.* adverſa iterum ipſi eripiantur , ſunt antiquis dominis reſtituendæ. L. 20. §. 1. ff. de Capr. At ſi res ſint mobiles , eæque vulgares , acquiruntur capientibus ; imò juxta Dicæſt. & Haunold. etſi ſint pretioſæ ; quia Cap. 17. Inſt. de rerum diſiſione abſolutè dicitur : *Item ea , quæ ex hoſtibus capimus , jure gentium ſtatim noſtra ſiunt.* Quòd ſi capiantur , quæ hoſtes injuſtè rapuerant , legitimis dominis reſtituenda ſunt jure naturæ ; jure tamen Cæſareo ad vitandas lites fiunt capientium , ſi hoſtes ea jam deportaverant ad præſidia , vel loca tuta. Sed hoc tantum valet pro ſubditis Cæſari , & circa bona fortunæ Laicorum ; quia de illis ſolis Jus Cæſareum poteſt diſponere. Si autem hoſtes ea necdum deportârint ad præſidia , vel loca tuta , aut ſi dominium habentes adhuc inſequantur , de Jure etiam Cæſareo reſtitui debent prioribus dominis. Dixi : *Bello juſto* : nam quæ occupantur bello injuſto , furta ſunt , & rapinæ.



QUÆS.

Quomo
acceſſi

Nota.

res unius
quirit de
ut ſerura
ſtrialis ,
ſulio , &
inſemina
rato

Reſp.
tenenda
id eſt , v
trahatur ,
fundi , cu
ſenſibilitate
notabilen
adjiceret
patens ,

2. C
ſcitur , p
enim ſuc
tur ventr
animalis
hominis
dibus.

3. Si
retur in
tum utili
lana ſeciff
necis ſolv

QUÆSTIO VIII.

Quomodo Dominium acquiratur per
accessionem tum naturalem, tum
industrialem?

Nota. Accessio generatim accepta, est, cum 77.
res unius ad rem alterius, ita ut hic prioris ac- *Accessio*
quirat dominium, accedit. Alia est naturalis, *in gene-*
ut fœtura, seu nativitas, & alluvio; alia indu- *re.*
strialis, ut specificatio, specifica accessio, con-
fusio, & immixtio, inædificatio, implantatio,
inseminatio, impictio, inscriptio, &c. *Hoc no-*
tato

Resp. Circa hos modos domini acquirendi 78.
tenenda sunt sequentia: 1. Si per alluvionem, *Alluvio*
id est, vi aquarum insensibiliter uni fundo de-
trahatur, & alteri adjiciatur pars, hæc domino
fundi, cui fit adjectio, acquiritur. Dico: *In-*
sensibiliter: nam si vis fluminis partem aliquam
notabilem, tuo fundo detractam simul, vicino
adjiceret, non esset alluvio, sed incrementum
patens, tibi que maneret.

2. Quod ex animali fœminei generis na- 79.
scitur, pertinet ad dominum animalis: res *Fœtura.*
enim suo domino fructificat, & partus sequi-
tur ventrem; unde, si quis habet usumfructum
animalis, illi acquiritur partus. Partus tamen
hominis v. g. ancillæ non annumeratur fru-
ctibus.

3. Si per specificationem res aliena ita mu- 80.
tetur in aliam speciem, ut ad pristinum sta- *Specifi-*
tum utiliter reduci nequeat; uti, si ex aliena *cario,*
lana fecisti pannum; pannus est tuus, sed te-
neris solvere pretium lanæ, damnaque, si quæ

sint . compensare , & ad hoc datur actio alteri . Probabilius tamen requiritur , ut processeris bonâ fide ; secus nova species ad dominum pertinebit materiæ . Si autem res aliena ad pristinum statum reduci possit , ut vas argenteum in massam argenteam , dominium vasis acquiritur illi , cuius est materia .

81. 4. Si per accessionem specificam , seu simplicem additionem , res aliena tuæ , speciem suam retinenti , humanâ industriâ tuâ accedat , v.g. ansa scypho , gemma annulo ; hoc additamentum cedit tibi : teneris tamen domino additamenti ad æquivalens : hoc tamen solum verum probabiliter est , si additamentum separari non possit , salvâ rei substantiâ ; secus enim manet domini .

82. 5. Si per confusionem , quâ duæ materiæ liquidæ , vel per mixtionem , quâ duæ res solidæ humanâ industriâ in unum coeunt , v.g. vinum tuum cum alio confundatur , vel frumenta tua misceantur cum alienis ; totum inde confurgens sive fiat casu , sive communi consensu , fit utriusque , si materiæ ab invicem separari nequeant , ut fit in exemplis allatis : si verò separari possint , ut oves permixtæ in grege , debent separari . *Excipe* , nisi fieret specificatio , v.g. si cum intentione acquirendi dominium , ex melle tuo , & vino alieno faceres mustum : tunc enim melli esset dominus , cum obligatione tamen alteri compensandi damnum , sive bonâ , sive malâ fide processisses ; quia nemo locupletari ex re aliena debet cum damno domini .

Si tamen pecuniam alienam , in scio , vel invito domino , ita ut discerni non possit , misceas tuæ , volens totam habere ut tuam ; acqui-

D
quis ej
majore q
Ratio fr
pecuniaz
tillimus
contractu
Dixi : S
quantitat
rem . Si
lis , jux
alterius ,
quirendi
tione fru
cuniaz ,
vel casu
tinet .
cuniaz n
nam si i
in solut
ad nihil
niam fe
cùm acc
ceperit
quia ex
li pereat
tuere tan
retinuis
malâ fide
indemn
6. C
aliena ,
inadific
riaz , sta
care ;
Econtra
alieno

quis ejus dominium, saltem si tua fuerit in
 majore quantitate. Habetur ex *L. 78. de solut.*
 Ratio sic statuendi videtur fuisse, ne, cum usus
 pecuniæ in humano commercio sit frequen-
 tissimus, ob incertum pretii dominium multi
 contractus invalidi, aut invalidandi forent.
 Dixi: *Saltem si pecunia tua fuerit in majore*
quantitate; quia pars major trahit ad se mino-
 rem. Si autem aliena fuisset major, aut æqua-
 lis, juxta Lugonem non fieret tota tua, neque
 alterius, cum hic non habeat voluntatem ac-
 quirendi dominium totius. Idem dicit de mix-
 tione frumenti. Si autem commixtio sive pe-
 cuniæ, sive alterius rei fiat communi consensu,
 vel casu, dominium cumuli ad utrumque per-
 tinet. Ad quid autem teneatur, qui suæ pe-
 cuniæ miscuit alienam, distinguendum est:
 nam si id fecit bonâ fide, & pecuniam accepit
 in solutionem debiti, domino comparante,
 ad nihil tenetur, juxta Sporer &c. quia pecu-
 niam fecit suam, nec inde factus est ditior,
 cum acceperit solum, quod ei deberetur. Si ac-
 ceperit illam gratis, tenetur ad æquivalens:
 quia ex aliena factus est ditior. Si pars cumu-
 li pereat, vel furto subducatur, debet resti-
 tuere tantum, quanto nunc retinet plus, quam
 retinuerat, si mixtio facta non esset. Si autem
 malâ fide processit, tenetur dominum servare
 indemnem.

6. Qui in proprio solo ædificat ex materia 83.
 aliena, fit dominus ædificii; quia, quod solo *Inadifi-*
inædificatur, solo cedit. Hinc dominus mate- *catio,*
 riæ, stante ædificio, non potest eam sibi vindi-
 care; ædificans tamen tenetur de damno.
 Econtra si quis ex propria materia ædificet in
 alieno fundo, ædificium cedit domino fundi,

qui tenetur alteri materiam, & operas solvere, si bona fide ædificavit, secus, si malâ fide. Ecclesia tamen trahit ad se fundum. La Croix L. 6. P. 2. N. 299. Idem dicendum de eo, qui plantam suam in alieno fundo, vel plantam alienam in suo fundo posuit, ubi hæc radices egerit. Idem quoque valet de frumentis, & aliis satis, juxta vulgatum illud:

*Quidquid plantatur, seritur, vel inædificatur
Omne solo cedit, radices si tamen egerit.*

84.
*Impi-
etio, &
in scri-
ptio.*

7. Pingens in aliena tabula, etsi teneatur de damno alteri, acquirit tamen dominium tabulæ, nisi pictura foret vilis, & tabula pretiosa. Per scripturam olim non acquirebatur dominium chartæ, sed illa cedebat chartæ, sic tamen, ut, si scriptor bonâ fide processisset, illi dominus chartæ teneretur operam compensare scripturæ utilis. Hodie charta cedit scripturæ, nisi tamen charta valde pretiosa foret, & scriptura vilis; quia olim utebantur membranâ, nunc chartâ viliori passim utimur.

Hæc omnia lege civili statuta sunt, & justè ob bonum commune; nec ideo quisquam lucratur ex alieno cum ejus damno. nam si malâ fide processit, tenetur ad restitutionem vi injustæ damnificationis; si bonâ, tenetur, in quantum factus est ditior.

85.
*Ad quæ
pertine-
at insu-
la re-
cens na-
ta?*

Petes. Cujus sit insula recens nata? Resp. Recens nata in mari, sit in mò occupantis; nata in fluvio, acquiritur illi, vel illis, quibus sunt fundi ex ripa propinquiore. Si sit nata in medio fluvii, fundos ex utraque ripa habentibus cedit, dividenda secundum fundorum proportionem insulæ respondentium. Idem dicen-

D
dicendu
turaliter
ejusdem
blici, ve
novum
mera in
turnior
novum
orem D
inundat
ejus ha
s. & f

De m
p

Quid

Resp
accipitu
vel im
modo
citur
sive id
quo res
munta
alteri p
&c. I
ante no
præfici

dicendum de alveo antiquo, quem flumen naturaliter totum reliquit. Novus autem alveus ejusdem est Juris, cujus est flumen, nempe publici, vel privati, ut flumen est. Ut autem aqua novum censeatur habere alveum, non sufficit mera inundatio, sed occupatio aliquanto diuturnior, & continua. Quod, si dein flumen novum alveum deferat, hic non redit ad priorem Dominum, ut fieret, si tantum fuisset inundatio, sed pertinebit ad eos, qui ad ripas ejus habent prædia. *Inst. de rerum divis. §. 5. & seq.*

C A P U T V.

De modo acquirendi dominium
per præscriptionem, seu
usucapionem.

Q U Æ S T I O. I.

Quid sit Usucapio, seu Præscriptio?

Resp. Usucapio, seu præscriptio, uti hic 86. accipitur, est acquisitio dominii, seu juris, *Definitio* vel immunitatis per possessionem tempore, & *tio* modo per legem definitis continuatam. Dicitur 1. *mod.* *Acquisitio Dominii, seu Juris*, sive id sit personale, quo persona, sive reale, quo res nobis astringitur. Dicitur 2. *Vel immunitatis*, puta ab obligatione aliqua, v. g. alteri permittendi transitum per tuum hortum &c. Præscriptio enim eò tendit, ut vel Jus ante non habitum acquiratur, & hæc dicitur præscriptio positiva, vel Jus alterius præhabitu

bitum extinguatur, & præscribens liberetur obligatione præhabitâ, & hæc dicitur præscriptio privativa. Per 1mam dicimur rem, servitutem, jurisdictionem præscribere; per 2dam dicimur juri, obligationi, servituti, vel contra ea præscribere. Dicitur 3. *Modo, & tempore, per legem definitis*; quia præscriptio, quoad modum, & determinationem certi temporis, à jure civili primum, deinde à Jure Canonico oritur: quanquam quoad substantiam videatur esse Juris gentium; quia omnes ferè gentes pro bono communi videntur in hoc conspirasse, ut per possessionem debitè continuatam dominia transferantur, ad bella, litesque vitandas.

Ordinaria, Porro præscriptio alia est ordinaria, quæ absolvitur tempore ordinario, nempe triennio, & hæc dicitur brevis temporis; vel *extraordinaria*, cennio, aut vicennio, & hæc dicitur longi temporis. Alia extraordinaria, quæ non absolvitur, nisi 30, 40, &c. annis, & dicitur longissimi temporis. Alia centenaria, quæ centum annorum possessionem requirit. Alia immemorialis, quando captæ possessionis initium excedit hominum memoriam, sive jam possessio 100, sive paucioribus annis duraverit.

Q U Æ S T I O II.

An per præscriptionem transferatur dominium etiam pro foro conscientiae?

87. Resp. Per legitimam præscriptionem transferitur dominium, seu jus; & immunitas ab obli-

obligatione acquiritur etiam pro foro conscientia. Est communis nunc omnium: Ratio est, quia sine dubio leges potuerunt ob bonum commune statuere, nempe ne dominia nimis diu manerent incerta, ne lites multiplicarentur sine fine, ne homines negligentes essent in rebus suis conservandis, & requirendis, ut dominia, continuata cum bona fide, titulo, per certum tempus possessione, transferantur pro utroque foro. Quod autem sic statuerint, patet, ex pluribus legibus Juris Civilis, à Jure Canonico approbatis, & communi omnium consensu, sic leges intelligentium; quæ nisi locum haberent pro foro etiam interno, finem suum non obtinerent. *Confir. leges, ubi constat, præscriptionem esse completam, assistunt præscribenti, etsi adversarius probare possit, rem antè fuisse suam; hoc autem faciendo injustæ essent, si dominia pro foro conscientia non transferrentur.*

Hinc, qui finitâ præscriptione deprehendit, rem hætenus fuisse alterius, non tenetur illam restituere; sed vi præscriptionis tutâ potest eam conscientia retinere, nisi in casibus, quibus prior Dominus per Judicem restituitur in integrum; sique per ignorantiam alteri reddidisset, eam retinere hic non posset.

Dices: Leges positivæ non possunt derogare juri naturæ; atqui juris naturalis est, ne quis iniurius spoliatur re suâ: ergo. Resp. objectio. Non possunt derogare juri naturæ, relicta ejus materiâ, faciendo, ut, quod illicitum erat, fiat licitum, C. immutando materiam, & sic indirectè faciendo, ut cesset lex naturæ N. Et ita hic fit. Sed neque rei Dominus est rationabiliter iniurius, ut legitimâ præscriptione com-

completâ, amittat rei suæ dominium ; cùm id ad humanæ communivitatis felicitatem , in quam consentire debet, ordinatum sit, ipseque gaudeat facultate etiam aliena præscribendi.

Q U Æ S T I O III.

Quænam requirantur ad legitimam præscriptionem?

Resp. Hæc quinque : Possessio, bona fides, tempus lege definitum, & Titulus, ac res apta præscribi.

89. 1. mō. Itaque requiritur possessio, vel quasi possessio, nempe civilis, & legaliter continua, & completa juris, vel rei præscribendæ : nam possessio naturalis nec requiritur, nec se solâ sufficit, etsi utraque simul ad præscribendum sit efficacissima. Hinc occupans rem alienam, non potest inchoare præscriptionem, quamdiu Dominus adhuc eam possidet civiliter : & qui incapax est possessionis, ut religiosus Respectu bonorum temporalium, Laicus respectu rerum sacrarum, v. g. Beneficii Ecclesiastici, etiam incapax est præscriptionis : & quamvis possit præscribere, qui per alium possidet, v. g. per Procuratorem, per Coionum ; non tamen, qui possidet alieno nomine. Sic Depositarius, Commodatarius, Tutor, aliique similes, non præscribunt res depositas, commodatas, &c. Nec Usufructuarius : Feudatarius, Emphyteuta, saltem quàm diu se gerunt pro talibus, præscribunt dominium directum ; quia proprietatem non possident animo eam habendi ut suam. Dixi 1. mō. *Vel quasi possessio* : Nam ut præscribas immunitatem ab aliquo onere, v. g. à servitute passiva permittendi alteri

alteri a
quirunt
possessio
rimo te
Possessio
comput
res phy
quiescit
priori
Nam et
ti possu
quàm p
mo tem
copalia
ex Cap
inde ta
tur ince
jus Epi
illi, q
vit in ca
Nota

acquiri
sus libe
siones
animo
ex alter
aliquis
ne aliq
ut, si
vium ;
Ecclesi
am don
si alter
acquiesc
forum
actusque

alteri aquæ ductum per fundum tuum , non requiritur possessio propriè dicta, sed sufficit quasi possessio alicujus negativi, ut nempe alter legitimo tempore suo jure usus non sit. Dixi 2. *Possessio legaliter completa* : Nam leges non computant semper possessionem secundum partes physicas continuas, sed quando dormit, seu quiescit præscriptio, partem posteriorem cum priorè neunt. Dixi 3. *Rei, vel Juris* : *Conti-* Nam etiam Jura præscriptione acquiri, vel amit- *nua,* ti possunt, nec unquam plus præscribitur, *legaliter* quàm possidebatur. Hinc, licet Abbas legiti- *comple-* mo tempore possederit certo in loco Jura Episc- *ta.* copalia, non ideo præscribit cætera, ut patet ex *Cap. Cum olim 18. de præscriptionibus.* Sub- inde tamen ex uno actu continuato præsumi- tur integra Jurisdictio : uti si dubium sit, cu- jus Episcopi sit aliqua Parochia ; adjudicatur illi, qui aliquem actum Episcopalem consue- vit in ea exercere.

Notandum tamen hic, præscriptione non ^{90.} acquiri Jus per actus meræ facultatis, seu pror- ^{Actus} sus liberos, sed debere esse actus, vel omis- ^{mere} siones Juri, vel legi debitas, factasque cum ^{faculta-} animo jus possidendi : Juri enim, vel actioni ^{tis ad} ex altera parte obligatio respondet. Hinc dum præscri- aliquis liberè, vel non tanquam ex obligatio- ^{ptionem} ne aliquid præstat ; non consurgit præscriptio : ^{non ju-} ut, si Titium singulis annis invites ad convi- ^{vant.} vium ; accedas ad tabernam, des 10. aureos Ecclesiæ, multis annis non extollas altiùs tu- am domum ex mero beneplacito. Aliud esset, si alter exigeret, vel impedire vellet, tuque acquiesceres : sic enim exerceret actum posses- sorium, & jus contra te possidere inciperet, actusque tui essent tanquam debiti. Similiter, quam-

quamdiu quis se gerit tanquam obligatum, vel communiter habetur tanquam obligatus, v. g. ad præstandas angarias, tributa, decimas, non consurgit præscriptio, etsi exactio facta non sit. Ratio est; quia non exactio est meræ voluntatis. Econtra si non præsentes ad beneficium vacans, potes præscriptione jus amittere; quia leges requirunt certum tempus ad præsentandum. Si quis verò se neget obligatum, aut se gerat velut non obligatum, jam incipit possidere immunitatem, nisi contradicatur.

91. 2. Requiritur bona fides, seu iudicium præ-
 2. *Bona* fidei, non ortum ex ignorantia juris clari,
Fides. quo quis prudenter existimat, se justè & licitè rem possidere ut suam, vel non agere contra jus alterius ponendo, aut omittendo actionem; quia iniquum est, alienum, cognitum ut tale, sibi arrogare; unde leges civiles, quæ approbant præscriptionem longissimi temporis malâ fide inchoatam, & longi temporis bonâ fide cœptam, etsi dein mala superveniret, à Jure Canonico sunt correctæ, requiriturque bona fides toto tempore ad præscriptionem necessario.

Dixi: *Non ortum &c.* Nam licet quis sincerè, & prudenter judicet se non agere contra jus alterius, sicque habeat fidem Theologicè bonam, seu à peccato excusantem; si tamen hoc iudicium repugnet legi, seu juri claro, fides præsumitur mala, & civiliter bona non est, nec ad præscribendum sufficiens saltem præscriptione ordinariâ: uti, si acceperis aliquid à pupillo sine autoritate Tutoris, ignorans invincibiliter eam requiri, non præscribis. Secus est de ignorantia facti invincibili, uti si

igno-

ignores illum esse pupillum : tunc enim præscriptio ex *L. 4. ff. de juris & facti ignorantia* procedit : uti & , quando adest ignorantia juris clari , probabiliter non obest præscriptioni longissimi temporis , v. g. 30. 40. an. quia Jura loquuntur de præscriptione ordinaria , quæ 3 , vel 10 , vel 20. annos complectitur : cum illa sola , teste Lessio , cognita sit ex ff. unde jura desumpta sunt. Ratio horum est , quia præscriptio omnem vim suam habet à legibus ; hæ autem tolerant ignorantiam invincibilem facti , modò proprium non sit , & ignorantiam juris dubii , cum hoc vim legis non habeat : non verò tolerant ignorantiam juris manifesti , ut constat ex *lege 4. juris & facti ignorantia* , saltem regulariter : quod addo , quia toleratur in minorennibus , & militibus &c. Lugo hic N. 33. defendit , præscriptioni non obstare ignorantiam Juris clari pro foro interno , sed tantum pro externo , quod præsumit ignorantiam illam esse culpabilem , & hanc sententiam probabilem agnoscit Haunold , Less. Castrop. Ex dictis

Colliges 1^{mo}. Qui bonâ fide incepit rem 92. possidere , & dein dubitat , an sit sua , vel ali. *Corollaria* , non amittit bonam fidem , si , factâ diligentia inquisitione , maneat dubium speculativum ; sed potest cum ea præscribere , quia non obstante dubio speculativo , potest formare judicium practicè certum , quod justè , licètque rem possideat ut suam , nec teneatur ob dubium se eâ spoliare juxta *regulam juris 65. in 6. In pari causa melior est conditio possidentis.* Et illud Sancti Augustini : *Tam diu quis bona fidei possessor rectissime dicitur , quam diu se possidere ignorat alienum.*

Econ-

Econtra, qui cum dubio, seu practico, seu speculativo de proprietate, vel jure incipit possidere, non est bonæ fidei; quia non habet titulum sibi rem usurpandi, & sibi eam appropriando, exponit se periculo alteri faciendi injuriam. Imò, si esset tibi ratio probabilis, quod res ab altero possessa ad te pertineat, necdum posses eam tibi accipere; quia in dubio melior est conditio possidentis. Si autem à nullo consideretur, pro ratione dubii foret dividenda, partemque obvenientem tibi, posses bonâ fide possidere, & præscribere.

2. Si rem accepisti donatione, vel emptione, & statim incipis dubitare, an sit aliena, potes adhibita sufficienti inquisitione, formare judicium, si non sciatur esse aliena, fuisse donatoris; quia nemo præsumendus est malus, & melior est conditio possidentis. Atque ita potes præscribere. Quod verum est, etsi & ipse donans dubitaret, modò adhibita sit debita in inquirendo diligentia, & antè bonâ fide rem possederit. Si tamen esset dubium de honestate inchoandæ, vel continuandæ possessionis; adesset quoque mala fides, etsi reipsâ possessio esset materialiter honesta, & justa. Habetur expressè: *Lege si Fur.* relata à Lessio N. 13.

3. Si dubius, an res sit aliena, insistas possessioni animo conditionato eam habendi ut tuam, si non sit aliena, non præscribis; quia si aliena sit, non voluisti habere ut tuam: si non fuit aliena, præscriptio locum non habet. Similiter si scivisti, rem esse alienam, & per inculpabilem oblivionem reliquisti in tua cista, non præscribis; quia vel voluisti restituere, &

jam

jam non
tuere, &

4. Si
aliter ma

rendo,

jura loqu

dem con

fuisse in

graviter

per obli

sa sit illa

scribes,

damna lu

quâ priv

prior po

provenit

damnum

que bona

36. in 6.

possidere

3. Re

dum,

vel ab in

donatio

natio pr

& dicunt

pro idon

Ratio,

deficiente

denti ad

desesse n

Dixi

non regu

tio valid

sed suffi

validus

R.P.A.

jam non possedisti ut tuam, vel noluisse restitueret, & jam fuisti malæ fidei.

4. Si fides tua ab initio non fuit nisi venialiter mala, v.g. ob negligentiam in inquirendo, probabiliter potes præscribere; quia jura loquuntur de peccato mortali, & quidem contra iustitiam, & fides dein supponitur fuisse indubia. Si autem ab initio fuit fides graviter mala, & postea superveniat bona fides per oblivionem, vel alium titulum, cujus causa sit illa prior possessio malæ fidei, non præscribes, vel saltem obligaberis compensare damna inde secuta, inter quæ est amissio rei, quæ privaretur Dominus. Ratio est, quia prior possessio fuit injuriola. Si verò aliunde proveniret bona fides, præscriberes: tum enim damnum non proveniret ex mala fide, hancque bona fides purgasset: ait enim reg. Juris 36. in 6. *Pro Possessore habetur, qui dolo desit possidere.*

3. Requiritur titulus aliquis ad præscribendum, à Jure approbatus: quilibet est successio 93. vel ab intestato, vel per testamentum, emptio 3. Titulus, donatio, legatio, occupatio derelicti, assignatio pro dote, permutatio, transactio, &c. & dicuntur tituli pro hærede, pro emptore, pro donato, pro derelicto, pro doto, &c. Ratio, cur titulus requiratur, est; quia, hoc deficiente, non est causa, cur lex assistat possidenti ad acquirendum dominium, & bona fides esse non potest.

Dixi: *Requiritur titulus aliquis*: Nam non requiritur verus, seu validus, v.g. emptio valida, quia si is adsit, habetur dominium; sed sufficit iud. qui prudenter existimatur validus, qui coloratus, & apparens dicitur,

R.P. Reuter Theol. Mor. P. III. I. licet

licet ex circumstantia vitietur : ut , si bona fide emiserim à non Domino , quem ejus Dominum prudenter existimabam . 2. Sufficit etiam prudenter existimatus . si fundetur in errore facti alieni ; non verò , si oriatur ex errore facti proprii : hujus enim ignorantia à Jure non toleratur , ut ignorantia facti alieni : unde si putes ; te rem misse , vel tibi donatam esse , & à te acceptatam , & revera nihil horum fuerit , non usucapies ; usucapies autem , si errore probabili putes , quòd servus , vel Procurator tuus , cui in mandatis dedisti , rem emerit , quam tibi tradidit ; vel si putes , eum misse , in cujus locum successisti hæreditario Jure , is autem non fuerit malæ fidei . 3. Item in præscriptione contra servitutem sufficit quasi titulus , quæ est Domini non usus , seu negligentia . Idem dicit Pichler de positiva præscriptione servitutis , v. g. aquæ ductûs , ad quam putat , pro titulo sufficere parientiam Domini , modò non fiat clam , vel precario . Sed in hoc alii contradicunt , voluntque , sicut & in Jure venandi , & pascendi præscribendo , ità hic requiri alium titulum , sine quo vix aderit bona fides . 4. Denique titulus præsumptus sufficit non quidem ad ordinariam , sed extraordinariam præscriptionem , id est , ad præscriptionem temporis longissimi , & immemoralis saltem *regulariter* , ità , ut possidens non teneatur ullum titulum determinatum assignare , sed sufficiat temporis , quo possedit , antiquitas , ex qua Jura præsumunt , titulum aliquem præcessisse . Sumitur ex *Lege* 4. *Cod. de præscript.* 30. 40. ann. & ex *Can. Ad aures , de præscript.* Et ratio est ; quia difficile

facile est
determina
pione
debet.

Dixi :
prohiben
vel aliund
teneretur
bare , ut
renderet
scriptioni
fessionis
traordina
gatur ,
cum Pic
sumptio
294. co
ges univ
causas pa
legati
thores.

4. Re
Quod al
longissim
moriale.
longum
longissim
plurimum
riale , c

facile est post lapsum tanti temporis assignare determinatum titulum. Secus est de praescriptione ordinaria, pro qua titulus assignari debet.

Dixi : *Regulariter* : quia si Jus resisteret prohibendo, etsi non irritando possessionem, vel aliunde esset gravis praesumptio malae fidei, teneretur praescribens titulum assignare, & probare, ut, si Clericus in aliena Parochia praetenderet praescriptionem decimarum, Praescriptioni tamen immemoriali prohibitio possessionis non obest. An autem praescriptio extraordinaria corruat, si titulus vitiosus detegatur, dubium est. Affirmat communior cum Pichlet, *hoc tit.* N. 47 eo quod praesumptio cedat veritati, negat Illung hic N. 294. eo quod Judex debeat attendere ad leges universaliter praesumentes, non verò ad causas particulares, quae in ejusmodi casibus allegari possunt. Videri possunt citati Aucthores.

94.

4. Requiritur tempus lege determinatum. 4. *Tempus*
Quod aliud est breve, aliud longum, aliud *pus le-*
longissimum, aliud centenarium, aliud *ge de-*
memoriale. Breve, quod est minus decennio : *termi-*
longum, quod est decennii, vel vicennii, *n.ium.*
longissimum, quod est 20. 40. annorum, vel
plurium usque ad 100. exclusivè : immemo-
riale, cujus initii non extat memoria.



QUÆSTIO IV.

An, & quomodo bona fides Auctoris, seu antecedentis Possessoris profit, & mala oblit successori in ordine ad præscriptionem ?

95. *Bona fides possessoris prodest successoribus.* Resp. 1^{mo}. Bona Fides Auctoris, seu antecedentis Possessoris, prodest in tantum successori tam singulari, quam universali, eandem rem bonâ fide possidenti, ut illud tempus, quo prior possedit, possit computare, atque ita non sit necesse ad præscribendum, ut posterior toto tempore possederit. Est communis & certa ex §. 12. & 13^o *Inst. de usu-cap.* Cujus ratio est; quia possessor unâ cum re in successorem transfert omne Jus suum: cum ergo per possessionem, v. g. per annum continuatam, bonâ fide Jus acquisiverit, ut adjectâ possessione ulteriori præscriberet; hoc totum suum Jus transfert in successorem, qui proinde, completo tempore præscriptionis rem usucapiet. Porro successor universalis est, qui titulo hæreditatis succedit vi testamenti, vel successionis ab intestato. Singularis est, qui succedit titulo particulari, v. g. donationis, emptionis, legati, &c. Item qui succedit alteri in officio, beneficio, dignitate. Excipe præscriptionem beneficii vi triennalis possessionis, ad quam requiritur, ut præscribens per se possederit triennio. Vide La Croix L. 4. N^o 697.

96. *Mala fides auctoris nocet successoribus.* Resp. 2. Mala fides Auctoris nocet successori universali, seu hæredi immediato, ita ut hic nec antecessione temporis prioris uti possit, nec,

nec, spectato Jure communi, de novo inchoare prescriptionem saltem ordinariam. Est ^{ris noceat} ^{successo-} ^{ri uni-} ^{versali} ^{imme-} ^{diato.} Ratio est; quia hæres repræsentat personam Auctoris, & fictione Juris civilis, quod in hoc non est correctum a Jure Canonico, moraliter una censetur esse persona cum Auctore defuncto, sicque eandem cum illo habet obligationem, sicut & idem Jus habet. Unde sicut Auctor nunquam ope malæ fidei poterat præscribere rem illam, sed tenebatur ad omnia damna, ex injusta detentione rei, Domino hujus eventientia, in quibus unum, idque præcipuum, si præscribere aliquando posset, erat privatio istius dominii, quæ præscriptione causatur: sic etiam hæres, qui repræsentat personam defuncti. Si tamen hæres immediatus prescriptionem ordinariam inchoaret bonâ fide rei alicujus, quam haberet à defuncto, alio insuper titulo, v. g. emptio- nis, posset legitimo tempore præscribere.

Dixi 1^{mo}. *Jure communi*: Nam si alicubi, Jus municipale vetet tantum uti accessione temporis ab Auctore malæ fidei continuatâ, sinatque inchoari prescriptionem à successore bonæ fidei universali; constandum erit.

Dixi 2. *Successori immediato*: Nam an ita etiam noceat mediato, id est, hæredi hæredis, controversatur utrimque probabiliter. Negat Less. Molina, Haunold, & alii, eò quòd is non censetur una persona cum defuncto, malæ fidei Auctore: proinde si successor immediatus habuit fidem Theologicè bonam, licet malam habuerit fictione Juris, successor mediatus possit à se ipso inchoare prescriptionem, & perficere; cum hic non habeat malam fidem fictam, eò quòd in Jure non detur

duplex fictio in eadem causa, adeoque malæ fidei fictio non causet in successore mediato malam fidem fictam: sicut umbra non causet umbram. Affirmat Lugo hic N. 16. docetque successorem mediatum saltem teneri ad compensationem, cō quod succedat in omnes obligationes successoris immediati: sed admittunt hoc alii, nisi præscripserit.

Dixi 3. *Præscriptionem saltem ordinariam*: quia cum aliis probabiliter docet Illfong hic N. 308. quod successor immediatus bonæ fidei veræ possit inchoare, & perficere præscriptionem extraordinariam, seu longissimi temporis, ita, ut quoad hoc ipsi non oblit fides mala ficta. Ratio est; quia inspectato Jure civili præscriptionem longissimi temporis non impedit mala fides vera, seu Theologica: ergo nec ficta: quia Jus Canonicum, corrigens Jus civile, non attendit malam fidem fictam, sed tantum Theologicam, quæ peccatum involvit. Talis proinde præscribit non quidem titulo pro hærede, sed titulo præsumpto.

Resp. 3. Mala fides Auctoris non nocet successori particulari, quominus hic possit bonæ fide incipere, & complere præscriptionem etiam ordinariam; quia non facit unam cum illo personam, & censetur illi tantum succedere in Juribus realibus, non autem in vitiis personalibus. Excipe tamen res furtivas, vel vi possessas; has enim, si Auctor malæ fide possedit, successor non præscribit, nisi præscriptione longissimi temporis. etsi alias potuisset præscribere ordinario tempore, seu intra 10. vel 20. annos. Habetur *Authent. mala fidei. Cod. de præscript. longissimi temporis*. Similiter mala fides tutoris non nocet pupillo, uti

97.
*Nota
men
successo-
ri parti-
culari.*

D
ut nec ma
scriptione
res, qui
deteriorat
nitate, v.
cessoribus
scriptione
cedatur, q
successore
semper mo
rexit Jus
Pichler, &
tientes.

Quantu
scriba
bilia, p

Nota.
mobilia,
corporale
cunia, fr
annumer
rebus m
res corpo
ut prædi
reditus a
rum des
rebus in
tes, &
dum, re
nificia B
patronat
constitut

ut nec mala fides Praelari Ecclesiae, quoad praescriptionem; quia sunt tantum administratores, qui causam Domini non possunt facere detergiorem: sed neque mala fides in communitate, v. g. Collegio, Monasterio, nocet successoribus bonae fidei, quod verum est de praescriptione saltem longissimi temporis, etsi concedatur, quod successores in communitatibus sint successores universales; eò quod communitas sit semper moraliter eadem: nec Jus Canonicum corripit Jus civile quoad malam fidem fictam. Ita Pichler, & alii contra alios, probabiliter dissensientes.

Q U A E S T I O V.

Quantum temporis requiratur, ut praescribantur tum mobilia, tum immobilia, praescriptionis capacia?

98.

Nota. Bona praescriptionis capacia alia sunt *Bona mobilia*, alia *immobilia*. Mobilia sunt res *mobilia* corporales, quae loco moveri possunt, ut pecunia, fructus, animalia, naves, &c. quibus *mobilia* annumerantur actiones, jura, & debita, quae rebus mobilibus adherent. Immobilia sunt res corporales, quae loco moveri non possunt, ut praedia, domus, &c. quibus annumerantur redditus annui, pecunia ad emptionem praediorum destinata, jura debita, & actiones. quae rebus immobilibus adherent. Item servitutes, & jura ad aliquid iteratis vicibus faciendum, recipiendum, exequendum, ut sunt Beneficia Ecclesiastica, Cathedra Theologica, Jus patronatus, census, usufructus sine limite constitutus, officium, utpote Jura ex se perpetua.

petua. Census autem, redimibilis annumeratur mobilibus. His notatis

99. Resp. 1mò. Ut res mobiles præscriptionis capaces, etiam pretiosæ, siue sint Ecclesiæ, vel loci pii, siue privatorum, præscribuntur præscriptione principali, requiruntur, & sufficiunt cum titulo tres anni, siue titulo 30. Sic enim leges universaliter statuunt: unde licet res pretiosæ Ecclesiæ non possint alienari sine solennitate, præscribi tamen possunt. Dixi: *Præscriptione Principali*. Nam, ut præscribantur res mobiles accessorie, tres anni non requiruntur. Sic fructus cum fundo, cui inhaerent, præscribuntur hoc ipso, quod fundus præscribatur. Imò & fructus percepti. Ex L. eos. 26. Cod. de usuris, cum fundo præscribuntur, etsi necdum sint tanto tempore possessi. Ita Dicast. l. 1. Tr. 2. D. §. dub. 2. N. 86. Krimer in L. 2. Tit. 26. N. 240. & alii. Porro res dicuntur præscribi sine titulo, quando non debet determinatus allegari, sed præsumitur à jure temporis longinquitatem.

100. Resp. 2. Immobilia, quæ speciali non gaudent privilegio, præscribuntur cum titulo, seu causa determinabili 10. annis inter præsentēs, & 20. inter absentes; sine titulo autem, id est, non determinabili cum ratione, non præscribuntur, nisi 30. annis. *Inst. de usucapientibus, §. La Finali Cod. de præscript. longi temporis*. Præsentēs dicuntur, qui sub eodem Duce Comite, & Præfecto habitant; qui verò domicilium habent sub diversis Præfectis, & Judicibus, etsi sub eodem Domino, pro absentibus in ordine ad præscriptionem habentur. Quòd, si quis, contra quem currit præscriptio, præsens fuisset partim, partim absens, duo

duo an
randi es
præsen
ablens,
pro coi
præsen
lent.

Dixi
ut pler
profana
quos no
contra q
notum.
scribitur
bunt ex

Resp
poreit,
triennu
internu

olim 3
etari p
præsum
scientia

quiritur
iactur
qui ali
stitutio
aratis,
Trienn
tione ju
vitiata
missæ.

nesicuri
corpore
n, 689.

duo anni absentia pro uno presentia computandi essent, v. g. si sex annis tantum fuisset presentia, & 4. abfens, pergeretque manere abfens, quatuor adhuc anni adjiciendi essent pro complendo decennio: si autem deinceps presentia foret, duo tantum anni addendi essent.

Dixi: *Quæ speciali privilegio non gaudent*: uti plerumque non gaudent privatorum bona profana; gaudent verò imò pupilli, contra quos non currit Præscriptio. 2. Minores, contra quos non datur Præscriptio, nisi 30. annorum. 3. Ecclesiæ, contra, quas non præscribitur: nisi saltem 40. annis. Reliqua constabunt ex dicendis.

Resp. 3. Beneficium Ecclesiasticum vacans 101. potest, incipiens bonâ fide id possidere, intra *Beneficium* triennium præscribere, etiam quoad forum *cium* internum; quia Pontifex vetat in *Regula 31a Ecclesi-* *olim 35. Cancellarie*, possit rem talem inquiri *asticum* post triennem possessionem: proinde *poteft* præsumitur velle eum securum reddere in con- *triennio* scientia. Ad hanc autem Præscriptionem re- *præscri-* *bi.* quiritur 1. Titulus coloratus, nempe Canonica institutio apparenter valida, & facta ab eo, qui aliâs instituendi facultatem habet; licet institutio sit reipsâ invalida v. g. ob defectum ætatis, vel excommunicationem provisi. 2dò. Triennalis possessio quæta, id est, sine conventione juridica. 3. Bona fides Theologica, nec vitiata cognitione Simonia, etiam à tercio commissa. 4. Ut possessor non sit intrusus in Beneficium reservatum reservatione generali in corpore Juris clausa. Vid. La Croix L. 4. à n. 689. *Ex dictis deduces*

102.
Quo
tempore
servitu-
tes, &
actiones
prescri-
bantur?

1. Servitutes activæ præscribuntur, & passivæ extinguuntur plerumque tempore, quo præscribuntur immobilia, quibus annumerantur.

2. Actiones verò reales extinguuntur Præscriptione ejusdem temporis, quo præscribuntur res, & Jus reale, in quo fundantur; actiones autem personales extinguuntur regulariter bantur? 30. annis.

3. Immunitas ab obligatione solvendi census. & præstationes annuas, menstruas, vel alio singulari tempore solvendas, tota præscribitur, ubi bonâ fide celsâssî solvere per 30. vel 40. annos jam completos. Ita Haun. Tom. 1. Tr. 5. n. 358. & alii contra alios. Colligitur ex L. 3. & 4. Cod. de Præscriptione 30. & 40. ann. ubi generaliter statuitur, ut omnis actio præscriptione longissimi temporis extinguatur, ab ea autem generalitate nullibi excipitur actio, quæ datur ad præstationes annuas exigendas. Dein L. 26. Cod. De Usuris dicitur unicâ 30. vel 40. annorum Præscriptione tolli obligatio solvendi usuras, quæ utique annua est. Denique Jus Canonicum Can. 4. & 6. De Præscriptione statuit, ut obligatio solvendi decimas extinguatur 40. annorum Præscriptione, illa autem obligatio est annua. Dicitur: *Vel 40. annorum*, ob Ecclesias &c.

Debita
pecunia.
ria ex-
cipiun-
tur.

4. Contra debitum tamen pecuniarum v. g. ex mutuo non præscribitur 30. annis, si intra hos creditor id non exigat, ut habet communior contra Pichler, Schmier, & alios quosdam; quia debitor licet non potest habere animum non solvendi; sed cum sciat, se debereolvere, habere debet intentionem solvendi, ubi vel exiget creditor, vel tempus præfixum solutioni aderit, aut in quo ex-usu & consuetudine

dine solv
contra se
actus i
contra p
non tene

5. Se
extingu
continui
terminat
tempore
Juribus
tradict
Cent. 2
servitus
agere;
cit non
unt. V.
mittend
actum e
te patien
ficit me

Quam
pr

Resp
tio, de
fidei eti
proced
2. I
gitimè
quidem
lato cu

dine solvi debet. Aliud est in præscriptione contra servitutem, in qua nullus præscribens actus intervenire debet, & in Præscriptione contra poenam pecuniariam, ubi reus scit, se non teneri solvere, nisi exigatur.

5. Servitutes continuæ præscribuntur, vel extinguuntur, ut immobilia: idem dic de dis-continuis, si adsit titulus: hic enim, si desit de-terminatus, non absolvitur Præscriptio, nisi tempore immemoriali, & idem est de aliis Juribus similibus v. g. Jure Patronatûs. Con-tradicit tamen Pichler n. 69. Vide Burghaber Cent. 2. Cas. 16. Cæterum, ut extinguatur servitus urbana, debet eam patiens aliquid agere; contrà, ut extinguatur rustica, suffi- cit non usus jus habentis: sic enim leges statu- unt. V. g. ut fias liber ab obligatione Titio per- mittendi aliûs attollere domum, debes aliquem actum exercere: contrà, ut libereris à servitu- te patiendi aquæ ductum per tuum prædium, suf- ficit mera negligentia domini.

Q U Æ S T I O VI.

Quandonam Præscriptio dicatur non procedere dormire, & sinter-
rumpi?

Resp. 1. Non procedere dicitur, si ab ini- 103.
tio, defectu alicujus requisiti v. g. tituli, bonæ Si ab
fidei etiam inchoari non possit. Subinde, To non initio
procedere usurpatur pro non currere, defectu

2. Dormire dicitur, quando illi, semel le- aliquod
gitimè cæptæ, impedimentum objicitur, ut eo requisit
quidem stante cesset currere; eo tamen sub- rum.
lato currere pergat, prius tempus cum poste-
riore

riore utiliter computando, non computato tamen intermedio. Quod fit imò, dum judicia exerceri nequeunt, ut tempore belli & pestis &c. 2dò. Dum Ecclesia caret Rectore. 3tò. Quando is contra quem præscribendum esset, non potest jus suum prosequi: hinc respectu pupilli dormit omnis præscriptio tempore ætatis pupillaris, ordinario verò respectu minoris, & filii - familias, quoad bona adventitia; quam diu tales sunt.

3. Interrumpi dicitur, quando inchoata, exorto impedimento, sic cessat, ut de novo inchoari debeat ab initio, quòd fit dupliciter: 1. Naturaliter, quando deficere incipit aliqua conditio, ad præscribendum requisita: uti, si desinat bona fides, aut possessio civilis, vel titulus deprehendatur non subsistere. 2. Civiliter per litis contestationem coram Judice competente, per Judicis sententiam, per citationem ad iudicium. Litis contestatio fit, quando actor contestatur sibi jus competere, reus verò asserit contrarium verbis saltem generalibus: v.g. non credo narrata, ut narrata sunt, vel, nego, me debere, quæ petita sunt. Si diceret: Fateor, me debuisse, sed solvi: non esset litis contestatio; esset, si actor responderet: nego solum, tuncque probatio incumbere debitor, asserenti factam esse solutionem.

QUÆSTIO VII.

Quæ Præscribi non possint.

104.

Resp. Quædam, quia ex se non omnes conditiones, ad Præscriptionem requisitas, recipiunt,

piunt, ex natura sua, quædam ex juris dispositione Præscribi nunquam possunt, quædam nonnisi tempore extraordinario; ob quam causam non nulla ex iis dicuntur non Præscribi: sunt autem sequentia

1. Ex natura sua nunquam Præscribuntur. *Quæ ex* imo, res sacræ, ut templa, calices, vestes sacra-
natura cræ, aliaque utensilia, ad cultum Dei, usus *sua non* que Sacros ab Ecclesia sacrata. Ita habet com-
*præscri-*munis sententia, cujus ratio est; quia non sunt *buntur.* in commercio humano seu privatorum bonis, verum quia hodie dum, quædam sunt in dominio Ecclesiarum, collegiorum, imò & privatorum, non videntur ea omnem Præscriptionem excludere, sicut non excludunt alienationem per donationem &c. 2dò. Publicis usibus deputata, uti viæ publicæ, pontes, flumina, fontes, aliaque communia, quæ à privatis non præscribuntur, quamdiu communia sunt; quia ab iis non possidentur. 3iò. Res aliæ pluribus communes necdum divinæ, ut lucra ex contractu Societatis, res hæreditatis, si ab uno socio, vel cohærede possideantur, ab eo non præscribuntur, quia censentur possideri nomine omnium. 4. Jura spiritualia, & Ecclesiastica à Laico Præscribi nequeunt; quia est incapax possessionis nisi ad eam ab Ecclesia speciali Privilegio habilitetur, quod ex immemoriali possessione concessum quidem præsumitur, si tamen contrarium delegatur, præsumptio cedit veritati. Talia jura sunt, jus cognoscendi, & judicandi causas Ecclesiasticas, & Clericorum, jus decimandi tum primarium, seu directum, & fundamentale, quod Ecclesia habet exigendi à subditis congruam ministrorum suorum sustentationem pro qua assignavit

signavit decimas, pendendas tum ex religione in recognitionem Dei est omnium bonorum auctoris, tum ex iustitia, manetque jus illud semper penes Ecclesiam; tum secundarium, seu indirectum, & utile, quamdiu non est separatum auctoritate Ecclesiastica ab officio spirituali, à quo, ut transeat ad Laicum, post Conc. Lateranense sub Alexandro III. Papa Anno 1179. celebratum separari nequit, nisi à summo Pontifice. Si autem semel sit legitime separatum, & Laico conveniat, contra illud Præscribi potest tempore ordinario cum titulo, sine titulo tempore 30. annorum. Idem est, si conveniat Clerico privato. Potest quoque immunitas à decimis solvendis Præscriptione acquiri à Laicis, & Clericis contra privatum Laicum, vel Clericum tempore ordinario; contra Ecclesiam verò non Parochialem annis 40. sine titulo, contra Ecclesiam autem Parochialem 40. annis, sed non nisi cum titulo; quia jus afficit Parocho. Per consuetudinem à communitate acquiri potest 40. annis sine titulo, quia licet ad consuetudinem inducendam contra legem sufficiat decennium, quando nolum alteri affertur præjudicium; attamen quando alterius jus læditur, Idem tempus requiritur, quoddam Præscriptionem. Dixi: *A Laico præscribi non potest jus utile decimarum non separatum*: nam Ecclesia monasterium, cui Parochia est plenè incorporata, præscribere id potest 40. annis cum titulo, sine titulo tempore immemoriali; quia jura humana etiam sacra præscribi possunt ab illis, à quibus possunt possideri. Parochialis tamen Ecclesia, ut præscribat decimas 40. annis in fundis intra suos fines existentibus, non indiget titulo
cong;

contra
jura,
indiget
re immu-
ta, nec
bitis pri-
testatis
pellatio-
nem sol-
rest tam
tempora-
illi subje-
titulo su-
stare au-
ni, nem-
tionem.

2. Ex
buntur
copatu
certum
tur term
Secus di
Præscrip-
etiam Ec-
ad prop
men non
district
immobil
rum eni
tempore
complex
ne titulo
nonica i

3. T
Imo res
contra E

contra Ecclesiam extraneam, quia assistentia juris, quam habet, est loco tituli extranea verò indiget titulo. 1. Subditus nequit Præscribere immunitatem ab obedientia superiori debita, nec à correctione, visitatione, nec à debitis principi in recognitionem supremæ potestatis ejus, suæque subjectionis, ut sunt appellatio ad ipsum, census tributa, cum in finem solvenda &c, quamdiu subditus est, potest tamen præscribere libertatem à potestate temporali sui Principis, ut nempe desinat esse illi subiectus. Et hæc quidem 40. annis cum titulo sine eo tempore immemoriali; à potestate autem Papæ spirituali, utpote juris divini, nemo unquam Præscribere potest exemptionem.

2. Ex dispositione juris nunquam præscribuntur sequentia. 1mo. Limites novi Episcopatum, Parochiarum, regionum, ubi certum est fuisse alios, ne scilicet confundantur termini, ad vitandam confusionem posito. Secus dicendum si sint dubii: hoc enim casu Præscriptio prodest possidenti. Fines agrorum etiam Ecclesiasticorum etsi præscribi possint quoad proprietatem, & dominium, præscribi tamen non possunt, quatenus sunt fines certorum districtuum constitui. 2do. Res mobiles, & immobiles pupilli, etsi tutorem habeat: harum enim Præscriptio ex speciali favore juris tempore ætatis pupillaris nec inchoari, nec compleri potest. 3. Beneficia Ecclesiastica sine titulo colorato possessa: hæc enim sine Canonica institutione possideri nequeunt legitimè. *Quæ ex juris dispositione.* 3. Tempore ordinario non præscribuntur, nisi ex- *Quæ non nisi ex- traordi-* imo res immobiles Ecclesiæ & quidem, ut contra Ecclesiam Romanam Lateranensem præ- *nario scriban-* scribantur tempore.

scribantur, requiruntur 100. anni, ut contra alias Ecclesias loca religiosa, pias causas 40. anni, ut contra ordinem S. Benedicti, quorum privilegio gaudent ordines mendicantes 60. anni requiruntur. 2. Res quæcunque minorennium non subunt Præscriptioni nisi 30. annorum. 3. Ut bona feudalia fiant allodialia sufficiunt 30. anni. Item ut allodialia transeant in feudalia, sufficit, quod extraneus tanto tempore, illa ut allodialia bonâ fide possederit, idem tempus sufficit, ut feudum ab uno vasallo transferatur ad alium vasallum verum, aut putativum. Idem, ut dominus cum dominio directo utile consolidet, ut tamen contra Ecclesiam penes quam est dominium directum præscribatur, tempus longius requiritur V. Pirrh. L. 2. t. 20. S. 3. §. 5. & alios. 4. Res furtivæ vel vi expulsiæ occupatæ, & detentæ, quia ex juris dispositione laborant reali vitio furti, vel violentiæ, cum quo ad quoscunque possessores deveniunt, etsi per mille manus transivissent, nec à fure nec à tertio præscribi possunt, nisi vitium sit purgatum; purgatur autem primo per 30. vel 40. annorum bonæ fidei possessione & hac completâ, præscriptio quoque completa est. 2do. Purgatur, si res ad dominum post furtum, violentamve detentionem redierit in se, vel in æquivalenti, vel fur aut raptor fiat hæres domini; vitio sic purgato potest à tertio bonæ fidei possessore præscribi tempore, quo res aliæ ejusmodi præscribuntur. Res vi detenta potest esse tum mobilis, tum immobilis; furtiva verò est res mobilis plerumque, & externa, injustè ablata, ut pecunia equus ovis &c. Quare si dolo malo, causam contractui dante, sit acquisita,

quisita,
est, pote
fidei
Fructus
furtivæ,
sunt tem
rei. §.
fuisse lib
nisi tem
verò 40.
tempore
si autem
contra L
monii,
tulo, si
cum ver
beneficii
falsitæ,
nis, à I
vis enim
possider
men pos
dat præ
cessi, si
non qui
tali posse
lativus
est prop
possessio
um ex
non con
apud La
lominus
memori
possessio
minum
R.P.

quirit, vel purè detenta, propriè furtiva non est, potestque, si ad tertium pervenerit, bonæ fidei possessorem, præscribi, ut res aliæ. Fructus quoque, modò adsit bona fides, rei furtivæ, vel vi detentæ à tertio præscribi possunt tempore ordinario; quia non sunt pars rei. §. Jus patronatûs, si constet, Ecclesiam fuisse liberam, à Laico præscribi non potest, nisi tempore immemoriali; ab Ecclesiastico verò 40. annorum lapsu cum titulo, sine eo, tempore, quod excedit hominum memoriam; si autem constet Ecclesiam esse patronatam, contra Laicum, cui id comperit ratione Patrimonii, præscribitur tempore ordinario cum titulo, sine eo 40. annis; contra Ecclesiasticam vero, cui id convenit ratione dignitatis, beneficii, officii, vel administrationis Ecclesiasticæ, præscribitur ab Ecclesiasticis 40. annis, à Laico tempore immemoriali; quamvis enim jus illud spirituale sit, nec à Laico possideri possit, sine speciali privilegio, attramen possessio, tantò tempore continuata, fundat præsumptionem tituli, seu privilegii concessi, sic, ut censeatur dominium translatum, non quidem vi Præscriptionis, sed, quia ex tali possessione præsumitur titulus domini translativus concessus: unde talis Præscriptio non est propriè dicta Præscriptio. An autem sit possessio temporis immemorialis, si ejus initium ex documentis authenticis probari possit, non convenit inter A. A. Negandicist. Illson apud La Croix L. 3. p. 2. n. 320. Esse nihilominus, si hominum existentium ejus initium memoriam excedat, affirmat Pichler; quia possessio temporis immemorialis sumitur ab hominum memoria; dicitur enim L. 3. §. *Da-*

Aut aqua & Cod. de aqua quoritur, & æstiv. cujus origo memoriam excedit. Convenit tamen inter omnes non ob stare, quod probari possit possessionem ante 100. 200. annos fuisse penes alium, modo præsentis possessionis non possit ostendi initium: aliàs enim (id quod absurdum foret) mille anni non sufficerent ad tempus immemoriale, cum ex vetustis documentis ostendi possit, regna, principatus, eorumque jura ante mille annos ab aliis fuisse possessa. Quæ sint prærogativæ possessionis immemorialis, & quomodo probari possit, ac debeat, videri potest apud Pichler, La Croix, & alios. 6. Debita rerum tam mobilium, quam immobilium, actionesque, quibus exigi possunt, præscribuntur cum bona fide à debito- re contra creditores 30. annis. Excipe debita Ecclesiæ, aliisque piis locis: ad horum enim præscriptionem requiruntur 40. anni. 7. Fundus dotalis, res majoratus, primogenituræ, fidei commissi, legata rei certæ præscribi quidem possunt contra primogenitum, fidei commissarium. Legatarium; &c. Sed non nisi longissimo tempore, quia tempus ordinarium non supplet titulum, nec evacuat malam fidem injuste alienantis, ac tempus longissimum, supplet titulum, facitque ut mala fides alienantis non noceat bona fide accipienti. Ita Less. An autem Præscriptio reicommisariæ primogenituræ majoratus, male alienatæ, contra primum agnatum præjudicet agnatis remotioribus, ita, ut rem ad se revocare non possint, dubium est. Affirmat Covar. negat Pichler, Schmier, & alii, quia remotiores agnati, vivente proximio- re à jure vel consuetudine prohibentur agere in judicio; universum autem non præscri- bitur

bitur con-
possunt li-
non est
one, per
iis actione
familias q
in patria
bona do
potest, ni
enim ux
Ex dict
nari prob
immobile
dei comm
tra nonnu
scribi non
pore ordi
excipit res
mogenitur

Quibus
gru

Resp. o
nio integ
est, ab an
pletum.
quadrion
lecta, mo
Ecclesiæ e
& minoris
re. 3. M
bitur Judi
erant Reip

bitur contra eos, qui ex impedimento juris non possunt sua tueri in judicio: æquum enim non est, tales detrimentum pati ex præscriptione, per jus inunctâ, ob juris dispositionem, iis actionem negantis. Hinc nec contra filium familias quoad bona adventitia, quamdiu est in patria potestate, nec contra uxorem quoad bona dotalia, stante matrimonio, præscribi potest, nisi maritus redigatur ad incertam; tunc enim uxori competit actio.

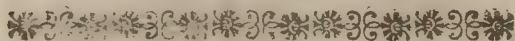
Ex dictis colligitur, posse præscribi res alienari prohibitas sine solennitate, uti sunt res immobiles Ecclesiæ, res dotales, majoratus, fidei commissi &c. Uti habet communior contra nonnullos. Dicunt quidem jura talia præscribi non posse, sed intelligenda sunt de tempore ordinario. Vide Schmalzgruber, qui excipit res fidei commissi, majoratus, & primogenituræ.

QUÆSTIO VIII.

Quibus concedatur restitutio in integrum contra Præscriptionem?

Resp. Conceditur 1. Minoribus quadriennio integro à die, quo majores facti sunt, id est, ab anno 25. completo ad annum 29. completum. 2. Ecclesiis aliisque piis locis intra quadriennium à completa præscriptione intellecta, modò integrum sit petere restitutionem: Ecclesiæ enim quoad hoc sunt instar pupilli, & minoris, cum & illæ per alium debeant agere. 3. Majoribus ex causa, quæ iusta videbitur Judici: ut, si currente præscriptione aberant Reipublicæ causâ, vel in publica expeditione.

tionem, vel in captivitate, vel qualibet iusta de causa præscriptionem non poterant interrompere. Talem tamen causam ex communi non est ignorantia; alias Præscriptio magna ex parte esset inutiliter constituta.



TRACTATUS II.

DE

Justitia servanda in Contractibus,
& Jure per illos acquirendo.

HActenus egimus de modo acquirendi Dominium absque alterius consensu, nunc agendum de modis acquirendi illud ex consensu prioris domini, quod potissimum fit per Contractus.

CAPUT I.

De Contractibus in genere.

QUESTIO I.

Quid sit Contractus, & quid Pactum?

Resp. Pactum, & Contractus latius acceptus, est liber plurium in idem consensus, & conventio, obligationem in unam saltem partem inducens. Si obligationem in unam tantum

106.
Defini-
tio.

etiam con-
pendendi.
que parti-
contractus

Clarius
bet & legi-
mutuo ma-
obligation-
re contrah-
mittendu

Dicitur
& sincerus
dat Jus;
& hic vel
latio Juris
lunare co-
ro domini
sic sine ca-
etli dicam
autem ani-
mihi, sed
eo contra
venia Sup-
Dicat. &
sensu in-
jus ab uno
etum con-
falsum est
nii. Dei
verum, c
quod ver-
lisvi con-
Judiciale
Dicitur
eaque lib-
quiritur,

adque convenientium partem inducat aliquid pendendi, erit contractus gratuitus; si in utramque partem, contractus onerosus: & hic est contractus strictè magisque propriè dictus.

Clariùs Contractus sic definiri potest: Liber & legitimus plarium in idem consensus, mutuo manifestatus, & acceptatus, pariens obligationem Justitiæ in alterutra saltem parte contrahentium ad aliquid præstandum, vel committendum.

Dicitur 1. *Consensus*, puta, internus, verus, & sincerus, isque reciprocus, quo unus intendat Jus; vel Dominium in alterum transferre, & hic velit acceptare. *Ratio est*; quia translatio Juris, quæ fit per contractus, penderet à voluntate contrahentium; unde sicut non acquiro dominium sine intentione illud habendi: sic sine ea dominium in alium non transfero, etsi dicam, me emere librum pro me, habeam autem animum emendi pro alio; emo non mihi, sed illi. Hinc si sim Religiosus, non pecco contra votum paupertatis, nec ego ad id veniam Superioris. Contendunt quidem Vasa, Dicasti. & alii, si verba, vel signa externa consensus interni, etsi ficti, penantur, transferri jus ab uno in alium per leges, Republicâ defectum consensus supplente: verum id imprimis falsum est, juxta omnes in contracta Matrimonii. Dein licet leges supponant tum consensum verum, cum quisque censeatur animo gerere, quod verbis exprimit; tamen obligatio naturalis vi contractus non oritur, etsi dominium per Judicis sententiam transferri possit.

Dicitur 2. *Consensus liber*, nempe perfectè, eaque libertate, quæ ad mortale peccatum requiritur. *Ratio est*; tum quia ad negotia

majoris momenti, qualia censentur omnes contractus, requiritur perfecta deliberatio: tum quia per contractus alienatur libertas propria, hanc autem nemo censetur alienare, nisi cum plena deliberatione; tum quia obligatio ex Justitia est effectus perfectus, efficax, & stabilis, qui causam proportionatam, adeoque perfectam requirit: unde contractus facti cum semiplena tantum deliberatione, nullam etiam levem inducunt obligationem; quique capaces non sunt plenae deliberationis, contrahere non possunt, ut infirmi delirantes, semisati, semisopiti &c. Sufficit quidem semiplena libertas ad contrahendum reatum peccati levis, & juxta multos ad obligationem restituendi, vel reparandi damnum leve; quia reatus peccati, & obligatio levis restituendi rem levem necessario, & connaturaliter requiritur ex positione actus, & non pender à voluntate nostra antecedente, quae actu posito ea impedire possit; at obligatio ex contractu pender à voluntate nostra antecedente, quae impediri possit, actu etiam posito: potest enim homo sic esse constitutus, ut nolit se rebus suis, & libertate privare, nisi per actum plenè perfecteque liberum; sic autem quisvis censetur habitualiter constitutus, quae constitutio sufficiens est ad impediendam obligationem: hinc si quis dicat: Nolo imposterum ullo voto astringi, sique immemor hujus propositi votum fecero, ex nunc revoco, quidquid vovero nisi memor hujus voluntatis eam revocavero; juxta communem non obligatur voto subsequenti, quod immemor hujus voluntatis emittit. E-contra, si quis diceret: Nolo imposterum consentire turpibus desideriis, sique fortè immemor

hujus

hujus propositi consensero, ex nunc revoco consensum, & protestor, me non consentire; nihilominus, si licet immemor hujus propositi, postea cum sufficienti advertentia consentiret, re vera peccaret; quia prior voluntas non potest turpitudinem impuri desiderii impedire, sicut potest impedire obligationem voti.

Dicitur 3. *Consensus legitimus*; id est, à lege non reprobatus, qualis est consensus pupilli sine autoritate tutoris &c.

Dicitur 4. *Mutuo manifestatus*; quia, cum contractus obligationem inducat, sitque actus humani commercii, debet fieri humano modo, sub sensum cadente, & acceptari obligatio, quod fieri non potest, nisi consensus signis externis manifestetur: nec quis aliter vult obligari.

Dicitur 5. *Et acceptatus*; quia nemo vult alteri se obligare, nisi acceptet: unde ad contractum onerosum requiritur acceptatio mutui consensûs, & manifestatio illius mutui acceptationis; quia utrimque obligationem parit. Secus est de contractibus gratuitis, v. g. promissione, donatione, qui, sicut in unum tantum obligationem inducunt, & in alterum jus transferunt; sic tantum unius v. g. promissarii acceptationem manifestatam requirunt.

Dicitur 6. *Pariens obligationem*; id est, vinculum morale, quo necessitate astringimur ad aliquam rem, vel actionem præstandam, faciendam, vel omittendam. Est autem obligatio ex contractu triplex: nempe 1^a merè naturalis; quæ ligat sub peccato, sed non parit actionem in foro externo. 2^a merè civilis; quæ parit actionem, sed non ligat sub peccato: ut obligatio solvendi debitum ex con-

tractu, quem scis esse invalidum, sed probare non potes. 3^a mixta, quæ ligat in conscientia, & simul parit actionem in foro externo.

Dicitur 7. *Pariens obligationem Justitia*; putà, commutativæ: etsi enim aliqui ad pactum putent sufficere obligationem veracitatis, aut fidelitatis: ut, si plures consentiant dictâ horâ exire in agrum sine intentione ulterioris obligationis, quàm verba secum ferant; ad contractum tamen requirunt obligationem Justitiæ commutativæ, & ordinariè pro quantitate materiæ: quod addo; quia, ubi materia gravis est, non potest esse tantùm obligatio levis ex contractu, de quo Jura loquuntur, ut tenet Lugo & alii contra Sanch. & alios; quia in contractu transfertur jus in re, vel ad rem, quæ si gravis est, non potest jus sine gravi injuria violari, ubi simpliciter translatum est; secus est, si diminutè tantùm transferretur: hinc, si quis promissione Matrimonii vellet tantùm obligari sub levi, non esset promissio, de qua Jura loquuntur, nec haberet rationem Sponsalium. *Ex his deduca*

107.
Corollaria.

1. Si offeram tibi domum 1000. aureis venalem, & tu acceptes, offerasque mille aureos; venditio perficitur, non quando acceptas, sed quando acceptatio per te mihi manifestatur: mea tamen acceptatio, quâ obligationem tradendi domum, si consentias, accepto, est tibi sufficienter manifestata per hoc, quod offeram tibi domum venalem illo pretio; proinde si tua acceptatio mihi manifestetur, hoc ipso perficitur contractus, nec opus est, ut tibi, vel mihi ulterior acceptatio manifestetur.

2. Si mecum contrahas per Procuratorem, per-

perficitur
acceptatio
ceptatio

3. S
ctus no
innotet

4.
tur, q
ne non

5.
in Jeju
pedita
accepti
huc ig

Q

Re
sum,
crativ
traher
proin
ctio
rè li
um,
ralia

2.
tum,
nerie
cum
disti
ctio
posu

perficitur contractus, quando tuus Procurator acceptat; & ego id rescio, licet tu necdum acceptaveris; quia illius acceptatio est moraliter tua.

3. Si tecum contraham per literas, contractus non perficitur prius, quàm per responsum innotescat mihi tua acceptatio.

4. Si donum mihi mittas, donatio completur, quando accepto, etsi tu de mea acceptatione non scias, vel diceretur.

5. Si petam gratiam, v. g. dispensationem in Jejunio, hoc ipso, quod dispensatio sit expedita, jam deobligor; quia mea petitio est acceptatio, si detur dispensatio, etsi datam adhuc ignorem.

Q U Æ S T I O II.

Quomodo Contractus dividatur?

Resp. Contractus dividitur imò in onerosum, qui in utramque, & gratuitum, seu lucrativum, qui in unam tantùm partem contrahentium obligationem inducit. Contractus proinde onerosi sunt venditio, locatio, conductio &c. lucrativi sunt donatio, promissio merè liberalis acceptata, commodatum, precarium, testamentum, legatum &c. merè liberalia.

108;
Divisio.
Onerosus, gratuitus.

2. Dividitur in nominatum, & innominatum. Nominatus est, qui præter nomen genericum contractus, permutationis specificum, nomen proprium habet, quo ab aliis distinguitur: ut est venditio, emptio, conductio, pignus, commodatum, mutuum, depositum, stipulatio, cambium, emphyteusis,

Nominatus, innominatus.

teus, feudum, dos, Sponsalia, Matrimonium, Professio Religiosa, census &c. Contractus innominatus est, qui specificum, propriumque nomen non habet, ideoque oratione exprimitur. Hujus 4. sunt species his verbis exprimi solitæ: 1ma Do, ut des, id est, rem pro re, v. g. equum pro mulo, si enim pecunia daretur pro re, esset emptio. 2da. Do rem, ut facias, v. g. triticum, ut labores in mea vinea. Si daretur pecunia pro illa opera, foret conductio. 3tia. Facio, ut des, v. g. colam agrum tuum, ut des mihi vestem. Si offerrem meum laborem pro pecunia, esset locatio. 4ta. Facio, ut facias, v. g. colam agros tuos, ut mihi ædifices domum. Ad hos contractus affirmativos reducuntur negativi: v. g. Do, ut non facias &c. Quod si pro re detur res & pecunia, v. g. pro equo sex oves, & 20. imperiales, erit contractus ex nominato, & innominato mixtus, & sortietur denominationem à parte potiore: pro qua intelligenda, est resolvendus in simplices, & juxta eum regulandus, cui similior est. Sub his continetur permutatio rei cum re; quia retinet nomen genericum subalternum saltem.

*Vestitus
nudus.*

3. Dividitur contractus in pactum vestitum, & non vestitum, seu nudum. Pactum nudum est, quod in conscientia quidem obligat, in foro tamen externo civili ei non conceditur actio. Tales sunt: simplex promissio acceptata, omnesque contractus innominati secundum se, seu ex neutra parte adhuc impleti, nec alio vestiri. Pactum vestitum est contractus juris adminiculo, suffultus, vicijus parit actionem in foro externo, seu jus prosequendi in judicio, quod sibi debetur. Vestitu-

tur autem contractus i modo suo specifico nomine, ut venditio, alique contractus nominati. 2. Rei traditione, saltem ex una parte. 3. Stipulatione, id est, certâ verborum formâ olim usitatâ, v. g. Dabisne? dabo. Faciesne? faciam. In cujus locutionis locum jam succedit instrumentum publicum, vel scriptura promissoris manu scripta. 4. Juramento. 5. Privilegio Juris, quod quibuldam pactis nudis conceditur, ut promissioni dotis. Si uno ex his modis pacta nuda roborentur, iis conceditur actio, aliâs tantum potestas se tuendi in possessione. Aliis pactum nudum est nuda conventio; vestitum, quod alio firmatur. La Croix n. 538.

4. Contractus dividitur in contractum stricti juris, de quo Index judicat secundum rigorem verborum, quantum Justitia & æquitas patitur; & in contractum bonæ fidei, in quo, dum oritur dubium, judicatur non secundum rigorem verborum, sed ex æquo & bono secundum mentem præsumptam contrahentium; quia nempe præsumuntur voluisse, quod homines æqui & boni in iis velle solent secundum leges sic contrahentium. Tales contractus sunt: venditio, emptio, permutatio, & contractus nominati ferè omnes: dico, ferè; nam stipulatio est stricti juris, uti contractus innominati, præter permutationem.

5. Dividitur contractus in absolutum, & conditionatum, purum, & qualificatum. Absolutus est, cujus obligatio non suspenditur adjecâ conditione; conditionatus est, cujus obligatio alligatur conditioni de futuro: v. g. Dabo tibi librum, si cras ad me veneris. Purus est, qui fit sine restrictione ad aliquid aliud.

v. g.

v. g. modum, conditionem, diem, penam, Qualificatus seu modalis, qui fit vel sub modo, vel causâ, aut conditione, vel demonstratione, vel adiectione penæ.

Q U Æ S T I O III.

Qualis debeat esse materia Contractûs
validi ?

109. Resp. Debet esse Imò possibilis ; quia ad
1. Debet impossibile nemo potest obligari ; sique con-
esse possi- trahentes ; sciverint materiam esse impossibi-
bilis, lem, non potuerunt velle obligari ; si ignora-
verint, errârunt circa substantiam. Si mate-
ria est partim possibilis, partim impossibilis, distinguendum est : nam manet obligatio ad partem possibilem, si divisibiliter, & proportionaliter contractum fuit ; ut, si emisisti 100. modios tritici, ex quibus 30. perierunt, contractus tenet in 70. reliquis ; si autem contractum est indivisibiliter, non est obligatio quoad partem etiam possibilem : v. g. emisisti tres equos 200. Imp. nullius pretium in particulari determinando, si unus ante traditionem moriatur, non est obligatio reliquos acceptandi vel tradendi. Similiter, si emisisti duos equos ejusdem coloris pro rheda, si unus pereat, non teneris admittere alium.

2. Non 2. Materia debet esse honesta, aut saltem
inhonesti non inhonesta ; quia nemo ad rem, vel actionem illicitam, seu peccatum obligari potest : unde pretium datum ob opus turpe, ante impletionem operis, restitui ex Justitia debet : impletoramen opere turpi, retineri potest, & in foro conscientie exigi, si datum fuit v. g. scori

to pro usu sui corporis, licario pro facto homicidio in gratiam alterius. *Ratio est*; quia duplex hic intervenit contractus, unus absolutus de committendo opere turpi pro pretio, & hic, ut patet, irritus est; alter conditionalis de dando pretio, si opus turpe fuerit positum: & hic, impletâ conditione, validus est, & absolutus: perficitur enim, positâ conditione turpi oriturque obligatio ex vi consensûs, ut sequentis: non ut antecedentis opus malum, non secus ac in voto facto sub conditione, si teinebriaveris. *Ratio est*; quia est de re pretio æstimabili, & de alterâ non illicita dein ponenda: nam licet actus malus non sit pretio æstimabilis, quatenus malus est, est tamen talis, quatenus ementi, vel eum perenniutilis, vel delectabilis, & ponenti laboriosus, vel periculosus est. Deinde, posito opere turpi, dare pretium de se malum non est, nec magis approbatio peccati, quàm impletio voti emissi sub conditione, si peccares. Ex hoc eodem fundamento tenent multum S. Thoma in 4. dist. 15. q. 2. a. 4. Quæst. 2. posse Judicem retinere pecuniam sibi datam ad ferendam injustam sententiam; quia hanc non debebat, estque ipsi periculosa & onerosa, cum teneatur ad damna. Secus est, si pecuniam accipiat pro sententia justa; quia hanc debet ex Justitia. Item in usura, ubi deficit voluntas dandi gratis; & in simonia, ubi res vel est invendibilis, vel vendens jure positivo redditur inhabilis ad pretii dominium acquirendum. Vide La Croix L. 3. n. 685.

Dixi: *Materia debet esse honesta* &c. Nam contractus illicitus, si materia sit licita, potest esse validus; sic emptio gladii ad inimicum occi-

occidendum, venditio armorum facta hosti Reipublicæ, Matrimonium in statu peccati mortalis non licent; valere tamen possunt. Similiter Matrimonium cum Titia post contracta Sponsalia cum Caja, ejus consanguinea in secundo gradu, validum est, etsi illicitum; quia materia talium contractuum non est actio illicita, sed gladius, arma, jus in corpora. Si tamen contraxisti Sponsalia cum una, & dein attentes Sponsalia contrahere cum alia, posteriora non subsistunt; quia obligare te vis ad translationem domini in corpus ad usum Matrimonii: illa autem translatio est injusta. Caterum ad exigendum pretium pro opere turpi posito non datur actio in foro externo, ut constat ex pluribus legibus; sed non ideo deficit obligatio in conscientia.

Dices: Pro Sacrificio Missæ, actionibusque illi intrinsicis non licet accipere pretium, etiam, ut sunt utiles ad bonam temporale obtinendum: ergo nec pro opere turpi, quatenus utile est. R. C. ant. N. consequ. quia res sacra est in ordine superiore, in quo sine irreligione non potest pretio temporali æstimari: in tali ordine non est actus turpis, nec obstat quidquam, quò minus pro eo posito, ut utili, possit exigi pretium. Sic, si pro te faciam iter, etsi mihi præfigam finem malum, justè exigo pretium conditum. Videri potest Laym.

3. *Propria.*

110. *Corollaria.*

3. Debet esse propria; quia per contractum debet jus transferri in alterum; nemo autem plus juris transferre potest, quam ipse habeat; Unde resolves

1.º. Pretium acceptum pro actione, vel omissionem alteri ex Justitia debita, v. g. à Judice, ut ferat sententiam justam tibi debitam; à la-

à latro
non po
lenter
exigere
ex Just
one,
pendiu

2. V
facias
calific
Pauli
utilem
suo.

3. V
action
danti p
situas
quia ac
non ce
vel hi
sub co
ratio p
action
danti
tia de
action
ut pre
potest
malos
die Do

4. S
tivam
fides fu
nâ fide
rei alie
eo, q

à latrone, nocte occidat, &c. licet retineri non potest; quia Judex, latro rem æquivalenter tuam tibi venderet. Potest tamen miles exigere stipendium pro servitio, quod debet ex Justitia; quia id exigit ut pretium pro actione, non debita ex justitia, nisi detur stipendium.

2. Potes quoque conductus à Paulo: ut iter facias Parisios, adhuc accipere pretium pro talis itinere à Petro; quia non vendis Petro Jus Pauli, sed novam obligationem ad iter Petri utilem, quæ manet, etsi Paulus cederet Jure suo.

3. Potest accipi, & retineri pretium pro actione tercio ex justitia debita, non proficiu danti pretium, v.g. à Cajo, tibi datum, ut restituas Titio rem ablatam, ne illum occidas; quia actio & omissio non est debita Cajo, tuque non censes actionem tibi utilem emere: unde vel hic tantum ponitur contractus gratuitus sub conditione talis operis, vel si interveniat ratio pretii, datur hoc pro nova obligatione actionis, vel omissionis ponendæ in gratiam dantis pretium. Dixi: *Pro actione ex justitia debita*: Nam dare, & accipere munus pro actione ex alia virtute debita, modo non detur ut pretium, sed ut allicium, per se licet. Sic potest pater novam vestem dare filio, ut vitet malos socios, in Paschate communicet, omni die Dominico audiat Sacrum.

4. Si emas à Titio rem alienam, v. g. fur.
tivam, venditio est irrita, sive mala, sive bona fides fuerit in utroque. Idem est si emisti bonam rem, & Titius malâ fide vendidit; quia rei alienæ dominium non potest transferri ab eo, qui id non habet. Attamen ex dispo- *Empio rei fur-tiva.*

rione legum civilium vendens etiam mala fide rem alienam, fit Dominus pretii, etsi plerumque cum obligatione restituendi, non tamen emens fit Dominus rei furtivæ. Similiter emens furtivo pretio, fit Dominus mercis ad vendentem pertinentis; non tamen hic Dominus pretii furtivi. Ità statuitur *L. Si emptor. 34.* in pœnam malæ fidei, & gratiam veri Domini: unde si bonâ fide mercedem propriam vendidisti, & accepisti pretium furtivum; hoc Domino comparenti teneris restituere, si adhuc exstet vel in se, vel in æquivalenti. Si autem planè consumpleris, vel per mixtionem bonâ fide feceris tuum; ad nihil teneris, quia non es factus ditior: nam pro eo dedisti mercedem tuam, aliàs non daturus. Idem dicit Lugo N. 171. D. 6. de pecunia furtiva, quam pro debito bonâ fide accepisti. Similiter si bonâ fide emisisti triticum alienum, sitque adhuc inpermixtum; teneris restituere etiam cum jactura pretii. Si autem per mixtionem bonâ fide factam fecisti tuum, potes retinere. Denique si fur pecuniæ, vel alterius rei alienæ acquisisset dominium, & tibi donaret; acceptam posses retinere, quia donasset rem suam. Ità La Croix L. 3. P. 2. N. 963. Id quod velut probabile defendit Molina, etsi fur esset impotens ad satisfaciendum ex aliis bonis; quia non est obligatio negligendi suum commodum, ne alteri per accidens sequatur damnum.



QUÆSTIO IV.

An validus, & firmus sit contractus ex errore, vel dolo procedens?

Nota. Error in contractu interveniens pro-
venire potest vel ab intrinseco, v. g. ignoran-
tiâ, vel inadvertentiâ errantis, & simpliciter *Error*
error hic dicitur: vel ab extrinseco, seu ex *substan-*
calliditate, vel machinatione alterius partis con-
trahentis, vel alienius tertii ad decipiendum or-
dinata, vel dolus passivè acceptus dicitur; ipsa acci-
verò machinatio errorem inducens dolus activè *dens.*
acceptus.

Error ille uterque potest esse vel circa sub-
stantiam, vel circa accidens. Circa substan-
tiam est 1. mō, si sit circa materiam contractûs;
ut, si emas vinum, purans esse oleum. 2. Si
sit circa motivum principale formale: ut, si
Cajæ promittas dotem ideo præcisè, vel prin-
cipaliter; quia putas esse consanguineam, qua-
lis revera non est. 3. Si sit circa naturam
contractûs: ut, si consentias in contractum,
quem putas esse donationis, & reipsâ sit ven-
ditionis. 4. Si sit circa aliquid, ad quod sic
afficitur contrahens actualiter; vel habitualiter,
ut eo deficiente nolit contrahere. Univer-
sim hoc in contractu est de substantia, ad quod
ex hominum usu, vel dispositione legum saltem
implicitè, vel virtualiter restricta est inten-
tio contrahentium. Dixi: *Vel dispositione le-*
gum: nam quilibet censetur, se velle accom-
modare legibus. Hinc quando ex harum di-
spositione conditiones quædam habentur pro

R. P. Reuter Theol. Mor. P. II. N non

non adjectis, contractus iis deficientibus subsistunt.

Error circa accidenſis eſt imò, qui verſatur circa qualitatē rei, de qua contrahitur, non tranſeuntem ex intentione contrahentis in ſubſtantiam: ut ſi ducas per Procuratorem uxorem, quam putas divitem, cum dives non ſit. 2. Qui verſatur circa qualitatē contractūs accidentalem: ut, ſi Caja nubens putet viro non competere bonorum adminiſtrationem. 3. Qui verſatur circa motivum aliquod minus principale, & tantum impellens: ut, ſi determinares te ad dandam elcēmoſynam pauperi, quia credis eſſe devotum, cum talis non ſit: cenſeris enim primariò dare ex motivo miſericordiæ, vel charitatis. Aliud foret, ſi abſolutè nolis dare, niſi adſit talis qualitas: tunc enim ex tua intentione tranſiret in ſubſtantiam. Quòd quando fiat, ut intelligatur, diligenter conſiderandus eſt finis, & principale motivum contrahentis, vel Juſ transferentis, quæ in diverſis contractibus diverſa ſunt. In contractibus enim gratuiti plerumque motivum extrinſecum eſt, ut motivum pietatis, miſericordiæ, charitatis, gratitudinis; in oneroſis motivum proximum eſt intrinſecum, v.g. Juſ acquirendum, & transferendum. His notatis

112. Reſp. imò. Error verſans circa ſubſtantiam contractūs, ſive ab intrinſeco, ſive ab extrinſeco, ſeu dolo proveniat, jure naturæ invalidat contractum. Ratio eſt, quia talis error impedit, quò minùs cognoscatuſ ſubſtantia contractūs, vel rei, de qua intenditur contractus, vel motivum ejus, adeoque facit, ut deſit conſenſus in rem vel contractum, qui con-

*Error
ſubſtan-
tialis ir-
rigit
contra-
ctum.*

contra-
putans
lunari
domum
intendi
eſt, no
piam,
gaſang
error,
ſi abeſſe
ſam con
eſt, tali
ſive vir
ſit. N
exenſe
caro igit
cuſat r
tur. S
contra-
Excipe
abſolute
qualiter
quod of
gemma
matrim
putans
ſavitar
tius ve
ret. S
diſſolut
ves.
imò
Cajam
nullus
nem ce
contrah

contractui essentialis est. V. g. qui emit vitrum putans, se emere gemmam, non habet voluntatem emendi vitrum; qui intendit elocare domum, non consentit in venditionem; qui intendit Cajæ dare dotem, quia consanguinea est, non vult præcisè indigentis sublevare inopiam, sed singularis amicitiae actum exercere erga sanguine junctam. Atque hæc vera sunt, sive error, vel dolus sit antecedens, id est, talis, ut si abesset, non fieret contractus, sicque det causam contractûs, sive comitans, & incidens, id est, talis, ut si abesset, adhuc fieret contractus; sive vincibilis, & culpabilis, sive invincibilis sit. Nec obstat, quòd ignorantia vincibilis non excuset à peccato: nam licet non excuset à peccato ignorantia affectata, vel negligentia, excusat tamen à peccato, cujus malitia ignoratur. Similiter ergo excusat ab obligatione contractûs, cujus substantia non est cognita. Excipe tamen, nisi errans circa substantiam absolute consentiret in rem, vel contractum, qualiscunque sit: ut, si vellet absolute emere, quod offertur, emeretque vitrum putans, esse gemmam. Si vellet hæreticus absolute inire matrimonium secundum Christi institutionem putans, esse certo casu dissolubile, v. g. ob fornicationem, vel adulterium uxoris: id est, si potius vellet contractum, quam nullum; valeret. Si autem potius nollet contractum indissolubilem, non valeret. Ex dictis resolutiones.

1. mō. Si ducas Titiam uxorem putans, esse 113.
Cajam, error est in substantia, & contractus *Corollaria*
nullus: Titia enim non tantum habet ratio
nem contrahentis, sed etiam rei, circa quam
contrahitur; & quia multum interest, cum

qua perpetuum matrimonii vinculum contrahatur, solet intentio contrahentium esse restricta ad personam, cum qua existimant se contrahere.

2. Si vendas equum Titio putans, esse Cajum, error est accidentalis, nisi illâ venditione specialiter voluisses gratificari Cajo: hoc enim casu foret substantialis.

3. Econtra si dones liberaliter Petro putans esse Paulum, error est substantialis; nisi donâsles præcisè, aut principaliter, quia pauper est, & talis etiam fore. Petrus: tunc enim error in persona esset accidentalis.

4. Si conduxisti Advocatum imperitum, putans esse peritum, error est substantialis; quia voluisti aptum ad evictionem litis, quæ finis tuus principalis erat. Similiter si ad vestiendum te Sacerdotem absens emisti pannum album, quem putabas esse nigrum; error est in substantia, & venditio nulla. Item si emisti vas vini, putans esse oleum, quamvis æquè libenter, & eodem pretio emisisses vinum; quia deficit consensus circa vinum, nec consensus habendus, aut interpretativus sufficit ad absolutam emptionem.

5. Si emisti 100. oves, quarum 60. sunt vendentis, 40. alienæ, venditio tantum valet de 60. quia erat emptio in singulas, circa 40. autem error est substantialis.

6. Si emisti quid 100. ducatis in auro, qui hoc tempore notabiliter plurius tuâ opinione valent, est error substantialis circa pretium, venditioque invalida. Contingit tamen aliquando, ut, quando error substantialis est in parte minore, emptio valeat, & tunc minuendum sit pretium. Secus est, si error sit in parte majore.

Cate.

Cateru
intentio

Rel

& ex m

nec jure

ritat. I

gnitione

jure pol

porest

Sunt qu

irritum,

etu firm

nulli sin

scindibi

ceptore

Rhenan

contract

ad quem

nem tua

Excip

set per d

reddi:

non cer

inductu

tia adsi

tione d

proveni

Relp

acciden

hente,

sit inso

in spec

test, n

passus i

tem er

no imp

Cæterum semper attendenda est contrahentium intentio.

Resp. 2. Error accidentalis, etsi antecedens, 114.
 & ex malicia alterius contrahentis proveniens, Error
 nec jure naturæ, nec positivo contractum ir- acciden-
 ritat. Non jure naturæ, quia non impedit co- talis non
 gnitionem, nec consensum in substantiam: non irritat
 jure positivo, quia nulla lex irritans clara afferri contra-
 potest: proinde est standum jure naturali. ctum o-
 Sunt quidem leges, quæ talem contractum dicunt nerosū,
 irritum, nullum: sed intelligendæ sunt de effe-
 ctu firmo: nempe quod in æstimatione humana
 nulli sint; quia ab Innocente, si velit, sunt rescindibiles: daturque ei ad id actio contra deceptorem: unde si volenti tibi emere vinum Rhenanum, offeratur per dolum Mosellanum, contractus valet, nisi alligaveris ob certum finem, ad quem Mosellanum non conducirer, intentio- nem tuam Rhenano.

Excipit Lugo contractus gratuitos, quos cen- 115.
 set per dolum circa accidens antecedentem irritos reddi: quia cum hi fiant sponte, & liberaliter, non censetur v.g. promittens, vel donans dolo inductus voluisse se obligare, si talis circumstantia adsit, quæ cognita à promissione, vel donatione deterruisset; idque, undecunque error proveniat, verum videtur.

Resp. 3. Si error antecedens versans circa 116.
 accidentia, proveniat ab altera parte contra- Facit ir-
 hente, est pro libitu decepti rescindibilis, nisi ritabilē,
 sit insolubilis, quia injuriam passus est, quæ si ex al-
 in specie reparari debet: id quod fieri non po- terius
 test, nisi rescissione contractus, quo tamen contra- contra-
 passus injuriam, si velit, stare potest. Si au- hentis
 tem error, vel dolus proveniat ab aliquo ter- malicia
 tio impertinente, vel à propria ignorantia, veniat,

aut inadvertentia, contractus non est rescindibilis. Ratio est, quia cum alter contrahens injuriam non fecerit, fueritque consensus in substantiam, non est ratio resciliendi à contractu; præsertim cum deceptus possit servare se indemnem per actionem coram Judice.

Dixi 1^{mo}. *Error antecedens*: Nam si comitans sit, negat Sanchez, posse rescindi contractum; quia respectu eientis moraliter nulla est mutatio, cum nihilominus fuisset v.g. empturus, adeoque non reputetur injuria, aut saltem non foret efficaciter damnosa, ut inquit Lugo. Dixi 2^o. *Ab aliquo tertio impertinente*: quia, si causans errorem sit moraliter una persona cum contrahente, v.g. sit ejus Procurator, negotiorum gestor, perinde est, ac si ipse contrahens decessisset.

117.
Diserimen in-
ter spon-
salia, &
alios
contra-
ctus.

Dices: Si error circa accidens interveniat in sponsalibus, quo cognito, non fuissent inita, sponsalia rescindi possunt, etsi error non proveniat ex dolo: ergo à pari. Et confirmatur: Si superveniat mutatio qualitatis, mutatur status; ergo est locus rescissioni in aliis etiam contractibus. R. Nego paritatem; nam sponsalia post se trahunt contractum matrimonii indissolubilem, & perpetuum, ideoque difficillimum: hinc majorem requirunt libertatem, videturque ex communi usu, vel dispositione legum voluntas contrahentium sponsalia restricta ad eam libertatem ob grave alioquin, perpetuumque præjudicium, sicque imbibere hanc conditionem: *Nisi occurrat postea, quod prudentem merito deteruisset.* Ad confirmationem Resp. manet status substantialis,

lis, quo
sidiani
quod
riatur in
actionem
bet in si

An val
mi

Not
appreh
seu ach
malum
trepidat
vis. C
futuri
lum sit
turnus
ralium
quod
tamen
merito
proind
dum.
facile v
quàm
repulsi
non ta
lucris
quàm
meus
pire v

lis, quod in aliis contractibus sufficit : alias quotidiani contractus perpetuis essent litibus obnoxii, quod repugnat recto ordini Reip. si deceptus patriatur incommodum, hoc resciri potest per actionem quanti minoris, quæ locum non ita habet in sponsalibus.

QUÆSTIO V.

An validus, & firmus sit contractus ex metu initus, & quid dicendum in dubio?

Nota imò. Metus est trepidatio animi ob apprehensum instans nobis, vel nostris malum, seu actus appetitus, quo fugimus imminens malum, & ad propinquum ejus periculum trepidamus. Est autem alius gravis, alius levis. Gravis est fuga mali gravis, probabiliter futuri, difficulter vitabilis, sive jam hoc malum sit absolutè grave, ut mors exilium, diuturnus carcer, gravis infamia, magna temporalium jactura, sive solum respectivè grave, quod quidem non respectu omnium, attentis tamen circumstantiis, & personâ, cui imminet, meritò grave, & valde formidabile judicatur, proinde sufficiens ad metum gravem incutendum. Metus levis est vel de levi malo, vel gravi facilè vitabili, aut difficulter futuro. Tam hoc, quàm illud imminere potest ex neglectis, vel repulsis importunis precibus. Si tamen hinc non tam grave damnum, quàm jactura magni lucri timeatur, operatio non tam ex metu, quàm concupiscentiâ lucri procedet. Porro metus tam gravis, quàm levis potest provenire vel ab intrinseco, aut à causis naturali-

118.

*Quis sit**metus**gravis,**& quis**levis?*

bus, v. g. à morbo, ab imminente naufragio, tempestate, incurrente bestia, incendio; vel ab extrinseco, & à causa liberè operante. Hic aliquando justè incutitur: ut, si Judex debitori minetur mulctam, nisi creditori satisfaciat: aliquando injustè: ut, si latro tibi minetur mortem, nisi pecuniam extradas. Iterum aliquando incutitur ad extorquendum consensum, ut in allatis exemplis; aliquando ex alio motivo: ut, si tuus inimicus intentaret tibi mortem, & ut tibi parceret, offerres ei pecuniam, quam is non intenderet. Vid. 1. P. N. 18.

119. *Nota 2da.* Contractus jure naturæ est irritus, si ei lex naturalis absolūtè resistat in ordine ad transferendum dominium: ut, si dones alteri rem alienam; jure autem positivo tantum est irritus, si lex tantum positiva resistat, non verò lex naturæ; sed hæc permittat transferri jus. vel dominium, nisi lex positiva resistat. Esse autem potestatem in Rep. irritandi contractus aliquos, dubium non est: nec sic lex positiva repugnat naturali; quia hæc assistit quibusdam contractibus tantum conditionatè, nisi scilicet lex positiva resistat. His notatis.

120. *Resp. 1mò.* Nullus contractus ex metu, sive ab intrinseco, aut causa naturali proveniente, sive justè incusso ad extorquendum consensum, est jure naturæ, aut positivo invalidus, aut rescindibilis. Est communis, & certa, tum ex *L. Si mulier. 21. quod metus causa.* tum ex praxi Ecclesiæ, quæ sæpè metu poenarum compellit ad contrahendum; tum ex ratione, quia adhuc adest ratio voluntarii simpliciter, nec adest injuria, nec lex ulla assignari potest, quæ

quæ tal
faciat
perni
fusions
ad mal
tum, t
teneat
Tyrann
si eum
2. Si d
neris,
det, v
missio
fortè j
exorbi
non ha
tantum
id facie
obstat,
turus,
non ef
ideo en
sandur
ris acc
Dic
sum s
me vel
injuria
ergo d
possum
non f
capital
accipie
habere
te refi
pensio

quæ talem contractum irritum, aut irritabilem faciat. Imò lex irritans tales actus vergeret in perniciem Reip. utpote pariens innumeras confusiones, & tollens medium sæpè necessarium ad mala evitanda: unde imò emittens votum, ut in periculo naufragii evitet mortem, tenetur voto. 2. In captivitate detentus à Tyranno, si promittat mulieri matrimonium, si eum liberet, liberatus tenetur eam ducere, 2. Si deprehenso in furto, vel homicidio mineris, te eum ad Judicem delaturum, nisi tibi det, vel promittat certum munus, tenet promissio, nec acceptum teneris reddere, nisi fortè judicio prudentis viri excessum muneris exorbitantis. Quòd etiam verum est, etsi non habuisses animum illum deferendi, sed tantum terrendi; quia cederes saltem jure tuo id faciendi, quod est pretio æstimabile. *Nec obstat*, quòd dederit ex errore, certò non daturus, si sciret, tibi non fuisse serium: nam error non est circa materiam, nec circa motivum: ideo enim dedit, ut resignares juri tuo ad accusandum; id quod verè facis, etsi non intendere accusare. Sanch. Less, &c.

Dices: Si acceperim à Titio 1000. ad censum 5. erga singulos centenarios; & similem, *Quid, si* me velle refundere capitale, nisi acquiescat 4. *simu-* injuriam facio Titio, & adhuc teneor ad 5. *lem, me* ergo à pari: R. Si habeam pecuniam, vel *velle re-* possim habere, ut capitale refundam, injuriam *fundere* non facio; quia cedo jure meo refundendi *capitale* capitale, hocque refuso, Titius forte plus non accipiet. At si pecuniam non habeam, nec habere possim, injuriam facio; quia potestate refundendi non cedo, nec jus imminuendi pensionem habeo, sed teneor stare contractu;

N §

adco.

adeoque onus imminuendi censum impono Titio per dolum, nihil erga illud præstando, quod iniquum est. Vide La Croix hic N. 635. & 1918. *Nec obstat*, quod æquè sit dolus in primo, ut in 2do; quia ibi non est injustus, cum jus habeas rescindendi; non verò in 2do.

123. Resp. 2. Contractus onerosus, procedens ex metu gravi, ab altero contrahentium, aut persona ei conjuncta ad extorquendum consensum injustè incussò, imò, Si solubilis est, non est jure naturæ irritus: ut habet communior contra Molinam, Valent. Spor. & alios. *Ratio est*; quia metus non impedit consensum simpliciter voluntarium, nec bonum commune exigit, talem contractum esse irritum; sed potius consultum est, ut valeat, sitque ad arbitrium metûs, passî revocabilis, cum fieri possit postea, ut is gaudeat esse factum. Nec obstat, quod ex injuria videatur non posse nasci jus metum incurienti: nam nascitur ex injuria tantum mediâtè, & occasionaliter, immediâtè verò ex consensu mutuo, qui est titulus legitimus: uti, si rem Titio venditam, & non traditam vendas, tradasque alteri, aut tuam pecuniam misceas alienæ minori &c. Dixi: *Si solubilis*: nam si insolubilis sit contractus, ut matrimonium, professio religiosa probabilius est jure naturæ irritus, uti dicitur in Tract. de Matrimonio.

Nec 2. Nec est universum jure positivo irritus; quia id nullo jure probari potest, sed potius oppositum; nam leges, infirmando tales contractus, volunt favere innocenti læso; regulariter autem magis favent, si non penitus irritent,

rent, se
cipiunt
sunt, &
matrimo
valeat,
juriam i
est matr
missio,
sequitur
tio rerum
dictio,
necicii,
utpote
gravi
cussio e
hinc pa
positivo
1. E
metum
est ab
specie
per co
exigere
foro e
piar J
multip
aufert
est, u
rest tan
est pa
hic au
delictu
comp
certum
Dixi
resus

rent, sed ad instantiam læsi velint irritari. Ex-
cipiuntur aliqui contractus, qui jure positivo
sunt, vel declarantur ipso facto nulli: uti
matrimonium utpote indissolubile, si semel
valeat, adeoque metu extortum inducens in-
juriam irreparabilem; professio religiosa, quæ
est matrimonium, quoddam spirituale; pro-
missio, aut traditio dotis, quæ ut accessoria
sequitur matrimonium; promissio, & tradi-
tio rerum Ecclesiæ, autoritas Tutoris, juris-
dictio, absolutio à censuris, renuntiatio be-
neficii, & juxta aliquos promissio matrimonii,
utpote via ad matrimonium; hæc enim si sint
gravi metu ad extorquendum consensum in-
cusso extorta, sunt, aut declarantur nulla. Et
hinc patet, cur dixerim, nec universim jure
positivo.

3. Est tamen talis contractus, pro arbitrio *Est ta-*
metum passi, irritabilis; quia injuriam passus *men ir-*
est ab altero contrahente, quæ si possit, in *ritabilis*
specie auferri debet; id quod fieri nequit nisi
per contractus rescissionem; proinde hanc
exigere potest, & alter permittere debet. Pro
foro externo quidem statutum est, ut interve-
niat Judicis autoritas, ne jurgia, & lites
multiplicentur, si liceret propriâ autoritate
auferre jus, quod per contractum translatum
est, unde & delictum probandum est; po-
test tamen privatim convenire cum eo, à quo
est passus injustè, qui & tenetur satisfacere: si
hic autem nolit, Judex adeundus; coram quo si
delictum probari non possit, potest uti occultâ
compensatione, cum delictum, ut suppono, sit
certum.

Dixi imò in responsione: *Contractus one-* 123.
rosus: nam contractus gratuitus, procedens ex *Excipi-*
metu

hinc con-
tractus
gratui-
tus.

metu gravi iniuriæ incusso ab una parte ad extorquendum consensum, probabilius est jure naturæ irritus. Ità Dicast. & alii contra Sanch. Less. &c. *Ratio est* imò, quia lex naturæ non videtur assistere contractui sic extorto, v. g. promissioni pecuniæ, factæ latroni, mortem minitanti ad extorquendam pecuniam: natura enim nihil agit frustra; ageret autem frustra, si assisteret; quia ex contractûs illius valore nullum emolumentum parti lædenti provenit, cum pars læsa statim eum rescindere possit, teneaturque pars lædens, etsi non monita, ad restitutionem. 2. *Lex non debet patrocinari iniquitati, & animare ad injurias;* hoc autem faceret, si assisteret tali contractui: nam iniquus Jus acquireret per violentiam sine ullo emolumento partis læsæ: unde dixit S. Th. Opusc. 77. cap. 4. *Quidquid transfertur ab uno in alium per violentiam, non datur, sed auferitur.* Aliud est in contractibus onerosis, ubi lex assistit in favorem innocentis, nec faver iniquitati, sed in favorem innocentis illam gravat: potest enim talis contractus esse utilis innocenti, cum detur res, vel pecunia pro re. Si misceas alienam pecuniam cum tua, translatio dominii fit lege assistente amore boni communis, ne plures dein contractus sint invalidi. 3. *Ad contractûs gratuiti valorem, in quo non datur res pro re, videtur requiri consensus ab omni coactione liber, & perfectè voluntarius, aliàs non censetur promittens, vel donans jus transferre.* Hinc juxta Dicast. L. 2. Tr. 4. D. 3. etiam metus injustus levis obest valori talis contractûs. Secus est in contractu oneroso, in quo jus pro jure, vel res pro re transfertur. 4. *Contractum*

Contractum
est alius
tradend
accepta
tibus
lum, i
latro in
pecunia
tinuare
jam alie
eam exi
re, jus
obligat
Res
neatur
mission
& pro
cipiente
que ob
indivisi
sentent
tollit v
Dix
tractu
bilis e
positiv
levis i
potest
contra
human
vis si
Molin
scindi
& dir
tus ab
passus

Etum esse validum, v. g. promissionem, nihil est aliud, quam promissorem obligari ad rem tradendam, & promissarium posse exigere, & acceptare justè; atqui hæc deficiunt in contractibus gratuitis ex metu injustè, relatè ad illum, incusso, initis: nam promissarius, v. g. latro in casu posito, non potest jure exigere pecuniam promissam; quia hanc exigendo continuaret injuriam: sicut, si emeret à Titio rem, jam alteri ab ipso venditam, injuriam faceres eam exigendo. Si autem non potest justè exigere, jus ad rem non habet; ergo nec promissor obligationem eam tradendi, etsi exigatur.

Respondent Adversarii, quòd promissor teneatur rem tradere non absolute, sed nisi promissionem revocet, quod statim facere potest; & promissarium habere jus ad eam validè accipiendam, sed illicitè, & revocabiliter, cumque obligatione restituendi ob injuriam, quæ individuo non potest aliter reparari. Hæc sententia non est improbabilis: quia metus non tollit voluntarium simpliciter.

Dixi 2. *Ex metu gravi*: nam nullus contractus, saltem onerosus, ex levi metu, si solubilis est, aut irritus est jure naturæ, aut jure positivo rescindibilis, quia metus undequaque levis in jure reputatur pro nullo, cum facile potuerit contemni, sique lex naturæ talem contractum irritaret, sequeretur gravissima in humana republica perturbatio, cum metus levis sit frequentissimus. Nihilominus docet Molina, Less. & alii, in conscientia posse rescindi, si metus levis incussus fuerit injustus, & directè ad consensum obtinendum ordinatus ab altero contrahente; eò quòd injuriam passus debeat se posse restituere in integrum,

seu

124.

*Metu
levi in-
justo ex-
tortus, &
onerosus
sit, multò
minus
irritus
est.*

seu statum priorem. Fatentur tamen, matrimonium ex tali metu initum validum esse, sic exigente bono communi.

125.
Probabiliter
in conscientia
poterit
rescindi.

Si dicas 1^{mo}. Metus levis est frequens, sique contractum faceret irritabilem, exponeremur innumeris scrupulis. Respondent, passus metum, si non rescindat contractum, censetur nolle rescindere, & deinde non potest esse rationabiliter invictus, ut ei inhæreatur.

Si dicas 2. Inferens levem metum, non facit gravem injuriam: ergo non potest obligari ad contractum gravis momenti rescindendum. Respondent: recipiet æquivalens, aut non multò minùs: nec æquum videtur, ut acquirat rei alienæ dominium stabile per injuriam: unde tenetur potiùs ratione rei, cujus dominium stabile non acquisivit, sed gravatum injuriâ: sicut, qui alienæ pecuniæ, per mixtionem cum sua, sine culpa, vel nonnisi cum levi, dominium acquisivit, tenetur ad restitutionem æquivalentis.

Si dicas 3. Metum levem passus imputet sibi, quòd consenserit, cum facillè potuerit non consentire. Respondent. Nihilominus passus est injuriam, censeturque, non fuisse consensurus, si metus abfuisset: aliàs enim non consensisset ex metu. Cæterùm metum incutiens non videtur obligandus, ut alteri offerat contractus rescissionem: sique alter, dum facillè potest, non petat eam, censetur acquiescere: & aliàs plures confusiones sequerentur, cum metus levis sit frequens.

126.
Si nex-
tra pars
injuriâ
fecit,

Dixi 3. *Incussio ab altero contrahentium, vel persona cum eo conjuncta*, seu unam faciente moraliter cum ipso: nam si à tertio non conjuncto sit incussus, rescindi non potest quidem jure

jure nat-
fecerit,
possit
tum al-
ex com-
metum
hac act-
tur qui
bus loc-
Nec ob-
acciden-
possit
deest ra-
circa si-
fieri in-
eum in-
enim o-
nùs ma-
in tal-
hinc J-
circa a-
vitari p-
æquipa-
stantia
Dixi
consen-
sed non
guendi
contra-
sus, m-
tio, v-
contra-
incuti-
quæ ex
ligatio
Lugo.

Jure naturæ ; quia , cum neutra pars injuriam non potest fecerit , non est ratio ex natura rei , cur potius test jure possit ad libitum unius rescindi , quam ad libitum alterius servari , attamen potest rescindi ex communi DD. Jure positivo ad instantiam metum passi , quod colligitur ex L. 14. §. In hac actione. ff. Quod metus causa , ubi videtur quidem textus tantum loqui de contractibus lucrativis , extenditur à DD. ad ceteros. Nec obstat , quod contractus ex dolo circa accidens , qui à tertio provenit , rescindi non possit : nam de hoc leges aliter statuunt ; nec deest ratio ; quia dolus is relinquit consensum circa substantiam imminutum , eumque non afficit immediate : at metus circa substantiam eum imminuit in ratione voluntarii ; metuens enim contractum tantum amplectitur , ut minus malum , non ut absolute bonum : ideoque in tali contractu magis deficit ratio voluntarii ; hinc Jura magis favent metum , quam dolum circa accidens patienti , qui & ab hoc facilius vitari potest. Proinde metus , & dolus non æquiparantur in omnibus etiam quoad substantiam.

Dixi 4. Injuste incusso ad extorquendum 127. *consensum* : nam quando est injuste incussus , Quid , si sed non ad extorquendum consensum , distinguendum est : si enim incussus est ab altero contrahentium , v. g. si in flagitio deprehensus , minitatione mortis injuste terribus à Tertiario , contraxisti cum eo , ut mortem evadas , contractus est irritabilis ; quia metum injuste incutiens tenetur tollere omnia incommoda quæ ex injuria proveniunt , inter quæ est obligatio ex tali contractu orta. Ità probabilius Lugo. Si autem metus , non ad extorquendum

dum consensum, à tertio impertinente est incussus, contractusque adhibeatur, ut medium ad declinandum malum imminens; tum contractus onerosus valet irrevocabiliter. Sumitur ex *L. 7 §. animadvertendum. ff. quod metus causâ.* Et ratio est; quia imprimis non potest revocari jure naturæ: nam nullus contrahentium injuriam intulit; tertius autem metum inferens, non potest auferre obligationem consentiendo in rescissionem contractus; quia cum illo contractum non est: quanquam hic tenetur inducere ad rescissionem, ut ab innocente avertat injuriam, si hic velit. Deinde non est revocabilis jure positivo, ut habetur in lege citata, cujus verba exhibet Haunold. hic n. 117. sub finem. Et quis dicat, rescindi posse contractum, si ex metu hostis tui, tibi insidiantis, emisti gladium ad te defendendum, aut votum esse irritabile, eò quod emissum sit ad bella injusta avertenda.

Excipit 1. Lugo contractum Matrimonii, quem putat esse invalidum, ex tali metu initum. Videri potest hic à n. 172. *Excipit 2.* probabiliter Palav. q. 1. n. 8. contractus lucrativos: quia sic melius consultitur innocenti, & alter queri non potest; quia solo lucro privatur, manens in statu, quo antè erat, & sicut ipse nolle in tali statu obligari, sic nec debet velle obligare alterum. Votum conditionatum ad contractus onerosos pertinet.

128. *Dices:* Contractus initus ex metu, ab altero contrahentium injustè incussus, aut jure naturæ irritus est, aut rescindibilis non est: nam nemo ex contractu obligatur ultra suam intentionem; per consequens metum incutiens non obligabitur irrevocabiliter: non enim se inten-

*Metum
incutiens
vult se
obligare
quantum*

intendi
aut si o
rum pa
qui me
& perfe
consequ
positivo

Resp
vult m
lum ob
& debe
tantum
potest
cedens
& qua
stare co
Metum
lut cam
hinc d
devene
bonis,
irrevoc
in inte
actione
tractus
cabilite
ne inju
vocabil
non tan

Resp
injunct
pro val
sumum
rit sub
rir prin
valore
R. P.

intendit aliter obligare, quam alter obligetur; *potest*, aut si obligetur irrevocabiliter, sic etiam me-*ergo ir-*rum patiens obligabitur. *Confirmatur*. Ei, *revoca-*qui metum passus est, conceditur actio in rem, *biliter*. & personam; ergo non amisit dominium rei, consequenter contractus est nullus, saltem jure positivo.

Resp. Neg. Aff. Ad probationem dico, vult metum incutiens aut & decipiens per dolum obligari, quantum vi contractus potest, & debet, si & deceptus, vel metum patiens tantum obligetur, quantum debet, & obligari potest: hic autem, si metus, vel dolo sit ante-*cedens*, non potest obligari, nisi revocabiliter, & quasi conditionate: si nempe velit postea stare contractu. *Ad Confirm.* Neg. Conseq. Metum passio manet ius ad rem, quæ, quia velut cum vitio injuriæ transfertur revocabiliter, hinc datur ei actio in rem, ad quemcunque devenerit, resque fictione juris manet in ejus bonis, utpote non extracta de ejus potestate irrevocabiliter. Atque ita potest se restituere in integrum, rescindendo contractum per actionem in rem, & personam. *Adde*: Contractus per se, & ex natura sua obligat irrevocabiliter utramque partem; per accidens ratione injuriæ non obligat injuriam passum irrevocabiliter, sicque est æqualitas substantialis, non tamen accidentalis.

Resp. 3. In dubio, an intervenierit metus 129. injustus, dolo, vel error ex eo, standum est *In dubio* pro valore contractus; quia delicta non præ-*de metu*sumuntur. Similiter in dubio, an error fue-*injusto*rit substantialis, aut causa, quæ nunc cessat, fue-*standum*rit principaliter movens, Jura præsumunt pro prova-*lore*valore actus. Denique in dubio, an consen-

feris in obligationem, præsumeris consensisse, si tenebaris consentire, vel verba, quibus utus es, significant obligationem; quia nemo censetur consensum injustè subtrahere, aut aliter sentire, quàm loquatur.

Q U Æ S T I O VI.

An, & quatenus validus, aut invalidus sit Contractus sub conditione?

130.
Quid, et
quomodo
plex sit
condi-
tio?

Nota. Conditiō in præsentī est circumstantia dispositioni, vel contractui adjecta, per particulam *Si* exprimi solita, à cujus existentia contrahentes volunt dependere valorem; vel, si de conditione strictè dicta loquamur, quæ suspendit obligationem in futurum. Est autem alia possibilis, & honesta; alia impossibilis, vel ex natura rei, si ex natura sua poni non possit; vel ex facto, si excedat vires illius, à quo impleri deberet; vel de lege, si sit turpis. Possibilis alia est de præsentī, vel præterito, cujus actuali existentia, vel non existentia consensus affigitur: ut, lego tibi 100. si es meus cognatus. Alia de futuro, cujus existentia futura, vel non futura consensus alligatur. Hæc sola est strictè dicta conditiō. Conditiō de futuro alia est necessaria, quæ ex natura rei, vel revelatione certò scitur futura; alia contingens, cujus eventus est incertus, quæque existere, & non existere potest: v. g. alam te, si Professionem feceris Catholicæ Fidei. Porro certum est, quodd conditiō repugnans substantiæ contractus, hunc irritet: ut, si diceres: Do tibi mutuum eâ lege, ut non acquiras dominium, vel, si nolis acceptare dominium.

Cer-

Certum
vel p
enim c
du co
delic co
intenta
Re
de fut
Regula
171
hoc lei
susp
frustra
vel du
nem,
bit
condi
desig
contra
dum d
bi aure
consu
24
possib
allig
quia v
tionem
bili
oriatur
tes sua
possib
ditiō
timis
dispos
sub cor
uali de

Certum item est, quod conditio de præterito, vel præsentì non suspendat consensum : si enim conditio existit, vel existerit, valet statim contractus, etsi fortè necdum constet; si desit conditio, non valet; quia aliter non est intenta obligatio. *Hoc notato*

Resp. De valore contractùs sub cōditione 131.
de futuro judicandum est secundum sequentes *Regula.*
Regulas.

1^{ma}. Si conditio sit necessariò futura, & hoc sciatur, ut hæc : Si Sol cras oriatur, non suspenditur valor contractùs, sed præsumitur frustra adjecta; si autem contrahens ignoret, vel dubitet, esse necessariò futuram conditionem, suspenditur valor; quia conditio habebit se per modum contingentis. Quod si conditio non adjiciatur, ut conditio, sed ut designatio temporis; non suspenditur valor contractùs, sed tantum differtur executio secundum dicenda n. 138. 274. ut, si dicas : Dabo tibi aureum, si, seu quando Titius mihi solverit censum annuum.

2^{da}. Si conditio adjecta sit ex natura rei impossibilis, & contrahentes suum consensum illi alligaverint, contractus est jure naturæ irritus; quia voluntas non potest efficaciter velle obligationem sub tali conditione, cognitâ ut impossibili : ut, si dicas : Dò equum, si cras Sol non oriatur. Quia verò non constat, an contrahentes suam voluntatem alligaverint conditioni impossibili, hinc jus positivum habet talem conditionem pro non adjecta in Matrimonio, & ultimis voluntatibus, valetque contractus, & dispositio, ut habetur *L. Si quis ita. L. Quæ sub conditione. ff. De Conditionibus, & Cap. finali de Cond. appositis.* Excipe, nisi conditio re-

pugnet substantiæ contractûs. *Nec obstat*, quòd nec Princeps sæcularis in ultimis voluntatibus, nec Pontifex in Matrimonio possit supplere consensum : nam id necesse non est ; quia quilibet, saltem habitualiter, plerumque sic est constitutus, ut velit secundum leges contrahere, nemoque censetur nugari, adeoque adest consensus implicitus, saltem regulariter.

3^{ia}. Si conditio de futuro sit impossibilis secundum jus, seu turpis, & inducens ad peccatum, v. g. hæc : Dabo tibi 10. aureos, si occidas Titium : contractus est jure naturæ irritus ; quia ad peccatum non potest esse obligatio, quæ est de essentia contractûs. In Matrimonio, & ultimis voluntatibus talis conditio, nisi repugnet substantiæ contractûs, vel dispositionis, iterum habetur pro non adjecta, valetque dispositio plerumque saltem, etiam pro foro interno, ob rationem datam. Conditio tamen turpis de præsentis, vel præterito, habetur pro adjecta, eaque deficiente, contractus non subsistit ; uti, lego tibi 100. si genuisti filium illegitimum. *Ratio est* ; quia non inducit ad peccatum. Porro Jus Civile etiam extenditur ad conditiones tantum civiliter turpes : uti sunt, si manseris innupta, si non feceris, vel si non revocaveris testamentum, si parens tuus fuerit mortuus. Hæ enim conditiones dicuntur esse contra bonos mores in foro civili, eò quòd impediunt Matrimonium, & libertatem testandi : ultima autem contineat votum captandi mortem patris : unde valet dispositio, si quis pro puella disponat : Lego tibi, 100. si non nubas, etsi nubat. Secus est de vidua ; quia eam non nubere secundo, non censetur turpe : hinc si nubat, non valet dis-

posi-

positio
go Tit
Relig
bium
dictio
censet
nens c
nestè
circum
alicuj
meo ;
ut con
4^{ta}
repug
rem u
confer
gatio
evenie
jusex
gatio
volun
riatur
hæred
ante n
5^{ta}
fit ab
promi
confer
statim
niz ;
vendi
tradit
do tibi
eveni
preter
ergo

positio. Quod si disponeres hoc modo : Le-
go Titia 100. si nubat , valeret dispositio , etsi
Religionem iniret ; quia Religio est connu-
bium spirituale , sique excluderetur , esset con-
ditio turpis , quod non præsimitur. Idem
censet Dicast , etsi maneat cœlebs ; quia dispo-
nens censetur voluisse succurrere , ut posset ho-
nestè nubere , si veller. Sed attendendæ sunt
circumstantiæ : si enim dispocuerit in favorem
alicujus ex suis , v. g. si nupseris consanguineo
meo ; dispositio non subsistit , si illi non nubas ,
ut constat ex dictis ,

4ta. Conditio contingens de futuro , non
repugnans valori , suspendit contractûs valo-
rem usque ad eventum conditionis ; quia antè
consensus non est absolutus. Est tamen obli-
gatio expectandi conditionis eventum , eaque
eveniente , obligatio est absoluta , quæ , uti &
juxta ea ortum , transit ad hæredes , nisi obli-
gatio fuerit personalis , aut sit dispositio ultimæ
voluntatis : nam si hæres , vel legatarius mo-
riatur ante eventum conditionis , nihil transit ad
hæredes ; quia dispositio ultima non acceptatur
ante mortem testatoris validè.

5ta. Si contractus traditione perficiatur , non
fit absolutus , nisi fiat rei traditio , sic licet
promiseris , te daturum mutuum , si pater tuus
consenserit ; contractus mutui non habetur
statim patre consentiente , sed traditione pecu-
niæ : si autem perficiatur solo consensu , ut
venditio , evadit purus impletâ conditione , etsi
traditio facta non sit : nam si dicas ; v. g. Ven-
do tibi ex nunc hunc equum , sub hoc vel illo
eventu , ex nunc te obligas ad equum erga
prerium tradendum , ubi conditio evenierit :
ergo , illâ eveniente obligatio est absoluta , id-

que etsi antè revocasset consensum sine causa iusta; quia revocatio tua nihil potest contra jus alterius quæstum. Ut tamen contractus Matrimonii conditionatus sit validus, eveniente conditione, consensus debet moraliter perseverare; quia, cum Matrimonium sit indissolubile, transferatque dominium omnino perfectum, requirens perfectam corporis traditionem, merito exigit consensum moraliter perseverantem. Aliud est in venditione, quæ transfert jus ad rem, quam emens potest exigere, etsi consensus sit revocatus: neque ad sui valorem requirit traditionem, ut Matrimonium. Caterum, ubi Matrimonia clandestina sunt nulla, Matrimonium conditionatum non permittitur celebrari.

QUÆSTIO VII.

Quandonam validus, aut invalidus sit Contractus, sub causâ, modo, demonstratione, pœnâ, disjunctione, vel in diem celebratus?

Nota. Contractus sub causa celebratus dicitur, si sub aliquo præsentè, vel præterito velut motivo sit initus: v. g. Dono tibi 100. quia es meus cognatus; sub nullo autem, si sub aliquo velut onere, vel favore unius contrahentium, ut: Vendo tibi meam domum, cum obligatione, ut ad dies vitæ tecum finas in ea habitare matrem Titii pauperem; sub demonstratione, si qualitas demonstrativa rei exprimatur: v. g. Vendo tibi equum, quem emi à patre. Denique in diem celebratus dicitur, si designetur dies executionis. *Iloc notato*

Resp.

Resp. 1. Contractus sub causa, vel causa-
lis invalidus est, si deficiat motivum principa-
le, & primarium; non verò, si secundarium, ^{133.}
& merè impulsivum. Constat ex dictis. Est ^{Motivum}
autem motivum principale, quo contrahens ^{princi-}
hic & nunc præcipuè movetur, & irà afficitur, ^{pale.}
ut eo existente velit, & eo deficiente, saltem ^{secun-}
ex habituali constitutione, nolit obligari; se- ^{darium.}
cundarium verò, & merè impulsivum est,
quod non est sufficiens hic & nunc ad impe-
trandum consensum; attamen voluntatem
aliunde motam impellit, quo movetur qui-
dem, sed tantum ad libentiùs & promptiùs
consentiendum, & non irà, ut eo deficiente
censeatur nolle consentire. Dico: *Nolle*; nam
ex eo, quòd quis v. g. pauperi non fuisset da-
turus eleëmofynam, si scivisset, esse impium,
non infertur, quòd noluerit dare ex affectu
misericordiæ, aliove bono. Cæterum, an hic
& nunc causa, quæ additur contractui, simpli-
citer sit motiva, an impulsiva tantum, scit so-
lus contrahens; leges autem decernentes ali-
qua circa hæc sunt tantum præsumptivæ, &
in foro interno cedunt veritati. In dubio, an
causa, quæ deprehenditur falsa, fuerit motiva,
an impulsiva tantum, censeretur debet fuisse tan-
tum impulsiva, quia standum est pro valore
actûs, & omnis dispositio interpretanda est,
ut valeat potius, quàm non valeat. Præsumi-
tur quoque aliquando disponens irà consti-
tutus, ut causâ etiam motivâ deficiente nolit,
esse irritam suam dispositionem. Talis cense-
tur esse donatio, facta à Principe ob obsequium
apparens tantum: cum enim Principi non sit
honorificum revocare donationem, censeatur
eam ratam habere.

134.
Sub mo-
do sta-
tim va-
let.

Resp. 2. Contractus sub modo, vel onere statim valet; alteri tamen modus adjectus imponit obligationem præstandi adjectum, v. g. si dicas: Accipio te uxorem eâ lege, ut mecum castra sequaris; statim valet Matrimonium, & uxor tenetur sequi maritum. *Ratio est*; quia hoc ipso, quod uterque contrahentium consentiat in contractum, & modum, nihil deest essentiæ contractûs modalis, dummodo modus non repugnet substantiæ contractûs. Si alter contrahentium non consentiret in modum, contractus non subsisteret; quia est conventio conditionata de præsentî, si nempe consentiat in gravamen adjectum, sequæ ad id obliget. *Hinc resolves*

135.
Corolla-
ria.

1. Potes rem tibi sub modo donatam, vel legatam mortuo testatore, statim petere, teneris tamen cautionem præstare de modo implendo, sique non præstes, compelli potes, & contractus revocari. Quod si moreretur ante traditionem, iustum ad tuos hæredes transiret, modò velint, & possint implere modum.

2. Si accipias mutuum cum obligatione, ratione mutui dandi aliquid supra sortem, contractus est nullus; quia modus repugnat essentiæ contractûs.

3. Si quis puellæ leget 100. aureos, ut nuberet, non tantum hæc potest eos retinere, si Religionem ineat, aut maneat cælebs; sed etiam, si antè moriatur, & aurei necdum sint numerati, illos possunt hæredes exigere; quia, quando modus tantum respicit favorem alterius contrahentis, tum tantum videtur esse causa impulsiva, ut possit v. g. nubere: aliud est, si sit in favorem disponentis, v. g. si legari essent 100. aurei, ut nuberet consanguineo legantis. Porro in foro

foro exte-
tur pro n-
severes

Resp.
valet, f-
morivo
tio meo
quos mil-
neus, &
spolitio
Lego tibi
penalib-
aut pluri
& dona-
agrum
ager cor-
ture et
fo. u. è d-
contrari-
sumitur
est, ubi
tractibu-
vendere

Resp.
na, fol-
debet al-
ctum,
si non es-
tur fuis-
& lite o-
ra debet
Resp.
statim o-
diem, u-
imâ Ja-
nostro

foro externo modus turpis, & impossibilis habetur pro non adjecto : ut, Lego tibi 1000. ut perseveres in Religiohe Lutherana.

Resp. 3. Contractus demonstrativus non 136.
valet, si demonstratio erret in substantia, vel *Contra-*
motivo principali : ut, dono 100. aureos Ti- *ctus sub*
tio meo consanguineo : lego Joanni 100. *demon-*
quos mihi debet : si Titius non sit consanguini- *stratio-*
neus, & Joannes nihil debeat, non valet di- *ne.*
positio : si verò erret circa accidens, valet, ut :
Lego tibi meam domum, quam emi 1000. Im-
perialibus, valet legatum, etsi minoris emeris,
aut pluris. Similiter validum censetur legatum,
& donatio, si dicatur : Lego catenam inauratam,
agrum 100. jugerum, etsi catena sit aurea, vel
ager contineat 150. jugera ; quia testator cense-
tur esse voluisse liberalis erga legatarium, & ab-
solutè donare, quod demonstravit, cumque de
contraria ejus voluntate constare non possit, præ-
sumitur pro valore actûs in favorabilibus. Aliud
est, ubi de voluntate contraria constat, ut in con-
tractibus onerosis : nemo enim censetur voluisse
vendere catenam auream pro deaurata.

Resp. 4. Si contrahentes se obligent sub pœ- 137.
na, solvenda à non servante contractum, solvi *Sub pœ-*
debet ab illo, qui culpabiliter non servat contra- *na.*
ctum, idque ante sententiam Judicis, si exigatur ;
si non exigatur, censetur remitti ; quia ea vide-
tur fuisse mens contrahentium, ne sumptibus,
& lite opus sit. Ut tamen incurratur pœna, mo-
ra debet esse notabilis.

Resp. 5. Contractus in diem certò eventurum 138.
statim obligat, executio tamen non urget ante *In diem.*
diem, ut si dicas : promitto tibi 100. solvendos
1^{ma} Januarii, vel : volo ut templo Parochiali
nostro dentur mille, cum pater meus morietur,

aut Titio 200. cùm morietur : nam hoc ipso oritur obligatio , & jus transfertur quod transit ad hæredes ; etsi ante adventum diei moreretur : Si autem fiat contractus in diem non certò futurum , ut promitto tibi centum cùm filius meus ingrediatur religionem , obligatio suspenditur , ac si contractus esset conditionalis. Excipe nisi contractus sit remuneratorius , aut dies adjiciatur in gratiam solius v. g. promissarii : uti si promittas famulo propter fidelia obsequia 300. aureos , solvendos cùm religionem ingrediatur , ne ante illos absumat : hoc enim casu statim oritur obligatio , sique famulus ante ingressum religionis moriatur , jus transit ad hæredes. Lug. L. 3. Tr. 4. Cap. 4.

139.
Sub dis-
junctio-
ne.

Resp. 6. Si in contractu disjunctivo , vel alternativo disjunctio cadat in res diversæ speciei : v. g. Promitto tibi bovem , vel equum , ambæ obligationi sunt obnoxie , sed disjunctivè pro arbitrio promissoris. Unâ autem pereunte sine culpa promissarii , promissor tenetur dare alteram , nec sufficit dare pretium rei destructæ. Si autem res sint ejusdem speciei , differentes tantùm secundùm plus & minus v. g. 100. vel 50. aurei , solùm debetur , quod minus est ; sique majus per errorem sit darum , restitui debet. in obscuris enim , quod minimum est sequimur , Unde , si tribus sororibus 1000. sint legati , & dubium sit , an singulis 1000. hæres satisfacit dividendo in illas 1000. Si legaretur illis disjunctivè domus , vel pecunia , illis videtur esse oprio , nisi verba aliud indicent ; quia illa videtur fuisse mens testatoris.

QUÆS.

An vali-
lunta-
volun-
lenni-

Resp.
tentioni
& absolu-
gationem
ligatione
vel utraq
quia dee
esse non
contractu
sed tunc
mum bo
teneri sta
rius con
hibendo
ligatione
An,
valeant
seu cond
aut contr
Legibus

Quinar

Resp.
usu ratic

QUÆSTIO VIII.

An validus sit Contractus initus cum voluntate quidem contrahendi, sed sine voluntate se obligandi, vel absque solennitate Juris præscripta?

Resp. Si intentio contrahendi prævaleat intentioni se non obligandi, sitque magis efficax, & absoluta, valet contractus, inducitque obligationem; quia tunc verè adest consensus in obligationem: si verò prævaleat posterior intentio, vel utraque sit æqualis, contractus non subsistit; quia deest seria voluntas contrahendi, hæc enim esse non potest sine voluntate se obligandi, cum contractui essentiale sit inducere obligationem: sed tunc propter injuriam, quâ injustè proximum bonâ fide tecum contrahentem decepisti, teneri, stare contractui, & præstare, de quo exteriùs contraxisti: teneris enim amovere injuriam, habendo veram te obligandi intentionem, & obligationem implere, si alter velit.

An, & quando contractus, & dispositiones valeant, aut non valeant, factæ sine solennitate, seu conditionibus formæque præscriptis à Jure, aut contra legem irritantem, dixi in *Tract. de Legibus* à n. 229. P. 1.

QUÆSTIO IX.

Quinam possint, & quinam non possint Contractus inire validè?

Resp. Omnes illi possunt contrahere, qui, usu rationis præditi, habent liberam bonorum Quibus suo est usus

rationis
Es admi-
nistratio
hono-
rum su-
orum.

suorum administrationem, aut certe legitimam potestatem, factam ab eo, qui eam facere potest, idque pro mensura administrationis, & potestatis sibi concessæ. E contra contrahere non possunt, qui aut usu rationis, aut administratione, legitimâque facultate disponendi carent. *Ratio est*; quia posita usu rationis, & potestate disponendi non ligatâ, nihil deest ad jus transferendum, & acquirendum: si autem usus rationis desit, vel facultas disponendi; nequit humano modo, quo fieri contractus debent, jus voluntate propriâ transferri, aut acquiri. Unde contrahere non possunt: 1. mō furiosi, quo nomine in Jure veniunt omnes, qui defectum rationis patiuntur, ut amentes, Lunatici, Maniaci, Phrenetici, fatui, stolidi, ac stupidi, nisi dum lucida intervalla habent. 2. Infantes. 3. Ebrii. 4. Prodigii curatorem habentes. Hæc plana sunt. Restant quæstiones de certis quibusdam personis propter variam de illis juris positivi dispositionem, uti sunt pupilli, minores, filii-familias &c. Sic itaque

QUÆSTIO X.

An, & quatenus Pupillus, & Minor possint contrahere, & Contractibus obligari?

141. *Nota* Infans dicitur, qui septennium ætatis necdum complevit. Pubes dicitur masculus, qui annum ætatis decimum quartum; femella, quæ duodecimum complevit; antè dicuntur impubes. Hi dicuntur pubertati proximæ, si infantiam, seu ætatis annum septimum egressi, reliquos annos ad pubertatem requi-

requisitos
pe masculi
vem cum
sunt terri
autem pr
reliquos
dum meo
propinqu
fantia. P
potestate
cipatione
parente,
bes, qui
complev
pillis erit
lentibus
lentibus
acceptat
annum v
veniam a
nistratio
Prodigo
prodigus
naque s
adeoque
dit. H
Resp.
minor c
contrah
civiliter
valenter
mobiliu
possunt
habetur
star aut
mobilia

requiritur, media ex parte compleverint, nempe masculi decem cum dimidio; femellæ novem cum dimidio: tunc enim propinquiore sunt termino, quo pubertas incipit. Infantia autem proximi dicuntur, qui infantiam egressi, reliquos annos ad pubertatem requisitos, necdum media ex parte compleverunt: tunc enim propinquiore sunt termino, à quo desinit infantia. Porro impubes, qui desit esse sub patria potestate, vel per mortem patris, vel per emancipationem, dicitur pupillus: Si careat utroque parente, dicitur orphanus. Minor dicitur pubes, qui annum vigesimum quintum necdum complevit: hoc complero, dicitur Major. Pupillis etiam invitis datur tutor, minoribus volentibus curator, quandoque tamen etiam nolentibus in ordine ad lites, qui curator, semel acceptatus, repudiari non potest à minore, donec annum vigesimum quintum compleverit; nisi veniam ætatis, seu liberam rerum suarum administrationem à legitimo Superiore obtinuerit. Prodigio tamen etiam invito datur procurator: prodigus autem is dicitur, qui profusè dat, bonaque sua dilacerando, & dissipando profundit, adeoque terminos liberalitatis imprudens excedit. *His notatis*

Resp. I. Pupillus cum auctoritate tutoris, & minor cum auctoritate, seu consensu curatoris contrahens, obligatur tam naturaliter, quàm civiliter, nisi contractus sit formaliter, vel æquivalenter alienativus bonorum immobilium, vel mobilium pretiosorum, quæ servando servari tutoris, possunt, saltem per triennium. *Ratio est; quia vel cu- habetur sufficiens consensus, nec lex obstat: ob- ratoris stat autem, si alienentur bona immobilia, vel de mobi- libus nō* annullatur con-
sensus pretiosus

sensus etiam tutoris, & curatoris, nisi accedat decretum Judicis ex prævia cognitione causæ, in scriptis probatæ. Habetur *L. 3. ff. de auth. & consensu Tutoris*, & *L. 22. Cod. de administ. Tutoris, vel Curatoris*. Porro immobilia, & mobilia æquivalenter alienari dicuntur, si in iis constitutatur hypotheca, vel servitus, aut de iis fiat transactio, conjuncta cum alienationis periculo.

144. Resp. 2. Pupillus pubertati proximus, sine
Non tam omni consensu tutoris, & minor sine curatoris,
men sine si quem habet, contrahens de bonis etiam mo-
co, resse- bilibus, nec pretiosis, nec castrensibus imò non
Etu pu- obligatur civiliter ipse, obligatione saltem reali.
pilli, mi- 2. Probabiliter tamen obligatur naturaliter, sal-
noris, tem plerumque. 3. Non tamen firmiter; quia
Ec. potest petere restitutionem in integrum. 1. ma-
 pars constat ex jure, & consensu omnium; quia
 pupillo, & minori non conceditur administratio.
 2da pars probatur imò ex *L. Si pupillus. § 1. ff. Ad Legem Falcidiam*, ubi dicitur pupillum, reddendo matruam pecuniam, liberari naturali obligatione. 2. Ex *L. 1. ff. de nov. lib.*, ubi dicitur pupillum, sine autoritate Tutoris contrahentem, obligari naturaliter. 3. Ex *L. Marcellus. ff. de Fidejussoribus*. Fidejussor pupilli, pubertati proximi, obligatur civiliter obligatione fidejussoria: atqui hæc non obligaretur, nisi pupillus obligaretur naturaliter; quia, deficiente obligatione principalis, non valet accessoria. Hæc sententia probabilis est, juxta quam, qui quid fuisse accepit à pupillo pubertati proximo, vel à minore per contractum justum, non tenetur id restituere ante sententiam Judicis. Neque sic fovetur injustitia per leges tollentes obligationem civilem; quia leges non tuentur pupillum, ut nihil solvat, aut solum re-
 repe-

repetat
 latus est
 tractum;
 gatione
 hinc null

Oppo-
 bilis est o
 lru 41. ff.
 tur, pup
 trahere o
 bu alien
 lam non
 alienare.
 alienatio
 si mutua
 illos obli
 accipien
 si exten
 leges sum
 ne ad for
 bent etia
 Ratio au
 etiam pe
 ministra
 & minor
 sine auct
 telligere
 contract
 primæ se
 tione ut
 cenda pu
 disponer
 Dixi
 Nam su
 menti,
 noribus

repetat, quando in nullo læsus est; sed quando læsus est, concedunt actionem rescindendi contractum, suæque recuperandi, sublatâ jam obligatione naturali, quæ ex contractu orta erat: hinc nulla fit injuria.

Opposita tamen sententia non minùs proba- 145.
bilis est ob jura contraria: nam *L. Quod pupil- Proba-*
lus 41. ff. de conductione indebiti, expressè dici- *bilis*
tur, pupillum ex ejusmodi pactis nullam con- *senten-*
trahere obligationem naturalem: & *Inst. Qui- tia op-*
bus alienare liceat, dicitur, pupillum, & pupil- *posita.*
lam non posse ullam rem sine Tutoris autoritate *alienare*, nec debitum solvere; cum nullius rei *alienatio* sit eis concessa sine autoritate Tutoris: si mutuam pecuniam dederint, non contrahere illos obligationem; quia pecuniam non faciunt, accipientis, ideoque nummi vindicari possunt, si extrent. Jam verò, quando contractus per leges simpliciter irritantur sine expressâ restrictione ad forum externum, probabiliter intelligi debent etiam pro foro interno, seu conscientia. *Ratio autem est*; quia ad validè contrahendum etiam pro foro conscientia requiritur libera administratio bonorum; illâ autem carent pupilli, & minores: hinc leges, quæ dicunt, pupillum sine autoritate Tutoris obligari, videntur intelligendæ de pupillo, qui factus est ditor ex contractu, & in quantum factus est ditor. AA. primæ sententiæ intelligunt has leges de obligatione utrinque efficaci, & firmâ, pro qua inducenda pupilli, & minores facultatem non habent disponendi.

Dixi imò. *Sine omni consensu Tutoris*; Nam sufficit tacitus: sic contractus parvi momenti, & in quotidiano usu à pupillis, & minoribus initi, valent etiam civiliter: uti, si par-

va donent, quæ sunt in usu quotidiano, vel expendant in recreationes juxta conditionem suam, v. g. in lufum, parva emant, vendant: adest enim vel tacitus consensus tutorum, aut consuetudo in tantum legibus derogavit, permittentibus aliàs rescissionem. Eratque hoc utile pupillis, quibus alioquin nulla in re fidi potuisset.

Dixi 2. *De bonis nec castrensibus*; quia minor potest disponere de castrensibus non pretiosis, non tamen pupillus.

Dixi 3. *Pupillus pubertati proximus*: nam si sit proximus infantia, sine consensu saltem tacito tutoris nullam obligationem contrahit: leges enim contractus ejus omnino annullant ob defectum judicii sufficientis, vel ob periculum talis defectus. *Inst. de inariti stipulat.*

Dixi 4. *Non obligatur civiliter ipse pupillus, vel minor*: nam pupillus pubertati proximus sine consensu Tutoris, & minor sine consensu sui Curatoris contrahit validè in suum commodum cum aliis majoribus, ita ut, licet non ipse, alii tamen obligentur civiliter: Jura enim ita statuerunt, ut minoribus æras subveniret in damnis, & in prosperè gestis non obesset. Addidit *Cum aliis majoribus*: quia alii pupilli, & minores non magis obligantur, quàm ipsi, cum eodem privilegio gaudeant. Est quidem de essentia contractus onerosi, ut non claudicet, sed utrimque obliget, quantum ex parte contrahentium; potest tamen id ab extrinseco impediri per legem, nempe sic statuentem in bonum commune, in quod & contrahens voluntate generali, quâ acceptat leges, consentit, etsi voluntate speciali, quâ hic & nunc contrahit, fortè dissentiat. Hinc si pupillus, vel minor sine consensu aliquid emerit, non potest venditor compellere eum

eum ad
vel mi
venditor
pretio.
soluto,
sttuere.

Dixi
minor:
commo
tutionis
to anno
acceperit
Si dolo,
rit intra
æquale
potest,
vel cum
Quare p
pretium,
no, & l
grum.

v. g. pec
test cam
peri, ta
negans a
concede
solvere
utroque
Si tamen
mobiler
test stati
scindat
tur conf
altera in

Dixi
quem
R. P.

eum ad dandum pretium. Si tamen pupillus vel minor velit stare contractu, potest cogere venditorem ad dandam mercem pro constituto pretio. Si pupillus accepit mercem pretio non soluto, tenetur vel hoc solvere, vel mercem restituere.

Dixi 5. *Non obligatur firmiter pupillus, & minor*: nam si per contractum læsus, aut incommodum passus est, gaudet beneficio restitutionis in integrum etiam 4. annis à completo anno vigesimo quinto, vel si veniam ætatis acceperit, quatuor annis à die obtentæ veniæ. Si dolo, vel justo impedimento impeditus fuerit intra illos annos, conceditur tempus aliud æquale impedito. Atque hoc privilegio uti potest, sive tutorem, vel curatorem habuerit, vel cum ejus consensu contraxerit, sive non. Quare potest rem, quam tradidit, repetere, vel pretium, de quo contraxit, cum fructibus, damno, & lucro cessante. *L. 7. cap. de rest. in integrum.* Si rem, vel pretium necdum tradiderit, v. g. pecuniam extraordinario lusu perditam, potest eam retinere; quia quando lex permittit repeti, tacite permittit retineri: & universim lex negans actionem ad aliquid petendum, simulque concedens actionem ad repetendum, postquam solverit; dat facultatem possessori retinendi in utroque foro, nisi fortè juramentum accefferit. Si tamen contractus cum pupillo fuerit circa rem mobilem, & non pretiosam, servari apam, potest stari contractu, donec pupillus, vel tutor rescindat: si enim non velit uti privilegio, censetur consentire. Excipe, nisi intervenierit ex parte altera injusticia.

Dixi 6. *Minor contrahens sine tutore, si quem habet*: nam minor carens tutore obligatur. *R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. P. 100*

tur tam civiliter, quàm naturaliter omnibus contractibus, quibus non alienantur immobilia, aut mobilia pretiosa, apta servari; gaudet tamen, si læsum se putet, beneficio restitutionis in integrum, siue curatorem habeat, siue non. *Ratio 1^{ma} partis est*; quia habet administrationem bonorum suorum, qualem haberet curator, si quis illi esset: unde sicut potest is alienare mobilia, non verò immobilia, ita & minor. 2da pars habetur *Cod. de in integrum restitutione minorum*. Estque paritas cum pupillis.

QUÆSTIO XI.

An, & quatenus validè possint contrahere Fili-familias, Uxores, Religiosi, Servi, & Prodigii?

146. Resp. 1^{mo}. Filius-familias impubes etiam cum consensu patris, & de bonis castrensis contrahens, non obligatur civiliter. Habetur *Inst. de inutilibus stip. §. Pupillus*. In quo filius-familias differt à pupillo, qui validè contrahit cum consensu tutoris. Cujus ratio est; quia pupillo satis cautum est contra tutorem, si hic suâ autoritate obfuit, non verò filio-familias contra patrem: nam pupillo datur actio contra tutorem, habetque omnia ejus bona eum in finem sibi hypothecata, qui etiam ad rationes tutelæ dandas obligatur; filio autem non datur actio contra patrem ob reverentiam erga eum, &c. Econtra si filius pubes sit, contrahens de bonis castrensis, & quasi castrensis obligatur naturaliter, & civiliter, quia horum dominium, & liberam administratio-

finem

nem habet
pretiosis
civiliter;
de prædis
adventitiis
in casibus
strationem
& 44.

Resp.
disponere
bonis fa-
bona illi
quia ad
ad virum
tem ipsa
bonis,
servavi
ministrat
præfente
vel fatu
potest:
consenti
vel sit i
necessar
sustentat
bonis fa-
dicta su
Resp.
su præle
sicut co
enim a
Monast
reproba
& tunc
omnino

nem habet. Excipe immobilia : & mobilia pretiosa , hæc enim alienando non obligatur civiliter , si adhuc minorennis sit , ex *L. 3. cap. de pradiis Min.* At de bonis profectitiis , & adventitiis disponere non potest , præterquam in casibus N. 43. relatis , quia eorum administrationem non habet secundum dicta N. 43. & 44.

Resp. 2. Uxor non potest contrahere , vel 147. disponere de dote , ejusque fructibus , nec de *Quid* bonis familiæ , marito præsentem , & valente *Uxor?* bona illa administrare , rationabiliter invito ; quia administratio bonorum illorum pertinet ad virum , utpote caput familiæ. Potest autem ipsa disponere de paraphernalibus , seu bonis , quæ præter dotem attulit , & sibi reservavit ; quia horum & proprietas , & administratio ad ipsam pertinet. Dixi : *Marito præsentem , & valente* : nam si absens , amens , vel fatuus sit , uxor bona familiæ dispensare potest : uti & , si maritus expressè , vel tacitè consentiat in expensas , & contractus uxoris , vel sit irrationabiliter invitus : uti , si recusaret necessaria ad uxoris , & familiæ convenientem sustentationem. In his casibus potest uxor uti bonis familiæ cum moderamine tamen. Vide dicta sub N. 46.

Resp. 3. Contractus religiosi , absque consensu Prælati initus , claudicat ex parte religiosi , 148. sicut contractus minoris cum majore : potest *Quid* enim à Prælato approbati , si putetur esse de re *Religiosus* Monasterii , & tunc erit utrinque firmus ; vel reprobari , si putetur non esse de re Monasterii , & tunc corruet. Quare contractus ille non est omnino irritus , sed obligat naturaliter , donec

irritetur à Prælatò. Quòd si adsit licentia Prælati tacita, eo ipso firmus erit.

149. Resp. 4. Servus, seu inancipium potest invito etiam Domino celebrare contractum matrimonii, & alios circa bona, quorum dominium, & administrationem habet. Patet ex *L. Vix certis. ff. de iudiciis*, & ex *Can. 9. de conjugio*. Testari an possint, dicetur infra.

150. Resp. 5. Prodigus, non habens curatorem, contrahit validè, civiliter, & naturaliter, etsi foret notoriè prodigus; quia dominium, & administrationem bonorum adhuc habet. Nec est restricta potestas alienandi. Quòd, si potestas alienandi sit ei specialiter interdicta, juxta Lugonem omninò nulliter contrahit, estque obligatio ei restituendi ante sententiam Judicis. Vide *La Croix N. 682*.

QUÆSTIO XII.

An, si Pupillus sine Tutoris, Minor sine Curatoris, Filius-familias sine patris consensu acceperit pecuniam mutuam, sit obligatio restituendi?

151. Resp. 1. mō. Si pupillus, vel minor habens curatorem ita accepit pecuniam mutuam, teneatur eam restituere, si impenderit in usus necessarios, & utiles; quia tunc æquivalenter existit in bonis ejus, quibus pepercit. Unde dicitur *L. 5. ff. de Auth. & consensu Tutoris*, naturaliter obligatur, in quantum est factus ditor. Et verè iniquum est quempiam locupletari cum damno alterius, maximè bonà fide mutuantis. Si autem eam insumpserit in usus inu-

mutiles,
& *L. 59.*
citur, p
æquidem
non sit d
tuans ex
impender
tunc eni
git, nec
bonà fide
cari.

Resp.
potestate
etsi pube
tenuer
bus excep
tuam acc
expresso
sumpt.

Senarius
consultu
est occa
ris, Ma
reddend
miliis
fidiandi
rent, u
illius Ma
Hac ex
eorum
soribus
lias hui
nemo p
sem ale
Dixi
minu

inutiles, non tenetur restituere, ex *Lege cit.*
§ 9. ff. de obligationibus, & act. ubi di-
 citur, pupillum mutuam pecuniam accipiendo
 nequidem jure naturali obligari, si nempe
 non sit ditior factus. Excipe tamen, nisi mu-
 tuans ex circumstantiis prudenter judicaverit
 impendendam in usus necessarios, vel utiles:
 tunc enim æquitas naturalis solutionem exi-
 git, nec leges intendunt privare debito alium,
 bonâ fide procedentem, & volentem gratifi-
 cari.

Resp. 2. Filius-familias, seu constitutus sub
 potestate patris, vel nepos sub potestate avi,
 et si pubes, & major viginti quinque annis, non
 tenetur in foro externo, præterquam in casu-
 bus exceptis, restituere pecuniam, quam mu-
 tuam accepit sine consensu tam tacito, quam
 expresso patris, vel avi, & inutiliter con-
 sumpsit. Sic statuitur *L. 1. & seq. ff. de*
Senatus consulto Macedoniano. Hoc Senatus
 consultum dicitur Macedonianum, quia factum
 est occasione alicujus civis Romani, Fœnato-
 ris, Macedonis nomine; qui Romæ pecuniam
 reddendam post mortem parentum, filiis-fa-
 milias mutuans, his occasionem præbebat in-
 fidiandi vitæ parentum, ut iis mortuis habe-
 rent, unde redderent, & se liberarent molestiis
 illius Macedonis, debitum ex mutuo exigentis.
 Hæc exceptio convenit filio, & filiæ-familias,
 eorum parentibus, avo, & hæredibus, fide-jus-
 soribus, si fuerint. Hinc non potest filius-fa-
 milias huic privilegio efficaciter renuntiare; quia
 nemo potest cedere privilegio concessio in favo-
 rem alterius. *L. 1. ibid.*

Dixi imò. Non tenetur restituere pecuniam
 mutuo acceptam; nam secus est, si acceperit

res alias, v. g. vinum, oleum credito: modò illas non acceperit in fraudem legis, id est, ut ex rebus venditis pecuniam sibi compararet: fraus enim illa cederet in præjudicium aliorum, qui illo privilegio gaudent; & patrocinaretur delinquenti. Ratio autem est; quia lex tantùm agit de pecunia mutua: hinc, cùm legi naturæ derogeret, ad alia extendi non debet.

*Casus
excepti.*

Dixi 2. *Præterquam in casibus exceptis*: nam tenetur ad restitutionem etiam in foro externo in sequentibus casibus.

1. modò. Si tempore mutui accepti pubes habuit bona castrensia, vel quasi castrensia; aut fuerit miles: milites enim censentur esse sui juris.

2. Si publicè putabatur esse sui juris.

3. Si accepit pecuniam cum consensu patris saltem tacito, & prudenter præsumpto: uti, si accepit ad ea, ad quæ infumenda fuisset pecunia patris, v. g. ad emendos libros, studiis necessarios.

4. Si pecunia versa est in utilitatem patris: tunc enim censetur consentire pater. Habentur hæc omnia lege citatâ.

5. Juxta Lessl. & alios, si filius juravit, se soluturum; eò quòd juramentum, factum in favorem alterius, servandum sit, quando sine peccato servari potest: at cùm sic videatur lex eludi, & reddi inutilis, juramenti relaxatio peti, & dari à Prælato poterit. Pichler cum aliis tenet non obligari juramento, si cedat in præjudicium patris. Non cedit autem, si filius familias ex pecunia factus est ditor: tunc enim facillè solvere poterit sine præjudicio patris.

6. Si

6. Si
ut lex ibi
li, non
rebus int
tum,

7- Si
stare, & p
enim tenet

8. Si
fungatur
catur hab
solvendi.

9. Si
accepit,
enim jur
non fave
tum hab

Dixi
bus, in
tur filius
re, ubi
habilitate
quam te
quia lex
quando
ad finem
etiam p
naturali
conceda
bus à f
longam
beri ab
naturali
dubiam
ultimo

6. Si mutuatarius major sit nobilis ; quia, ut lex ibidem dicit , qui dat mutuum nobili , non debet suspicari illud insumendum esse rebus inutilibus , sed pertinentibus ad statum,

7- Si accepit mutuo, existens sub patria potestate, & postea emancipatus partem solvit : tunc enim tenetur & reliquum solvere.

8. Si filius familias 25. annis major publico fungatur officio : tunc enim prudenter iudicatur habere facultatem accipiendi mutuo , & solvendi.

9. Si filius-familias mutuum per fraudem accepit , v. g. simulando sui juris se esse : tunc enim jure naturæ tenetur restituere , & lex dolo non favet , imò & , si factus sui juris debitum ratum habuit.

Dixi 3. *In foro externo* : Nam an in casibus , in quibus non conceditur actio , teneatur filius-familias in foro conscientiae restituere , ubi factus fuerit sui juris , utrimque probabiliter disceptatur. Pro parte affirmativa, quam tenet Dicast. Reinald , & alii , est , tum quia lex positiva non debet derogare naturali, quando ad finem ejus id non requiritur : atqui ad finem legis Macedonianæ non requiritur , ut etiam post mortem patris derogat obligationi naturali : nam si mutuanti in foro externo non concedatur actio , nullum periculum parentibus à filiis imminet ; quin potius optabunt, longam parentibus vitam , ut diutius sint liberi ab onere solvendi : tum quia obligatio naturalis est in possessione , à qua per legem dubiam non debet excludi ; tum quia *L. 9. §. ultimo ff. de sen. conf. Macedon.* dicitur : si

filii-familias mutuum restituisſent, non poſſe eos repetere ſolutionem per actionem indēbiti, nec legem voluiſſe eos exonerare, & ſtatim ſubditur *L. 10.* quia obligatio naturalis manet. Itā *P. La Croix L. 3. P. 2. N. 842.* Pro parte negativa, quam tenet *Laym. Leſſ. Mol. Pichler Parte 5. Tit. 19. N. 146.* Ratio aſſertur, quod ſinis legis ſit etiam, ne filii nimis graventur debitis, & malos mores induant, adeoque exceptio ſit perpetua, niſi pecunia adhuc æquivalenter exiſtat, nolintque exceptione uti, quod additur, quia *L. 9. §. 2.* dicitur, nihil intereſſe, an conſumpti ſint nummi, an adhuc exiſtant in peculio. Vide *Haun. Tr. 9. N. 329. Pichler L. 1. Ar. 35. N. 13. La Croix N. 842. Illſung Tr. 4. D. 2. N. 439.*

Q U Æ S T I O XIII.

An contractus jure poſitivo irriti, vel irritabiles, ac cedente juramento de iis ſervandis promiſſorio, convaleſcant, & firmentur, itā ut obligent etiam ex juſtitia?

Certum eſt imò, quod juramentum promiſſorium validum obliget in conſcientia, quando ſine peccato impleri poteſt: id enim exigit reverentia erga Deum. 2. Certum eſt, quod contractus jure naturæ irriti non convaleſcant per juramentum: cū enim lex naturæ ſit neceſſaria, ſi contractum irritum, non deſinit irritare propter juramentum. Quæſtio ergo tantum eſt, an lex poſitiva, contractum irri-

irritans,
infirmat
miſſorio
tunc ſit
nulla lex
Reſp.
ſto, au
ab illo,
itā, ut
quia Ju
laſus in
rum au
tioni:
laxatio
ſilire.
ſuras,
potes J
non ſol
relaxari
juſtitia
unde hi
que po
Reſp.
tractus
& prin
eſt; q
rum co
tè præſ
tum eſt
do, ſic
Clerici
nuntian
cipalite
pactio
marrim
to non

irritans, vel infirmans, cesset eum irritare, vel infirmare, quando illi accedit juramentum promissorium de eo servando, adeoque contractus tunc sit validus, & firmus, non secus, ac si nulla lex eum irritans extaret. Ad quod

Resp. 1. mō. Contractus vi, vel metu inju-^{153.}
sto, aut dolo extortus, vel injuriam continens
ab illo, cui juratur, Juramento non firmatur,
ita, ut Juramento relaxato rescindi non possit;
quia Jus naturæ exigit, ut tollatur injuria, &
læsus in priorem statum restituatur: Juramen-
tum autem non potest favere injuriæ continua-
tioni: unde læsus potest petere Juramenti re-
laxationem, hæcque obtentâ, à contractu re-
siliire. V. g. Si promisti jurato alicui solvere u-
suras, promissio non firmatur Juramento, sed
potes Juramenti relaxationem petere, & usuras
non solvere. Si tamen non peteres Juramentum
relaxari, tenereris solvere ex religione, non ex
justitia, quia usurarius nullum Jus acquisivit:
unde hic teneretur eas in conscientia reddere, tu-
que posses solutas repetere.

Resp. 2. Nec Juramento convalescit con-^{254.}
tractus irritus, si irritatio facta sit immediatè, Nec ir-
& principaliter in bonum commune. *Ratio* ritatus
est; quia hoc ipso contractus est in detrimen-
tum communitatis, adeoque res promissa lici-
tè præstari non potest, consequenter Juramen-
tum est nullum. *Ex Cap. 28. de jure juran-*
do. sic Cap. 12. de foro competente. Dicitur ne.
Clericus non posse etiam cum Juramento re-
nuntiare privilegio fori, utpote concesso prin-
cipaliter statui Clericali, in cujus præjudicium
pactio privati firmari non potest. Similiter
matrimonium jure positivo irritum, Juramen-
to non convalescit; quia lex irritans principa-

liter respicit bonum, decentiamque communem, ut patebit eunti per impedimenta singula juris politici.

155.
Secus est de irritato immediate, & principaliter in bonum privatum contrahentium

Resp. 3. Si autem irritatio facta sit immediate: ac principaliter propter utilitatem privatam contrahentium, tunc contractus solo jure humano irriti, vel irritabiles nullam continentem injuriam ab eo, cui juratur, per Juramentum à pibere superadditum convalescunt, & confirmantur, eisdemque effectus habent, ac si lex nulla irritans existeret: Ita probabilior, & communior cum Laym. Less. Lugone, Haun. Sanch. contra Pichler L. 1. Tr. 24. N. 48. & alios probabiliter dissentientes, & contendentes, ex sola religione obligationem esse. Sed probatur responsio nostra ex Jure tum Civili tum Canonico: nam *Auth. Sacramenta piberum. Cod. Si adversus vendit. Cap. Cum contingat, de fure jurando. Cap. licet. eod. in 6.* & alibi sæpius præcipitur Judicibus, ut tales contractus Juramento firmatos inviolabiliter observari faciant, nec cuiquam adversus eos patrocinentur. Nec intelligi ista possunt, id fieri ob ortam ex religione tantum obligationem: nam Jura tribuunt actionem in foro externo. Dein *Cap. Quamvis 2. de pactis in 6.* Pontifex disertè ait: pactum, Juramento, nec vi, nec dolo præstito, firmatum esse, & servandum: quòd frustra additum est, si quæcunque pacta jurata, aliàs lege positivâ irrita, ex sola religione obligarent: nam Juramenta promissoria, etiam vi, & dolo extorta, saltem homini facta, obligationem religionis inducunt, quoties sine peccato servari possunt. Tales autem contractus sunt alienatio fundi dotalis, renunciatio hæreditatis

ditatis paternæ facta à filia, contractus minoris sine autoritate curatoris, promissio non condendi testamentum, vel non instituendi certum hæredem, fide jussio mulieris, renuntiantis privilegio indebitè, quod habet ex Senatus consulto Vellejano. Hi contractus firman- tur Jramento, firmitque habent actionem in foro externo, obligant in conscientia, obligationemque transmittunt ad hæredes. Secus dicendum in sententia opposita: Dixi autem: *A pubere superadditum*: Nam contractus impuberum, etsi sint pubertati proximi, Jramento non firman- tur, cum in Jure tantum fiat mentio de Juramentis puberum, nec id à Jure Canonico sit correctum. Ex- cipe tamen sponsalia impuberum, de his enim specialiter statuitur *Cap. 10. de Sponsalibus*, ut Jramento censeantur firmata.

Dices. Variæ leges civiles negant, contra- ctus Jure nullos, per Juramentum convale- scere. Resp. Illæ, aut de contractibus bono communi immediatè contrariis agunt; vel aliâ ratione prohibitis, qui utpote illiciti, Jura- mento non firman- tur. At non omnes irritati sunt prohibiti, vel si leges illæ aliud velint, sunt abrogatæ per leges posteriores, ut ostendit Sanch ex *Auth. Puberum*. Nec ex nostra sententia sequitur, leges irritantes frustrari fac- ilè posse suo effectu, aut infirmioris Judicii personis non satis esse provisum, eò quòd fac- ilè adduci possent contrahentes, ut Jura- mento contractus firment: Nam leges irritantes volunt tantum contractus illos esse irritos, aut irritabiles, nisi de iis implendis addatur Jura- mentum: hocque non fac- ilè impetratur à plebejis, sed solet cum majore deliberatione fieri

fieri à puberibus : impuberum autem contractus Juramento non firmanitur. Unde satis est provisum omnibus, præsertim cum Juramentum sequatur naturam contractûs, non quidem quoad valorem ; quoad condiciones, tamen & limitationes. Deinde Divini Nominis reverentiæ non minùs, quàm privatorum bono consulendum est. Porro Juramentum firmans contractum relaxari non potest, nisi ab eo, in cujus gratiam factum est; quia contractus Juramento firmatus stabile in eum Jus transfert, quo invitus privari non debet : Juramentum autem, contractum non firmans, relaxari potest à Papa, & ab Episcopo etiam in foro externo ; item à Judice sæculari indirectè, quatenus potest annullare acceptionem rei promissæ. Denique pro foro interno relaxari potest à Religiosis privilegiatis.

CAPUT II.

De Promissione liberali, & gratuita Donatione.

QUESTIO I.

Quid sit liberalis, & gratuita Promissio?

Promissio duplex est : nempe gratuita & simplex, quâ una tantum pars alteri fidem suam obligat, altera reciproca, & onerosa, quæ est reciproca fidei obligatio ad aliquid præstandum. Talis reperitur in contractibus onerosis, v. g. venditione, sponsalibus, &c. de
prima

prima hic nobis tantum sermo est. Hoc præmissio.

Resp. Promissio est contractus, quo homo se homini obligat ad aliquid gratuito præstandum, aut omittendum in ejus favorem. Dixi 1. *Imò. Qua homo se homini* : quia hic sermo non est de promissione facta Deo, quæ votum dicitur. Dixi 2. *Se obligat* : Præscindendo, an ex justitia, an ex fidelitate. Per hoc differt promissio à nudo proposito, quod non obligat per se, nisi fortè ex virtute constans. Dixi 3. *Ad aliquid præstandum, vel omittendum* : quo indicatur per promissionem non transferri dominium, sed, si ex justitia obliget, Jus tantum ad rem. Dixi 4. *Gratis* : quia promissio tantum obligat promittentem, non verò promissarium, nisi fortè ex consequenti ad gratitudinem. Si promissio obliget ex justitia, erit contractus gratuitus, si ex fidelitate, tantum erit pactum, vel contractus latius acceptus.

Q U Æ S T I O II.

Quænam requirantur, ut promissio valeat, & obliget?

Resp. Requiritur hæc. 1. *Imò. Voluntas* se obligandi saltem virtualis, & implicita, qualem censetur habere, qui serio vult promittere, et si de obligatione explicitè non cogitet. *Ratio plene libe- est* ; quia sine obligatione contractus non est, ex hoc autem obligatio non nascitur, nisi à propria voluntate.

2. Requiritur, ut sit plene deliberata, cum plena acceptata.

plena advertentia ad id, quod agitur; quia nemo censetur sibi onus, & obligationem imponere, nisi cum plena libertate, ut dictum est N. 106.

3. Ut absit error, & dolus circa substantiam, & causam finalem: alias enim deest consensus substantialis.

4. Ut sit spontanea: nam vi, vel metu injusto extorta, aut jure naturæ irrita est, secundum dicta: aut irritabilis à promittente; quia ob injuriam acceptam habet Jus se restituendi in priorem statum, & sic data recipiendi: nam æquitas non patitur, ut quæ ex liberalitate fiunt, sint coacta; imò ad revocandam promissionem gratuitam sufficit, quod processerit ex metu reverentiali, quo quis repugnante voluntate consenrit, eò quod non audeat contradicere v. g. ob preces valde importunas, quibus si abnuat, molestiam non levem patietur.

5. Ut sit de re licita, & possibili; quia ad illicitum, & impossibile non potest dari obligatio. Hinc promissio rei jam alteri promissa est invalida, etsi donatio, vel venditio valida foret facta traditione; quia promissio esset de objecto illicito, nempe actione translativâ dominii, cujus est translatio, ut dixi suprâ. Valer tamen promissio homini facta de bono minore; licet impeditivo, majoris; quia bonum minus potest magis placere homini, quàm majus; secus est de Deo.

*Qualis
debeat
esse ac-
ceptatio
promis-
sionis?*

6. Ut sit exteriùs manifestata, & acceptata. Ratio est; quia omne pactum debet constare mutuo duorum vel plurium in idem consensu, sique sit inter homines, debet fieri hu-

mano

mano
percep
bibitui
get;
nemo
alter a
rer, c
tionem
Siquo
nenti,
non ce
sum su
lis,
pro co
sentire
tanidm
est, si
tradib
Qui t
deur.
moral
tiis col
accept
promi
mitter
jus ab
ceptes.
modo
statuen
aliqua
sic non
test qu
tum,
moral
qui eju

modo, id est, sensibili, seu ab homine
 perceptibili : & sicut in contractu oneroso im-
 bibitur hæc conditio : si alter vicissim se obli-
 get ; sic in promissione hæc : si alter acceptet ;
 nemo enim censetur, se velle obligare, donec
 alter acceptet, & rem sibi gratam fore decla-
 ret, cum gratificari velit : unde ante accepta-
 tionem promissio etiam jurata revocari potest.
 Siquæ fiat præsentis, debet acceptari in conti-
 nenti, vel quasi continenti : promittens enim
 non censetur velle diu consensum suum gratio-
 sum suspendere. Si tamen materia sit favorabi-
 lis, ipsa taciturnitas regulariter reputabitur
 pro consensu ex regula Juris : *Qui tacet, con-*
sensire videtur ; quæ præcipuè valet in iis, quæ
 tantum continent commodum tacentis. Secus
 est, si materia non sit favorabilis, & in con-
 tractibus onerosis, in quibus tenet regula :
Qui tacet, non fateatur, nec utique negare vi-
detur. Cæterum, si consensus promittentis
 moraliter perseveret, id, quod ex circumstan-
 tiis colligendum, potest adhuc per intervallum
 acceptari quandoque longum ; debet tamen
 promissio acceptari, ut intimata ab ipso pro-
 mittente immediatè, vel mediante alio ; quia
 jus ab illo tibi debet quasi præsens sisti, ut ac-
 ceptes. Unde non sufficit, quod aliunde, quo-
 modoque voluntatem ejus intellexeris, aut
 statueris acceptare, quidquid tibi promiserint
 aliquando homines, aut sint promissuri ; quia
 sic non vult obligari promittens. Porro po-
 test quis acceptare promissionem per deputa-
 tum, & personam conjunctam, cum qua unam
 moraliter personam faciat ; item per alium,
 qui ejus curam gerit, aut ex promissione com-
 modum

modum habet, v. g. pater pro filio-familias, Religiosus pro Monasterio, Prælatus pro Ecclesia sua, uxor pro marito. *Econtra non tamen famulus pro domino, nec discipulus pro Magistro, nec filius emancipatus pro patre; quia nec sunt deputati, nec unam cum iis personam constituunt.* Item potest acceptare Tutor pro pupillo, Curator pro minore, creditor pro socio, & juxta Sanch. Dicast. quivis privatus pro causa pia. ex *L. 45. ff. de soluto Matrimonio*, ubi id statuitur in favorem dotis, quod meritò extenditur ad causas pias. Acceptatio tamen, quæ ab alio fit, imbibit hanc conditionem: si promissarius approbet, unde ante hujus impletionem promittens non tenetur exequi; attamen tenetur non revocare prius, quàm intelligat non approbari: neque, qui pro alio acceptavit, revocare, aut mutare potest: nisi fortè promissio facta esset in gratiam acceptantis, & non in gratiam ejus, pro quo acceptavit, cui nullum jus esset acquisitum. Vide La Croix.

158.
Opposita
solum-
ent.

Dices 1. Collatio Beneficii facta absenti, & ignoranti non potest revocari à Collatore.

2. Legati dominium acquiritur ab ignorante hoc ipso, quòd hæres adeat hereditatem; ergo non requiritur acceptatio.

3. Possum jus v. g. ad debitum Petro ignoranti, & necdum acceptanti remissionem, remittere; ergo & sine acceptatione jus acquirere.

4. Quando ex prudenter præsumpto consensu domini accipio, vel retineo rem alienam, acquiro ejus dominium; ergo non est necesse, ut consensus manifestetur.

5. Promittens Titio tenetur ex fidelitate facta conformare dictis ; ergo promissa solvere, etsi alius non acceptaret, imò etsi animum non habuisset se obligandi.

6. Simplex promissio facta Reip. vel civitati ob honorem ab ea acceptum, vel accipiendum, vel ad damnum recuperandum, v. g. ex incendio, aliave causâ obligat, antequam acceptetur, ut habetur *L. 5. ff. De Pollicit.* Item facta infanti, vel Ecclesiis, aut piâ causâ.

Resp. *Ad 1um.* Nec Episcopus, nec alius Collator est dominus Beneficii Ecclesiastici ; sed Papa vi officii jure divino est principalis collator ; hic autem non vult mutare voluntatem. Is tamen, cui Beneficium conferitur, non acquirit ejus dominium, donec acceptet.

Ad 2dum. Legatarius non habet dominium de facto ante acceptationem, sed tantum fictione juris, quod disponit, ut censetur accepisse in puncto hæreditatis aditæ, siquidem postea reipsâ acceptet.

Ad 3tum. Non remitto debitum irrevocabiliter, nisi debitor acceptet ; sed nec paritas est in promissione, vel translatione Juris, & remissione ; cum enim homo sit naturâ liber à servitute, & debitis ; voluntas ad id non requiritur ut fiat liber ; sed sufficit, quòd alter nolit habere jus contra illum : ut autem acquirat dominium, ejus consensus requiritur, & quidem manifestatus, si dominium sit acquirendum dependenter ab alterius voluntate.

Ad 4tum. Ibi non est positiva translatio domini, sed negativa tantum, quatenus dominus se habet, ac si res nullius esset, & permittit me

R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. Q. de-

dominium acquirere ; at in promissione est p^os
siva domini translatione.

Ad 5^{um}. Tenetur facta verbis conformare
non absolute, sed ex hypotheti, si alter acceptet :
hâc enim mente tantum promissit. Si promissio
fuit ficta, & non acceptata, mendacium quidem
fuit, sed non obligat. Si sit acceptata, juxta
Vasquez & Lugo obligat ex fidelitate, quæ exi-
git facta conformari dictis. Sed negant id alii,
quia obligatio ex contractu provenire debet à
voluntate alterius. Veracitas exigit, verba de
præsenti conformari menti, non verò facta fide-
litas, quæ obligat ex promissione sincera. Sed
nec constantia exigit servari ; quia promittens
non voluit implere, nisi alter acceptet, vel an-
tè is revocet.

Ad 6^{um}. Diversæ sunt responsiones : Lugo
tenet, tales leges agere de promissionibus ac-
ceptatis, sed quæ sint sine stipulatione, & non
habent in foro externo, si sint aliis factæ, acti-
onem. Alii dicunt, tales promissiones accep-
tari à Republica per leges acceptance ante-
cedente. Alii denique dicunt, non obligare
absolute, sed secundum quid, quatenus leges
cavent, ne revocentur, irritamque reddunt re-
vocationem : unde tandem obligare incipiunt,
dum acceptantur, etsi antecessisset revocatio,
utpote ex jure nulla. Juxta hos tamen non te-
netur promittens civitati suam promissionem
manifestare. Vide La Croix l. 3. p. 2. n. 768.

ubi ostendit, sensum legum illarum esse
interitum : in obscuris autem,
quod minimum est, sequi
licet.



QUÆS.

Q U Æ S T I O III.

Quomodo Promissio acceptata
obliget?

Resp. 1. Promissio gratuita de objecto pos-
sibili, & honesto, vel licito, acceptata ab eo, *Quan-*
cui fit, obligat semper ex fidelitate, saltem ve-*deque*
nialiter. Est communis, & certa. *Ratio est; ex fide-*
quia recta ratio dicitur, fidem alteri datam ser-*litate*
vandam esse, quique, quod promissit, non im-*tantum*
plet, cum potest, fallit, & decipit, quod repug-
nat rectæ rationi. Dixi: *Saltem sub venia-*
li: nam dubium est, an fidelitas in materia
gravi obliget sub mortali. Affermat Sanch.
de Matrim. l. 1. Disp. 5. Less. l. 2. cap. 18.
n. 56. & alii; quia homines, si fides data in
materia gravi violetur, apprehendunt aliquid
valde affine Justitiæ, cujus violatio sit valde
inhonesta, reddatque hominem odiosum, &
valde contemptibilem, cum dici possit perfidus,
sicut frangens votum. Hæc sententia probabilis
est. Negant quoque probabiliter Lugo d. 25.
à n. 93. Molina, Dicast. aliique plures cum S.
Thoma 2. 2. q. 88. a. 3. ad 2. *Ratio est;*
quia potest quis se velle tantum obligare ex fi-
delitate, & nolle dare alteri jus strictum ad
rem, sed velle tantum se exhibere liberalem,
sincerè volendo in futuro præstare: hoc autem
posito, si promissa non implet, nullum alte-
rius jus strictum violat, sed tantum non con-
format facta dictis, sicut mentiens non confor-
mat verba menti. Id autem non videtur gra-
ve, neque nocet graviter convictui humano, id
solum sub levi culpa prohiberi, cum præcipu-

um illius incommodum sit , quòd hominem indignum fide faciat.

160.
*Quantum
doque
ex iusti-
tia.*

Resp. 2. Obligat quandoque ex iustitia sub culpa gravi, per se loquendo, vel levi pro quantitate materiæ, quando nempe promittens intendit alteri conferre jus strictum ad rem. Censetur autem id intendere, nisi aliud de mente ejus constet, saltem in foro externo, si juramento, vel publicâ scriptura, vel chirographo promissionem firmet; si promissio sit ad pias causas, in favorem dotis, fisci, boni communis, aliarumve causarum, quæ in jure dicuntur favorabiles. Item, qui ita promittit, ut, si res ad manum fuisset, cerò statim eam tradidisset. Univerſim in foro interno standum est ejus intentione, de qua si dubium sit, pro libertate illius judicandum est, adeoque solum ex fidelitate est obligandus. Dum promissio est verita, forum externum præsumit obligationem iustitiæ, & dat actionem. Porro notant AA. ad materiam gravem promissionis gratuitæ multò majorem requiri quantitatem, quàm quæ sufficiat ad grave furtum; quia promittens non censetur se velle in tanto rigore obligare, & promissarius non potest tam facillè esse rationabiliter invitus graviter, si contractus non servetur omninò gratuitus. Contradicit tamen Dicast. eò quòd æquè per istam promissionem, ac per alium titulum sit Jus acquisitum. Rectè monet Castrop. Disp. 2. P. 2. N. 6. considerandam esse causam promittendi, qualitatem promittentis, & promissarii, & rei promissæ. Ut res spiritalis promissa censetur gravis, debet in ætimatione hominum esse gravis spectato ordine spiritualium: hinc una Missa audienda, non est materia gravis gratuitæ promissionis, & juxta multos

multos
Missæ g
dissolven
viter la
Suar. &
cauteriq
siq; D
obligari
est, qu
verentia
quibus
graviter
Resp
ni homi
dictos
& prob
verbia,
tio est;
promitt
ex sola
setur se
termine
an sub
non cen
quiri n
tem no
tare, e
Lug. M
habet c
pruden
quanto
colligit
esse ani
iustitia
Si di
gravem

multos nec legenda, eò quòd negatio unius
Missæ gratuito promissæ non videatur apta ad
dissolvendam rationabiliter amicitiam, vel gra-
viter lædendam charitatem. Contradicit tamen
Suar. & alii, eò quòd Missa sit maximi valoris,
causetque maximum fructum ex opere operato,
sique Deo promittas legere, vel audire Missam,
obligaris sub mortali. Sed in hoc disparitas
est, quòd sit cultus Dei notabilis, exigitque re-
verentia erga infinitam Dei Majestatem, ut vota,
quibus substat cultus Dei notabilis: obligent
graviter.

Resp. 3. Promissio liberalis, ut in commu-
ni hominum usu fieri solet, & extra casus jam
dictos regulariter tantum obligat ex fidelitate,
& probabiliter tantum sub veniali, nisi aliud ex
verbis, aliisque circumstantiis colligatur. *Extra
casus
relatos
ordina-
riè obli-
gat tan-
tum ex
fidelita-
te sub
veniali.*
161.
Ratio est; quia, cum promissio liberalis ex sola
promittentis liberalitate proveniat, qui potest se
ex sola morali honestate obligare, is non cen-
setur se obligare ex iustitia: Nam, si non de-
terminet, an velit se obligare ex iustitia simul,
an sub mortali, vel veniali, ut ordinariè fit,
non censetur se obligare, nisi ad id, quod re-
quirit natura promissionis liberalis: hæc au-
tem non requirit, nisi obligationem ex fide-
litate, eamque probabiliter tantum levem. Ità
Lug. Mol. Spor. & alii. Et meritiò: nam ità
habet communis persuasio, habereturque im-
prudens, qui promissum liberale tanto rigore,
quanto debitum iustitiæ, exigeret: unde rectè
colligitur, purè liberaliter promittentibus de-
esse animum ut plurimum, se graviter, aut ex
iustitia obligandi.

162.
Si dicas imò cum Sanch. Obligatio ad rem
gravem, est gravis, atqui obligatio ex fidelitate

par op-
posita.

in materia gravi est ad rem gravem. R. Si virtus ad eam graviter obliget, transf. dico transeat, quia possum ex voto me obligare ad rem gravem sub levi peccato, ut docet ipse Sanch. potest legislator obligare ad rem gravem non necessariam sub levi. Si autem virtus non ita obligat N. sic in sententia negante actum in individuo indifferentem, toto die laborare sine intentione, referente laborem ad Deum, est rem gravem non referre in Deum, & tamen talis non peccaret ideo præcisè graviter.

Si dicas 2^{do} Promissio facta Deo, seu votum in materia gravi per se obligat graviter, et si obligatio sit ex fidelitate, ergo fidelitas in materia gravi per se obligat graviter. R. con. antec. N. conseq. cum violatio voti sit infidelitas irreligiosa, exigit Dei Majestas, ut non sit obligatio sub levi tantum, dum votum est in materia gravi: crescit enim irreverentia pro dignitate personæ, cui promittitur, sic gravis est irreverentia Deum adducere in testem rei levis falsæ, non est tamen grave hominem inducere ad eam testandam sine juramento, & injuria tertii, vel alio testantis damno.

Si dicas 3^{to}. Obligatio promissionis transit ad hæredes, ergo debet simul esse ex justitia. R. transf. ans. N. coam. nam obligatio filii ad sustentandum parentem indigentem transit ad hæredem filii, paritque actionem in foro externo, et si solum esset ex pietate, ut plerumque. Obligatio voti realis transit ad hæredem, & tamen non attrahit votum ex justitia. Unde autem proveniat, quod hæredem ex justitia obliget, non omnes eodem modo explicant: putant aliqui esse ex tacito contractu inter defunctum, & hæredem: hoc displicet tamen Lugoni; quia sequi-

sequitur
ante m
ligari
res ipso
defuncti
autem d
do direc
neque e
vel actio
reale tra
ex ex fi
se loque
for, ob
declarat
quod ra
transfibi
N. 102

Quand
lida

Resp
imò,
tulit inj
tz sit in
rere.

2. Si
impossibi
tùm ter
pendit
cesser.
mittent
damno

sequitur, hæredem non obligari, si defunctus ante mortem declarasset, se nolle hæredem obligari: unde tenet ille, esse ex eo, quod hæres ipso jure obligetur ad omnia onera realia defuncti, cujus personam repræsentat: bona autem defuncti obligata sunt: nam promittendo directe se, & indirectè bona sua obligavit: neque enim is debitor esse poterat, quin res, vel actio aliqua ejus esset debita: unde onus reale transit ad hæredes, sive sit ex justitia, sive ex fidelitate. Dixi trans. ans, quod licet per se loquendo verum sit, posset tamen promissor, obligans se tantum ex fidelitate, velle, & declarare non obligari suos hæredes homini: quod tamen si non faciat, obligatio fidelitatis transibit ad hæredes. Vide Lug. Disp. 20. N. 101.

Q U Æ S T I O IV.

Quandonam promissio acceptata, & valida revocari possit, & obligare desinat?

Resp. Revocari potest, & desinit obligare 163, imò, si promissarius promittenti atrocem iniuriam, v.g. in honore, bonis, si superveniat, si sit infidatus, si valde egenti nolit succurrere, *Si superveniat tæ sit infidatus, si valde egenti nolit succurrere, ingratia*

2. Si materia fiat inutilis, vel illicita, aut rudo, impossibilis. Si tamen impedimentum esset tantum temporaneum, non extinguetur, sed substat, penditur obligatio, donec impedimentum cesset. Quod si id contingeret ex culpa promittentis, obligati ex justitia, hic teneretur de damno.

3. Si causa principalis cesset : ut si promissio fuit Titio ob paupertatem ejus , & hæc jam sit sublata.

4. Si promissarius tuus non steter promissio tibi facta ex *Cap. 3. de jure jurando* , & *Regula 75. juris in 6.* quæ ait : *Frustra sibi fidem quis postulat servare ab eo , cui fidem à se præstare servare recusat* : censetur enim non aliâ lege promissio facta. sitque tunc compensatio mutua.

5. Si promissor ob paupertatem incidentem ipse se egeat : hic tamen potius suspenditur obligatio ad meliorem fortunam.

6. Generaliter, si ante rei promissæ traditionem status rerum, vel personarum ita mutetur, ut promissor juxta prudentis judicium non censetur se voluisse obligare in tali eventu : in promissione enim non continentur illi eventus, qui judicio prudentum fuissent ex præ. si tunc mentis occurrissent. Proinde pro his non est obligatio, cum hæc non extendat se ultra intentionem promittentis : hinc si promissisti alteri mutuum dare pecuniam, & postea eâ ipse egeas, v. g. propter incendium, non teneris. *Nec obstat*, quod promissio sit jurata ; quia Juramentum imbibit easdem condiciones, quas promissio. In dubio, an status sit notabiliter mutatus, implenda est promissio ; quia cum te certo obligaveris, obligatio est in possessione, dubium solum est, an sit sublata. Ceterum condiciones facilius subintelliguntur in promissione liberali, quam onerosa.

7. Cessat obligatio, si res in individuo promissa sine culpa promissoris pereat.

8. Si promissisti alterius actionem, cessat obligatio, si conatum convenientem adhibuisti : hunc enim tantum promissisti.

9. Si

9. Si
deinde
jo, etli
sio fuit d
cit, etli
temporis
fuit : se
fuisset su
suo.

Notan
tus, deb
seca rei p
vit casti
tiones,
huc tene
merito c
conditio
vovente
ignorante
simpliciter

Quic

Relp.
se, trans
ctus, qu
donat
Dicitur
quod di
precario
est ex ip
balis, q
traditur
nium rei

9. Si eandem rem promissisti Cajo imò, & deinde Titio, manet obligatio eam dandi Cajo, etsi Titio promiseris juratò; quia promissio fuit de objecto illicito, unde nec convalescit, etsi Cajus cederet jure suo: nam tractu temporis non firmatur, quòd ab initio non subsistit: secùs tamen foret, si 2da promissio facta fuisset sub conditione: si Cajus cedat jure suo.

Notandum. Ut status dicatur debiliè mutatus, debet difficultas superveniens esse extrinseca rei promissæ, & non annexa. Sic, qui vovit castitatem, etsi postea graves sentiat tentationes, quas si prævídisset, non vovisset, adhuc tenetur voto castitatis; quia promittens meritò censetur promittere secundùm omnes conditiones rei per se annexas. Idem est de vovente religionem, suscipiente ordines, & ignorante, votum castitatis esse annexum, si simpliciter, & absolutè professus est.

364.

*Quando
status
censea-
tur satis
mutatus*

Q U Æ S T I O V.

Quid, & quotuplex sit donatio?

Resp. 1. Est actio liberalis, quantum est de se, translativa domini rei alicujus: vel contra-
ctus, quòd, quantum est ex ipso, dominium rei
donatæ gratis & liberaliter statim transfertur.
Dicitur 1. *Quo dominium transfertur*: Per quod distinguitur à commodato, deposito, precario, & pignore. Dicitur 2. *Quantum est ex ipso*: ut comprehendatur donatio verbalis, quâ donatur quidem res, sed nondum traditur, quæque ex dispositione Juris dominium rei donatæ non transtert, est tamen ex

165.
*Defini-
tio.*

Q 5

natura

natura sua sufficiens ad illud transferendum; in quo differt à promissione, quæ nec transfert dominium, nec ad illud transferendum est sufficiens. Dicitur 3. *Gratis, & omnino liberaliter*: Quia contractus onerosus, quique ob causam fit antecedentem, non est strictè dicta donatio; sed hæc fieri debet tantùm liberalitatis, & magnificentiæ exercendæ causâ. Hinc nec datio mutui, quæ exigit sortem restitui, nec donatio remuneratoria, nec solutio promissionis, est propriè dicta donatio; quia non fiunt ex mera liberalitate, sed supponunt causam antecedentem, nempe merita, & promissionem obligantem. Liberalis tamen debiti remissio est donatio; unde quando prohibetur donatio religiosis, non censetur prohibita donatio remuneratoria. Donatio quæcunque debet esse acceptata, libera à metu, vi injusta, dolo. Ex nomine donatio dicitur datio doni. Est autem donum datum gratuitum, seu non debitum, nec imponens alteri obligationem, etsi ex eo oriatur obligatio gratitudinis.

Resp. 2. Donatio alia est imò realis, & perfecta, alia verbalis, & imperfecta. 2. *Divisa*. Alia pura, & absoluta, alia qualificata, vel conditionata. 3. Alia inter vivos, alia mortis causâ. Realis est, quæ fit cum rei traditione, & hæc transfert dominium eo ipso. Verbalis est, quæ fit solis verbis sine traditione rei: ut, si quis dicat: dono tibi meum equum absentem. Hæc, Jure sic disponente, ut dixi, non transfert dominium, sed tantùm dat Jus ad rem, fundat tamen actionem, quâ peti potest rei donatæ traditio. Donatio pura, & absoluta est, quæ fit sine ulla conditione, onere,

re, vel n
do, one
tuplex
lis, mod
fatis inel
vos est do
vivos, seu
esse dona
tionalis,
rem esse
ante mor
realis est
missio.

Quid a
missio

Resp.
etaper li
nuntium
coram n
missori
manifest
tatione,
eam acc
2. Si
in mand
natario,
tor, ve
priusqu
etsi num
tas dona
accepta

re, vel modo; qualificata est, quæ sit sub modo, onere, conditione, causa, estque quintuplex: nempe donatio in diem, conditionalis, modalis, causalis, & demonstrativa, quæ satis intelliguntur ex dictis. Donatio inter vivos est donatio absoluta translativa dominii inter vivos, seu quâ quis sic donat, ut se vivo velit rem esse donatarii. Mortis causâ est donatio conditionalis, quâ donans tantum post mortem vult rem esse donatarii, idque sub conditione, nisi ante mortem revocetur. Sola donatio absoluta realis est stricta donatio; verbalis est velut promissio.

Q U Æ S T I O VI.

Quid dicendum, si Donatio, vel Promissio fiat absenti per literas, vel nuntium, &c.

Relp. 1. Donatio, vel promissio absenti facta per literas ad promissarium directas, vel per *Deber* nuntium, aut Procuratorem debet acceptari esse accoram nuntio, vel acceptatio ei saltem, vel proceptata, missori intimari, aliâs consensus non erit mutuo manifestatus. Coram nuntio tamen factâ acceptatione, valet donatio; quia hic est deputatus ad eam accipiendam.

2. Si nuntius non sit Procurator, sed tantum in mandatis habeat, ut intimer donationem donatario, vel promissionem promissario, & donator, vel promissor revocet voluntatem suam, priusquam intimatio facta sit, corrumpitur donatio, etsi nuntio non innotuerit revocatio; quia voluntas donatoris nec moraliter existit, adeoque nec acceptari potest. Si verò nuntius sit Procurator,

*Quid si
revocetur
ante
intimationem?*

aut

aut nomine sui principalis donet, vel promittat, revocatio locum non habet, si nec Procuratori, nec promissarius innotuerit, sed donatio validè acceptari potest; quia mandans tenetur ratum habere, quod mandatarius bonâ fide fecit ex illius commissione. *L. 15. ff. mandati.* Excipe tamen matrimonium.

*Quid, si
donator
ante mo-
riatur
ante ex-
ceptione*

3. Si donatio, vel promissio erat facienda per procuratorem promittentis interim moriatur, hocque ignorans procurator donet, vel promittat, agit invalidè; quia mandatum gratiæ faciendæ regulariter expirat morte mandantis. Excipe tamen, nisi mandatum fuerit ad pias causas; quia in harum præjudicium leges civiles nihil disponunt, prudenterque præsumitur promittens voluisse hanc suam voluntatem post mortem etiam impleri, utpote animæ profuturam. *V. dicta pp. 1. n. 211. & La Croix L. 1. n. 566. 816. & 876.* Si autem nuntius sit missus non faciendæ, sed intimandæ promissionis, vel donationis factæ gratiâ, & promittens ante intimationem moriatur; donatio, & promissio validè acceptari potest, & tenebuntur hæredes promittentis; quia promissio, vel donatio ex parte ejus fuit valida, manetque impressa literis, aut nuntio, & est gratia facta, quæ morte concedentis non expirat, ut habet communior cum Suar. nec possunt hæredes promittentis talem donationem revocare, qui repræsentant defunctum in iis tantum, in quibus ipse voluntatem non expressit, ut habet communis. Econtra si interim promissarius moreretur, an ejus hæredes possint validè acceptare, dubium est. *Negat Less. Castrop. Haun.* eò quod intentio promittentis directâ fuerit in personam promissarii in se, quæ amplius non est. *Affirmat Mol. Dicast.*

eò

eò quod
sententia
bet, quo
uxori, p

Quænan
sint J

Resp.
omnes do
secundum
possunt.
quæ ad
rem (us
civiles, 1
ca bene
non con
tum, &
lem, vel
rum tam
lida est in
causa;
arbitrio d
di: ut
leges civ
ter donat
cedens g
monetæ;
tivo, nisi
referatur
Dixi: L
ramento
sam, v. g.
perum, &
foro exte

ed quod repræsentent personam defuncti Hæc sententia locum habet, si ex circumstantiis constet, quod promittens gratificari voluerit etiam uxori, prolibus, familiæ.

Q U Æ S T I O VII.

Quenam Donationes, & Promissiones sint Jure civili irritæ, vel infirmæ ?

Resp. 1. Invalidæ, vel infirmæ sunt 168.
omnes donationes & promissiones eorum, qui *Eorum,*
secundum dicta num. 141. contrahere non *qui con-*
possunt. Item donationes & promissiones, *trahere*
quæ adiungunt potestatem ultimò disponendi de *non pos-*
rebus suis: quia hæc sunt contra bonos mores *sunt.*
civiles, id est, quos expedit esse in Republica bene ordinata: hinc non valet promissio non condendi, vel non revocandi testamentum, non instituendi alium hæredem, nisi talem, vel talem. Item donatio omnium bonorum tam futurorum, quàm præsentium invalida est inter vivos, valet tamen, si fiat mortis causâ; quia tum, cum revocari possit pro arbitrio donantis, non privat facultate testandi: unum &, si fiat ad pias causas, contra quas leges civiles non possunt disponere. Similiter donatio pura, unâ vice facta inter vivos, excedens 500. solidos, seu ducatos aureos nostræ monetæ, est quoad excessum infirma Jure positivo, nisi fiat cum insinuatione apud Judicem, & referatur ad acta publica. *L. pen. C. De Donat.*

Dixi: *Donatio pura, vel merè liberalis;* nam juramento firmata, remuneratoria vel facta ob causam, v. g. studia, dotem, militiam, subsidium pauperum. &c. valet, & firma per se est etiam pro foro externo.

Dixi

Dixi 2. *Jure positivo* : nam Jure naturali valet, potestque retineri, quod sic datum est, donec à donante reperatur, vel rescindatur à Judice : nam donatio reprobatum tantum sub conditione, si reperatur, aut irritetur per Judicem.

Resp. 2. Donatio pura inter vivos, facta 169. conjugum à conjugibus, non est firma, sed ad arbitrium donantis regulariter revocabilis, nisi juramento, vel morte donantis firmetur. Est communis ex L. 1. 2. & 3. ff. De Donatione si facta inter virum & uxorem. Ubi talis donatio uxori ? declaratur ipso jure invalida. Ejus variae sunt rationes, ne conjuges, amore excœcati, spoliarent te bonis tuis in detrimentum prolis educandæ, & elocandæ, ne detur causa dissidii, si conjux alteri denegaret, quod ei validè donare posset. Unde constitutio extendi imò debet ad donationes factas per personam interpositam : ut, si des Titio, ut det uxori tuæ. 2. Ad donationes factas inter sponsores cum intentione, ut non habeant effectum, nisi secuto Matrimonio ; si enim pro ante effectus intendatur, validæ erunt. 3. Ad venditiones factas infra justum pretium animo donandi. Item ad condonationes debiti vel patialis, vel totalis ; non tamen ad alios contractus, v. g. venditionem, mutuum : hi enim inter conjuges validi sunt. 4. Ad personas proximè conjunctas : unde mariti pater avus, proavus paternus, filius, frater, soror, non potest donare uxori, neque e contra proximè cognati uxoris donare possunt marito. Non prohibentur tamen donationes modicæ, quales etiam extraneis facere possunt. Patent hæc ex legibus citatis apud Auctores passim.

Dixi 1. *Donatio pura, & inter vivos* ; quia dona-

Donatio
quirend
natio mor

Dixi 2
nam ind
hereditat
ex substit
aut si ma
ter, si don
uti si vir
nas, &
quid sibi

Dixi 1
post facta
que juram
faciunt ea

Resp.
vos facta
ruto, est
mento, a
ex L. Cui

Dixi 1
filio fami
ternæ val
restate ma
una perso

Dixi 1
nuptias,
militiam
est firma,
nata pos
hereditat
etanda est
L. 5. c. 4
non tamen
nuptiis, p

Donatio ob causam, v. g. ad dignitatem acquirendam, domum instaurandam, uiri & donatio mortis causâ valet.

Dixi 2. *Regulariter*: nam excipitur, si donans inde non fiat pauperior: uir, si repudiet hæreditatem, vel legatum in favorem conjugis ex substitutione. vel ab intestato successuræ; aut si maritus uxori dotem remittat. Similiter, si donatarius ex donatione non fiat ditior: uti si vir donet uxori ad unguenta, eleëmofynas, &c. Item si sint personæ Principes, aut quid sibi legaverint.

Dixi 3. *Nisi juramento, &c. firmetur*: nam post factam traditionem mors donantis, ejusque juramentum de non revocanda donatione faciunt eam omnino firmam.

Resp. 3. Donatio patris pura, & inter vivos facta filio, in ipsius patria potestate constituto, est infirma, & revocabilis, nisi juramento, aut morte patris firmetur. Est communis factâ
ex *L. Cum de bonis. Cod. De donationibus.* filio-familias?

Dixi 1. *Patris*: nam donatio matris facta filio familias, uiri & donatio avi, & aviæ maternæ valet irrevocabiliter; quia non est sub potestate matris, neque censetur cum illa civiliter una persona, sicut cum patre.

Dixi 2. *Pura*: nam facta ob causam, v. g. nuptias, Religionis ingressum, Ordines sacros, militiam, in remunerationem obsequiorum, est firma, & irrevocabilis. An autem sic donata post mortem patris sint in divisionem hæreditatis cum aliis liberis adducenda, spectanda est consuetudo. Tamb. in Decalogum *L. §. c. 4. §. 2. num. 4.* censet esse adducenda, non tamen, quæ dat pro solenni convivio in nuptiis, prima Missa, ingressu Religionis, Alii tenent,

tenent, quæ dantur ob Matrimonium, vel Ordines sacros, spectare ad alimenta: potest autem pater pro libitu majores sumptus facere in unum filium, quàm in alium, sive ad victum, sive ad vestitum, aut famulitium spectent; & filius, qui hæc accepit, non tenetur cum aliis fratribus in divisionem hæreditatis ista referre, nisi id pater fortè in certo casu expresserit: si enim alimenta deberent computari, filii natû majores in divisione hæreditatis deberent minus accipere, nisi fortè plûs laborassent pro ea augenda.

Dixi 3. *inter vivos*: nam donatio mortis causâ hic non comprehenditur.

Dixi 4. *in ipsius potestate adhuc constituto*; quia irrevocabiliter valet donatio à patre facta filio emancipato, & filio illegitimo; quia hic non est sub patria potestate.

Dixi 5. *Est revocabilis*; quia facta filio: familias non est omninò invalida, alioquin filius ne licet quidem rem possideret, fructusque perciperet, nec absque novo consensu patris dominium ejus acquireret, quod utrumque falsum est juxta communem.

Dixi 6. *Nisi juramento, vel morte patris firmetur*: nam morte patris ita firmatur donatio realis, ut retrohatur ad tempus, in quo facta fuit, & res cum fructibus perceptis spectet ad filium, dummodo non excedat 500. solidos, & facta non sit sine insinuatione, aut non fuerit coacta v. g. ad liberandum filium ex carcere, in quem ob delictum conjectus fuit: hoc enim, mortuo patre, in divisionem hæreditatis venit, nisi aliud pater expresserit. Quales donationes prohibeantur Religiosis. Vid. La Croix n. 808. L. 3. p. 2.

QUÆS-

Quas o
ce

Resp.
etli excu
cari pote
ex L. n
cap. ult
gravem
fortuna
nus inje
non se
Hæc po
sententia
ante illa
Ecclesiæ
ingratus
remuner
mine dos
item, si
revocare
tur remi
dolo, a
poruit.
2da c
ta: ut,
notum
seant p
ne Dona
ne facta
enim cer
timâ.

3tia
R. P.

QUÆSTIO VIII.

Quas ob causas Donatio valida, & acceptata revocari licitè possit?

Resp. Donatio inter vivos legitimè facta, 171.
 et si executione completa, triplici ex causa revo- *Causa*
 cari potest. 1ma est: Ingratitudo donatarii, 1ma: In-
 ex *L. ultima. Cod. de revocatione Donat. & grati-*
cap. ultimo. De Donatione; ut, si donatarius *do dona-*
 gravem injuriam inferat in honore, vel bonis *tarii.*
fortunæ, vel per se, aut alium violentas ma-
 nus injecerit, vitæ sit infidatus, morte etiam
 non securâ, vel inopiâ pressum non aluerit.
 Hæc poena, juxta Dicast. incurritur etiam ante
 sententiam Judicis, juxta alios non debetur
 ante illam. Excipe tamen donationem factam
 Ecclesiæ, utpote factam principaliter Deo, qui
 ingratus esse non potest. Item donationem
 remuneratariam, quæ in odiosis non venit no-
 mine donationis; item factam filix in dotem;
 item, si donator, sciens ingratitude, potuit
 revocare, & non revocavit: tunc enim cense-
 tur remisisse. Secus si, morte, vel vi, metu, vel
 dolo, aut alio modo impeditus revocare non
 potuit.

2da est: Proles præter expectationem na- 2. *Legi-*
 ta: ut, si donatori, post magnam partem bo- *tima*
 norum liberaliter donatam, inexpectata na- *proles*
 scatur proles legitima. *L. 8. Cod. De revocatio-*
ne Donationis; quia præsumitur eâ conditio- *ne ex-*
 ne facta donatio, si non nascatur proles: non *posita*
 enim censetur voluisse liberos suos privare legi- *nata.*
 timâ.

3tia: Donationis inefficacitas. Inofficio- 3. *Inoffi-*
R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. R - *sa*

*ficiofitas
donatio-
nis.*

sa autem dicitur donatio, quæ fit contra officium pietatis liberis, vel parentibus debitæ: ut, si per eam filii priventur suâ legitimâ, seu parte hæreditatis secundum leges iis debitâ. Hoc casu post mortem patris possunt liberi à Judice petere donationis revocationem, non quidem in toto, sed in quantum imminuit debitam illis legitimam; idque etsi donatio esset juramento firmata; quia, sicut donatio imbibit conditionem, nisi proles sit nata, nisi donatarius fuerit ingratus, nisi obsit legitimæ prolium; ita & juramentum.

Ob aliàs tamen causas donatio revocari non potest; quia jure naturæ valet, & leges jus revocandi non concedunt nisi ob causas relatas.

Q U Æ S T I O IX.

An Donatio facta ad certum finem sit valida, & firma, si finis ille non præstetur?

172. Resp. Si donator intendat obligare ad certum finem, hoc non præstito, si causa principalis sit donandi, donatio corrumpitur, & res donata restitui debet; quia donator non voluit absolute donare irrevocabiliter, sed sub conditione finis positi voluit firmam esse donationem. Si autem non intendit obligare, sed allicere tantum, vel subministrare media ad finem procurandum, si placuerit; valet donatio, & firma est; etsi finis non sequatur; quia tunc donatio est absoluta: datur enim donum tanquam aptum ad finem obtinendum, non sub conditione, si obtineatur, si actu alliciat. Unde potest donatarius accipere

præte d
animu
potest p
nolit nu
lus: na
aliquo i
donandu
que rest

Qui

Resp
quibul
commo
ultimis
hujus T

DeDe

D

modat
formal
res den

prætere donum, & retinere, etsi non habeat
animum præstandi; quod cupit donator. Sic
potest puella acceptare legatum, ut nubat, etsi
nolit nubere; debet tamen abesse fraus, & do-
lus: nam si quis simularet animum v. g. pro
aliquo intercedendi, & sic alium alliceret ad
donandum, peccaret acceptando, teneretur
que restituere.

Q U Æ S T I O X.

Quid observandum de Donatione
mortis causâ?

Resp. Cùm conveniat in quibusdam, & in
quibusdam differat à testamento, legatis, &c. ^{173.}
commodiùs intelligitur, ubi constabit de aliis *Expli-*
ultimis voluntatibus, de quibus dicitur in fine *catur*
huius Tractatus. *infra*

n. 273.

C A P U T III.

De Deposito, Commodato, Pre-
cario; & Mandato.

Depositum, Commodatum, &c.
etsi quandoque accipiuntur ob-
jectivè pro re deposita; com-
modata, &c. hic tamen accipiuntur
formaliter, nempe pro contractu, quæ
res denominatur deposita, &c.



Q U Æ S T I O I.

Quid sit Contractus Depositum, seu Depositum, & quæ Depositarii Obligationes?

174.
Defini-
tio.

Resp. 1. Est contractus, quo aliquid, præsertim mobile, gratuito custodiendum traditur alteri, & ab hoc suscipitur eo fine, ut id ipsum in individuo, quando deponenti libuerit, restitatur. Ejus species est sequestrium, quod est contractus, quo res controversa deponitur apud tertium impartialem, qui propterea sequester nominatur, eo fine, ut post sententiam Judicis vincenti tradatur. Dicitur 1. *Depositum, est Contractus*; quia non sufficit, rem quomodocunque apud alium deponi, sed debet deponi ad custodiam cum quadam obligatione depositarii, ejus curam suscipientis, qui proin suum in id consensum debet manifestare, vel explicitè v. g. verbis, vel implicitè v. g. facto aliquo, ut faciunt nautæ, caupones, aurigæ, &c. qui, dum vident ab itinerantibus deponi res suas in navî, domo, curru, spondent earum curam, nisi contradicant. Dicitur 2. *Custodiendum*: si enim ad usum traderetur gratis, esset commodatum, vel mutuum; si pro pretio, esset locatio. Dicitur 3. *Ut id ipsum in individuo restitatur*; quia in deposito non transfertur rei dominium: unde si deponens det depositario facultatem utendi re fungibili, sita in pondere, numero, mensura cum obligatione tantundem restituendi, contractus ille habebit aliquid admixtum de mutuo. Dicitur 4. *Ut, quando libuerit deponenti,*

deponenti
stat con-
ventum
fer nihil
minus ill
depositar

Resp.
quentes
re, ac cu
homines
propria
vir suscip
sita perei
ad restit
foro ext
tium;
posita in
cunia,
esset con
2da.

sensu De
prudenci
nâ uti si
depositu
sique ut
equi, 8
& fructu
Sine co
autem
circa ul
culo ne
minus n
tem ure
se, qua
niam æ
quia nu

deponenti restituatur ; quia hic contractus spectat commodum deponentis ; unde, si conventum esset de trium annorum custodia, posset nihilominus maturius reperere ; quia terminus ille tantum fuisset adjectus ad finiendam depositarii obligationem.

Resp. 2. Depositarii obligationes sunt sequentes : 1^a. Tenetur rem depositam servare, ac custodire eâ curâ, ac diligentia, quam homines diligentes solent adhibere simili rei propriæ conservandæ : ad hoc enim se obligavit suscipiendo custodiam : unde, si res deposita pereat ex dolo, vel culpa ejus lata, tenetur ad restitutionem ; imò etiam ex culpa levi in foro externo, si pro custodia rei acciperet pretium ; quin & ex levissima, si res fuisset deposita in solius depositarii utilitatem, v. g. pecunia, ut ea, si egeat, uti posset : sed hic non esset contractus puri depositi.

2^a. Tenetur non uti re depositâ sine consensu Domini expresso, vel tacito, aut saltem prudenter præsumpto ; quia non licet re alienâ uti sine consensu Domini : hinc sic utens re depositâ, *L. 2. Cod. de pos.* dicitur reus furti ; sique usus sit pretio æstimabilis, ut usus vestis, equi, &c. solvi debet illius pretium ; cum usus, & fructus rei ad dominum rei pertineat. Dixi : *Sine consensu saltem præsumpto* ; præsumitur autem consensus Domini, & excusat à furto circa usum pecuniæ depositæ, traditæ in sacculo nec clauso, nec obsignato, quando Dominus nullo indicio ostendit se negare facultatem utendi, & recipiens moraliter certus est, se, quando restituenda erit, habiturum pecuniam æquè bonam in quantitate, & qualitate quia nunc nulla sit injuria deponenti, qui po-

tius ejus negotium utiliter geritur : nam si res periret in tali casu , non deponenti , sed depositario periret . Unde sic utens non peccaret , sique postea intelligeret , Domino displicere talem usum , non teneretur pro eoolvere , nisi in quantum factus esset ditior ex rei fructu , vel ex usu suis pepercisset . Imò si invito Domino pecuniâ depositâ uteretur citra periculum damni Domino inferendi , non videtur peccare graviter , fieretque Dominus lucris ex negotiatione provenientis , quia non est fructus pecuniæ , sed industriæ .

3^{ta}. Teneatur rem depositam repetenti redde-
dere statim ; quia aliàs rem alienam haberet ,
invito rationabiliter Domino . Excipe , nisi de-
positor eam repeteret in suum , vel aliorum
damnum : ut , si furens repeteret enssem ; tum
enim retineri eum , non potest esse rationabi-
liter invitus ; vel nisi res sit furtiva , & Domi-
nus eam repetat . Imò etsi Dominus eam non
repetat , adhuc probabilius reddenda est Do-
mino , etsi *Lib. i. ff. de depos.* dicatur reddenda
furi : vult enim lex huic reddi , si putetur fur
eam petere , ut eam reddat Domino . Ità
Less.

4^{ta}. Si depositor depositario , vel alteri
quid debeat , non potest depositarius ex re de-
posita compensare in foro externo ; in foro ta-
men interno , si debitum sit certum , & aliâ
viâ obtineri non possit , rem depositam licitè
retinebit , dum depositor satisfecerit .

5^{ta}. Si res deposita præter culpam deposti-
tarii incipiat deteriorari , monendus est Do-
minus , qui teneretur ad expensas pro conserva-
tione rei . Si Dominus moneri non possit , nec
res conservari , vendenda est , & pretium Do-
mino

mino asse-
rem con-
vel in
in se.

Quare
vis Trevi
eaque de
henda Ti
ta aqùe
menta ve
habebat
pensis C
quam sua
cum gr
damnum
Cajo de
consensu
menta C
tanquam
viris hab
consequ
sensu ,
rem ali
acquiesc
Lugo ,
num fer
jus , den
sentire i
ne , ut
dat , sic
& vend
peret d
pro Do
minus r
culpa d
pentem

minimo asservandum : suscepit enim depositarius rem conservandam , vel in natura , si possit , vel in æquivalenti , si non possit conservari in se.

Quæres, quid ad hunc casum ? Cajus C¹⁷⁶vis Trevir^{Resolut}ensis , emit extra urbem frumenta, eaque deposuit apud Titium, suo tempore vendenda Treviros : Titius cum haberet frumenta æquè bona , aut fortè meliora , Caji frumenta vendidit , volens sua , quæ Trevis habebat , illi tradere , ne cogeretur cum expensis Cajus sua vehere Treviros : sed antequam sua Titius traderet Cajo , per incendium cum granario perierunt. Quis tenetur ferre damnum ? Resp. 1. Damnum videtur ferendum Cajo deponenti , quia Titius depositarius ex consensu rationabiliter præsumpro , frumenta Caji cum suis permutando fecit sua , & tanquam sua vendidit , suorum autem , quæ Trevis habuit , dominium , transtulit in Cajum , consequenter huic perierunt : sicut enim consensus , præsumptus rationabiliter , sufficit ad rem alienam retinendam , ejusque dominium acquirendum : sic videtur hic sufficere. Ita Lugo , & Molina. Resp. 2. Probabilius damnum ferendum est Titio depositario : nam Cajus , deponens apud eum , sua non censetur consentire in permutationem , nisi cum obligatione , ut Titius depositarius sua frumenta tradat , sicut deponentis Caji frumenta occupavit , & vendidit. Si dicas : si res deposita inciperet deteriorari , & depositarius ex præsumpto Domini consensu eam venderet , ubi Dominus moneri non potuit , prerium autem sine culpa depositarii auferretur , damnum ad deponentem pertineret ; ergo à pari. Resp. Non

est paritas : nam frumenta Titii jam combusta, erant adhuc sub dominio Titii; cum Cajus non præsumatur consensisse in permutationem, nisi sub conditione, si traderentur sibi frumenta Titii; at verò pretium, proveniens ex re deposita vendita, erat sub dominio deponentis; quia hujus nomine depositarius rem, quæ incipiebat deteriorari, vendidit. In altero casu Titius egit nomine suo, cum deponens Cajus non censetur absolute consensisse.

QUÆSTIO II.

Quid sit Precarium, Commodatum?

177.
Defini-
tio.

Resp. Commodatum formaliter acceptum, est contractus, quo res sive immobilis, sive mobilis, sui usu non consumptibilis, ad solum usum gratuito conceditur, ut post tempus determinatum eadem numero restituatur. Precarium autem est contractus, quo res ad nuntum revocabilis conceditur gratuito ad solum usum. Unde differt à commodato tantum, quod possit quovis tempore repeti à concedente. Ne tamen sit illusorium, & non beneficium, non debet in continenti repeti. Dixi 1. *modo. Res sui usu non consumptibilis*: nam aliàs commodari non poterit: ut vinum, frumentum, cujus usus est consumptio. Dixi 2. *Ad solum usum*; quia dominium non transfertur. Dixi 3. *Gratis*; alioquin enim erit locatio, & non commodatum tantum.



QUÆS.

Quz si

Resp.
1. *modo non*
concellu
ni prader
bet Jus.
invito D
Dominat

2. T
pore da
cùm dia
Cap. ult.
se volige
de, si in
crum ce
no com
causa.

3. T
cas pro
pabulu
v.g. ac
ratione
dans. 1

4. S
datarii
lignitia
bono f
beat,
no, si
18. ff.
aliquem
comper

QUÆSTIO III.

Quæ sint obligationes Commodatarii?

Resp. Commodatarius tenetur ex *Justitia* 178.
 1. *modò non uti re commodatâ, nisi ad usum sibi concessum, aut saltem non nisi ex consensu Domini prudenter præsumpto; quia ad alium non habet Jus. Proinde arrogaret sibi usum rei alienæ invito Domino, sique ideo damnum pateretur Dominus, teneretur restituere.* *Obligaciones commodatarii.*

2. Tenetur rem commodatam elapso tempore definito restituere; etsi non repetatur, cum dies statuta pro Domino interpellat. Ex *Cap. ultimo de locato*. Ratio est; quia ad hoc se obligavit, & ultra rei usum non habet; unde, si in mora culpabili sit, tenebitur omne lucrum cessans, & damnum emergens Domino compensare; quia injusta illorum foret causa.

3. Tenetur ad expensas ordinarias, & modicas pro rei commodatæ conservatione, v. g. ad pabulum equi; non tamen ad extraordinarias, v. g. ad curationem equi pretiosam, ad restorationem domûs, sed ad has tenetur commodans. *L. 18. ff. de commodat.*

4. Si commodatum cedat in solius commodatarii utilitatem, tenetur ad exactissimam diligentiam, ac curam pro re integrè, & in bono statu conservanda; hanc si non adhibeat, tenebitur saltem in foro externo de damno, si res pereat, vel deterior inde fiat. *L. 18. ff. de commodat.* unde si rem remisit per aliquem non satis idoneum, & periit, tenetur compensare. Si tamen talem elegit, qui liber

est s'picioe malitiæ, quoque solet uti ad sua negotia, censetur esse extra omnem culpam. Si verò commodatum sit in utilitatem utriusque, tenetur ad diligentiam tantum ordinariam, quam homines diligentiores in ejusmodi solent adhibere; adeoque tantum ex culpa levi ad compensationem damni in foro externo. De interno dicitur N. 316. Si denique cedat in solius commodantis utilitatem, tenetur tantum ad diligentiam, quam ordinariè solent adhibere in ejusmodi rebus homines diligentes, adeoque ex culpa tantum lata ad compensationem, si res pereat; uti, si roges aliquem, ut pro te in certum locum ferat epistolam, & commodas illi equum pro itinere.

5. Si in casu incendii, naufragii, ruinæ non potuit simul suas, & res commodatas salvare, potuit quidem suas, pretiosiores alienis commodatis, præ his conservare; quia non exigit æquitas, ut quis majore suo damno avertat alienum minus; si tamen res commodatæ pretiosiores fuerint, & æquè has potuit conservare ac suas, tenetur ex justitiâ præferre commodatas. Secus, si eas servare non potuit. *Ratio est*, quia rei alienæ commodatæ ea debetur custodia, quam quisque prudens suis adhiberet; quisque autem servaret suas pretiosiores præ vilioribus: & in hoc casu juxta Lessl. & alios, si res commodata fuit in tuam solius utilitatem, non potes rei tuæ neglectæ compensationem exigere; eò quòd tantum tui commodi occasione res commodata in periculum venerit. Si autem commodata fuit in solam commodantis utilitatem, potes exigere totius damni compensationem; quia rem, in commodantis tantum utilitatem detentam, non teneris cum tuo damno servare. Si denique

com-

commoda
exigere de
res pericu
ur; qui se
pro ratione

Quòd
tiola, po
tur potiù
Excipe,
solius uti
dilligam
dator co
commod
æquumq
modum
præstand
cendum
dantis,
rem suam
nebatur
tionem o
lent etia
rata, &c

Qu

Re
quentes
imò.
rire; si
inde secu
misso ac
num est

commodata fuit in utriusque utilitatem, potes
exigere damni dimidii compensationem; quia
res periclitabatur utriusque causa, & æquum est,
ut, qui sentit commodum, sentiat & damnum
pro ratione commodi.

Quod si res commodatarii fuit æquè pre-
tiosa, potuit suam præferre; quia non tene-
tur potius rei alienæ, quàm suæ consulere.
Excipe, nisi rem commodatam habeat in suam
solius utilitatem; tunc enim tenetur ad exa-
ctissimam diligentiam, nec tunc tenetur commo-
dator compensare damnum, cum res ejus
commodatarii solius causa in periculo fuerit,
æquumque sit, ut, qui solus in contractu com-
modum habet, patiatur & solus damnum,
præstando id, ad quod tenebatur. Secus di-
cendum, si contractus fuit in solius commo-
dantis, vel utriusque commodum. Porro qui
rem suam præ commodata conservat, dum re-
nebatur hanc suæ præferre, tenetur ad restitu-
tionem ob injuriam damnosam. Atque hæc va-
lent etiam de re deposita, conductâ, oppigno-
rata, &c.

QUESTIO IV.

Quanam sint obligationes com-
modantis?

Resp. Obligationes commodantis sunt se- 179.
quentes:

1. mod. Tenetur vitium rei commodatæ ape-
rire, si sit periculosum; aliàs tenetur de damno
inde secuto: sique ex vitio intrinseco, usu per-
misso accedente, deterioretur, aut pereat, dam-
num est commodantis.

2. Te:

2. Tenetur ad expensas extraordinarias, & graves, v. g. ad curandum equum, qui absque ulla commodatarii culpa læsus est, vel æger.

3. Ad non repetendam rem commodatam ante tempus, de quo expresse, vel implicite conventum est; quia Jus utendi re ad illud tempus transtulit: hinc si repetat antè, tenebitur ad interesse. Excipe, nisi improvise casu re egeret, ita ut gravius, vel æquè grave damnum pateretur, ac damnum, quod subire cogeretur commodatarius, non obstante, quòd hic tempore contractûs facti ab alio habere potuisset, nunc autem non possit; quia commodans non censetur se obligasse ad non repetendam rem pro tali casu, cum dominium retineat, & gratuita sit concessio.

QUÆSTIO V.

Quid sit mandatum, & quæ obligationes mandatarii, & mandantis?

180. Resp. Mandatum, ut hic accipitur, est contractus, quo obligatio aliquid agendi in commodum alterius gratis suscipitur, v. g. negotium aliquod illius agendi, aliquid emendi, vendendi, &c. Dixi: *Gratis*; nam si erga pretium suscipiatur, est potius locatio operæ. Dicitur etiam officium gratis susceptum in gratiam alterius: non potest autem esse, nisi de re licita, expiratque re integrâ, morte mandantis. *L. 15. Cod. Mandati.*

Mandatarius autem, & quivis negotiorum gestor, vel procurator tenetur imò alterius negotium diligenter, ac utiliter gerere tanquam proprium; quia ad hoc se obligavit, acce-

acceptan
liberæ s
consum
314. ten
dat in fol
saltem in
tulerit,
levissim
serit. au

2. Te
non plur
ci præse
3. Ne
missa si
operam
mandatu
operam
le, siq
ff. de m

4. Si
ex præsu
presso n
tractare
damna
serit cul
do ali
Ratio et
censetur
striam,
Ex L. 2.

Econ
ministra
& sum
presso n
su prod
tantum

acceptando mandatum ; & quamvis voluntatis libera sit hoc suscipere, necessitatis tamen est hoc consummare : unde conformiter dicendis n. 314. tenetur saltem de dolo, & culpa lata, si cedat in solius mandantis utilitatem : de levi verò, saltem in foro externo, si & in suam, vel si se obtulerit, cum alius diligentior præsto esset : de levissima verò, si maximam diligentiam promiserit. aut hanc res exegerit.

2. Tenetur fines mandati non excedere, v. g. non pluris emere, vel minoris vendere, quam ei præscriptum sit.

3. Non potest mercedem exigere, nisi promissa sit, vel eam prius petierit ; nec licet ei operam occultè compensare : nam hoc ipso, quòd mandatum susceperit nihil perendo, censetur operam suam gratis, & ex amicitia præstare velle, sicque mandans ad nihil se obligat. Ex *L. 1. ff. de mandato.*

4. Si alterius absents, & ignorantis negotium ex præsumpto consensu, & ratificatione sine expresso mandato susceperit, tenetur pariter illud tractare, & conficere diligenter : aliàs tenetur damna ex negligentia secuta resarcire, si admisserit culpam latam ; imò, si vel levem etiam, quando alius negotium diligentius fuisset tractaturus. Ratio est ; quia, alterius negotium suscipit, censetur promittere suam diligentiam, & industriam, adeoque tenetur saltem ad ordinariam. Ex *L. 20. Cod. de negot. gest.*

Econtra mandans tenetur mandatario subministrare necessaria ad mandati executionem, & sumptus solvere. Quòd si absents sine consensu prudenter præsumpto ; tenetur is tibi non tantum expensas refundere, sed & damna ex
nego-

181.

Obliga-

tiones

man-

dantis.

negotii gestione, sine tua culpa secuta, compensare, & competentem operæ mercedem, si eam intenderis, solvere: sique recuset, datur tibi actio contra eum. *L. 2. ff. de negot. gest.* idque, licet negotium malè succedat, modò diligentiam debitam adhibueris: id enim æquitas exigit; cùm bonum commune postulet, ut res, & negotia absentium administrantur, quando aliàs damna passuri essent, v. g. nisi frumenta venderentur, agri, & prata curarentur, domus ruinosa fulciretur &c. Ex dictis resolves.

182. 1^{mo}. Si tibi committat Titius, ut emas illi triticum, v. g. malderum tribus aureis, tu verò industrius rigidè merceris, & emas dimidio minoris, non poteris dimidium aureum retinere; quia emisisti nomine alterius, qui industriam tuam non conduxit, adeoque ex justitia nihil debet, cùm gratuito eam posueris. Si autem feceris expensas, ut minoris emeris, v. g. ideo iveris in alium locum, poteris tibi has compensare ex lucro; quia præsumitur Dominus in hoc consentire. *La Croix L. 3. P. 1. N. 1040.* Putat quoque Lugo de justitia D. 26. N. 153. id semper posse præsumi, si vendideris cum lucro supra pretium per extraordinariam diligentiam, & laboris pretium tibi non decernatur: sed id non potes, si fueris famulus, nec si committens putarit, te gratis facturum, aut ab alio sine pretio faciendum fuisset: unde ordinariè non poteris tibi mercedem attribuire, sed petere debes, aut expectare gratitudinem, cùm diligentiam illam liberè posueris. Similiter si missus ad emendum, rigidè mercatus, de communi pretio detrahas, hoc retinere non potes; quia nomine alterius emisisti: ergo quod detrahis, manet ipsi.

Hinc

Hinc pec
ad emend
quod tibi
mercator
emunt p
& opera
aliis veste
P. 1. N.
2. Si
aureis,
duos reti
natum,
de const
tus vol
autem ja
tamen fo
equum e
hoc tibi
tibi, si
quancur
pereat.
3. Si
equum a
equum
quaren
teris jux
vendere
suscepiti
negligere
famulus
postea T
prionem
nisi ut n
ejusmodi
P. 1. n.

Hinc peccant Sartores, si excessum pretii, dati ad emendum pro aliis pannum, retineant, eò quòd felicius sint mercati, aut emant apud mercatores, quos frequenter adeunt: nam emunt pro iis, quorum negotium suscipiunt; & opera eorum compensatur, quòd iis præ aliis vestes conficiendæ tradantur. La Croix L. 3. P. 1. N. 1044.

2. Si tibi committatur equus vendendus 50. aureis, & tu vendas 52. non poteris hos duos retinere; quia pretium est tibi determinatum, ne venderes minoris, nisi aliud aliunde constet, aut colligatur. Si tamen Dominus voluisset, ut jam venderes equum 50. tu autem jam non posses pluris vendere, sperares tamen fore, ut posses postea, licet posses tibi equum emere 50. sique postea pluris venderes. hoc tibi retinere. Emes autem sincerè illum tibi, si pericula & onera, quæ dominium sequuntur, in te suscipias, velisque tibi perire, si pereat.

3. Si Titius commisit tibi, ut emeres ipsi equum ad summum 50. Imp. tu verò invenias equum pro 45. eumque bonâ fide tibi emas, quærensque alium pro Titio non invenias, poteris juxta Lug. & Spor. tuum equum illi postea vendere 50. Imp. si commissionem gratuitò suscepisti; quia non tenebaris propter alium negligere occasionem tibi emendi; at si fueris famulus, vel ad id conductus, non poteris ita postea Titio vendere; quia tenebaris in eam emptionem pro illo facere, qui non commiserat, nisi ut non pluris, quàm 50. emerès. Plures ejusmodi casus videri possunt apud La Croix l. 3. P. 1. n. 1044.

CAPUT IV.

De Mutuo, & Usura.

QUÆSTIO I.

Quid sit Mutuum, seu Contractus Mutui, vel Mutuatio?

183. *Definitio explicata.* **R**esp. Est contractus, quo traditur res fungibilis, ut statim fiat accipientis, & postea alia similis speciei, & bonitatis restituatur. Dicitur 1. *Quo traditur*; quia mutuatio traditione perficitur. Dicitur 2. *Res fungibilis*; id est, numero, pondere, vel mensurâ constans: ut sunt pecunia, vinum, oleum, frumentum, & alia ejusmodi, quæ dicuntur res fungibiles, quia unâ alterius vice in humano commercio fungitur, itâ ut una pro altera substituatur, v. g. pecunia pro pecunia, vinum pro vino. Dicitur 3. *Ut statim fiat accipientis*: nam per mutuum rei dominium (unde & nomen derivatur) ex meo fit tuum: hinc mutuarius suo periculo habet rem mutuam, omnesque fructus ex ea percepti ad eam pertinent: nam res perit, & fructificat suo domino, & per hanc particulam differt mutuum à commodato, pignore, locato, in quibus tantum rei usus conceditur, quo expleto res in indiviso restituenda est. Dicitur 4. *Ut postea restituatur*; nempe tempore à mutuantе præfixo, vel, si nullum præfixum est, res relinquatur mutuatio, donec usus eâ sit in finem, ad quem tradita fuit. Sic frumentum, pro semine mutuo datum, censetur datum usque ad

ad melle
fert mutu
statim d
alia ejus
deretur
mutatio
ans. Dic
tur; q
pon eade
tata gen
nificat.
duplex el
siste in i
nitas, &
betur ex
taxatione
extrinsecu

Quæ si

Resp.
quentes,
imò
rei tradit
damno,
hic non
rare ten
ado
pus præ
netur ne
dicio præ
cumstan
est. T
R.P.

ad messem, nisi aliter conventum sit, & sic differt mutuum à cambio, in quo pro moneta una statim datur alia. Dicitur 5. *Ut restituatur alia ejusdem speciei*; si enim res alterius redderetur, v. g. frumentum pro vino, esset permutatio, quam admittere non tenetur mutuans. Dicitur quidem L. 2. *Etsi certum petatur*; quòd in mutuo reddatur idem genus, non eadem species: sed phrasi Jurisperitis usitatà genus speciem, & species individuum significat. Dicitur 6. *Et ejusdem bonitatis*, quæ duplex est: physica, & moralis; physica consistit in ipsa rei natura, ideoque intrinseca bonitas, & valor intrinsecus dicitur. Moralis habetur ex communi hominum æstimatione, vel taxatione Magistratûs, hinc bonitas, & valor extrinsecus dicitur.

Q U Æ S T I O II.

Quæ sint Obligationes Mutuatoris, & Mutuatarii?

Resp. Obligationes mutuatoris sunt sequentes.

1^o tenetur, mutuatarium monere de vicio rei traditæ, si quod sit, item de imminente damno, lucro cessante, periculo sortis: alias hic non consentit, sitque ei injuria, quam reparare tenebitur mutuans.

2^{do} tenetur non repetere rem ante tempus præfixum, siquæ nullum præfixum sit, tenetur non repetere ante tempus aliquod, iudicio prudentis definiendum, consideratis circumstantiis, & sine, ob quem res mutuo data est. Teneretur tamen, si offeratur, ante tempus.

R. P. Router Theol. Mor. P. III. 5 per;

1846
Obligaciones
1772 1818
1811

pere ; quia in gratiam mutuatarii tempus concessum est.

3^{to} tenetur non plus repetere, quam res mutuata valuerit tempore ; quo mutuo data est, conformiter dicendis ; quia mutuum est contractus gratuitus, hoc sensu quod aliud onus non imponat mutuatario, quam ut reddat in specie debito tempore, quod accepit.

Obligaciones mutuatarii.

Econtra obligationes mutuatarii sunt hæc :
Primò tenetur de omni casu fortuito, ita ut non liberetur, donec mutuator mutuum receperit, vel per se, vel per alium designatum ; quia, cum mutui dominium habeat, si pereat, perit ipsi.

2^{do} tenetur rem mutuo acceptam in æquivalenti ejusdem speciei tempore statuto reddere, sique statutum nullum sit, quando rationabiliter reperitur, nec sufficit, quod solvat pretium, nisi alter consentiat.

3^{to}. Et si non teneatur restituere in certo loco, nisi iuste sit sic conventum, tenetur tamen in tali loco, in quo mutuator non patitur grave damnum ; quia hic aliter non consensit.

Q U Æ S T I O III.

In qua specie, & bonitate res mutuo accepta restitui debeat ?

185.

Pecunia secundum valorem extrinsecum, qui erat

Resp. Nisi specialis iusta conventio præcesserit, non potest exigi pecunia eadem in specie, & bonitate physica, v. g. aurum pro auro, argentum pro argento, sed solum in valore extrinseco, quem habuit tempore mutui dati ; in aliis verò rebus restitui debet in eadem

eadem bonitate. Ratio est, quia si res, sed valorem bonitatis bonitatis mercio habet, secus, & sicque res

Dixi :
ferit : nam sique sit a tempore restitutionis, licet eadem bonitas æquale in ipse, vel ratio est ; loci, & le. Econ probabili pecunie, sic non se quam det quum est eum rei donatarii valor specularetur exigere domino. leant 12. restitutione pendantur nisi statueram serv licet pact extrinseco physica e

eadem bonitate physica, v.g. triticum pro tritico. *Ratio est*; quia, cum non bonitas physica, sed valor moralis pecuniæ; in aliis autem potius bonitas physica serviat usus, & commercio humano; hinc in pecunia valor extrinsecus, & in rebus aliis intrinsecus spectari solet. Sicque redditur, quantum acceptum est.

Dixi: *Nisi specialis iusta conventio præcesserit*: nam, si hæc præcellerit, servanda est; sique sit æquale utrimque dubium, an res tempore restitutionis valitura sit pluri, an minoris, licet pacisci, ut reddatur pecunia ejusdem bonitatis physicæ, vel mensura par rei æquæ in se bonæ, & eam suo tempore accipere, etsi pretium ejus valde sit auctum. *Ratio est*; quia servatur æqualitas, cum sit spes lucri, & periculum damni utrique parti æquale. Econtra non licet, si certum, vel longè probabilius sit tempore solutionis valorem pecuniæ, vel rei extrinsecum auctum iri; quia sic non servatur æqualitas, sed plus exigitur, quàm detur tempore mutui dati, quod iniquum est: plus enim acciperes, quàm dedisti, cum rei mutuatz dominium transferatur in donatarium. Proinde licet ejus periculum, sic valor spectat ad ipsum, & ex re aliena lucrum exigeres; res enim crescit, & decrescit suo domino. Hinc si sex modii tritici nunc valeant 12. aureis, & valituri sint 15. tempore restitutionis, non licet pacisci, ut totidem pendantur. Vide La Croix à n. 910. *Excipe*, nisi statueris rem, vel pecuniam tuam v.g. auream servare in tempus pretii aucti: tunc enim licet pactum de pendendo valore illo majore extrinseco rei, vel reddendâ pecuniâ in specie physicâ eadem, deductâ tamen æstimatione

laboris, periculi, & sumptus in re conservandâ usque ad illud tempus. *Ratio est*; quia plus illud tunc exigitur ratione lucri cessantis. E contra si prævideas, quod extrinsecus valor, vel pretium sit minuendum, potes repetere, quanti valebat tempore mutui dati, quia plus non reperis, quàm dedisti. Cæterum mutuatarius satisfaciit reddendo triticum pro tritico, etsi pretium tempore restitutionis decreverit, modò triticum sit æqualis bonitatis intrinsecæ, & hæc mutatio non sit prævisa, & in pactum deducta. Nec injustè faciet mutuator, si, quando tempus restitutionis nullum fuit determinatum, rem mutuo datam repetat, quando jam plus valet, modò sincerè procedat, & potuisset rationabiliter repetere, etsi pretium auctum non esset; quia mutuatario liberum erat citius reddere. Proinde debet sibi imputare, quod non fecerit. Aliud foret, si rationabiliter adhuc repeti non potuisset. Si prævideas pecuniam deponendam post tempus, potes salvâ Justitiâ dare mutuo, & tantundem repetere; quia tunc tanti valebat. La Croix n. 911. multò magis, si pretium prævideas minuendum in eadem mensura.

186. *Dices*: Passim videmus sine scrupulo mutuo dari vetus frumentum, ut restituatur novum, & novum tamen melius est, quàm vetus. Resp. Etsi, per se loquendo, id fieri justè non possit, quando nova prævidentur fore meliora, per accidens tamen sæpe licet; quia, quando nova sunt frumenta, ob copiam minoris valent ordinariè: debent asservari, & in granario exsiccata minuntur: incertum est, an non sint futura viliora.

QUÆS.

Quid,

Resp.
simè acci
le injustu
cise, & i
vel quasi
Nominat
bile, sive
ligatio m

Contra
pacto, v
diat ex
Dicitur
quando,
cicens in
virtuale
pacto, v
mentalis
citur. 3.

quid pre
mutuatari
tur 4. 7
test sine
volentia
mutui.
cise ratio
aliquid e
ut conste
Hinc
obligatio
parandi

QUÆSTIO IV.

Quid, & quotuplex sit Usura, & Contractus usurarius?

Resp. Usuræ nomine venit quidem, si latissime accipiat, quodcumque lucrum temporale inustum. Hic verò est lucrum temporale præcisè, & immediatè ratione mutui perceptum, vel quæsitum tanquam debitum ex Justitia. Nomine autem lucri venit omne pretio æstimabile, si illud sit pecunia, si opera, si obligatio mutuatario imposita.

Contractus verò usurarius est, mutuatio cum pacto, vel intentione accipiendi lucrum immediatè ex mutuo, tanquam debitum ex Justitia. Dicitur 1. *Mutuatio*; quia usura, per se loquendo, in solo mutuo reperitur, etsi per accidens inesse possit aliis contractibus, quatenus virtuale mutuum continent. Dicitur 2. *Cum pacto, vel intentione*; quia datur usura purè mentalis, in qua pactum non intervenit. Dicitur 3. *Lucrum*; per quod intelligitur, quidquid pretio æstimabile supra sortem, id est rem mutuatam, intenditur, vel accipitur. Dicitur 4. *Tanquam debitum ex Justitia*; quia potest sine usura dari; & accipi aliquid ex benevolentia, liberalitate, gratitudine, occasione mutui. Dicitur 5. *Immediatè*, id est, præcisè ratione mutui; nam si addit justus titulus aliquid exigendi supra sortem, usura non erit, ut constabit ex dicendis.

Hinc usura est, si des Titulo mutuum cum obligatione, ut tibi remittat obligationem reparandi damnum in bonis fortunæ, honore, &c.

§ 3. famà;

famâ : ut conferat tibi officium sæculare , vel Beneficium Ecclesiasticum : ut merces in tua officina emat : agrum tuum iustâ mercede colat : negotium tuum gerat : apud Principem pro te intercedat , fide jubeat , &c. quia impositionis ipsi onus indebitum , & libertate privas. Econtra usura non est , si des cum obligatione , ut à lite injusta desistas , vindictam injustam non sumas , debitum iustum , & certum solvas ; quia non imponitur aliquid ipsi , ad quod aliunde non obligetur , & hinc obligatio nova non est pretio æstimabilis , nec privat eum libertate , utpote quam non habet ; si autem debitum tantum sit ex charitate , probabiliter quidem quoque usura est. Negat tamen probabiliter Molina , & alii. Ratio prima sententia est ; quia imponitur nova obligatio. 2da verò ; quia nihil petitur indebitum , & nova obligatio non est onus , sed in utilitatem mutuatarii , qui astringitur ad servandum præceptum charitatis.

*Divisio
usura.*

Porro usura dividitur in externam , mentalem , apertam , & palliatam. *Externæ* est , quæ in pactum deducitur , sive expressum , sive implicitum. Pactum expressum erit , si mutuans dicat : Mutuo tibi 100. eâ lege , ut mihi redas 100. & 5. Implicitum verò , si constet , quod non det mutuum sine usuris , & dicat : Do mutuo tibi , ut soleo ; vel : mea pecunia non solet ad me redire sola. *Mentalis* est , si quis mutuet cum intentione lucrum accipiendi præcisè ratione mutui , talem tamen intentionem non manifestet mutuatario , licet eam exterius exequatur. Unde usura mentalis dicitur , quatenus non supponit pactum etiam implicitum ex utraque parte. *Aperta* , & formalis

malis est
tione mut
tur , est
ter iusto,
vi cujus ex
tegitur :
consistens
v. g. pecu
te uendi
tio , ut p
aliquid ve
solutiones
patam.
dit , ut o
ut parebi

Quæ

Resp.
Ecclesiastic
lum Tit
Clement
vino , tu
dus , ut
tum ex v
& 6. Ez
jure natu
pro te p
tanquam
autem si
100. &
valeant
minii 1
aureos

malis est, quâ expressè exigitur auctarium ratione mutui. *Palliatâ*, quæ & virtualis dicitur, est, quæ latet sub alio contractu apparenter iusto, continente virtualem mutationem, v. g. cuius exigitur auctarium: unde quasi pallio tegitur: uti, si deponas apud alium aliquid consistens in pondere, mensurâ, vel numero, v. g. pecuniam, frumentum, datâ ei facultate utendi, & pro arbitrio disponendi, cum pacto, ut pro usu ultra sortem aliquid pendat: si aliquid vendas pluris præcisè propter dilatam solutionem, vel minoris emas propter anticipatam. Hæc usura sic quandoque se abscondit, ut oculis etiam perspicacibus se subducatur: ut patebit ex dicendis.

Q U Æ S T I O V.

Quo jure Usura sit prohibita?

Resp. Est prohibita imò jure humano Ecclesiastico: ut constat ex *L. 5. & 6. Decretalium Tit. de Usuris*. Et ex *Conc. Viennensi. turali, Clement. unicâ de Usur. §. ult. 2dò. Jure divino*, tum ex *ci. Clement.* ubi dicitur puniendus, ut Hæreticus, qui contrarium dixerit, tum ex variis Scripturæ locis, ut *Ps. 14. v. 1. & 6. Ezech. 18. Luc. 6. 3tiò. Prohibita est jure naturali: nam jure naturæ illicitum est, pro re plus exigere, quàm valeat, & lucrum tanquam debitum exigere ex re aliena: hæc autem sunt in usura: nam qui dedit mutuum 100. & exigit 100. & 5. plus exigit, quàm valeant 100. ut patet. Nam translatio dominii 100. aureorum non valet, nisi centum aureos: deinde lucrum exigeretur ex re aliena*

na : in mutuo enim transfertur rei mutuatæ dominium in mutuatarium, nec id ab usu juris rei, unico sui usu consumptibilis, ut est pecunia, vinum &c. separari potest : unde usura, etsi admittat parvitatem materiæ, non minus est vetita, & intrinsecè mala, quàm furum, & nullà dispensatione potest fieri licita. *Nec juvat*, quod Deuteron. 23. legatur Judæis dictum : *Non feneraberis fratri tuo.* sed alieno : nam Deus vel dedit facultatem, fœnus exigendi Judæis ab alienis infidelibus, hostibus iniquis, justo titulo deprædationis : vel ut Dominus universorum transfudit in illos dominium auctarii, ut explicat S. Ambr. vel tantum, ut exponit S. Th. toleravit in Judæis, utpote ad temporalia propensis, ut ab alienis potius usuras exigerent, quàm à fratribus, ne gravius peccarent ; usuras tamen non approbavit.

190. *Dices* 1. Jus civile ff. & Cod. de usuris, *Oppos.* has approbat. Resp. Vel loquitur tale de usuris latè acceptis, seu lucro ex justo titulo, aut eas tolerat, vel à jure Canonico est correctum.

Dices 2. Juxta S. Thom. 2. 2. q. 78. a. 1. ad 2. Potest aliquid accipi pro usu pecuniæ. Resp. Pro usu pecuniæ mutuatæ, Neg. elocata v. g. ad pompam, vel ostentationem faciendam, vel ponendam læo pignoris, Conc. Palavicius tamen L. 4. n. 144. putat, in hoc esse injustitiam ; quia utilitas, quæ ex elocata, vel commodata pecunia evenit, non est ex natura pecuniæ, sed ex aliis circumstantiis ad personam locatarii pertinentibus ; adeoque hæc non erunt pretio vendibiles ab elocatore. sed nec quidquam decedit à valore pecuniæ, nec eloca-

elocatori
Aliud est
aut ulu m
frugifera
jus manet
compentia

Dices
tio aslin
privat le
pecunia.
piscopo
ergo in
Resp.
intrinsec
di, in
est, ut
aliàs osti
si cui esse
sentes, i
dignus es
ditur, N
niam sul
tempora
debitum
veniat,
respectu
calu esse
pi, cui
sentem,
inde idee
tendit.

Dices
tem, si
non erit
nec invie
invito sa

elocatori ideo damnum patitur, ut supponitur. Aliud est, si res ad usum concessa sit fructifera, aut usu minuatur; nam res ad usum concessa si fructifera sit, fructificare potest domino suo, cuius manet, & rei attritus decrementum meretur compensationem.

Dices 3. In mutuo reperitur aliquid pretio æstimabile præter sortem; nam mutuans privat se consolatione, quam habet in præsentì pecunia. Deinde simonia est, dare mutuum Episcopo pro obtinendo Beneficio Ecclesiastico; ergo in eo reperitur aliquid pretio æstimabile. Resp. Neg. Assumpt. Nam carentia illa est intrinseca mutuo, & molestia præcisè carendi, in commercio humanoicà levis censenda est, ut pretio æstimari non possit prudenter; aliàs ostium aperiretur innumeris usuris. Quod si cui esset affectus vehemens ad pecunias præsentès, is inordinatus, & abominatione potius dignus esset, quàm pretio. In eo, quod additur, Neg. Consequentiam: nam ad simoniam sufficit, quod pro spiritali detur aliquid temporale, tanquam ex pacto saltem virtuali debitum, & in æstimationem cum spiritali veniat, etsi reipsà non sit pretio æstimabile respectu dantis. Addi potest, mutuum in eo casu esse saltem pretio æstimabile respectu Episcopi, cui utile est, paratam habere pecuniam præsentem, licet eam postea teneatur restituere. Proinde ideo dans Beneficium, compensare id intendit.

Dices 4. Volenti non fit iniuria: ergo saltem, si mutuatarius consentiat in auctarium, non erit usura. Resp. Volenti efficaciter, & nec invito secundum quid, non fit iniuria, C. invito saltem secundum quid, Neg. Antec. &

Consequentiam. Mutuatarius non vult auctarium dare gratis, sed dat tanquam debitum, velleque mutuum secundum æquitatem: ergo mutuans facit illi injuriam, sicut emens infra justum pretium, facit, injuriam vendenti.

Dices 5. Mutuum est beneficium, & meretur gratitudinem; ergo est pretio æstimabile. *Resp.* Transeat Antec. Neg. Conseq. Pretium formale est compensativum juris æqualis, translati vi venditionis in emptorem per venditorem; tale non potest respondere beneficio, quod debet esse gratuitum. Dixi: *Transeat*; nam, cum mutuatarius teneatur ad æquale, mutuum secundum se beneficium non est, sed fit tale ex indigentia, & necessitate alterius, quæ quò major est, eò majus est beneficium: unde, si petas ideo lucrum, ditesces ex alterius indigentia, & tuâ ditescentiâ aliter magis depauperabitur, quod iniquum est: Simile est in venditione. Neque ad beneficium requiritur, ut benefactor se bono, vel utilitate privet, ut patet in Deo. Quòd nihil liceat exigere tanquam ex benevolentia, vel gratitudine debitum, aut ob caritatem pecuniæ præsentis, vel præcisè ob dilationem restitutionis, dixi in *Analyfi*, num. 134.

Q U Æ S T I O VI.

An, & qui sint Tituli, ob quos liceat Mutuanti exigere aliquid ultra sortem?

Resp. Præcipui sunt hi tres. 1. mus Damnum emergens. 2. dus. Lucrum cessans. 3. tius. Periculum non recipiendæ sortis. Explico singulos.

1. mus.

1. Just
rem est D
jactura in
mutuo pr
ad emend
meliori,
hilominu
potes con
ducere;
damnum
pecuniæ,
tuarius
tum de
nolle h
quætere
is pericu
sint inco
Si autem
tarius ta
mutuans
debitor
damni.
probabi
prudent
gula erig
tale peric
Pote
fieri vel
mutuanti
de certo
tiis, pr
sive dan
pullum
ferat ad
ad pac
potest.

1. Justus titulus exigendi aliquid supra fortem est *Damnnum emergens* ex mutuo, id est, iactura in bonis, quæ mutuator jam habet, ex mutuo proveniens, v. g. indiges tuâ pecuniâ ad emenda necessaria tuæ familiæ, quæ nunc meliori, postea majori pretio venduntur, nihilominus Titio mutuas. In hoc & simili casu potes compensationem damni in pactum deducere; quia æquum non est, ut ex mutuo damnum teras, neque hoc est vendere usum pecuniæ, sed damnum vitare. Debet tamen mutuarius moneri de damno; hocque in pactum deduci; nam si non moneatur, posset polle hoc onus subire, sed alicubi sine eo sibi querere mutuum. Et idem est de circumstantiis periculi, vel lucri cessantis, si mutuuario sint incognitæ, & propter illas plus exigatur. Si autem non sit deductum in pactum, mutuarius tantum tenetur ad fortem, deberque mutuans suam sibi negligentiam imputare, nisi debitor injustâ solutionis dilatione causa fuerit damni. Quod si periculum damni sit tantum probabile, exigere quidem potest aliquid, sed prudentis iudicio determinandum. Optima regula erit, si cogites, quid velles tu alteri dare, tale periculum pro resubeunti?

Potro pactum de damno emergente potest fieri vel conditionatè: si nempe aliquod inde mutuanti eveniat; vel absolutè conveniendo de certo pretio, quod, consideratis circumstantiis, prudenter statuendum est, & solvendum, siue damnum majus, siue minus, aut etiam nullum sequatur. Quod si mutuarius se offerat ad servandum indemnem mutuatorem, ad pactum de pretio determinato cogi non potest. Quanquam expedit convenire de cer-

191.
imus
titulus
exponitur.

ro,

to, ut sic evitentur difficultates. Quod dico de damno emergente, idem dic de lucro cessante, & periculo sortis amittendæ.

192.

Exponi-
tur adhuc

2. Justus titulus aliquid exigendi supra fortitem est *Lucrum cessans* ex mutuo, sive quod mutuator suâ industriâ certò, vel probabilissimè, aut saltem probabiliter fuisset consecreturus ex mutuatâ v. g. pecuniâ, nisi eam mutuo dedisset. *Ratio est* 1. Quia tunc non exigitur aliquid ratione mutui, sed ratione alicujus ex-rinseci, quod pretio est æstimabile: spes enim lucri probabiliter futuri est pretio æstimabilis, in dō bonum quoddam præsens, quò se private gratis in gratiam alterius mutuator, per se loquendo, non renetur. 2. Spes probabilis capturæ piscium ex jactu retis justè vendi potest. *L. 12. ff. de actu empti.* 3. Pecunia ut destinata quæstuosæ negotiationi, & prout subest industriæ mercatoris, plus valet, quàm pecuniâ secundum se sumpta; & bona certò, vel probabilissimè futura, quandoque plaris sunt, quàm bona minora actu possessa. 4. *Lucrum cessans* est dignum compensatione: nam inde fit, ut quis minùs habeat, quàm habiturus fuisset. Quare fur teneatur non tantùm ad restitutionem rei ablatæ, sed etiam ad compensandum lucrum cessans. Et hinc dicitur *cap. 6. de Usuris*, posse, ratione lucri cessantis, vendi merces ultra currens pretium, si venditor voluisset illas reservare in tempus, quo verosimiliter plus erant valituræ. 5. Si petas ab operario, ut te deducat ad certum locum, is exigere potest compensationem lucri, quod ex sua opera habere poterat, nunc autem in tui gratiam non habet; ergo & mercator potest exigere lucrum, quo in alterius gra-

gratiam propter mutuum privatur : neque enim æquum est, ut quis dispendium patiatar, unde videtur præmium meruisse. *Cap. 2. de Fidejuss.*

Nec obstat autoritas Divi Thom. Nam licet 2. 2. q. 78. a. 2. ad 1. in speciem faveat oppositæ quorundam sententiæ, reipsâ tamen tenet nostram : nam q. 62. a. 4. ait ; quod , qui damnificavit aliquem impediendo à con-secutione boni, quoderat in via habendi, teneatur compensare damnum, non quidem ex æquo ; quia minus est aliquid habere in virtute, quàm habere actu ; sed secundùm conditionem personarum, & negotiorum. Et sic intelligendus est etiam in q. 78 cit aut ibi loquitur de lucro, quod tantùm est in spe, & potentiâ remotâ, & pro cujus privatione fateor, nihil posse exigi.

Dixi : Lucrum ex mutuo cessans : nam si esset ex negligentia, aut aliunde, justus ritulus non erit ; ut autem cesset ex mutuo, adesse debent hæ conditiones. 1^{ma}. Debet mutuator fuisse mentis, illam pecuniam exponere negotiationi, cujus jam occasio est, vel saltem erat probabiliter futura, nec habuisse aliam pecuniam, quâ idem lucrum fuisset factururus : aliàs enim lucrum non cessat ex mutuo. 2^{da}. Debet lucrum cessans non compensari per aliud, quod habeat occasione mutui, v. g. si loco negotiationis se applicet labori, quo tantundem, & æquè facillè lucretur, non cessat lucrum ratione mutui. Quod si tamen lucraretur minus, aut majore cum labore, illud compensari mereretur. Nam auctarium quod exigitur ultra sortem, debet esse proportionatum lucro cessanti : unde plus potest exigere, qui pecuniam mutuo datam certò, quàm qui

tantum probabiliter fuisset expositurus negotiationi; sique periculum fuisset non faciendi lucri, compensatio lucris cessantis minor esse debet; aliàs mutuarius plus cogetur solvere. quàm fors moraliter spectata valeat, & æqualitas in contractu non servatur. Ordinariè autem statium non debet excedere proventum pecuniæ ad censum datæ, qui in imperio facit 5. erga centum. Quod dixi de lucro cessante, idem dic de damno emergente.

193.
Exponitur
tertius.

3. ius justus titulus aliquid ultra sortem exigendi est *periculum speciale*, & extraordinarium, idque verum, ac probabile sortis amittendæ, modò pactum præcesserit. Ità communior contra Navarr. Sorum, Toletum, Bannoë &c. *Ratio est* 1.º; quia periculum illud non est intrinsecum mutuo, sed ab eo separabile, estque pretiosum estimabile illud subire; quia, qui fide jubet pro eo, potest in omnium sententia exigere pretium illi proportionatum. 2.º Mutuus potest pro illo periculo exigere fidei-jurorem, cui pro tubeundo periculo dandum pretium; ergo si mutuarius per illum non præstet assecurationem potest mutuans exigere aliquid, quod periculum in se suscipiat. 3.º Debitum 100 aureorum probabili periculo expositum minùs valet, possumque minoris emere, quàm debitum certè solvendum; ergo si mutuans tradat summam certam, plus tradit, quàm valeat postea exposita periculo; ergo si periculum in se suscipiat, potest aliquid pro hoc exigere: sicut vendens juxta S. Th. Opusc. 73. C. 10. rem suam carius propter damnum, quod videt sibi imminere ex dilatione solutionis, excusatur à vitio; & licitè emo litteras censuales

les 100. aureorum minori pretio ob incertitudinem census solvendi, aliave incommoda. *Confirmatur* autoritate Pontificis Innoc. X. apud La Croix hic N. 856. Qui voluit non inquietari fideles Chineses; si ratione periculi probabiliter imminenti aliquid accipiant occasione mutui, modò servetur proportio inter periculum, & id, quod accipitur.

Dixi autem: *Periculum speciale, &c.* nam ratione periculi communis, & ordinarii nihil licet exigere; tum quia hoc est mutuo intrinsicum; tum quia per hoc liberatur mutuans periculo æquali, & quandoque majori. Est autem periculum commune, quod reperitur in omni mutuo, etiam illo, quod datur in illis circumstantiis, in quibus propter fidelitatem, diligentiam, opulentiam mutuatarii nihil videtur metuendum: nam etiam tum ob incertitudinem humanæ voluntatis, fortunæ, fors quandoque amittitur. Speciale verò periculum est, si petens mutuum sit parum notus vel dubiæ fidei, aut tenuis fortunæ; si sit rerum suarum incertius vel prodigus; si periculosam exercent negotiationem, v. g. transmarinam: His enim casibus per se loquendo, fors gravi, & probabilis periculo exponitur. Si tamē mutuatarius assicura bonum per fidei-jussorem idoneum præstaret mutuanti, aut securam & competentem hypothecam assignaret, pro periculo nihil posset exigere: ut nec potest pro periculo auctarii; quia hoc statuitur simul & semel pro omni periculo, quod ex mutuo sequitur. Debet autem statui consideratis circumstantiis, qualitate periculi, &c.

Regula universalis esse potest, ut vir prudens, & probus cogitet, quanti ipse redimeret tale periculum, vel timorem, tantundem enim

enim potest petere, quantum bona fide dare
velleret alicui, qui hoc periculum pro se subi-
ret. Ita Less. Nec, quo majus auctarium exi-
gitur, eo plus est periculi: nam fors magis
asscuratur; quia singulis annis aliquid accipi-
tur. Nec, dum fors restituitur, compensa-
tur summatota: nam non compensatur peri-
culum, quod ante sustinuit mutuator. *Nec*
dicas: Cap. Naviganti. dicitur usurarius, qui
ob periculum sortis aliquid exigit: nam capite
illo omissa est particula *non*, uti probat Laym.
L. 3. Tr. 4. C. 16. N. 13. & alii. Adeoque
legi debet: non est usurarius. Vide La Croix
sub N. 853. Vel intelligitur, si alium cogat
ad determinatum contractum. Addidi in resp.
ad quaestionem; *hos esse titulos principales*:
nam distincta obligatio suscepta à mutuatore,
v. g. mutuandi in posterum, quando alteri li-
buerit, molestiae probabiliter subeundae pro
recuperanda sorte, & alia similia, iustus esse
possunt titulus aliquid proportionatum suam
sortem exigendi, quia pretio sunt aestimabilia,
& obligatio mutuandi non est ipsa mutatio. La
Croix N. 905.

*Regula
univer-
salis.*

Ex dictis observanda est hæc regula univer-
salis: usura committitur, quoties mutuarius
ratione mutui, præcisè ultra sortem reddenda-
dam, obligatur ad aliquid pretio aestimabile,
ad quod non tenebatur ex mutuo præcisè, vel
quando pro mutuo, vel aliquo, quod mutuo
intrinsicum est, per qualemcunque contractum
exigitur aliquid pretio aestimabile, quod alio-
quin indebitum est. Econtra usura non est,
quando aliquid proportionatum exigitur pro
aliquo, quod mutuo extrinsecum, & pretio
aestimabile est; aut occasione mutui solum spe-
ratur

rarur aliqui
virtuali.

imò
ut te laud
non esse
præstandi
S. Th. 2.
gi beneve
alii posse
tur. La C.

2. Est
gas, qu
lucrum e
tanti non
expensæ

3. Si
difficile
ur partem
noneget
Titio, e
lus, &

4. Si
tur 3. c
est, si v
vino.

5. E
tibi trad
debitum
pretio a
v. g. si
probabi
Croix n
tueret;
huc deb
dendum

6. E
R. P.

rarur aliquid sine omni pacto etiam implicito, & virtuali. Hinc resolves.

1^{mo}. Est Usura, si mutues cum pacto Titio, ut te laudet, honoret; quia licet hæc videantur non esse pretio æstimabilia, obligatio tamen ea præstandi est pretio æstimabilis. Dicit quidem S. Th. 2. 2. q. 78. a. 1. O. Pro mutuo posse exigi benevolentiam, amorem, &c. Negant tamen alii posse exigi tanquam debita ex justitia vi mutui. La Croix n. 893.

194.
Corollari-
ria.
Contra-
ctus usuri-
arii.

2. Est Usura, si ratione lucri cessantis exigas, quantum sperabas te lucraturum; quia lucrum est variis eventibus expositum, & spes tanti non valet, quanti res, suntque deducendæ expensæ.

3. Si mutues cum onere, ut alter debitum difficulter obrinendum exigat. Item si obliges, ut partem mutui accipiat in mercibus, quibus non eger. Item si à Cajo, petente mutuum pro Titio, exigas auctarium; quia tibi non est titulus, & Cajus solvet nomine Titii.

4. Si mutues 100. ut tibi statim pendantur 5. quia sic non mutuas, nisi 95. & idem est, si velles quinque tibi statim solvi, v. g. in vino.

5. Est Usura, si mutues cum pacto, ut alter tibi tradat, quod tibi est tantum probabiliter debitum; quia imponis obligationem certam pretio æstimabilem. Si tamen rem possideres, v. g. si rem apud Cajum deposuisses, & tantum probabile foret, quod restituerit, juxta La Croix mutuare posses cum pacto, ut tibi restitueret; eò quod tenere possis, quod Cajus adhuc debeat, & attineretur in foro externo ad reddendum. La Croix N. 886.

6. Est Usura, si mutues, ut alter postea vi-

R. P. Renter Theol. Mor. P. III. T. cissim

cissimū mutuet : item ut pro pecuniā reddat rem , v. g. vinum , vel pecuniam in alio loco. La Croix N. 891.

7. Usura est , si constituens procuratorem tuorum bonorum , des ei facultatem pecuniā tuā utendi , & de ea ad libitum disponendi , cum pacto , ut annuē solvat 10. erga 100. quia pecuniæ dominium transfertur. La Croix N. 898.

8. Si contrahas , ut mutuarius reddat tibi mutuum , non ante tempus , quo probabiliter pluris valebit ; quia imponeres grave onus mutuo extrinsecum.

9. Nisi adūt iustus titulus lucri cessantis , vel damni emergentis , est usura cedere alteri contractum usurarium cum onere eodem usurarium ; quia mutuarius factus dominus pecuniæ mutuo sub usura acceptæ , dominium transferret in alium cum onere usuræ solvendæ , quod facere non potest præcisè , ut se servet indemnem ; sicut , qui emit supra iustum pretium , non potest eodem pretio vendere , ut se indemnem servet. La Croix N. 918.

195.

Non

usurarius

Econtra non est Usura imò. Si accedat contractus sponfionis : do mutuos 100. cum pacto , ut , si vixeris post 10. annos , reddas 200. si non vixeris , nihil reddatur. Debet tamen sincerè procedi , nihil peti ratione mutui , servarique æqualitas , spectarà spe , & periculo. Sporer , Tamb. La Croix N. 896.

2. Juxta Laym. Less. Lug. mutuare cum pacto , ut alter in præsentī etiam aliquid mutuet ; quia mutuare in præsentī , non est pretio æstimabile , adeoque habet se , ut mera conditio , & merito negatur gratia , qui præstare gratiam recusat. La Croix N. 895.

3. Non

3. Non est usura, si mutues Cajo pecuniam tibi debitam, quam ille faciliè, tu autem difficulter obtinebis, v. g. 100. Imp. cum pacto, ut tibi postea numeret 100. Ita Molin. Less. L. 2. C. 24. N. 76, Lugo in resp. moral. L. 6. dub. 18. quia, licet tale debitum per accidens ob difficultatem minoris aestimetur, minorisque euni posset, in se tamen est tanti valoris, & potuisses tantum vendere scienti difficultatem obtinendi, ut factentur omnes. La Croix N. 906. Less. l. c. ait, usu receptum esse, ut chirographa vendantur pretio ordinario, non attentâ difficultate, consequenter & mutuo dari potest debitum secundum suam valorem intrinsicum.

4. Non est usura pacisci de pœna à mutuario solvenda, si fuerit in mora præfixo tempore solvendi sortem. Mora tamen debet esse notabilis, & culpabilis, pœna proportionata, & statuta, non ut premium dilationis, sed ob verum periculum, ne differatur nimium, vel omittatur restitutio, & ut mutuatarius deterreatur à violatione fidei, & sortis dilapidatione. Et hæc pœna, utpote ex pacto debita, solvenda est ante sententiam Judicis, si petatur.

5. Licet usura non sit exigere aliquid ob lucrum cessans, vel damnum emergens, quando est obligatio charitatis, uti sæpè est, mutuandi, quia nihil exigitur ratione mutui, id tamen illicitum est ob præceptum charitatis. Quod montes, ut vocant, pietatis tam Belgici, quam Italici usuram non contineant, satis hodie convenit inter T. T.

Q U Æ S T I O VII.

An Usurarius acquirat dominium usu-
rarum, & fructuum, quos postea
ex usuris lucratur?

196.
Domi-
nium
usurari
est penes
mutua-
rarium.

Resp. 1. Per se loquendo, Usurarius non
acquirat dominium usurarum, sive illæ sint res,
usu unico consumptibiles, ut vinum, frumen-
tum, pecunia; sive non, ut vestes, annuli,
pecora. Ità Theologi communius contra va-
rios Canonistas. Scotum in 4. dist. 15. q. 2.
a. 3. ad 2. Palud. Navarr. Lugonem, & La
Croix. *Ratio est*; quia deficit consensus mu-
tuatarii: nam auctarium, ut supponitur, non
vult liberaliter donare, cum solvat, id tan-
quam debitum ex pacto oneroso, nec plus dare
vult usurario, quam ei debeat vi mutuationis:
vi autem hujus nihil ei debetur: ergo
non intendit transferre dominium, sed solum
externam traditionem facere, quæ necessaria
est, ut fidem suam liberet, & pecuniam mu-
tuam pro levanda necessitate, vel comodo
procurando accipiat. *Confirmatur*. Qui solvit
alteri, putans, se debere, cum non debeat,
non transfert dominium; quia habet consen-
sum tantum implicite conditionatum, quo di-
cit: volo hanc rem esse tuam, si illam tibi de-
beo: ergo à pari. Denique illud dominium,
fatente Lugone, esset ità debile, ut teneretur
spontè restituere propter injuriam; & mutua-
tarius retineret Jus in re, sicut quando ali-
quid metu est extortum; adeoque Jus illud
nullius est momenti. Nec contrarius nobis
est D. Th. nam licet Opusc. 73. Cap. 19. videat-
tur

tur favere contrariæ sententiæ; in summa tamen, quæ est ultimum ipsius opus, tenet sententiam nostram: nam 2. 2. q. 78. a. 3. O. ait: *Si quis domum alterius, vel agrum per usuram extorsisset, non solum tenetur restituere domum, vel agrum, sed etiam fructus inde perceptos; quia fructus sunt rerum, quarum alius est Dominus, ideoque ei debentur, nempe mutuuario.* Ubi aperte supponit usuræ dominum manere mutuarium.

Dixi. *Per se loquendo*; Quia, si usurarius minorem summam pecuniæ pro auctario acceptam, suæ alicui pecuniæ majori misceat, ita, ut discerni non possit, quemadmodum plerumque fit, acquirit illius dominium per mixtionem, manet tamen obligatus ad restitutionem: imò mutuarius habet Jus quoddam in re, ut ante omnes alios creditores recipiat ex cumulo illo usuras injustè acceptas. Ità Less. L. 2. C. 20. N. 156.

Resp. 2. Usurarius negotiando per usuras lucrum quidem facit suum, si usuræ sint res steriles, ut pecunia, & instrumenta artis; si verò sint res frugiferæ, lucrum non facit suum, quod ex re ipsa provenit. *Ratio una partis est*; quia non sunt fructus rei, sed industriæ. Proinde, sicut fur negotiando per pecuniam furtivam fit Dominus lucri, etsi pecuniæ dominium non habeat: ita hic. Sic communiter tenent omnes cum S. Thoma. *Ratio 2.æ partis est*; quia res fructificat Domino suo, consequenter mutuuario; quia hic manet Dominus rei usurariæ. In opposita sententiâ fructificat usurario, ita tamen, ut teneatur compensare damnum, cum hoc solo discrimine, quod in hac satisfacit dando pretium fructus, in no-

197.
Usuræ
fructus
ex usu-
ris pro-
venien-
tes.

Ira autem teneatur ipsum fructum restituere. In utraque sententia, si quis ab usurario emat rem usurariam bonâ fide, usurarius sit Dominus pretii ex legum dispositione secundum dicta cum obligatione tamen restituendi.

Si dicat, Emprior non consentit in translationem pretii, nisi acquirat & dominium rei usurariae. Respondent Lugo, La Croix, quod ejus dominium acquirat cum obligatione usurarii ad æquivalens restituendum mutuario. R. Censetur se accommodare legibus, & transferre absolute dominium pretii cum onere, ut venditor quoque dominium rei transferat in ipsum, aut satisfaciatur, & pretium reddat. Unde non est error circa substantiam, quia intentio fertur disjunctivè. Et uti Less. N. 162 ait, error est tantum circa conditionem extrinsecam.

QUÆSTIO VIII.

Quandonam, & à quibus restituenda
fiat usura, & damna, per eas cau-
sata, reparanda?

198.

*Imo loco
teneatur
usurarius.*

Resp. Per se loquendo, usurarius tenetur ante omnes restituere usuras, fructusque non merè industriales ex iis perceptos, damnum emergens, & lucrum cessans compensare, quavis sine ullo pacto externo usuram tantum mentalemi commiserit, malâ fide accipiendo ætætarium tanquam debitum. *Ratio est*, quia, cum mutuum non sit justus titulus accipiendi aliquid supra sortem, & mutuarius id non dederit liberaliter, injuriam huic fecit mutans, ex qua obligatur ad prædicta om-

omnia.

reut tan
naturale
naturæ

Dixi

tuariu

gratitud

sciat, p

usuratio

minium

rimodo

saleem p

mutuata

bonâ fide

mutuat

interrog

aliunde

debet

tum po

habet p

bio retin

stet de

melior

posse

tuariu

interse

rale cit

culer m

contra

meri mu

rit ex ti

ut mov

men m

restitu

set ex m

omnia. Si tamen bonâ fide processisset, teneretur tantum restituere usuras, & harum fructus naturales, vel mixtos, in quantum respondent naturæ rei.

Dixi: *Per se loquendo*: imò. Quia, si mutuarius dederit aliquid ex liberalitate, vel gratitudine, aut amicitia, & mutuator hoc sciat, potest id retinere, etsi acceperit animo usurario; quia per donationem acquisivit dominium, cum voluerit acquirere omni meliori modo, quamvis fortè petierit vi mutui; vel saltem postea potest acceptare, quando rescit, mutuatarium voluisse donare. 2. Si auctarium bonâ fide acceptum sit, & oriatur dubium, an mutuarius dederit liberaliter, an vi mutui, interrogari debet. Si nec interrogari, nec aliunde præsumi possit esse donatum, restitui debet; quia mutuator censetur incepisse tantum possessionem naturalem, qualem etiam habet prædo, mutuarius autem in tali dubio retinuisse possessionem civilem, donec constet de vero titulo translationis dominii: ergo melior est conditio mutuatarii, utpote veri possessoris. Ità La Croix N. 922. 3. Si mutuarius dederit auctarium ex timore, orto ab intrinseco, v.g. ne diceretur ingratus, ne capitale citò reperatur, ne mutuans alio tempore recuset mutuare; probabiliter docet Lugo, & alii contra alios, probabiliter dissentientes, non teneri mutuatorem restituere, quia cum alter dederit ex timore, non dedit ut pretium mutui, sed ut moveret mutuantem ad benevolentiam. Si tamen mutuans illum timorem incussisset, teneretur restituere; quia mutuarius involuntariè dedisset ex metu injustè incussò.

Hæredes.

Si mutuator usurarius ante mortem non restituerit usuras, restituere tenentur ejus hæredes, saltem quantum ferunt vires hæreditatis. *Cap. Tua nos. 9. de usuris.* Ratio est; quia hæredes personam defuncti repræsentant, succeduntque in ejus onera, adeoque & damna orta tenentur compensare.

3. Alii, Quod si & usurarius, & hæredes defint suæ **qui sunt** obligationi, restituere tenentur omnes, qui **causa** agentes partes usurarii, fuerunt causa efficax, **efficax** cur usuræ petite, solutæ, vel restitutæ non **damni.** sint; quia fuerunt causa damni, mutuatorio injustè illati. Tales sunt imò. Qui consulunt usuras. 2. Qui dant pecunias eo animo, ut exerceantur usuræ. 3. Judices, qui compellunt ad usuras solvendas, vel prohibent, ne solutæ repetantur, & hietiam ipso facto sunt excommunicati. *Clement. unicâ de usuris.* 4. Notarius conficiens instrumentum, fingens licitos contractus, & falsos scribens, v: g. ut, eum mutuo dantur centum, ipse scribit 120, nisi id faciat petente mutuatorio; tunc enim, licet peccet mortaliter violando suum Juramentum; mutuatorio tamen non facit injuriam, utpote non invito, adeoque ad restitutionem non tenetur. 5. Factores, seu negotiorum gestores, qui contractus usurarios nomine mutantis faciunt, & famuli, qui cogunt ad usuras solvendas. 6. Proxenetæ, id est, qui quarunt egentes pecuniâ, & ducunt ad usurarios: at non tenentur, qui partes mutuarii agunt, vel ipso consentiente, vel non invito concurrunt, aut ita remorè, ut non censeantur causa damni: ut imò famuli, qui recipiunt pignora, eaque custodiunt. 2. Qui numerant pecunias. 3. Qui referunt omnia in

in libros rationum. 4. Qui rogatus à mutuatario scribit contractum usurarium, monet amicè mutuatarium, ut usuras solvat. *Ratio est*; quia hi vel non sunt causa damni, utpote independentes ab illis illati, vel mutuatarius illorum operam fert non invitus.

QUÆSTIO IX.

An liceat petere mutuum sub usura,
& usurasolvere?

Resp. Non licet mutuum petere sub usura 199, inducendo usurarium, ut det mutuum sub *Non po-* usura; quia non potest licitè peti ab alio, quod *est quis* is sine peccato facere non potest. Licet tamen *induce-* ab usurario petere mutuum, hoc solum dire-*re usu-* ctè intendendo, & ad usuras se habendo per-*rarium* missivè, modò adsit iusta causa, qualis est *ad usu-* magna utilitas, vel necessitas propria, aut ali-*ras exi-* ena. *Ratio est*; quia ex rationabili causa licet *gendas,* ab alio petere, quod sine peccato facere potest, *pote-* quamvis ex malitia sua peccaturus sit, ut dictum *tamen* de charitate p. 2. n. 133. Potest quoque mu-*adeas se* tuatarius licitè usuras promissasolvere; quia *permis-* oblatio pecuniæ est actio indifferens, & usura-*sive ha-* rius potest eam non acceptare. Quòd autem mu-*bere.* tuatarius det occasionem acceptandi, ad hoc ha-
bet rationabilem causam, v. g. ut recipiat pig-
nus suum, ut deinceps sibi egenti non negetur
mutuum, ne audiat infidelis, oriantur odia,
&c. neque enim cum gravi suo damno maliti-
am alterius impedire teneatur.

QUÆSTIO X.

Quænam sint poenæ statutz usurariis
notoriis ?

200. Resp. Sunt hæ : 1ma. Sunt infames, pro-
Infamia, pri- vatio commun- ionis, sepulch- ra Eccle- siastica. inde inhabiles ad sacros ordines, beneficia Ec-
clesiastica, dignitates, & officia publica. 2da.
Privantur sacra Communione, & absolutione,
donec restituerint, aut cautionem præstite-
rint, & ante hæc eorum testamenta sunt irri-
ta. 3tia. Privantur Ecclesiasticâ sepulturâ, si
in peccato moriantur, & eorum oblationes
non possunt recipi. Dicitur autem usurarius
notorius, qui facto, vel jure notorius est.
Si quis palam exerceat usuras, ut nullâ tergi-
versatione celari possit, dicitur usurarius no-
torius notoreitate facti; si verò de hoc crimi-
ne in judicio convictus, & condemnatus sit,
dicitur usurarius notorius notoreitate juris.
Hæ tamen poenæ usurariis infligi non possunt,
si Princeps ex justis causis quandoque permittat
exerceri usuras: posse autem id certis casibus
permittere Principes, ex dominio alto transfe-
rendo dominium usurarum in usurarium, docet
S. Th. 4. 2. q. 78. a. 1. ad 3.



QUÆS-

QUÆSTIO XI.

Quomodo ab usura excusetur praxis, præsertim in Germania exigendi singulis annis 4. vel 5. erga centum mutuò datos, absque eo, quòd alius titulus allegetur, aut in judicio probari debeat?

Resp. Excusant A. A. 1. mò per contractum censùs, si is, qui pecuniam accepit, sit indutius, aut bona habeat, in quibus Jus ad pensionem fundari possit. Ita Less. l. 2. cap. 25, n. 31. & alii multi. Sic enim auctarium non accipitur ratione mutui, sed juris, quod dans pecuniam ad censum sibi emit. 2. Excusant multi apud La Croix hic n. 876. per contractum triplicem, nempe societatis, assicurationis summae capitalis, & lucri, qui contractus saltem implicite intenditur, & initur, dum datur pecuniae summa pro acquirendo lucro, qui & exponetur infra n. 255.

Nec absque inquirunt, quòd contrahentes ordinariè nesciant illos contrahendi modos, & ignorent determinatum justum titulum, ob quem fors assuretur, & lucrum justè exigatur: Nam sufficit, quòd intendant contractum inire omni meliore modo, quo fieri justè potest. Sic enim implicite volunt vel contractum censùs, vel tres alios celebrare: consensus autem implicitus æquivaleret explicito, dummodo non sciant: nec sit prudens suspicio deesse omnem justum titulum, & voluissent celebrare contractum justum explicum, si modum, scivissent. Hinc docent multi,

201.
Tribus
modis.

multi, teste La Croix n. 875. occasione mutui in Imperio posse annuè exigi 4. vel 5. in 100. absque usura, supponendo, adesse justum titulum aliquem, nisi tamen obster suspicio in contrarium, tum enim inquirendum esset. Verùm quia reipsa adesse debet titulus justus, ne quis ditescat ex alieno, lucrumque habeatur ex mutuo; hinc 3tio. docent Tann. Haunoldus, Pichler; & alii, contractum justificari per Remp. vi statuti, aut consuetudinis, communi consensu in Imperio receptæ, & per praxin intelligentium, & timoratorum manifestatæ: non quod vi mutui præcisè accipiat auctarium, seu lucrum; sed quod ex dominio alto, in casu necessitatis, aut publicæ utilitatis, reipublicæ in bona subditorum competente, dominium lucri transferatur, deficiente forassis in particulari casu titulo proportionato; ob necessitatem aut utilitatem boni communis dummodo bona fidè procedatur. Idque 1mo, ut sic vitentur lites, non raro orituræ circa lucrum, & titulum, si horum justitia probari deberet. 2do. Ut facilis pro utilitate, & necessitate obtineantur pecuniæ, alioquin ob lucrum cessans, damnum emergens, aut periculum fortis vix obtinendæ: Plerique enim mallent pecunias suas apud se, etiam otiosas, custodire, quàm aliis eas credere sine lucro; atque ita minus florent mercimonia, minores fructus ferrent agripriæ, aliæque bona immobilia minùs utilia redderentur: quia sæpe languet industria, nisi alienà excitetur, & juvetur pecunia? 3tio ut subveniatur Ecclesiis, locis religiosis, viduis, pupillis, aliisque personis, quæ suis pecuniis negotiari, & per se lucrum facere nequeunt, quo

Quo ta
re cog
Ut si

Hoc
seu cor
datur,
quã pr
& mut
ista ord
datum
niter c
particu
ar ratio

Nec
quar
rio non
mani p
ubi vel
tudo n
mo en
modo
sic cess
nihilon
mittit
dictis

Hac
tia, &
bilia,
scienti
contra
titulo p
ligente
dum si
mobili
casibus
crum e

Quo tamen egent, ne suas pecunias consumere cogantur, & redigantur, ad inopiam 4to. Ut sic consulatur tranquillitati conscientiae.

Hoc statutum seu formale, & explicitum, seu consuetudinarium, & implicitum sit, fundatur, inquiunt, in praesumptione generali, quâ praesumitur, mutuanti esse justum titulum, & mutuatorio opportunitatem lucrandi, quia ista ordinarie adsunt; statutum autem, fundatum in praesumptione generali, & communiter contingentibus, vim habet in, & pro particularibus casibus, quamvis in illis deficiat ratio, in qua fundatur.

Nec obstant constitutiones Pontificum: nam, quatenus hic restringunt jus naturæ, in Imperio non esse receptas, testantur authores Germani passim, & praxis communis declarat; ubi verò vigent, & statutum tale, vel consuetudo non obtinet, dicta non procedunt: nemo enim censetur velle contrahere formâ, & modo insolito, & non recepto. Sed neque sic cessat omnis usura in Imperio, quæ variis nihilominus modis committi potest, & committitur, ut docet experientia, constâtque ex dictis n. 188. 194. 269.

Haecenus dicta, quamvis si cætera, quæ iustitia, & charitas postulat, serventur. Sint probabilia, attamen, ut consulatur tranquillitati conscientiae, suadendum est, ut prius, quàm ad contractum mutui procedatur, omnes de justo titulo percipiendi lucrum, nisi de eò certi sint, diligenter inquirant. Quod, & plerique faciunt, dum sibi per instrumentum publicum bona immobilia in hypothecam assignari curant, quibus casibus ob periculum sortis, cum hoc cesset, lucrum exigi non posse, per se patet.

CAPUT V.

De Emptione, & Venditione.

QUÆSTIO I.

Quid sit Venditio, & Emptio.

202.
*Defini-
tio.*

Resp. Venditio est pactum de merce erga pretium certum tradenda; Emptio verò est pactum de pretio certo erga mercem tradendo. Emptio, & venditio complexè sumpta, est contractus onerosus, qui consensu mutuo de pretio pro merce, & de merce pro pretio tradenda perficitur. Nomine pretii intelligitur pecunia, quæ inventa est, ut sit mensura pretii omnium temporalium, quæ in commercio humano permutari possunt; ideoque ex ordinatione Reip. tantum commodi continet virtualiter, quantum merx continet formaliter. Nomine mercis, quamvis in rigore tantum intelligantur res mobiles, usu tamen recepto intelligitur omne pecuniâ æstimabile: ut sunt res etiam immobiles, puræ actiones, exceptâ hominis operâ, & nudo rei usû, quæ non vendi, sed locari dicuntur.

Dixi autem, venditionem esse contractum, qui consensu perficitur: nam licet sine traditione non habeat ultimum suum complementum, & dominium regulariter non transferat; ante tamen est contractus in sua ratione perfectus, jusque ad rem confert, paritque obligationem, tam in vendente ad mercem, quam in emptore ad pretium tradendum. Unde
non

non licet
licet in
tenet
contractu
Port
sunt ne
emptio
res em
est emp
eaque
proflus
hanc ef
Utraque
Etio de
nia pro
te pecu
autem
receptis
quid ar
dum est
versa ef

Quod

Resp
ordine
venalis.
vulgare
tinum
ris, ve
alisque
divisibi
ter con

non licet uni contrahentium, altero rationabiliter invito, à contractu recedere, sique id attemptet, potest à Judice compelli ad servandum contractum.

Porro si emanent, quæ ad sustentationem sunt necessaria, vel vendantur illi superflua; emptio, vel venditio naturalis dicitur. Si autem res emanent animo, eas cum lucro vendendi, est emptio artificialis, & dicitur negotiatio; eaque stricta, & mercatura, si emanent, ut prorsus immutatae lucri causâ vendantur. Et hanc esse Clericis prohibitam, dixi P. 2. n. 416. Utraque differt à permutatione, quæ est pactio de merce pro merce, etiam nunc de pecunia pro pecunia præsentè tradenda, eratque ante pecuniæ inventionem sola in usu. Regulatur autem eisdem legibus emptio & venditio, exceptis iis, quæ ad pretium spectant. Denique, quid arrha in hoc contractu operetur, colligendum est ex praxi & consuetudine loci, quæ diversa est.

Q U Æ S T I O II.

Quodnam, & quotuplex sit pretium justum rerum venalium?

Resp. Justum pretium est illud, quod in ordine ad usus humanos adequat valorem rei venalis. Duplex est: nempe legitimum, & est, legitimum, quod etiam naturale dicitur, Legitimum, quod publicâ authoritate Superioris, vel lege taxatur, considerata qualitate rei, aliisque circumstantiis. Hoc consistit in indivisibili, & præsumitur justum, nisi evidenter constet oppositum: unde ex Justitia serva-

ri debet sub onere restitutionis ; quia publica potestas pro vi , quam habet, obligandi subditos in ordine ad bonum commune , restringit pretium ad aliquid determinatum : & hinc est indivisibile.

*Vulgare
triplex
est, sum-
mum,
medium
infi-
mum.*

Pretium vulgare est, quod communi hominum æstimatione constituitur, spectatâ intrinsecâ bonitate rei, variisque circumstantiis, ad valorem ejusdem conferentibus : ut sunt mercium copia, & penuria venditorum, labor, impensæ, pericula, modus vendendi, emptorum multitudo, vel paucitas, seclusis fraudibus, & monopolis injustis.

Hoc pretium non consistit in indivisibili sed dividitur in summum, medium, & infimum. Cujus divisionis ratio est ; quia etiam prudentes rerum æstimatores non possunt æqualitatem mercis cum pretio mathematicè definire, aliis aliter æstimantibus : quod enim, quidam æstimant novem v. g. florenis, hoc alii decem, alii undecim æstimant. Hinc in aliquam latitudinem consentiunt, ultra cujus terminos nec ascendere vendenti, nec descendere citra injustitiam licet ementi.

Nihilominus, quia pretii justitia consistit in æqualitate ejus cum merce, non potest pretium justum esse realiter triplex : neque enim tria inter se inæqualia habere possunt æqualitatem cum uno tercio : proinde duo ex triplici illo pretio vulgari, seu naturali non habent à parte rei æqualitatem cum merce, sed habent illam tantum secundum prudentem hominum judicium ; attamen valorem sufficientem ad vitandam injustitiam ob communem hominum consensum : neque enim pretii vulgaris, vel naturalis variatio est desumenda à perfectione rei

rei phy-
quàm in
commu-
quos so-
ne. U-
mancip-
ris ven-
ti. No-
matio
eo loco
vitrum
commu-
ingressi
rellis
Ceteru-
mum re-
commu-
na puta-
mum fe-
dio, &
per tam-
reo. in
105. f.
Gandu-
bis ded-
1. P.
situtio-
tra just-
mabile
intenta-
2. E-
ditoti
mation-
gere p-
commu-
R, P.

rei physica : alioquin mus pluris vendi deberet, quam ingens acervus tritici ; sed ex utilitate communi , quam habet ad usus humanos, ad quos solet adhiberi, & ex communi aestimatione. Unde saepe pluris aestimatur equus, quam mancipium ; & gemma, licet minus utilis, pluris venditur , quam magnus cumulus frumenti. Non sufficit tamen unius, alteriusve aestimatio ; sed requiritur aestimatio communis in eo loco, etsi apud alios sit imprudens. Hinc vitrum, acus, & similia apud Aethiopes iuste commutantur auro, & Hispani Indias primum ingressi aurum, & gemmas pro aciculis, culrellis, aliisque crepundiis licite admiserunt. Ceterum quodnam hic & nunc sit justum summum rei venalis pretium, judicandum est ex communi intelligentium aestimatione. Molina potat, si pretium medium sit 10. infimum fore octo, summum undecim cum dimidio, & ita de aliis, servatâ proportionem, semper tamen minuendo, v. g. si medium sit 100. infimum debere esse 95. summum verò 105. sed hoc vix serviet pro praxi, in qua spectandus est communis intelligentium sensus. Ex his deduco

1. Peccat contra Justitiam, & tenetur ad re-stitutionem emptor, vel venditor, quoties ultra justum pretium imponit onus pretio aestimabile ; quia non servatur aequalitas à Justitia intenta. 204. Corollaria.

2. Emptor sciens in merce latere vim, venditori ignoram, quæ fagiat communem aestimationem, non tenetur indicare eam, vel, augere pretium, sed potest emere secundum communem aestimationem. Sic potest pharma-

R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. V. co-

copæus emere herbas communi pretio, etsi sciat, alicui esse vim specialem medendi.

3. Chirographa, actiones, debita immatura, sed posthac solvenda ordinariè possunt minoris emi, quàm sit summa debita; quia minoris æstima-
manetur ob periculum fortis, damni emergen-
tis, sumptuum, molestiarum, &c.

4. Si Titius sit in gratia Principis, & possit
facile obtinere summam, Cajo debitam, quam
hic difficulter obtinebit, potest eam Titius mi-
noris emere; quia in æstimatione communi mi-
noris valet. *Excipe*, nisi illa difficultas veniret
à Titio. La Croix. Li. 3. p. 2. n. 987.

5. Si merces sint taxatæ in favorem emen-
tium, licitè emunt infra taxam; quia taxa tunc
tantum posita est, ne graventur ementes.

6. Si emas piscem, in quo sit gemma, vel
sacculum lanæ hostibus ereptum, in quo lateat
pecunia, non teneris augere pretium, si ven-
dens ignorarit, latere gemmam, vel pecuniam;
quia ejus dominium sine animo habendi, ut
suam, non acquisivit. Si & tu ignorasses, nec
tu acquireret dominium vi emptionis; sed si
dominus inquisitus inveniri non posset, annu-
merari pecunia deberet incertis, de quibus
dixi suprâ, & gemma fortè iis,

quæ nullius sunt,



QUÆS-

Q U Æ S T I O III.

An res, quæ nec legitimum, nec vulgare pretium habent, ut v. g. gemmæ quædam, insignes canes, aves Indica, flores peregrini, picturæ veteres possint vendi, quanti dominus voluerit?

Affirmant Nav. Toletus, Valentia, Sporer & alii. 1. Quia, cum non sint res tales necessariæ usibus humanis, & nec pretium legitimum, nec vulgare habeant, penes venditorem est vendere eas tanti, quanti à prudente potest accipere. 2. Qui eas vult emere, cum nullâ necessitate compellatur, censetur velle dare, quod alter exigit; aliàs non emeret.

Resp. Probabilius non possunt per se vendi 205. pro arbitrio venditoris, sed juxta æstimationem. Probabilem intelligentium, vel certe ipsius venditoris bilis æstimationem bonâ fide conceptam, spectatis non poss. circumstantiis, nempe rei qualitate, utilitate, sunt. raritate, novitate, periculis, & emptorum pluralitate.

Ratio est 1. Quia justum pretium rerum, quæ nec lege, nec communi æstimatione taxatæ sunt, sumendum est ex judicio intelligentium mercatorum, cum alia taxa hîc haberi non possit; res autem non nisi justo pretio vendi debeant. 2. Quia res non ideo pluris valet, quod emptor speciali affectu in eam feratur, aut venditor ex cupiditate pecuniæ eam pluris velit vendere; ergo vendenda non est, nisi quanti valet prudentis judicio. 3. Judicium, quo judicat venditor, eam tanti valere, debet

esse prudens ; nemo autem potest prudenter
judicare , eam tanti valere , quanti eam ven-
ditor vult vendere : aliàs posset quis vendere
rem 100. quam iudicat valere 10. si videret
alium erga eam magno affectu ferri.

Nec obstat ratio Adversariorum 1ma ; quia
ex eo , quòd res pretio nec vulgari , nec legiti-
mo sunt taxatz , non sequitur , pluris posse ven-
di , quàm prudentum iudicio valeant.

Nec obstat 2da ratio : nam , licet non coga-
tur eam emere , non ideo censetur liberaliter
donare ex eo ssem pretii ; sed mavult illam jactu-
ram subire , quàm re illà carere : sicut qui ci-
tra necessitatem pro lusa , vel recreatione accipit
pecuniam mutuam sub usura , non censetur
hanc dare ; sed usufructus tenetur eam restitu-
ere. *Nec juvat* , quòd avicula Canariensis
olim vendita fuerit 30. Imperialibus nunc au-
tem vendatur Imperiali , si tota candida nasca-
tur : nam tanti olim vendebatur ob raritatem ,
& copiam talem desiderantium , nunc autem
ob copiam illarum minoris æstimantur ejusmo-
di aviculæ. Opposita tamen sententia videtur
probabilis , ità ut ordinariè possit quis vende-
re res tanti , quantum citra fraudem obtinere
potest : cum enim pretium illarum non con-
stet , si petendo exploret aliorum iudicium , ad-
mittatque pretium , quod offertur , nulli viderur
facere injuriam ; censenturque emptores . &

ipsi pretium certum ignorantes , consenti-
re in pretium ; quod
offerunt.



Q U Æ S T I O I V.

Ex quibus causis crescat, aut decrescat
pretium rerum venalium?

Resp. 1^{mo}. Crescit ex his. 1^a est co- 206.
pia emptorum, vel pecuniarum, & penuria, *Crescit*
vel raritas mercium: pluri enim aestimatur, *ex 4.*
quod à pluribus quaeritur, & in minore co- *causis.*
pia invenitur. Hinc in subito adventu exer-
citûs, vel Principis res venales justè venduntur
carius.

2^a est modus vendendi communis, ut cum
merces venduntur minutim, & in parva quan-
titate: tum enim plures labores, impensæ, &
curæ requiruntur, plus periculi subeundum, ne
merces vilescant, quàm si in magna quantitate
vendantur; pro quibus in bonum Reip. suscep-
tis plus licet petere.

3^{ia} est officium mercatorum, qui in bonum
Reip. solis mercibus comparandis, & divenden-
dis vacant, neglectis interim aliis lucrandi occa-
sionibus; id quod pretio aestimabile est. Non
licet tamen ideo pretium legitimum, vel natu-
rale excedere; quia illius tituli in communi
taxatione pretii habetur ratio. Qui tamen non
ex officio, sed incidenter vendit, non prohibe-
tur eodem pretio communi vendere; quia hoc
justum est, nullique fit injuria.

4^{ta} causa sunt expensæ, molestiæ, labores,
pericula in mercibus istis comparandis, & con-
servandis communiter subeunda. Hæc enim
sunt pretio aestimabilia: proinde merces carius
vendi possunt; nisi tamen, ut ordinariè fieri
solet, eorum ratio jam sit habita in communi

taxatione pretii. Hinc si tales merces jam certo pretio communiter vendantur, pretium auctori non debet, nisi accedat alius titulus.

Dixi: *Communiter subeunda*: nam si quis plus periculi, laboris vel damni subierit, aut majores expensas fecerit, quam alii ordinariè soleant, non ideo poterit pretium augere: sicut non tenetur minnere, si ordinarias expensas non fecerit, minus laboris, & periculi subierit: nam nec infortunium, aut difficultas, nec industria, vel bona fortuna unius communem mutat estimationem, quæ petitur à communiter contingentibus.

207. Resp. 2. Pretium decrefcit ex his caufis: *Decrefcit iterum ex* 1ma est emptorum paucitas, quod enim minus queritur, minoris quoque æftimatur, & hinc in fine nudinarum merces minoris juftè *quatur.* emuntur.

2da est copia mercium fuperveniens; quia minoris æftimatur, cujus major est copia.

Emptio, 3tia est modus vendendi: ac primò quidem, fi res vendantur fub hafta, feu auctione publica: ficut enim in tali occasione valde *Et venditio fub hafta.* crefcit pretium ex fervore licitantium; ità ex frigore eorum multùm decrefcit. Hinc communiter tunc cenfetur juftum pretium, quod obtineri, & pro quo res haberi poteft abfque vi, & dolo. Sic fert paffim prudentum, & pitorum fenfus, & ufus, in quem communitas, & publica poteftas cenfetur confentire, modò, ut dixi, abfit vis, & dolus: nam ficut injuftum eft, mendacio, vel dolo inducere emptorem, ut carius emat, etfi non fupra juftum pretium: ità injuftum eft, & obnoxium reftitutionsi. fi venditor rei fub hafta fubordinet alios, qui fingentes, fe velle emere, augeant pre-

pretium
ascendat
tempus;
ipfius au
tor impo
gendo:
fraude à
merces v
vel roge
fimul em
ces vilefc
tium, fi
Sic fpolia
autem in
beratur
riculis,
expeditio
lius eft,
tio vendi
utilitatis
poffet.

Notan
res paup
compulfi
eft, ob
uti iniqu
utilitatem
cùm hæc
juftum an
non eft.
carius.

77. a. 1.
Quare
merx par
gratiam v
parva ut

pretium, ut veri emptores in pretio augendo ascendunt, vel, si executor venditionis caperet tempus, in quo pauciores sint emptores, ut ipsius amici pretio viliori emant, vel si emptor impediatur alios ab emendo, vel pretio augendo: nam quilibet habet jus, ne vi, vel fraude à suo commodo impediatur. 2dò. Si merces ultro offerantur, emptores quantantur, vel rogentur, si merces in magna quantitate simul emantur: si enim offerantur ultro, merces vilescunt; quia hoc indicat paucitatem ementium, suspectamque reddit mercis bonitatem. Sic spolia à militibus capta parvo veniunt. Si autem in magna quantitate simul emantur, liberatur mercator curis, labore, impensis, periculis, ob quæ aliàs pretium crescit, fitque expeditior ad alias emendas, quod illi utilius est, quàm si eas successivè ordinario pretio vendidisset: proin aufertur impedimentum utilitatis, ob quod aliàs pretium majus esse posset.

Notandum tamen, non licere minoris emere *Quid, si res pauperum, ex eo præcisè, quòd necessitate pauper compulsi eas venales proponant: iniquum enim offerat est, ob necessitatem proximi pretium minuere: quid verò uti iniquum est. illud augere ob necessitatem, nale?* utilitatem, aut specialem affectum emptoris; cum hæc non sint vendentis, sed ementis. Injustum autem est aliquid vendere, quod suum non est. Sic injustè vendis tuam domum mihi carius, quia meæ contigua est. S. Th. 2. 2. q. 77. a. 1.

Quarta causa, ex qua pretium decrescit, est merx parum utilis emptori, emptaque tantum in gratiam venditoris; valor enim decrescit ex parva utilitate, & emptorum paucitate.

Q U Æ S T I O V.

An liceat aliquando vendere supra ,
- aut emere infra justum pretium
vulgare rei , secundum se
spectatæ ?

208. Resp. Per se loquendo, non licet ; attamen
Si adfit licet, si adfit iustus titulus, quales sunt : lucrum
justus cessans, damnum emergens, periculum pretii,
titulus molestiæ in eo obtinendo, affectus specialis
licet. prudentis venditoris erga rem suam. Ratio pri-
ma partis est ; quia omnis contractus onero-
sus est actus iustitiæ commutativæ : hæc autem
requirit, ut æqualitas in eo servetur : neque
enim excessus censeretur gratis & absolute do-
nari, vel defectus remitti ; sed merx & pre-
tium dantur tanquam æquivalens in æstima-
tione morali, quæ cum suam latitudinem ha-
beat, licet pretio iusto summo vendere, & in-
fimo emere, quod tamen debet determinatum
esse : alias enim obligatio oriri non potest tra-
dendi rem, vel pretium. Hinc venditio non
valet : si dicas ; Vendo tibi hoc vinum, quanti
volueris : valeret tamen, si diceres : Vendo
tibi, quanti illud emi, quanti hodie dum ven-
ditur simile ; quia pretium à parte rei foret de-
terminatum. Ratio 2^{de} partis est ; quia, si
adfit iustus titulus, is precio est æstimabilis ;
ideoque, etsi plus exigatur, aut minus solva-
tur, adhuc servatur æqualitas, modò titulus non
pluris taxetur, quàm valeat. Pars hæc ordine
describitur : nam 1. Merito exigis compen-
sationem : si res tuas vendas in gratiam alte-
rius eo tempore, quo minoris valent, & præ-
videas,

videas
pluris
decreve
pluris v
vel vole
tuo dan
excessus
sz, qu
illud re
ber æsti
periculi
plus exi
cesset.
stia in
tiam al
conside
3. Si a
quam i
antiqua
cepta,
gis pro
nunties
rei (spe
vatio sp
tiam al
quædam
utilitari
Est e
affectu
exigitur
sentient
trinfeco
consent
dum se
ret, ex
secund

videas, te postea cogendum ad emendum pluris pro sustentatione tuæ familiæ. Item si decreveras servare tua in tempus, quo sunt pluris valitura, & vendas alteri nunc egenti, vel volenti emere: neque enim teneris cum tuo damno vendere; ut autem iuste taxetur excessus, vel defectus, deduci debent expensæ, quas facere debuisses pro conservandis ad illud tempus rebus tuis, compexari quoque debet æstimatio diminutionis, deteriorationis, & periculi res ad illud tempus servandi: alias plus exigeres, quàm patiaris damni, aut lucri cesset. 2. Si sit periculum pretii, aut molestiæ in illo obtinendo, hoc periculum in gratiam alterius subire est pretio æstimabile, quod, consideratis omnibus, prudenter taxandum est. 3. Si adsit specialis affectus prudens erga rem, quam in gratiam alterius vendis, v. g. quia est antiqua, rara, à Principe, vel à Majoribus accepta, &c. iuste aliquid proportionatum exigit prudenti, & moderato affectui, ut huic renunties: nam molestia subeunda in carentia rei specialiter æstimatæ, & amatæ, imò & privatio specialis rationabilis delectationis in gratiam alterius est pretio æstimabilis, tanquam quædam incommoditas, non secus, ac privatio utilitatis.

Est tamen monendus emptor, dum plus ob affectum, lucrum cessans, aut damnum emergens exigitur: alias ab ipso ignorante, & non consentiente exigitur pretium pro aliquo merci extrinseco; quod æquum non est, cum ipse non consentiat, nisi in pretium pro valore rei secundum se spectatæ, imò fortè alibi emeret, si sciret, exigi pretium, excedens valorem mercis secundum se spectatæ.

209.
Solvitur
objectio.

Dices. In foro externo non datur actio ei, qui emendo carius, vel vendendo vilius, non est deceptus ultra dimidium iusti pretii, v. g. si agrum tuum valentem 100. aureis vendidisti 60. vel 50. non potes intendere actionem ad rescindendam venditionem, vel ad supplendum defectum pretii; quia non es deceptus ultra dimidium iusti pretii; secus autem, si vendidisti infra 50. Similiter, si agrum valentem 100. aureis emas 152. vel pluris, potes agere, ut vel emptio rescindatur, vel restituatur excessus ille, non tamen, si emeris 140. vel etiam 150. Colliguntur ista aperte ex L. 2. c. de rescindenda Venditione, & L. 8. ibidem &c. Jam verò leges quæ sunt iustæ in foro externo, etiam iustæ sunt in foro interno, nisi lex nitatur falsâ præsumptione, aut sit merè pœnalis: hæc enim non obligat in conscientia ante sententiam Iudicis. Engel. L. 1. Tr. 2. §. 3. n. 36.

2. L. 16. ff. de Minoribus dicitur, in pretio emptionis & venditionis naturaliter licere contrahentibus se circumvenire; ergo juxta leges civiles licet per se minoris emere, & pluris vendere, quàm res valeat.

Resp. Neg. Conseq. Lex non decepto ultra dimidium non dat actionem; tum, ut vitentur lites, quæ innumeræ sequerentur, si ex qualibet fraude daretur actio; tum, ut homines discant cautè mercari. Non tamen fraudator, qui alterum vendendo, vel emendo decepit citra dimidium, excusatur in foro conscientie à restitutione, etsi putarint id quidam Legistæ; quia non servatur æqualitas inter mercem, & pretium, nec id, quod excedit, censetur liberaliter donatum. Leges iustæ in foro

foro ext
in foro
vel ab
at non
sunt in
ro exter
non ide
pretii.

Nec
turaliter
um, qu
dari act
ferat do
definere
iō fine.

1. Q
sto preti
tenerur
venditio
certò in
meliore
Idem qu
meliore
dum ill
dum pr
partium

2. Si
velitque
res cam
re, vel
re; ali
saris, si
nare,
natio ill
vendito
foret,

foro externo, sunt quidem regulariter iustæ in foro etiam interno: id est, quæ obligant, vel absolvunt in uno, id & faciunt in altero, at non semper; & tantum iustæ materialiter sunt in externo. Sic iustè negatur actio in foro externo, & tu iustè eam non permittis; sed non ideo deobligaris à compensando defectu pretii.

Nec juvat lex altera: nam dum dicit, naturaliter licere, idem est, ac dicere, jure gentium, quod naturalè dicitur, id permitti, seu non dari actionem. Nec verum est, quòd lex transferat dominium: alias foveret injustitiam, & defineret esse lex. Vide dicta 1. P. sub n. 156. in fine. *Ex dictis deduco*

1. Qui rem emit minoris, quàm infimo justo pretio, aut vendidit pluris, quàm summo, tenetur supplere defectum: idem est de eo, qui vendidit supra pretium legitimum, nisi esset certò injustum, aut haberet merces notabiliter meliores, quàm passim in foro vendantur. Idem quoque est de lanione, qui partes carnis meliores vendit supra taxam, & viliores secundum illam; quia tenetur partiri carnes secundum proportionem meliorum. & viliorum partium.

2. Si venditor ignoret valorem mercis suæ, velitque eam vendere minoris justo, non potest eam sic licitè emere, sed teneris vel mone- re, vel saltem pretium justum infimum offerre; aliàs non servatur æqualitas. Nec excusaris, si dicas: Volo tanti emere, si velis donare, quod fortè pretium excedit: nam donatio illa non foret spontanea, sed consentiret venditor, eò quòd nolis aliter emere. Aliud foret, si uterque ignoraret valorem mercis &

210.

Corollaria.

211.

Quid, si venditor ignoret pretium mercis.

tu exponeres te periculo plus dandi, & aliter minus justo accipiendi; tunc enim iustus esse potest contractus de pretio, bona fide existimato, etsi forte iusto majus, aut minus foret. Similiter, si ignores valorem mercis, & offeras pretium iusto majus, tenetur te monere venditor; quia non censeri excessum donare liberaliter, nisi aliunde constet, sed illum offers ex errore, adeoque involuntariè. Si tamen Principes offerant pretium majus, censetur plerumque excessum liberaliter donare; quia decet, Principem esse liberalem.

212.
Venditio ad creditum.

3. Non licet plus vendere præcisè ob dilatatam, nec minoris justo vulgari pretio ob anticipatam solutionem; quia ratio temporis per se nihil confert ad pretium, & solutio futura per se æquivaleret præsentii. Unde in utroque casu est virtuale mutuum. ratione cujus nihil licet exigere. Dixi; *Præcisè*: nam licet aliquid proportionatum exigere supra vulgare pretium, si probabiliter pro accipiendæ pretio molestiæ sint subeundæ, sumptus faciendi, vel, si cesset ob dilatatam solutionem lucrum, vel damnum emergat. Quod tamen in mercatoribus rarum est: si enim vendant ad creditum, plures habent emptores, sunt liberi à labore merces conservandi, à periculo, ne vitium contrahant, vel, si huic merces non vendidissent, vendituri fuissent alteri vulgari pretio, aut pecuniæ numeratæ non fuissent negotiationi expositi intra tempus, quo non solvitur; sicque lucrum compensatur. Si tamen hic titulus adesset, monendus de hoc esset emptor, deberetque auxilio detrahi, quanti expensæ, & periculum novæ negotiationis prudentis viri iudicio æstimatur. Cæterum, sicut licet emere

emere in
sempere
licet ven
etiam aliã
venditio
est expo
4. Pr
in vendun
rente ve
ut in secu
exponet
dò ab hie
sens est
enim pu
ritus; a
Privat
Justitiam
tia reru
privatam
ret prom
suas cur
emat in
legem
aliorum
te suã
subdito
priam
mento
consuler
vã Just
ritatem
vì minu
rerum,
ter min
conject
tuum,

emere infimo pretio iusto, & vendere summo
semper, nisi aliud proximi charitas exigit: ita
licet vendere summo pretio iusto ad creditum;
etsi aliàs minoris scilicet venditurus: talis enim
venditio sæpe multis incommodis, & periculis
est exposita.

4. Privatus qui scit mercis pretium brevi mi-
nuendum, potest, salvâ Justitiâ, eas pretio cur-
rente vendere: & qui pecuniæ valorem ex-
trinsecum brevi scit minuendum, potest eam
exponere secundum valorem præsentem, mo-
dò absit fraus. *Ratio est*; quia pretium præ-
sens est iustum, & necdum immutatum: neque
enim privata scientia mutat decretum Magistra-
tûs, aut communem estimationem. Dixi 1.
Privatus: nam Magistratus peccaret contra
Justitiam, & teneretur ad restitutionem, si pre-
tia rerum mutaret, vel valorem pecuniæ ob-
privatam utilitatem suam, vel decretum differ-
ret promulgare eo tantum fine, ut prius mercês
suas currente majore pretio vendat, vel alias
emat in pretio postea augendas; aut, si alicui
legem brevi promulgandam significaret cum
aliorum detrimento. *Ratio est*; quia potesta-
te suâ, utpote directè ordinatâ in utilitatem
subditorum, uti non potest in utilitatem pro-
priam, vel unius privatam cum aliorum detri-
mento, teneturque ex officio omnium bono
consulere, & damna impedire. Dixi 2. *Sal-
vâ Justitiâ*: nam potest peccari contra cha-
ritatem: v. g. si pauperi magnam pecuniam bre-
vi minuendam solveres, aut magnam copiam
rerum, quarum pretium scires brevi notabili-
ter minuendum, venderes: sic enim proximum
conjeceres in gravem necessitatem ob lucrum
tuum, quod repugnat charitati. Sicut repug-
naret,

213.

*Quid, si**scias,**valorem**pecuniæ**brevi**minuendâ**dum esse*

318 PARS III. TRACT. II.

naret, si illi in gravi necessitate non succurre-
res, ubi sine gravi incommodo tuo posses. Dixi

3. *Modo fraus absit* : nam si alteri persuade-
res, periculum non esse pretii minuendi, sic-
que mendacio induxisses ad emendum, vel pec-
uniam acceptandam, contractus esset injustus,
& obnoxius restitutioni.

214. 5. Peccat pro quantitate materiæ, qui emit
Quid de pecuniâ certò, vel probabiliter falsâ materialiter,
falsa sique eam exposuerit, tenetur recipere, &
moneta bonam substituere. Quod si illam ab alio ac-
ceperit, potest ei si noverit, eam reddere; &
aliam exigere; si non noverit, nec invenire
possit, detrimentum illud debet vel casui, vel
improvidentiæ suæ adscribere, & pecuniam
supprimere, aut detecto vitio vendere, quan-
ti justè poterit: neque enim ex eo, quòd de-
ceptus sit, licet alterum decipere. *Ratio horum*
omnium est; quia aliàs non servatur æqualitas
à Justitia intenta. Quod si pecunia esset mate-
rialiter bona, & falsa tantum formaliter: id est,
si habeat materiam, qualem habere existimatur,
& debet in debito pondere, sed non formam,
seu signum Principis legitimâ autoritate ap-
pressum, exponi potest, si nullum alteri dam-
num inde timendum sit.

Q U Æ S T I O VI.

Quæ vitia mercis teneatur venditor ma-
nifestare emptori?

215. *Nota.* Vicia mercis alia sunt substantialia:
Vitia ut, si vendas vitrum pro gemma, succum po-
mercis. morum pro vino de vite. Alia sunt acciden-
talia, eaque vel in quantitate, vel in qualitate:
ut,

ut, si vendas oves morbidas pro sanis. Item alia sunt manifesta, quæ omnibus facile pateant; alia occulta, quæ non facile passim notantur: alia damnoſa Emptori, aut ſaltem talia, ut iis cognitis, vel non emeret, vel ſaltem non tanti; alia non talia. Quodd venditor teneatur vitium ſubſtantiale manifeſtare id non advertenti Emptori, conſtat ex dictis; quia nempe Emptor non conſentit in ſubſtantiam contractûs, niſi materia ſit ſaltem moraliter eadem cum illa, quæ intenditur: ut eſſet, ſi unum medicamentum certò æquè ſalubre, & utile ſubſtitueretur alteri. Itaque de ſolis vitiis accidentalibus eſt quaſtio, ad quam.

Reſp. 1mò Si venditor interrogetur de vitiis mercis, tenetur manifeſtare omnia occulta, quamvis mercem, nec inutilem, nec damnoſam faciant; quia, ſi interrogatus non reſpondeat ſincere, dolum committit, qui ſi fuerit antecedens, cauſaque contractûs, ita, ut vicio cognito Emptor non fuiſſet empturus, contractus ſaltem reſcindibilis eſt; ſi autem fuerit incidens, ſeu talis, ut vicio cognito Emptor adhuc fuiſſet empturus, ſed non tanti, venditor tenetur ei reſtituere ex pretio, quantum minoris juſtè emiſſet; quia eatenus illi injuriam fecit. Putat Sporer, hæc vera eſſe, etſi vitium tantùm eſſet leve; eò quodd Emptor interrogando ſatis indicaverit, le tantùm habere voluntatem conditionatam emendi, vel tanti emendi, ſi nullum eſſet vitium, quod ſcire voluit. Verùm cum vix res ſit ab omni vicio omninò pura, non videtur in tali rigore intelligi interrogatio. Cæterùm ſi venditor interrogatus putaret etiam non occulta vitia ab Empt-

216.
Interro-
gatus
tenetur
vitia de-
tegere.

Emptore non notari, teneretur & illa aperire; quia generatim interrogat de omnibus. Ita Less.

Secus, si Econtra si venditor non interrogetur de vitio rei, hocque rem nec noxiam, nec periculosa, nec notabiliter inutilem reddat, non tenetur aperire vitium etiam occultum, tenetur tamen minuere pretium pro ratione vitii. Ratio 1^a pars est; quia tunc nulla Emptori fit injuria, etsi fortè, sciens vitium, non fuisset empturus, sicque etiam sit secundum quid involuntaria. Ita habet communis cum S. Th. quæ nisi verà esset, multi emptores pretio justo postea detraherent, & venditores à commercio cum magno Reip. detrimento deterre-
renter. Ratio 2^a pars est; quia aliàs pluri venderet, quàm valeret. Unde si venditor probabiliter prævideret, rem ab emptore revendendam esse pluri, quàm justo pretio, ob latens vitium, deberet monere saltem post contractum; quia, qui exponit rem venalem, providere debet, ne alii inde damna patiantur. Si emptor notaretur nolle emere, nisi res vitio careat, emptio esset invalida.

217. 2. Si autem merx habeat vitium, ob quod sit damnosa, vel periculosa, inutilis, vel notabiliter minus utilis ad notum emptoris finem, tenetur venditor, si id sciat, etiam non interrogatus illud manifestare: aliàs tenebitur restituere pretium, & compensare damna; quia injusta horum foret causa: quilibet enim vendens censetur agere sincerè, & mercem vendere non noxiam, non inutilem; sique secus fiat, emptor non consentit in eam. Est autem res damnosa, & inutilis, si non sit apta usibus communibus, ad quos solet emi, vel

emittit.
ob quod
mox esse
tenda.
pro recte
dam cen
di, ove
pro dur
rigiosa
pro secu
qui scien
vendit i
macello
contra
pliciter
in illum
ejus se
damnis
biliter i
tium, si
tractus;
sa, tot
Resp
nifestare
sufficit
viti. Ra
verti, si
rare suæ
tor esse
nifestur
respectu
Dico
rid, in
non ide
go possi
commu
R. P.

emittitur. Unde peccat, qui occultans vitium rei
ob quod brevi corrumpitur, eam vendit. nifi
mox esset ab emptore sine detrimento consu-
menda. Sic peccat, qui vendit semina corrupta
pro recentibus, frumenta pro polenta ad coquen-
dam cerevisiam, quæ destituta sint vi germinan-
di, oves scabiosas pro sanis, pannum adustum
pro durabili, tigna cariola pro edificio, bona li-
tigiosa pro liberis, & certis, debita periculosa
pro securis. equum segnem pro generoso. Item
qui sciens à Cajò quæri bovem aprum aratro,
vendit illi ad id ineptum, bonum tamen pro
macello, ut habet communior, & probabilior
contra S. Antoninum, & alios; quia licet sit sim-
pliciter bonus, & dignus isto pre-^{io}, Cajus tamen
in illum non consensit, teneturque venditor
ejus se menti accommodare. Dixi: *Tenetur de
damnis, si vitium sciverit*; nam si id inculpa-
biliter ignoraverit, tenetur tantum reddere pre-
tium, si ignorantia in emptore fuerit causa con-
tractus; vel excessum pretii, si tantum fuerit cau-
sa, tur plurius emerit.

Resp. 3. Venditor regulariter non tenetur ma-²¹⁸
nifestare vitium mercis ex se manifestum; sed *Nisi vi-*
sufficit, debetque pretium minuire pro ratione *vitii ex*
vitii. *Ratio est*; quia vitium tale præsumitur ad-^{se} *esse*
verti, sique emptor non advertat, debet impu-^{manife-}
tare suæ incuriæ Dixi *Regulariter*; quia si emp-^{sum}
tor esset tam rudis & hebes, ut vitium etiam ma-
nifestum non adverteret, monendus esset, quia
respectu ipsius vitium censeretur occultum.

Dices. Possum emere agrum communi præ-²¹⁹
tium, in quo privatim scio latere thesaurum, quia *Objectio*
non ideo plurius fit in æstimatione communi; et *solvitur*,
go possum vendere debitum periculosum, si in
communi æstimatione censeatur securum. R. C.

R. P. Keuter Theol. Mor. P. III. X ant.

ant. N. coam, quia thesaurus nec est pars, nec fructus fundi, nec pertinet ad dominum fundi, sed nullius est, per accidens in agro latens, dominoque fundi nec ex dimidio debetur, donec inventor eum apprehendens, voluerit facere suum. At vitium talis debiti est illi intrinsecum, facitque ipsum intrinsecè vilius & postea manifestandum. Idem à potiori dic, si scias debitorem tuum non esse solvendo; quia ex debito fit non debitum cum nemo ad impossibile teneatur. Idem dicunt Less & alii de vena metallica, quod dixi de thesauro: juxta quos vena talis est imò occupantis, & ager emetur tantùm ratione superficiali, & virtutis frugiteræ; & hinc ratione venæ passim ignoræ non æstimatur pluri in ordine ad usus humanos, nisi communiter id cognoscatur saltem à venditoribus. Quod si ignorans venam bonâ fide emisisset agrum, certum est in praxi, non habendam dein rationem istius venæ; quia, quæ à nemine cognoscuntur, non æstimantur pretio: unde emptor nunquam tenebitur compensare valorem venæ. Sic inquit La Croix hic n. 952. si emisisti vas, quod communiter æstimabatur æneum si postea inveniatur esse ex parte aureum, non teneris communi pretio aliquid superaddere; quia non fuit error in substantia morali, & commercio humano.

Q U Æ S T I O VII.

An, & quatenus liceat vendere res mixtas, & inducere emptores, ut carius emant?

220.
*Quid, si
res fiat*

Resp. Peccat contra justitiam, & ad restitutionem

tutionem
viliore m
reddat re
injustè co
rem, qui
noris bo
ad consu
quàm ill
porest lic
tionatè
La Croix
ria dere
ceatur, u
sueto pr
mittend
suz utili
te mixti
um fieri
rum nor
aquâ, v
man, m
pro aqu
vali ven
num fac
num ad

2. E
inducere
pretium
onere re
ementes
dolè faci
quàm in
sionem
dit, lar
derosior
rumore

tutionem tenetur. 1. mod. Qui vendit rem aliâ *vilior*
 viliore mixtam, si commixtio noxia sit, vel *per mix-*
 reddat rem deteriore[m] aut minus utilem; quia *turam.*
 injustè contra fidem contractus decipit empto-
 rem, qui parat, sibi vendi res puras, & non mi-
 noris bonitatis. Si autem res maneat idonea
 ad consuetum usum, nec reddatur deterior,
 quàm illa, quæ simili pretio ab aliis venditur,
 potest licitè vendi. saltem si remittatur propor-
 tionatè de pretio. Ità Molina, Laym. Sporer,
 La Croix n. 957. & alii. Addit Less. si mate-
 ria deterior per industriam meliori ità admis-
 ceatur, ut melius temperetur, posse vendi con-
 sueto pretio: verùm in praxi id non facilè per-
 mittendum; quia amor lucri facilè hominibus,
 suæ utilitati intentis, persuadebit, non obstan-
 te mixtione rem manere æquè bonam, aut eti-
 am fieri meliorem. Quòd, si vinum teumpu-
 rum non possis iusto pretio vendere & misceas
 aquâ, vendasque amphoratim, excusat te Lay-
 man, modò iustum pretium non excedas, &
 pro aqua non exigas pretium. Secus foret, si
 vasi vendendo aquam affunderes; quia sic vi-
 num faciliùs acescet: unde hoc casu vilius vi-
 num admiscendum foret.

2. Et si liceat laudare merces suas, & ità *221.*
 inducere eementes, ut carius emant intra iustum *Licet*
 pretium; peccat tamen contra iustitiam cum *induce-*
 onere restitutionis, qui fraude vel mendacio *re emp-*
 eementes inducit, ut carius emant: ut qui sub *tores,*
 dolo facit, ut mercis bonitas major appareat, *sed sine*
 quàm in se sit; qui auget pondus, vel exten- *menda-*
 sionem per dolum, v. g. avenam aquâ perfun- *cio.*
 dit, lanam ponit in loco humido, ut fiat pon-
 derosior; qui fingit litteras, vel spargit falsum
 rumorem de urbe obsidenda, de submersis na-

vibus, quæ tales merces vehebant, ut sic carius vendat merces suas. Hoc casu & alios, qui bonâ fide carius vendiderunt, teneri ad restitutionem, tenent apud La Croix n. 955. Castrop. Salas, & alii; quia pretium est injustè auctum, & iniquum respectu auctoris sui: ergo & respectu aliorum.

222. 3. Peccat cum onere restitutionis, qui vendit Quid, si infimo justo pretio; & detrahit de pondere, vendat vel mensura, ut habeat pretium medium; minoris imò, & qui vendit infra infimum, & ut hoc & de habeat, detrahit de pondere vel mensura, vel irahat mercem viliori miscet; quia ab aliis mercatoribus ad se trahit emptores per dolum, & decipit ementes: unde tenetur aliis mercatoribus compensare damnum, uti & emptoribus, si quod passi sunt.

223. 4. Etsi peccent mercatores dicendo falsò; Si ven- vel jurando, mercem sibi pluris constare, se ditor pluris jam vendidisse, se non posse sine damno falsò ju- vendere minoris; attamen saltem regulariter ret, sibi non tenentur ad restitutionem, si ementes in- pluris ducantur ad pluris emendum; quia satis constetisse. stat, ejusmodi dicta adhiberi à mercatoribus lucri causâ, & sæpè falsa esse; hinc imputent sibi emptores, si facillè credant. Ita La Croix N. 956. Excipe, nisi emptor esset nimis simplex.

Q U Æ S T I O VIII.

Quandonam Emptor acquirat dominium rei emptæ,

224. Resp. Quando res est tradita, pretiumque Si res realiter, vel æquivalenter solutum; regulariter tradita.

per autem
pon priu
nium,
commun
leont,
præstita
aut fides
tus, uti
sicque p
auferatur
æquival
ri. Dix
lis vendi
nor, res
toris,
lem pret
974.

Ad quæ
mo

Resp.
num rei
res pere
mino:
ditâ, sic
ista perti
Quando:
Etsi res
nec ejus
sit absol
tem sub
ager; p

res autem non ante. Ratio est; quia tum, & non prius intendit venditor transferre dominium, ut constat ex jure gentium, praxique communi. Censetur verò pretium æquivalenter, vel virtualiter solutum, si pro eo sit præstita cautio per pignus, vel fide jussorem, aut fides sit habita, ita, ut venditor sit contentus, uti fit plerumque, promissione emptoris, sicque pretium pro soluto habeat. Hinc si res auferatur, antequam pretium sit in se, vel in æquivalenti solutum, restituenda est venditori. Dixi Regulariter: nam quando principalis venditor est Ecclesia, vel Fiscus, vel minor, res per venditionem ministri, procuratoris, vel curatoris non alienatur ante actua-lem pretii solutionem. La Croix N. 966, 974.

QUÆSTIO IX.

Ad quem pertineat periculum, com-
modum, & incommodum rei
venditæ?

Resp. Per se loquendo pertinent ad domi-
num rei: æquitas enim naturalis postulat, ut Regula-
res pereat, fructificet, sterilescat suo do-
mino: unde nisi aliter conventum sit, re tra-
ditâ, fideque de pretio acceptatâ à venditore, num rei
ista pertinent ad emptorem. Dixi: Per se lo-
quendo: nam Jure civili hæc statuta sunt. Imò:
Etsi res emptori necdum sit tradita, adeoque
nec ejus dominium habeat, si tamen vendita
sit absolutè, & in individuo determinata, sal-
tem sub disjunctione, v. g. hic equus, hic
ager; perit, fructificat, crescit, & decrescit

X;

Empro-

Emptori, nisi aliter conventum sit, vel culpa venditoris intervenerit, v. g. quod rem non custodierit, statuto tempore non tradiderit.

2. Si autem res non fuerit in individuo determinata, pertinent ista ad venditorem: ut si emas 20. modios tritici ex acervo, vel etiam acervum tritici uno imperiali in singulos modios, sex oves ex grege, non determinando eas, vel hunc gregem uno imperiali in singula capita; quia talis venditio non est perfecta, sed conditionata, si nempe traditæ fuerint tot oves, mensurari tot modii. Aliud foret, si emeris non ad num. rum, vel mensuram, sed cumulativè totum gregem, vel acervum; aut ex duobus equis emeris unum sub disjunctione, ut tibi traderetur hic, vel ille: tunc enim si ambo perirent post venditionem absolute factam, tenereris solvere pretium, etsi nihil reciperes; si vero unus tantum periret, jus haberes ad alterum. Excipe tamen iterum, nisi culpa intervenerit ex parte venditoris, si v. g. terminum rei mensurandæ, vel numerandæ culpabiliter transgressus esset.

3. Si venditio fuit sub conditione de futuro contingenti, periculum rei venditæ pertinet ante traditionem ad venditorem, sique pereat, illi perit; quia venditio fuit imperfecta. Si autem pendente conditione solum decrescat, vel crescat, commodum & incommodum pertinet ad emptorem, nisi incommodi causa fuerit venditor; & contractus purificatâ conditione est absolutus, iurisque fictione retrahitur, ac si res in eo statu fuisset vendita. Ità statuitur *L. 1. Cod. de periculo, & incommodo rei venditæ. L. 12. de actione empti. L. 35. ff. de emption. & vend. &c.*

Super-

Super
dividu
solum p
sed etia
pertineat
Theolog
Nav M
pertineat
non serv
gitæ si
Emptori
luntare p
hi clarè
am circa
n. 977.

Quæ p

Resp.
nis, qu
rem jan
pro pre
vendito
ri impos
ad rever
iniquit
numera
um, q
ra, &
prædic
Si tamen
esset m
dum est

Supereſt dubium, an rei determinatæ in individuo, abſolutè venditæ, non traditæ, non ſolùm pendentes, & apparentes, uri convenit, ſed etiam priùs poſt contractum exorti fructus pertineant ad Emptorem? Aſſumat communior Theologorum contra plures Juriftes, Sanch. Nav. Molinam; quia cum pericula ad hunc pertineant æquum eſt, ut & fructus: aliàs non ſervaretur æqualitas. Dein fructus rei fructiferae ſunt acceſſorii: ergo cum re debentur Emptori. Verùm quia pleraque pendunt à voluntate præſumpta contrahentium; expedit, ut hi clarè exprimant in contractu intentionem ſuam circa ea, quæ controverti poſſunt. La Croix n. 977. 983.

226.
Quid de
fructi-
bus poſt
contra-
ctum ex-
ortis?

QUÆSTIO X.

Quæ pacta venditioni, & emptioni lici-
tè poſſint adjici?

Reſp. Poſteſt licitè adjici pactum revenditionis, quo obligatur Emptor, ut poſt tempus rem jam ſibi traditam revendat, vel reſtituat pro pretio ſoluto, modò ſincere procedatur, venditorque remittat de pretio, ut onus emptori impoſitum compenſetur, & non obligetur ad revendendam rem pretio minori. Hoc enim iniquum foret, etſi pretium non eſſet adhuc numeratum: nam contineret virtuale mutuum, qui contractus dicitur hispanicè Mohatara, & proſcriptus eſt ab Innoc. XI. Si autem prædictæ conditiones adſint, ſervatur æqualitas. Si tamen res vendita indiſtriâ emptoris facta eſſet melior, incrementum hoc ei compenſandum eſſet.

227.
Pactum
reven-
ditionis.

118.
Pactum
terra-
emptio-
nis.

2. Adjici per se loquendo licite potest pactum retroemptionis, quo venditor obligatur ad rem redimendam eodem pretio, si Emptor si placuerit, modò prædictæ conditiones serventur. Emptorem tamen rei frugiferæ adjicere pactum, quo teneatur venditor postea rem recipere, & totum pretium emptori, retinenti fructus ex re interim perceptos, restituere, est in praxi periculosum, & affine virtuali mutuo: nam qui emit v. g. vineam cum pacto, ut post duos, vel tres annos eodem pretio redimatur, quo emptæ fuit, & fructus illi maneant, non videtur habere animum sincerum emendi, sed dare pecuniam præsentem, ut totam recipiat cum lucro. Excusari tamen poterit, si res ab initio ematur majori pretio proportionato spei fructuum, ob quam res antecessenter est magis æstimabilis, modò tamen fiat vera emptio.

229.
Pactum
legis
commis-
soria.

3. Licite potest pactum adjici legis commissoriae: id est, quo emptor obligatur ad pretium solvendum designato die, sique eo non solvat, contractus sit nullus: v. g. vendo tibi hunc agrum 100. aureis, mihi numerandis 1^{ma} Martii; sique illo die non numeres, volo, ut ager sit inemptus. Ratio est; quia cum venditor teneatur tunc expectare diem designatum, servatur æqualitas. Quod si eo die non numerentur, potest venditor vel petere pretium, vel repetere rem venditam. Si hanc repetat, tenetur Emptor etiam fructus perceptos reddere, & compensare damnum; quia fructus Emptori non fuerunt acquisiti, nisi ratione dominii resolutibilis, quod perinde habetur, ac si non fuisset; eò quòd venditio reputetur, ac si facta non fuisset.

4. Adjici potest pactum additionis in diem : id est, quo venditur res certo pretio eâ ^{230.} *Pactum* lege, ut maneat Emptoris, nisi alius ante certum diem plus offerat, v. g. vendo tibi hunc agrum 100. aureis, si ante Calendas Januarii nullus plus obrulerit ; si autem quis ante plus obrulerit, ager à te abeat. In venditione cum hoc pacto dominium rei, uti & vindictio statim in emptorem transit, etsi res non sit tradita. Neque hoc pactum, uti nec commissorium, reddit contractum conditionatum, sed relinquit absolutum, estque conditio adjecta non suspensiva, sed resolutive contractus. Hinc Emptor Jus absolutum acquirit ; sed deficiente conditione resolvitur contractus, & res ad venditorem redit. Hinc & commoda omnia, & incommoda pertinent ad Emptorem, eâ tamen lege, ut fructus rei omnes etiam consumpti venditori sint restituendi, si ante diem elapsum melior conditio offeratur, & contractus resolvatur. Melior autem conditio censetur oblata, si offerat quis aliquid ad majorem venditoris utilitatem : ut si plus offerat pretii, si pretium idem velit numerare, & tempore commodiore, vel sublevet venditorem etiam aliquo onere. Hanc conditionem, si primus Emptor præstare velit, vel æquare, res emptæ apud ipsum manebit. Non poterit tamen fructus pendentes retinere vi primæ emptionis, utpote quæ resoluta est.

5. Adjici potest pactum locationis : uti si ^{231.} *Pactum* Petrus vendat Paulo domum, nolens ejus etiam *locatio-* tradita transferre dominium, donec pretium *nis.* solvatur, interim retinens ejus dominium cum periculo illam Paulo elocet erga justum loca-

gium, donec pretium solvatur: sic enim Paulum liberat periculo, partemque utilitatis ei permittit, partem autem sibi vult ex re sua solvi, ne re, & fructibus careat. Cavendum tamen, ne Emptor plus iusto gravetur. Si autem dominium transferat, vel periculum in se non suscipiat, non potest pacisci de penderda sibi parte fructuum, nisi adsit alius titulus, v. g. lucrum cessans, &c. Vid. Lug. disp. 25, n. 140. La Croix hic n. 981.

QUÆSTIO XI.

Quæ non liceat vendere, & emere?

232. *Non licet imo vendere rem alteri venditam.* Resp. Non licet vendere & emere imò rem alteri venditam, etiam si necdum traditam; quia Emptor primus habet jus ad rem illam, si tamen secundo res tradita est, jam ejus dominium habet, & primo contra venditorem competit actio: imò si hic solverit pretium, non verò secundus, aut pactum iniverit cum venditore de re non vendenda alteri, secundus Emptor non acquirit dominium rei, etiam sibi traditæ; quia tunc apponitur clausula Constituti, id est: venditor constituit se possessorem pro emptore, ideoque hic Emptor incipit possidere, & traditio æquivalenter præcessit. Hinc posterior venditio invalida est. Si autem 2dâ venditione translatum sit dominium, potest secundus emptor rem retinere, nisi venditorem induxerit ad vendendum, aut malâ fide processerit, & primus Emptor rem intra annum reperat. Hæc valent etiam in aliis contractibus, v. g. locatione &c. Excipe tamen res venditas, vel donatas E. clerici, civitati, vel

vel piæ causæ : hæ enim acquirunt dominium ante traditionem.

2. Vendere non licet rem hypothecatam, *2. Rem nisi monito Emptore de gravamine, quod res hypothecatur.*

3. Nec bona sua in fraudem creditorum: his *3. Bona enim, cum Jus habeant ad solutionem debito- in præ-*
rum, sit injuria, si debitor se, vendendo sua, vel *judici-*
donando, reddat minus potentem debitis sol- *um cre-*
vendis. Et quanquam in Emptores transferatur *ditorum.*

juxta probabiliorē dominium, contractus tamen rescindi potest à creditoribus; sique ementes proc. serint malâ fide, non sunt tuti in conscientia; quia concurrerunt ad damnificationem, & determinatâ actione suâ eam complèverunt: unde tenentur ad restitutionem in foro interno, quod tamen negat Molina, & Less. dub. 19. n. 168. si vendentem non induxerint, eò quod usi sint jure suo permittentes venditoris peccatum, cujus malitia jam per oblationem rei venalis complera sit. Lugo Disp. 20, cum aliis contradicit; quia determinatè cooperatur injusto impedimento, quo solutio sit impossibilis.

4. Restum spirituales, utpote excedentes om- *4. Res ne pretium. tum Ecclesiasticas immobiles, & mo- spiritua-*
biles pretiosas, quæ servando servari possunt: *ales.*
has enim vendere sine solennitate & consensu legitimi Superioris, seu Pontificis, aut saltem Episcopi, lege positivâ prohibitum est.

5. Licitum non est emere res etiam dubiè *5. Res*
furtivas cum animo eas retinendi, etsi certum *furti-*
esset, eas ab aliis esse emendas, vel contu- *vas.*
mendas; quia emens cooperaretur furi, & præveniens alios emendo, præveniret in injuria. Si tamen prudenter præsumeres, rem à Domino haberi pro derelicta, posses dare ali-
quid

quid etiam leve pro ea, sicque rem faceres tuam, titulo non emptionis, sed occupationis. Si autem postea Dominus compareret, & rem proderelicta non habuisset, deberes reddere. Dixi: *Animo retinendi*: nam cum animo eam Domino reddendi, potes modico pretio emere, tibi dein restituendo; quia utiliter gereres negotium Domini, quem tunc & tenereris inquirere. Imò si ex prudenti ratione iudicasses, paratum esse Dominum refundere etiam magnum pretium, ideoque id tui dedisses pro re Domino vendicanda, posses rem retinere, donec tibi restitueretur pretium; quia bonâ fide ex voluntate Domini prudenter præsumpta processisti, censerisque utiliter rem Domini egisse, quod non debet tibi nocere.

6. Quamvis Less. in auctario V. *beneficium casu sex: o*, doceat, non licere ab hæreticis emere bona Ecclesiarum, & Monasteriorum, nisi cum animo, restituendi ea cum fructibus omnibus; probabile tamen videtur, licere Catholicis emere bona immobilia eorum, etiam sine conventionione cum Papa, & Generali ordinis, & retinere, quamdiu à propriis Dominis occupari non possunt, nec interea esse obligationem ad interesse, aut solvendum aliquid pro fructibus; quia præsumitur voluntas Papæ, & Dominorum, quòd malint fructus, & Jura cedere Catholicis, quàm manere in manibus A catholicorum sine spe recuperandi: sic enim Catholici animantur ad ea emenda. Si tamen A catholicus ea emeret, careret hoc jure; quia Ecclesia non censetur illi favere magis, quàm aliis A catholicis. Dixi: *Bona immobilia*; quia si essent mobilia, v.g. calices, deberent restitui: quæ si bonâ fide sint empta,

Empta
circu
spectant
Diocesi
endi ve
licitum
tis capt
re sine
reant,
setur el
potius
quàm i
greg.
Croix

Resp
emendi
tantum
nabili
ceri:
vender
di, un
di, et
concess
test,
nisi qu
sit nec
& inde
consulti
Supplic
subditi

Empta ; potest repeti pretium. Quod si nesciretur , ad quam determinatè Ecclesiam spectent , sufficit restituere Ecclesie ejusdem Diocesis ; vel ordinis sub conditione restituendi vero Domino , si compareat. Similiter licitum est bonà fidelium injusto bello à piratis capta emere , & in proprios usus convertere sine onere restituendi ; nisi Domini compareant , & pretium datum reddant ; quia censetur esse voluntas Dominorum , ut hæc bona potius in suum commodum habeant fideles ; quàm infideles, uti habetur ex decretis S. Congreg. ab Urb. VIII. approbatis. Ità ferè La Croix N. 972.

Q U Æ S T I O XII.

An licitè sint Monopolia ?

Resp. Monopolium ; quod est potestas emendi ; vendendi penes unum ; aut paucos tantum existens, si autoritate publicà ex rationabili causa concessum sit , potest licitè exerceri : uti si uni Bibliopolæ soli certum librum vendendi ; uni cenopolæ certa vina propinandi , uni artificis soli certum artificium exercendi , uni soli coquendi cerevisiam facultas sit concessa ex rationabili causa : qualis esse potest , si aliàs certæ merces non adducantur ; nisi quis tali privilegio gaudeat ; si pecunia sit necessaria ad bonum commune tuendum , & inde concessio privilegio proveniat : sic enim consultitur bono Reip. Provide tamen debet Superior Reip. ne nimio pretio graventur subditi.

Econj

*Non per
priva-
tam in-
ducta.*

Econtra illicita sunt monopolia, privatâ authoritate inducta : nam repugnat charitati, & justitiæ bonum privatum præferre communi, membraque Reip. privare libertate pretio quocunque justo emendi.

Unde peccant imò cum onere restitutionis, si duo, vel plures conveniant inter se, ut certas merces non vendant, vel operas non eloquent, nisi summo pretio, etsi hoc non excedat justum ante conventionem currens, vel si conveniant, ut nemo emat, nisi pretio infimo; quia, etsi cuilibet liceat merces vendere summo justo pretio, & infimo emere; alios tamen inducere, ut non nisi summo vendant, aut infimo emant, est contra Jus, quod privati habent, ut possint emere, & vendere pretio quocunque justo.

2. Peccat. qui vi, metu, vel dolo impedit, ne merces aliunde advehantur, sicque suas vendit carius: nam quilibet Jus habet, ne vi, vel dolo à suo bono sperato impediatur.

3. Peccant Mercatores, tenenturque restituere, si conspirando supprimant merces suas, ut videantur raræ, sicque carius vendant: nam Resp. jus habet, ne ab emendo merces à quolibet pretio, quod spectatâ rerum copiâ justum est, impediatur. Potest tamen mercator privatim servare merces suas ad tempus, quo carius vendentur; quia sic utitur Jure suo, & nulli injuriam facit, neque impedit, quominus quisque emat apud alios pretio, quo poterit.

An peccetur contra justiciam, si unus, vel pauci certi generis merces, v. g. frumenta, salpas, &c. coemant omnes, aut ferè omnes, quando

quando
stea (um
Affirma
rer, &
do ejus
authori
Negant
Dicant.
unt, tal
minoris
erint sib
tatem,
vi dam

Quid d
d

Resp.
tuo con
nent em
tum ne
dior si
Hoc jus
tra tetr
Quod si
bilitur,
du, net
tamen in
rem rest
Resp.
dine in
ad se res
idem,
cessum o

quando venduntur mediocri pretio, ut eas postea summo pretio vendant; controversatur. Affirmant Laym. L. 3. Tr. 4. c. 12. n. 41. Sporer, & alii putantes, violari Jus Reip. privando ejus membra jure emendi minore pretio & autoritate propriâ constituendo monopolium. Negant Less. L. 2. cap. 21. Molina, Castrop. Dicast. Illung hic n. 168. & alii; quia, inquit, talis utitur jure suo, nec causa est, cur alii minoris emere, & maturè providere non poterint sibi. Addit Lugo, nec fore contra charitatem, si unus, vel alter solus id faciat sine gravi damno Reipublicæ.

Q U Æ S T I O XIII.

Quid de Venditionis rescissione, rei venditæ retractu, & evictione?

Resp. 1. Venditio rescindi potest imò multo tuo consensu, & tunc fructus percepti ex re manent emptori. 2. Si pactum venditioni adjectum non sit impletum. 3. Si emptor, vel venditor sit deceptus ultra dimidium justî pretii. Hoc jus convenit læso, quandoque etiam consensu, & tra tertium, cui res vendita, vel donata est. Quod si læsio sit facta intra dimidium inculpabiliter, læsus non tenetur recedere à contractu, nec restituere fructus perceptos; tenetur tamen in conscientia compensare defectum, aut rem restituere. La Croix n. 993.

Resp. Retractus est jus lege, vel consuetudine introductum, quo conceditur revocatio ad se rerum ab alio venditarum, erga pretium idem, vel aliud justum. Si tale jus sit concessum consanguineis, ita, ut proximior venditori

ditori possit ab extraneo, vel consanguineo res
motiore ad se rem revocare, dicitur retractus
gentilicium. Ut autem licite fiat, debet sine
fraude, vi, & dolo cum animo sibi rem reti-
nendi retrahi à vero consanguineo; aliter enim
jus non habet. Laym. L. 3. Tr. 4. cap. 17. §. 6.
La Croix n. 995.

Eviçtio. Resp. 3. Eviçtio rei venditæ est ejusdem ab
altero possessæ per Judicem recuperatio: uti, si
Titio vendidisti rem meam, & ego eam evin-
cam apud Judicem; & hoc casu teneris Titio
restituere pretium, & solvere expensas litis.
Differt eviçtio à vindicatione, quæ est actio re-
alis ad rem suam; & à conditione, quæ est
actio personalis, ad rem sibi debitam recupe-
randam intentata.

C A P U T VI.

De Contractu Locationis, & Con-
ductionis.

Q U Æ S T I O I.

Quid sit Locatio, & Conduçtio?

235. *Elocatio, con-*
ductio. Resp. Locatio, & conduçtio est contractus
onerofus, quo rei usus, vel fructus, aut
personæ opera pro certo pretio, vel mercede
ad tempus ab uno accipitur, & ab altero con-
ceditur. Qui concedit ejusmodi, dicitur Loca-
tor; qui accipit, dicitur Locatarius, & Condu-
ctor. Operas suas erga mercedem elocant fa-
mulus, ancilla, operarii diurni, medici, chi-
rurgi, & alii ejusmodi. Pro pretio ad usum
elo-

elocantur
vacca
Conduç
cuntur C
cari pro
tendere
jure sic
quod ali
tamen ha
n. 1041.

Q
Resp.
xiæ rei ele
2. Pr
tæ repa
tis anim
vestigali
quia, q
onus:
conduç
3. Te
quo tem
re locat
catore,
nihil ade
4. Si
depopul
nihil per
sionem
attendem
contrah
unius an
R. P.

elocantur domus, equi, servi; ad fructum vaccæ, oves, agri, prædia, quæ si urbana sint, Conductores dicuntur inquilini; si rustica, dicuntur Coloni. Res immobiles dicuntur elocari pro pensione, debetque elocatio non se extendere ad decennium; aliàs erit emphyteusis, & jure sic disponente transfertur dominium utile, quod alioquin manet apud locatorem. Praxis tamen habet, ut ad annos 12. elocetur. La Croix n. 1041.

QUÆSTIO II.

Quæ sint obligationes Locatoris?

Resp. Sunt hæc. 1. Teneatur aperire vitia no- ^{236.}
xia rei elocata. *Obliga-*

2. Præstare tum expensas necessarias rei elocata reparandæ, & usurpandæ, exceptis alimentis animalis, tum onera publica rei annexa, ut vectigalia, census, reparationes viæ publicæ; quia, qui sentit commodum, debet sentire & onus: nisi tamen aliter conventum, & ideo conductori minus pendendum sit. *iones locato-
ris.*

3. Teneatur remittere pretium, vel pensionem, quo tempore conductor non potest uti, vel frui re locatâ, vel operâ ex impedimento ab ipso locatore, vel re locatâ proveniente; quia tunc nihil adest pretio dignum.

4. Si ob sterilitatem, grandinem, hostium depopulationem colonus ex fundo frugifero nihil percipiat, teneatur locator remittere pensionem totam. Si sterilitas non fuerit magna, attendenda est consuetudo, & intentio prima contrahentium: quandoque enim sterilitas unius anni aliis annis compensatur, quando-

R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. Y que

que fiunt pacta, ut omni anno solvatur, & ideo minor pensio exigitur. Prudenti judicio ex circumstantiis est determinandum, quid æquitas postulet. Vide La Croix à n. 1049.

5. Si locator rem elocatam alteri vendat, uti potest; si non sit aliter conventum, tenetur curare, ut conductor non gravetur injustè, v. g. ne agro locato teneatur cedere priùs, quàm fructus collegerit: aliàs tenebitur de damno.

6. Tenetur non augere pensionem ob industriam fructuum abundantiam: industria enim fructificat suo domino, imò nec ob naturalera v. g. ob cœli clementiam, nisi esset plurium annorum. Item tenetur sustinere rei periculum, quia ipse est.

7. Tenetur rem locatam non retrahere ante tempus locationi terminandæ præfixum, nisi ob casum improvisum, v. g. incendium re suâ egeat, aut hæc sit restauranda, & non possit altero v. g. in habitante restaurari, aut si à conductore malè usurpetur, & deterioretur, vel is intra biennium pensionem non solverit. Hæ obligationes locatoris, nisi tempus ejus morte finiat, transeunt ad ejus hæredes, non tamen ad successorem particularem v. g. legatarium, emp-torem, donatarium; sed hi possunt rem ad se revocare, quibus & conductor obnuntiare potest contractum; quia cum his non contraxit. Non potest tamen successor expellere conductorem cum gravi ipsius damno v. g. ab agro seminato, fructus collegerit.



QUÆSTIO. III.

Quæ sint obligationes Conductoris, seu Locatarii?

Resp. Sunt hæc. 1. Tenetur uti re locatâ ^{237.} prudenter, nec ad alios usus, quàm sit locata, ^{Obligatio} nisi ex prudenter præsumpto saltem consensu ^{tionis} domini, aliàs peccat contra Justitiam. ^{condn-}

2. Tenetur eandem conservare curâ, quam ^{toris} diligentiores simili rei solent impendere, & ^{rerum.} suis in ejus usu, & conservatione invigilare; aliàs tenetur de damno ex culpa lata, & levi criam in foro externo.

3. Tenetur illi conservandæ expensas modicas, & quotidianas impendere, v. g. alimenta præbere animalibus, agros colere, stercoreare, fruges metere, curare, ut res conservetur ab incendio, militibus, &c. Item statò tempore pensionem solvere totam, idque, licet sine sua culpa re uti, vel frui non possit ex impedimento proveniente ex parte ejus; quia, sicut locator non potest exigere pensionem, si ex parte illius impedimentum proveniat: sic æquum est, ut conductor solvat pensionem, si ex parte ejus stet, quò minùs uti, vel frui possit re locatâ.

4. Si rem, uti potest, alteri elocet, tenetur elocare æquè idoneo, ne detrimentum res accipiat, & ipse pensionem locatori suo solvere.

5. Tenetur rem locatam statò tempore restituere, nec ante finem ejus, invito domino, dimittere: aliàs tenebitur indemnem servare eum.

Q U Æ S T I O IV.

Quæ in hac materia sint observanda circa famulos, & operarios?

238.
Obligaciones
conditoris
famulanti-
um.

Resp. 1. Conductor famuli, vel operarii tenetur cum hoc de justa mercede convenire, qualis est, quæ in iis locis communiter talibus dari solet, estque alia summa, alia media, alia infima, cresciturque, & decrescit, ut pretium mercium ex variis circumstantiis: crescit v. g. ex penuria, & decrescit ex copia famulanti-um, censeturque iuxta in æstimatione communi, quæ non solet tanquam insufficiens recusari, aut, uno recusante, statim ab alio admittitur. Unde si conventum sit de infima, hæc acquiescendum, si de summa, hæc solvenda est.

2. Si tuo, famulum, vel operarium conductis, arbitrio relicta est merces determinanda, teneris dare justam, saltem infimam, quia conductio est quædam operæ emptio, quæ justum exigit pretium, mensque conducti fuit non gratis, sed pro justa mercede servire; adeoque de hac fuit conventio implicita.

3. Si famulus, vel operarius ultro se tibi offerat, tuque eo non egeas, sed ex charitate solum suscipias, teneris ei dare alimenta, si-que ejus opera horum valorem utilitate superet, teneris superaddere æquivalens; quia jure naturæ dignus est operarius mercede suâ, & ex alterius indigentia non debes dicere: sed nec is censetur tibi excessum donare liberaliter. Quatenus autem sit excessus, ex æstimatione communi in talibus circumstantiis determin-

De
terminand
merces res
4 Si o
de mercede
tur opera
ac si emiss
servatur a
liter dona
consentit.
intervener
labor, &
etiam min
lum plus,
que se con
5. Si o
impedim
provenien
solvere.
æquum tu
si aliter co
perâ suâ ta
beres; t
decedere
si plus lu
tra si con
mentum,
niens, v
non debe
dandam
suâ culpâ
na.
6. Be
pore stat
pent. S
cedem ad
tem labor

terminandum est, ut iusta operæ, vel obsequiis merces respondeat.

4 Si operarius, vel artifex conveniat tecum de mercede per errorem minore; quam mereatur opera; teneris defectum supplere non secus, ac si emisisses rem pretio infimo minore: aliàs non servatur æqualitas, neque censetur artifex liberaliter donare excessum, in quem ex ignorantia consensit. *Excipe*, nisi contractus sponsonis intervenerit; uti, si spes fuisset artifice plus, quam labor, & sumptus ejus mereantur, & periculum etiam minus accipiendi, & tibi pariter periculum plus, & spes minus solvendi, sicque uterque se commisisset spei, & periculo.

5. Si operâ alterius conductâ uti non possis ex impedimento, aliunde, quam ex parte operarii proveniente, teneris mercedem pro die totam solvere, perinde ac si opera impensa fuisset; quia æquum tunc est, ut tu potius damnum feras, nisi aliter conventum sit. Si tamen conductus operâ suâ tantundem alibi lucraretur, nihil ei deberes; si autem aliquid tantum, hoc mercedi decederet; quia opera illa tibi deberetur. Hinc si plus lucraretur, hoc tibi deberetur. Econtra si conductus operam conductam ob impedimentum, ex sua parte etiam citra culpam proveniens, v. g. ob morbum non præstet, merces ei non deberetur; quia non obligasti te ad illam dandam in tali casu. Quod si operam conductam suâ culpâ omisisset, teneretur compensare damna.

6. Bene laborantibus merces condicto tempore statim solvenda est; quia jus ad id habent. Si autem non debite laboraverint, mercedem admittere non possunt, nisi respondentem labori; sique plus acceperint, tenentur restituere.

239.

Obligaciones famu-

lantium.

stituere excessum, imò & compensare damnum, si quod evenerit, & lucrum cessans. Idem dic de famulis, ancillis, præceptoribus, &c. qui omnes tenentur ad diligentiam, qualem diligentes in ejusmodi rebus adhibere solent, quæque desidiam excludat. Ad summam tamen, quam diligentissimi, aut ad mediam, quam diligentiores solent adhibere, non tenentur, nisi de hac pactum intervenerit.

240
Quid, si
domi-
nus fa-
mulum
dimi-
sit?

7. Si dominus sine justa causa ante statum tempus famulum dimittat, vel irà trahat, ut merito discedere debeat tenetur ei solvere totam mercedem. Si tamen famulus statim æque bonum famularum accipiat, in foro conscientie dominus non teneretur ad totam, quia injuria damno-
sa non esset. Si autem non statim invenerit dominum, vel eandem mercedem non acciperet, teneretur dominus supplere defectum, & dare mercedem pro rata temporis, quo servivit. Similiter, si conductus ante tempus conductum sine justa causa discedat, perdit totam mercedem, nisi domino offerat famulum æquè bonum: hoc enim casu merces in foro conscientie solvenda foret, juxta Lug. Disp. 29. n. 56. pro rata temporis, Dixi: *In foro conscientie*: nam in foro externo post sententiam Judicis merces à domino solvenda in primo casu, & in secundo à famulo tota perpendenda esset.

8. Operario non debetur diurnum salarium, si uno die non laboret, famulo tamen nihil detrahitur, si exiguo tempore ob morbum, vel aliam justam causam laborare non possit: secus, si notabili tempore. De his vide plura in Tract. de Confessario.

CAPUT VII.

De Censu, Emphyteusi, Feudo,
& Libello.

QUÆSTIO I.

Quid, & quotuplex sit Census?

Resp. Censu formaliter, vel causaliter, strictè spectatus, est contractus onerosus, quo ^{241.} certo pretio emitur jus percipiendi pensionem ex *Definitio.* re fructifera alterius, vel persona propter laborem, industriam, negotiationem utili. Objectivè spectatus est ipsum jus percipiendi pensionem, quæ est vel pecunia, vel fructus v. g. ex agro, vel vinea, &c. & etiam Canon dicitur. Is, qui emit tale jus, dicitur Censualista, vel Censitor; qui id vendit, & pensionem tenetur solvere, dicitur Censuarius; res, in qua id fundatur, dicitur res censita, quæ, ut census sit justus, debet esse fructifera, uti & persona, in qua census constituitur, lucrosa; aliàs jus, quod est quasi ususfructus partialis, emi non potest. Item pensio conformis legibus, vel legitimæ consuetudini esse debet. Latius acceptus, est contractus, quo constituitur jus percipiendi pensionem ex re aliena, vel persona utili.

Resp. 2. Censu, latè acceptus, dividitur ^{242.} in reservativum, & consignativum. *Divisio* Reservativus est, quo quis transfert in alterum rei *in reservativum,* suæ dominium directum, & utile, reservatæ sibi pensione annuâ: hic extra dubium justus *con-* esse potest. *signati-* Consignativus est contractus, quo *vum.*

quo quis, revento dominio directo & utili, super bonis suis, vel personâ, consignat alteri jus pensionis annuæ. Hic variè subdividitur.

243.
In rea-
lem,
personâ
lem, &
mixtum

Ac imò quidem in realem, personalem, & mixtum. Realis est, quo res aliqua v. g. domus ager, molendinum ad pensionem obligatur: hinc obligatio comitatur rem, ad quemcunque devenerit, velut servitus, & onus reale, cessatque vel ex toto, si res tota, vel ex parte, si ex parte pereat, vel fiat in perpetuum infructifera sine culpa censuarii. Dico: *In perpetuum*; quia si res uno, vel altero tantum anno non ferret fructus, & aliis ferret tantos, ut defectus compensaretur; deberetur, per se loquendo, tota pensio. Hic quoque census certò licitus est, si ex re frugifera pensio sit conformis legibus, vel legitimæ consuetudini, quæ in Imperio sunt jure Cæsareo §. erga centum. Personalis est, qui immediatè super persona utili, ut tali, constituitur absque respectu ad rem aliquam. Mixtus est, qui constituitur in re frugifera simul, & personâ lucrativâ. Census personalem licitum esse negant Molina, Nav. Lugo. Affirmat communior; quia sicut jus percipiendi pensionem ex re frugifera alterius est pretio æstimabile, ita & jus percipiendi ex alterius industria, negotiatione, & labore: persona etenim eatenus est frugifera, quatenus ipsa aliis potest lucrum facere, habetque ita praxis in Germania, Gallia, Belgio inter timoratos, quæ non facillè damnanda est, nisi asseratur ratio evidens in contrarium. Dein vix est persona, quæ habens bona aliqua non censetur habere industriam lucrandi saltem per alios, imò & per se, saltem per parsimoniam. *Nec obstat* Bulla pii V. quâ statuit,

ut

ut censu
bili,
rura sua
est recep
2. Si
bitem.
mutuo
quâ emp
licitus el
sit quæ
jure tan
stitutio
qui ad j
liberan
quo lic
tâ, ob
Si licet
mam r
vendit
tentia,
pensio
tet à p
autem
dere,
lem,
vendit
mibilib
censûs
ro jure
emprie
losa e
cùm e
ptione
media
tutio r
bita e

ut census constitui non possit, nisi in re immobili, aut quæ pro re immobili habeatur, ex natura sua frugifera: nam Bulla in his Partibus non est recepta.

2. Subdividitur in redimibilem, & irredimibilem. Irredimibilis est, à quo non licet, nisi ^{244.} *In redimibilem* mutuo consensu recedere refundendo summam, quæ emptus est census. Hic jure naturæ quidem licitus est, si onus censuario compensetur, cum sit quædam venditio, quæ de se perpetua est; jure tamen positivo illicitus est, ubi viget Constitutio Callixti III. & Martini V. Pontificum, qui ad justiciam censûs requirunt redimibilitatem liberam Censuario. Census redimibilis est, à quo licet uni parti recedere alterâ etiam invitâ, ob pactum explicitè, vel implicitè additum. Si licet recedere soli venditori censualistæ summam refundendo, dicitur redimibilis ex parte venditoris: & hic licitus est in omnium sententia, modò onus emptori compensetur, & pensio sit justa, quales sunt s. erga 100. Patet à pari in venditione secundùm dicta. Si autem etiam emptori liceat ob pactum recedere, itâ, ut possit repetere summam capitalem, quâ jus ad pensionem emit, teneaturque venditor eam reddere, dicitur utrimque redimibilis, vel etiam ex parte emptoris. Hæc censûs constitutio, etsi speculative, & spectato jure naturæ videri possit licita, ut de retroemprione dictum est; in praxi tamen periculosa est ob speciem, periculumque usuræ: cum emptor non tam videatur intendere emptionem juris ad pensionem, quàm hanc immediatè exigere ex mutuo. Et hinc constitutio talis censûs à prædictis Pontificibus prohibita est.

145. *In vitalitium.* His addi potest census vitalitius, qui ad dies vitæ Censualistæ constituitur, estque emptio juris ad pensionem cum periculo damni, & spe lucri, ideoque involvit contractum sortis, in quo contrahentes committunt se periculo damni, & spei lucri; ita ut capitalis summa maneat Censuario post mortem Censualistæ. In hoc constituendo habenda est ratio ætatis, complexionis, modi vivendi illius personæ, ad cujus vitam constituitur, & meritò exprimendum, quæ sit obligatio, si persona illa intra annum ante terminum solutioni præfixum moriatur, an nempe pars pensionis respondens tempori sit solvenda hæredibus: ut, si terminus solutionis sit 1^{ma} Januarii, & Censualista vitalitius moriatur in Janio, qui casus discussus videri potest apud La Croix L. 3. P. 2.

n. 1023. *Ex dictis*

246.
*Corolla
VII.*

Colliges. 1. Cum contractus census sit quædam species emptionis & venditionis, potest illi adjici pactum non solum revenditionis; sed etiam pactum (modò servetur æqualitas Justitiæ) quo venditor suscipiat in se rei censitæ particularis periculum, ita ut illa pereunte teneatur adhucolvere pensionem ex aliis suis. Item vi cujus teneatur reddere pretium, si intra certos annos non solvat pensiones, neque ob hoc pactum pensio minui debet. Item pactum, quod prius monere teneatur emptorem, quam pretium refundat, hocque refundat in eadem moneta, modò æquale sit periculum augmenti, & decrementi: si enim valor monetæ certò foret augendus, pactum injustum foret, si aliunde fieret compensatio. Denique pactum commissorium, vi cujus res censita fiat Censualistæ, si Censuarius suâ culpâ intra certos annos pensionem

sionem non solvat, modò tamen pœna proportionetur culpæ, ut pro parva pensione non cedat res magni valoris, & pro onere minuatur pensio, fiantque omnia, quæ Justitia exigit.

2dò. Non licet Censuario vendere rem censuatam cum gravamine Censuistæ, nec summam capitalem reddere per partes sine consensu ejus; cum sic redditam æquè applicare non possit.

3tò. Et si Jus ad quinque annuè solvendo non liceat emere minoris, quàm centum; licet tamen, spectato jure naturæ, pluris vendere; quia pensio taxata est in favorem vendentium. Potest quoque minoris emi, quàm ab initio fuit constitutum, quia habet se per modum mercis, quæ emi potest pretio justo, summo, medio, infimo.

4tò. Si census fuerit constitutus super universitate bonorum; non extinguitur re particulari v. g. domo pereunte. Aliud est, si fuerit constitutus super re particulari secundum dicta N. 243.

5tò. Juri naturæ non repugnat pensiones ex censu, successivè notabiles, non solutas erigere in sortem, iisque novum censum emere, & pensiones juri censuali proportionatas, & à legibus permissas majores exigere, modò res censita iis par sit, aut novo censui subjiciatur. Ratio est; quia, ut docet Navar. Mol. Less. hinc n. 80. Castrop. ex debito vero, & legitimo, v. g. pecunia credita potest creari census: si enim ex pensionibus Petro debeas 100. potest is à te illis emere merces, alteri illos assignare in solutionem pretii pro agro, tibi relinquere pro pretio prati à te empti, cur non, saltem spectato jure naturæ, iis emere poterit censum? Dixi 1mò. *Juri naturæ non repugnat*: Nam S. Pius V. inter alia de censibus,

sibus, contractu utrimque oneroso constitutis, veruit ex pensionibus novum censum constituere, cuius decretum, ubi viget, servandum est. Verum nec illud, nec decreta Martini V. Callixti III. Pontificum, nec Caroli V. Imperatoris, quatenus in censibus restringunt jus naturæ, in Germania, Gallia, Belgio esse recepta, testantur AA. Germani passim, La Croix n. 1010. unde ista non impediunt, quominus in iis locis liceat ex pensionibus creare novum censum. Nec obstant leges civiles pro foro interno, nam hæ loquantur de usuris usurarum, hoc est, de lucris, occasione mutui iusto titulo percipiendis, & non solutis, quæ si redigantur in sortem, Anarocismus dicuntur, qui per leges civiles prohibetur; in merè positiuis autem non tenet Conclusio ab uno ad alterum, dantque Auctores de Anarocismo agentes disparitatem; quia census ex vera emptionis contractu constituitur, estque principale, cum tanquam merx ematur; Anarocismus autem ex mutuo provenit, in quo lucrum est accessorium sorti. Præterea cum in censu debeat assignari res fructifera sine amissione domini non tam facillè Censuarii, quam Mutuatarii ad inopiam istâ occasione rediguntur. Id quod leges civiles intendunt impedire. Dixi: *Pro foro interno*: Nam si non solutæ pensiones capitali adjiciantur in augmentum annui Canonis, fraus, & usura in foro externo præsumitur, non permittitur porro, si à Censuario census redimi nequeat, pretium juxta communem debet esse duplo majus; si autem redimi possit, meritò minuitur pretium censûs; quia onus imponitur Censuistæ. Communiter in Germania pretium, quo emitur census redimibilis, ex parte solius Censuarii sunt 100. pro 5. Quod pretium ex recepta

recepta
& Tan
utrimq
rationi
610.
mediat
matio
siones
les ob
fiat inf
neam,
ventur
sunt, q

Quid

Rel
contra
turam
sub ob
tatio,
conce
Object
cessum
non co
hûs, c
transfe
Emphy
dicitur
Hærr.
emphy
ren-Rel
annos,

recepta consuetudine in Germania juxta Sporer & Tamb. etiam sufficit, & justum est pro censu utrimque redimibili, adjecto licet pacto asscurationis. De quo vide La Croix N. 1012.

6to. Dum census emitur, non emuntur immediate pensiones, sed jus ad illas, cujus aestimatio proportionaliter decrescit: quo enim pensiones sunt remotiores, eò minus sunt aestimabiles ob pericula, ne res censui subjecta pereat, vel fiat infructuosa. Patet in simili: nam si emas vineam, non emis immediate vina aliquando proventura, sed ad illa jus, & spem, quæ minoris sunt, quam vina ad finem mundi proventura.

Q U Æ S T I O II.

Quid sit Emphyteusis, & quæ Emphyteutæ obligationes?

Resp. 1. Emphyteusis formaliter spectata est 247.
contractus onerosus, quo res immobilis per culturam meliorabilis, quoad dominium utile alicui, sub obligatione pensionis realis annuè proprietario, retinenti dominium directum, solvendæ conceditur, non minus, quam ad decennium. *Definitio.*
Objectivè spectata est dominium utile sic concessum. Emphyteusis differt à Locatione; quia non constituitur, nisi in re immobili; nec minus, quam ad decennium; & dominium utile transfert. Cui Emphyteusis conceditur, vocatur Emphyteuta, Zins-Mann: qui eam concedit, dicitur dominus directus, Zins-Herr, Grund-Herr. Pensio dicitur Canon, Erb-Zins. Res emphyteutica dicitur feudum rusticum, Bau-ren-Lehn. Si Emphyteusis constituatur ad certos annos, dicitur temporalis; si ad dies vitæ, vitalicia:

litia : si etiam pro hæredibus, hæreditaria : si ab Ecclesia, Ecclesiastica : si à Laico, Laica dicitur.

248. Resp. 2. Emphyteuta tenetur imò statim temporibus in pecunia, vel fructibus, prout conventum est, solvere Canonem, sique negligat per triennium solvere sæculari, & per biennium Ecclesiæ suæ culpâ, cadit in pœnam commissi, & rem amittit cum omnibus expensis in ejus meliorationem factis, nisi moram intra breve tempus purgaverit, vel tacuerit dominus directus, & Canonem in futurum acceperit. Notandum tamen, biennium pro anno computari, si singulis tantum bienniis res emphyteutica fructus ferat.

2. Tenetur præstare onera personalia, & realia, quæ ratione rei emphyteuticæ imponuntur, expensas omninò necessarias rei conservandæ, nec potest eas repetere, nisi fecerit extraordinarias necessarias, aut ad perpetuam rei meliorationem pertinentes. Hinc si res emphyteutica ejus culpâ pereat, vel notabiliter deterioretur, cadit in commissum; si verò tota pereat sine ejus culpa, contractus extinguitur; si solum ex parte, Canon pro rata solvendus est; si tota occupetur ab hostibus, probabiliter non est obligatio ad Canonem.

249. 3. Non potest Jus Emphyteuticum sine consensu domini directi vendere, sique vendat, & emptori tradat, cadit res in commissum cum omnibus emponematis, seu melioramentis. Possit tamen sine consensu domini directi alteri donare, legare, ad breve tempus elocare, salvo semper jure proprietarii quoad investituram, & laudemium, seu honorarium pro laude, seu approbatione, & investiturâ novi Emphyteutæ per venditionem, donationem &c. succedentis, quod hic solvere debet domino directo. Non debet id autem

autem
mation
do Em
Emphy
aliud
siastica
præferi

Res
contra
mobili
tur sub
recto p
tem spe
qui con
feudi;
fallus;
quod
feudal
in re,
per tra
vestitu
author
feudum
tatis v
& rega
Laico,
extrane
gentili
Feudo
immo
lum ali

autem excedere quinquagesimam partem affimationis rei emphyteuticæ, nec solvitur, quando Emphyteuta novus succedit, ut hæres; vel Emphyteusis datur filio in dotem à patre nihil aliud habente. Cæterùm Emphyteusis Ecclesiastica alienari non potest sine solennitate à jure præscriptâ.

Q U Æ S T I O III.

Quid de Feudo, & Libello?

Resp. 1. Feudum formaliter acceptum est contractus, quo res immobilis, vel quasi immobilis quoad dominium utile alteri conceditur sub onere personalis obsequii, domino directo præstandi, & fidelitatis. Objectivè autem spectatum est illud idipsum jus utile. Hoc qui concedit, dicitur infeudator, & dominus feudi; qui accipit, dicitur infeudatarius, & vassallus: qui à domino directo debet investiri, quod fit vel per inductionem in realem rei feudalis possessionem, quâ vassallus acquirit jus in re, vel per verba, vel symbola quædam v. g. per traditionem annuli, ensis, vexilli, quâ investitura non acquiritur jus in re, sed facultas autoritate propriâ capiendi possessionem. Si feudum concedatur à Principe cum titulo dignitatis v. g. Ducis, Comitis &c. dicitur nobile, & regale; si ab Ecclesia, Ecclesiasticum; si à Laico, Laicum; si transeat ad hæredes etiam extraneos, hæreditarium; si ad solos liberos, gentilicium; si ad solos masculos, masculinum. Feudo opponitur Allodium, quod est bonum immobile, ità proprium sui possessoris, ut nulum aliud agnoscat patronum, & dominum

250.
Feudum.

Investitura.

dire-

directum : ut proin ad nihil obligetur , nisi ad tributa. Hinc patet , quæ sint bona allodialia , & quæ feudalia.

251.

*Obligat
iones**Vasalli.*

Resp. 2. Feudarius tenetur 1^o præstare Juramentum fidelitatis Domino directo , & obsequia suo tempore requisita.

2^{do}. Non disponere alienando de re feudali per ullum contractum , etiam gratuitum , sine consensu Domini directi.

3. Quivis ejus Successor , etiam hæres tenetur præstare homagium , seu juramentum fidelitatis , & petere renovandam investituram , item quoties Domino directo mortuo , vel murato , alius succedit , idque intra annum sub privatione feudi saltem post sententiam Judicis.

4^{to}. Feudo excluduntur Clerici in sacris constituti , & monasteria , nisi dignitati Ecclesiasticæ sit annexum : at Jure civili tantum , non Ecclesiastico , & consuetudinario. Item illegitimi. Plura de his vid. apud A. A.

252.

Libellus

Resp. 3. Libellus est contractus , quo Vasallus vel Emphyteuta rem feudalem , vel emphyteuticam alicui tertio sub onere realis pensionis tradit fruendam : potest enim Vasallus , vel Emphyteuta , invito etiam Domino directo , in re feudali & emphyteutica ad tempus , quo Emphyteusis , vel feudum durat , censum constituere ; quia per talem contractum res non alienatur , sed Jus tantum percipiendi fructus usque ad certam pensionem ; & ideo Vasallus , & Emphyteuta retinet dominium utile : sicut usufructuarius potest ad tempus vitæ suæ super usufructu censum constituere ; quia usumfructum potest ita vendere , ut ipse teneatur alteri pensionem solvere , quamdiu ipse usumfructum non amittit.

CAPUT

CAPUT VIII.

De Contractu Societatis.

QUÆSTIO I.

Quid sit Contractus Societatis?

Resp. Est duorum, vel plurium conventio, ^{233.}
 conferendi aliquid lucrosum ad communem ^{Deservit}
 quæstum: ut, si unus pecuniam, vel mercem, ^{tit.}
 aut animalia, vel instrumenta conferat, & alter
 operam. Hunc contractum licitum esse, si serve-
 tur æqualitas, extra controversiam est. Nec ob-
 stat, quod pecunia sit sterilis; nam etsi secundum
 se sterilis sit, non tamen ut substat industriæ tan-
 quam instrumentum negotiationis quætuosa:
 cumque pecuniam conferens ejus dominium re-
 tineat, feratque periculum, potest ultra sortem
 accipere aliquid, tanquam fructum suæ pecuniæ
 negotiationi, & periculo expositæ. Secus est in
 mutuo, quo dominium pecuniæ in alterum
 transfertur; ex re autem non amplius sua lucrum
 exigere, iniquum est. Explicari potest in simili;
 nam navis, currus, &c. ex se fructum non ferunt;
 attamen ut subsunt humanæ industriæ, & la-
 bori, lucrosa sunt, etiam ultra, quam usu at-
 terantur.

QUÆSTIO II.

Quanam requirantur, ut justus sit con-
 tractus societatis?

Resp. Requiritur imò, ut negotiatio, pro qua
 inquit contractus, sit licita.

R. P. Renter Theol. Mor. P. III. Z. 10.

234.
 Requisi-
 ra ad ju-
 stitiam
 ejus.

354 PARS III. TRACT. II.

2. Ut singuli socii conferant aliquid lucro faciendo idoneum : ut sunt pecunia ; opera , industria , animalia , currus , naves , &c. qui enim nihil confert , jus non habet exigendi lucrum.

3. Ut dividatur lucrum proportionatè ad collata pro eo acquirendo ; qui enim plus confert , plus de lucro participare debet.

4. Ut periculum , impensæ , damna , quorum per se causa est societas , sint communia : qui enim vult sentire commodum , debet sentire & onus.

5. Ut pecunia , vel res collata maneat sub dominio conferentis , sique casu pereat sine culpa alterius , pereat conferenti : ex re enim non sua nemini debetur fructus , nisi adsit alius titulus , & res per se loquendo , perit Dominò suo ; si verò pereat culpâ alterius , hic compenset.

6. Ut societas ineatur ad certum tempus , intra quod non liceat repetere , quod pro lucro est collatum : hoc enim exigit finis societatis.

7. Ut si singuli conferant pecuniam , dominium sit penes omnes , adeoque debeant omnes sentire periculum.

8. Finito contractu , singuli sua fors collata restituenda est , & lucrum dividendum pro rata collati ad id faciendum , ut dictum. Si nullum lucrum sit acquisitum , & opera alterius fuerit æqualis valoris cum pecunia à te collata , Less. Lug. apud La Croix n. 1101. tenent , pecuniam dividendam esse. Econtra probabilius censent alii , adhuc totam reddendam esse conferenti ; tum quia hujus mansit , sique periisset , ipsi periisset : ergo æquum est , ut alter ferat quo-

quodque fo
teri tantu
ceditur ul
mino suo

An l

Nota.

pecuniam
cum alter
ma colla
certo , n
probabil
plex ; qu
citè ineu
tractus so
ciatatem
est contra
nis perie
gnam pe
spes prob
30. quo
iis cedis
tensis tib
pro qua
habeas ;
majoris
spem 10
dis ; si
100, au
rum , si
tractus t
cum eo ,

quoque solus jacturam suæ operæ ; tum quia alteri tantum concessus fuit usus pecuniæ, sicut conceditur usus navis, quæ postea reddenda est domino suo, etsi lucrum nullum sit factum.

QUESTIO III.

An licitus sit contractus societatis triplex?

Nota. Contractus societatis triplex est, quo pecuniam in societatem confers paciscitur cum altero socio, ut, quidquid evenierit, summa collata sibi restituatur integra cum lucro certo, minore tamen illo, quod sperare aliàs probabiliter poterat. Dicitur contractus triplex; quia tres contractus explicite, vel implicite ineuntur. Primus, & principalis est contractus societatis, quo confers pecuniam in societatem, & alter promittit industriam. Secundus est contractus assècurationis, quo alteri imponis periculum fortis, erga quod cedis illi magnam partem lucri merito sperandi, v. g. est spes probabilis ex 100. quos confers, lucrandi 30. quorum media pars ad te pertineret: ex iis cedis quinque pro assècuratione fortis, retentis tibi 10. 3tius est vel assècuratione lucri, pro qua iterum cedis 5. ut pro certo lucro 5. habeas; vel venditio, quâ vendis spem lucri majoris probabiliter futuri pro minore, v. g. spem 10. aureorum vendis pro 5. certo solvendis; sicque conferens ad commune lucrum 100. aureos, facis lucrum certum 5. aureorum, summamque capitalem per alios contractus securam reddis. Hos contractus inire cum eo, qui non possit negotiari, v. g. cum pau-

255.

*Quid sit**contra-**tus so-**cietatis**triplex?*

356. PARS III. TRACT. II.

paupere, indigente pecuniâ ad necessariam suam sustentationem; vel debita solvenda, esse palliatam usuram; satis convenit inter A. A. quia spes lucri, & titulus deest aliquid exigendi supra sortem. Quæritur, an si socius pecuniâ à te collatâ verè sit negotiaturus tuo simul nomine negotiatione lucrosâ, is contractus triplex liceat?

à 56.
Potest
esse ju-
stus.

Resp. Contractus triplex societatis ex natura sua licitus est, si spes lucri futuri justè aestimetur, & onus periculi à socio suscepti proportionatè compensetur. Ità Less. Lug. Laym. alique communius contra Cajet. Sorum, Azor, Rebellum, & alios. Ratio est; quia singuli illi contractus de se sunt liciti, & justî, si rectè fiant, nec ostendi potest in aliquo injustitia, si fiant simul cum eodem: nam cum maneat dominium pecuniæ apud eum; qui eam confert, non accipiet lucrum ex ali. no. Dein si ex æquo compenset omnis periculi sortis, à socio suscepti, ipse æquivalenter sustinet sortis periculum: unde quod Adversarii dicunt, de essentia contractus societatis esse, ut conferens pecuniam ferat ejus periculum, periensque ipsi pereat, nihil evincit. Confirmatur: Possum contrahere cum Cajo, ut pecuniæ, ipsi ad usum concessæ, equi ipsi commodari, domus ipsi elocare periculum ad ipsum pertineat: ergo & possum contrahere, ut periculum pecuniæ, illi ad negotiationem collatæ, ipse ferat, eâ utendo; & meo simul nomine negotiando partem lucri mihi cedat, cujus acquirendi velut instrumentum est pecunia meâ. Deinde possum pacisci, ut rem, quam contuli ad commune emolumentum, servet socius integram, v. g. possum alicui tradere gregem ovium pas-
scen-

secundum
partem
gem in
quæ ov
cur non
gium per
ipsum p

Nec o
Dereftab
bus cavi
contrah
cium: i
cietatis
Vide La
quod mi
tione,
peri pos
difficile
cula pro

Qu

Resp
tiam al
cunia
& local
in man
tempo
antiqu
sale est

scendum, cā lege, ut ipse lanam habeat, & partem dimidiam agnorum, seruet autem gregem integrum, substituendo agnum ex suis, si quæ ovis Pereat. Idem est in aliis exemplis: cur non possem contrahere, ut erga justum pretium periculum pecuniæ in societatem collatæ ad ipsum pertineat?

Nec obstat, quòd Sixtus V. per Bullam 45. *Detestabilis*, damnet omnes pactiones, quibus cavetur, ut capitale salvum maneat, sive contrahatur ad certum, sive ad incertum lucrum: nam damnat solùm, si vi contractus societatis exigatur assicuratio pecuniæ collatæ. Vide La Croix sub N. 876. Notandum tamen, quòd minores fructus sperari possunt ex negotiatione, eò minùs à conferente pecuniam lucrum peri posse. Dixi: *Ex natura sua*: nam ob difficultatem statuendi, quod justum est, & pericula prohiberi posset.

C A P T U IX.

De Contractu Cambii.

Q U Æ S T I O I.

Quid, & quotuplex sit Cambium?

Resp. Cambium est contractus, quo in gratiam alterius quis permutat pecuniam cum pecunia cum suo lucro. Dividitur in manuale, & locale: Manuale est, quo pecunia de manu in manum vicissim traditur in eodem loco, & tempore, v. g. minor pro majore, nova pro antiqua, aurea pro argentea, vel contra. Locale est, quo permutatur pecunia præsens cum

absente; uti si Titio hic des pecuniam, & is tradat tibi litteras, quarum ope recipias pecuniam alibi. Qui dat pecuniam cum suo lucro, dicitur *Campfor*, vel *Cambiator*; qui eam accipit, & pendit lucrum, dicitur *Campforarius*. Si *Campfor* exercet simul negotiationem suis & alienis pecuniis, quas conservat, dicitur *trapezita*, *argentarius*, *nummularius*, *mensularius*.

QUÆSTIO II.

An, & ex quibus titulis licitum, & justum sit Cambium tum manuale, tum locale?

258. *Resp.* Si lucrum sit moderatum, & conforme taxæ, per legem, & consuetudinem, aut ex iurisdictione communem hominum æstimationem statuat, licitum & justum est ex his titulis. *1^{us}* est labor, & opera in conquirendis, & conservandis variis monetarum speciebus, in numeranda pecunia, & aliis in bonum Reip. ex officio, suscepto à campfore, obeundis: & hinc lucrum sæpè cellans, & damnum emergens. *2^{us}* est pecuniæ unius præ alia major in ordine ad usum commoditas, ejusque antiquitas, raritas, pulchritudo, conformitas serviens ad ostentationem, minus periculum valoris diminuendi, valor major in aliis locis, &c. licet enim pecuniæ fortè sint ejusdem valoris vulgaris; quia tamen hic subeunt rationem mercis, & valor pro diversis circumstantiis crescit, & decrescit; una in æstimatione materiali pluri, alia minoris fit. *3^{ius}* in cambio locali titulus etiam est virtualis translatio pecuniæ

cenia in alium locum, quam Campsor facit in gratiam Campsarii, suscepto in se omni labore & periculo.

Nec obstat, si id faciat cum suo commodo, & ferè sine labore, v. g. si Romæ Campsor indigeret pecuniâ, & Campsarius hîc sibi numeratæ æqualem ibi refunderet; id enim per accidens est, & provenit ex ejus cura, industria, & officio, pro quo sustinendo multæ impensæ, & operæ præstandæ sunt, cum te ipsâ suscipiat obligationem laboriosam, ac periculosam, quæ pretio æstimabilis est. Declaratur in simili: si esses conductus, ut Titi equum duceres Luxemburgum, quamvis ex alia causâ eò proficisci velles, aut deberes, tibi que commodissimum foret equo uti, tamen posses conductionis eandem mercedem admittere. Idem est, si tenereris ex conductione Caji pecunias deferre Coloniam, & hîc reperires, quî nomine tuo eas Coloniam numeraret; quia æquivalenter eas Coloniam derulisses, foretque merces fructus tuæ industriæ: idem est in casu nostro. Similiter si ducati 94. valerent hîc, quodd Romæ centum, posses hîc 94. numerare, ut tibi Romæ numerarentur 100. quia tantum hîc dares, quantum Romæ acciperes; sique illos 100. huc negotiando exponeres in valore, quem hîc habent, esset lucrum tuæ industriæ: si autem in cambio desit titulus, erit usurarium, fictum, & siccum.



Q U Æ S T I O III.

An liceat cambium, quo quis dat pecuniam, in nundinis, v. g. Francofurdiensibus recipiendam cum lucro majore, vel minore, quo magis, vel minus distant nundinæ à die numeratæ pecuniæ?

259. Resp. Potest esse justum hoc cambium, si
Licet, si addit justus titulus, & lucrum proportionatum exigatur. Titulus autem hic esse potest
adit ius periculum fortis, damnum emergens, lucrum cessans, major pecuniæ æstimatio: cum enim pecunia se in permutatione habeat instar mercis, valor ejus extrinsecus in ratione mercis augetur ex illius, & Campsorum penuriâ, & minuitur ex copia; Jam verò in nundinis, & tempore illis propinquo est copia pecuniarum, & Campsorum major, & tempore ab illis remotiore est minor; hinc in tempore remoto pecuniæ valor in ratione mercis est major, quàm in propinquo; unde potest Campsor exigere auctarium non ratione dilatæ solutionis, aut translationis à se pecuniæ, cum eam Campsarius transferre debeat, sed ratione vel damni, vel lucri cessantis, vel valoris majoris pecuniæ, quem habet in ratione mercis ante nundinas. Ità Less. Laym. & alii Declaratur in simili; nam possum sine usura mutuum dare, & repetere pecuniam secundum valorem præsentem, etsi sciam post aliquot menses, quando pecunia erit reddenda, valorem esse minuendum; quia valor præsens meus est,
 po-

potellq
 permura
 dinem
 tradita
 tamen,
 deri po
 N. 103
 tionesa
 runcur
 N. 103

De c
 tun
 O

Quid

Res
 gratis,
 le fufci
 nem,
 euro to
 si fecu
 Si fufci
 clam vo
 rius pra
 Ad
 a m d æ
 precij

potestque mutuarius in eo illam exponere, vel permutare: ergo possum etiam in cambio Nundinensi perere æstimationem præsentem pecuniæ traditæ, etsi illa postea sit minuenda. Cavendum tamen, ne lucrum exigatur sine vero titulo. Videri potest Lugo disp. 28. N. 76. Less. La Croix N. 1033. Bulla Pii V. quæ requirit varias conditiones ad cambium, quæ jure naturæ non requiruntur, teste Lugonæ, & Less. apud La Croix N. 1032. non est recepta.

CAPUT X.

De contractibus, in quibus fortuna admiscetur, ut affecuratiōe, sponsione, lusu, sorte.

Q U Æ S T I O I.

Quid sit Affecuratio, & quid ad ejus Justitiam requiratur?

Resp. Affecuratio est contractus, quo quis 260. gratis, vel erga pretium rei alienæ periculum in Affecuratiōe suscipit, obligando se ad ejus compensatiōem, si pereat, v. g. si dederis mihi 100. affecuro te, quòd merces tuæ salvæ sint advehendæ: si secus fiat, earum valorem tibi compensabo. Si suscipiatur periculum erga pretium, est quædam venditio, quâ venditur obligatio rem alterius præstandi indemnem.

Ad hujus contractus justitiam requiritur 1. modus æqualitas inter æstimationem periculi, & pretii: unde utrique parti debet esse incertus

Requisita ad ejus justitiam.

rei eventus, & periculum probabile : si enim assicuranti constaret, rem esse extra omne periculum, aut domino rei jam constaret, rem perierisse, deesset titulus aliquid exigendi, adeoque assicuratio locum non haberet.

2. Assicurator ante contractum moneri debet de periculis, ut expendere possit, velint, an nolit, & quo pretio possit suscipere rei periculum : quod enim hoc majus, eò pluris ejus susceptio æstimanda est.

3. Assicurator debet habere in re, vel spe, quo re petente domino possit satisfacere : aliàs pretium non potest promittere. Unde si promitteret 100. pro re, & non haberet, nisi 50. injustè ageret : putatque Sporer, contractum fore invalidum : quod negant alii, putantque, quòd licet, si res perierit, debuisset solvere saltem 50. sic, si non pereat, possit retinere 50. quia erga hos suos 50. periculo exposuit, nec fuit error, nisi circa medietatem substantiæ. Simile est, si lusu verba-liter exponeres 10. & non haberes nisi 5. erga hos lusus foret justus.

QUÆSTIO II.

Quid sit sponsio, seu concertatio de rei veritate, & eventu?

261. Resp. Sponsio est contractus, quo duo vel
Sponsio plures de veritate, vel eventu alicujus rei con-
justa tendentes. sibi invicem aliquid spondent, ut sit
quæritur? ejus, qui veritatem fuerit assecutus. Hic contractus, ut sit honestus & justus, imò debet adesse animus se obligandi, & solvendi, quod sponderetur veritatem assequenti. 2. De quo agitur, debet ab utroque in eodem sensu accipi;

cipi ; aliàs consensus non erit in idem , & contractus non subsistet. 3. Debet id , de quo concertatur , utrique parti esse incertum ; quia in hoc contractu emitur spes lucrandi periculo perdendi ; si autem una pars sit certa , nullum est periculum illi : sicque non servatur æqualitas ad hujus contractûs justitiam requisita. 4. Si sit de aliquo à concertantibus ponendo , debet id esse licitum ; uti non esset , si duo concertarent , quòd alter alterum esset potando superaturus ; quo tamen casu , qui lucratus esset , non teneretur restituere.

Hinc certus de rei veritate , vel eventu non potest sponcione lucrari ; sique , quod propositum fuerat , acceperit , tenetur restituere , saltem nisi alteri suo concertanti indicaverit , se scire. Hoc enim casu , tenent probabiliter Navar. Sanch. Laym. licitè potuisse certare , nec teneri restituere ; eò quòd nulla fraus intervenierit , & alter nihilominus certans suo juri resignaverit. Sed probabiliùs contradicunt Lugo , Molina , La Croix ; tum quia alter non intendit rem donare , putatque rem esse incertam , concertantemque falli ; tum quia in sponcione emitur spes lucrandi pro periculo perdendi , velut merx pro pretio ; cùm autem periculum non adest , pro eo spes emi non potest : proin contractus invalidus est , sicut invalida est emptio gemmæ falsæ pro veta , si emens monitus de falsitate à me , putasset me falli , & emisset.

Si dicas : quando habeo in lusu chartas optimas , & sum certus de victoria , adhuc possum sponcionem augere : ergo & certus de victoria possum sponcionem incipere. R. N. conseq.

conseq. primum permittunt leges lusûs, ut
praxis declarat, non secundum.

Quæri hîc solet, an si plures v.g. tres concurrant
pro obtinendo aliquo officio, possit quis cum
singulis certare, quòd non sint id obtenturi. Ra-
tio dubitandi est, quòd contra unicum possit
perdere, & certò lucraturus sit contra reli-
quos. Respondetur id probabiliter licere;
quia hîc triplex est contractus, quique habe-
tur cum uno, impertinenter se habet ad alter-
rum, & in quolibet seorsum subeo periculum
perdendi.

Q U Æ S T I O III.

Quid sit lusus, & quæ ad ejus honesta-
tem, & justitiam requisita?

262.
*Requisi-
ta ad lu-
sûs in-
justitiam.*

Resp. Lusus generatim est actio humana ar-
tificiosa, de se ordinata ad animi recreationem.
Acceptus autem pro contractu, est conventio,
quâ ludentes paciscuntur, ut cedat victori,
quòd duo, vel plures deposuerunt. Lusus po-
test esse actus virtutis, quam Eutrapeliam vo-
cant, si fiat debito fide, & ex circumstantiis
non vitietur: ut si congruat personæ, tempori,
loco, non sit justo diuturnior, nec occasio
scandali, nec afferat hîc & nunc propinquum
periculum peccandi, nec obstat justa prohibitio,
nec exponatur plus justo.

Ut autem contractus lusûs sit justus, requi-
ritur 1. mò, ut ludentes habeant facultatem de
se disponendi, eamque alienandi, quam lusui
exponunt, & aliunde habeant, unde debita
solvant, aliisque satisfaciant. 2. Ut lusus li-
berè; non vi, fraude, aut dolo inducente
falsci-

3. Ut in lusu absit omnis fraus, & dolus in lusu non permittitur. 4. Ut sit moralis æqualitas tum rei expositæ ex utraque parte, tum periculi perdendi, & spei lucrandi, adeoque utriusque in ludendo peritiæ, ita, ut excessus non sit notabilis, & à solo peritio-
re cognitus : Lusus enim est contractus utrim-
que onerosus, quo emitur spes lucrandi peri-
culo perdendi. 5. Ut servantur, quæ ex con-
ventionione, aut consuetudine sunt constituta.
Hinc deduces.

1. mod. Lusu acquisita tenetur restituere, qui
lucratus est à filio familias, uxore, religioso, ^{263.}
quando hi exponendo lusu excedunt necessa- ^{Corollaria.}
riam licentiam saltem tacitam patris, mariti,
Prælati : hi enim disponentes de re non sua,
aut saltem sine legitima facultate, nec perdere,
nec lucrari lusu possunt ; non perdere, quia
dominium transferre non possunt ; non lucra-
ri, quia per contractum onerosum acquirere
non possunt, nisi expositæ pecuniæ, vel rei
dominium vicissim transferant. Ex licentia au-
tem tacita potest uxor exponere id, quod ex
consuetudine loci similis conditionis mulieri-
bus permittum scitur. Filius familias, in do-
mo paterna existens, potest id exponere lusu,
quod parentes sciunt, & dissimulant non in-
viri. Extra illam verò existens id, quod ad
honestam, moderatamque recreationem re-
quiritur. Religiosus denique, quod consue-
tudo in ea religione declarat exponi posse.
Quodsi magnam summam esset lucratus, po-
test eam exponere successivè, durante eodem
lusu ; quia ante finem hujus lucrum non cen-
setur plenè acquisitum ; non tamen in alio sine

nova

nova licentia, saltem ob circumstantias prudenter præsumpta. Laym. hic n. 6.

2. Tenetur restituere, qui lucratus est ab eo, quem vi, vel metu injusto sive in principio, sive in successu lusus induxit ad ludendum: uti, si nolentem in lusu pergere, avarum, vilem, abjectum nominasset, vel minatus esset grave incommodum, nisi pergeret. *Ratio est*; quia esset causa injusta damni. Probabilis tamen est sententia opposita, si fraus non adfuit; quia nec coactio, nec lusus videtur fuisse causa damni, sed vel fortuna, vel peritia ludentis; sique cogens perdidisset, debuisset solvere; ergo æquum est, ut potuerit etiam lucrari: alias non fuisset æqualitas. Verum videtur cogens teneri saltem compensare æstimationem periculi perdendi, in quod alterum per injuriam coniecit, imò probabilius totum restituere; damnum enim est ex injuria ejus.

3. Qui per fraudem in lusu non permissam lucratus est, lucrum sic acquisitum restituere tenetur. Fraudes non permissæ sunt, si chartas signis certis notas, ut à tergo agnoscas, meliores occultas, ut dein vilioribus supponas, arte sic componas, ut non casu, sed ex certa dispositione meliores accipias; si post tergum tui collusoris habeas speculum, in quo ejus chartas videas, vel habeas alium, qui te moneat; si de industria te inflectas, aut ita componas, ut ejus chartas videas; si alteri non advertenti minùs solvas, vel dicas te habere plura puncta, quàm habeas. Non tamen si ex usu, & detritione chartas dignoscas, aut casu ex alterius negligentia ejus chartas videas, si non moneas non benè numerantem sua puncta, vel concedentem tibi primam manum, cum

eum illi competeret; quia alteri incumbit attendere suo negotio. Si scias te habere meliores chartas, & metum simules, ut adversarius fiat audacior, & præmium augeat; si habens chartas viliores præmium augeas, ut alterum deterreas, & exposita accipias. Hæc enim ex tacita conventionione ludentium sunt permissa. Porro ut ex fraude oriantur obligatio restituendi, debet fraus influxisse. Hinc si seclusâ fraude adhuc fuisses lucraturus, non teneris restituere: ut nec, si Titius non ludens inspexit viliores chartas Caji, hocque, ut te deterreat, augente præmium, te moneat, ut non terrearis, tuque nihilominus, seclusâ monitione Titii, lusus fuisses, & vincas; quia monitio habet se per accidens, & in damnum non influxit, si verò decreveras non ludere, aut dubitaveris, an velles ludere, & à Titio monitus lusisti, & lucratus es; distinguendum est: nam, si à te Titius fuit constitutus, ut te moneat, tu teneris restituere primo loco. Si autem à te non fuit constitutus, attamen monuit, hic Cajum teneretur servare indemnem; quia non tu, sed is injuriam fecit te determinando. Si per fraudem lucratus sis 10, & alter iterum à te lucratus est 10, hos teneris solvere, 10 verò quos per fraudem es lucratus, tenetur restituere is; qui injuriam fecit; quia quoties unus lucratus est, toties novus incipit contractus.

4. Si ludens cum notabiliter imperitior te, certus de victoria lucretis; teneris, si ignoraverit alter tuam peritiam longè majorem, restituere; quia est notabilis inæqualitas. Si autem ignorasses, alterum esse parum peritum, aut is scivisset, te peritiorum, vel te provocaverit, ad nihil teneretis; quia nulla fraus inter-

tervenit, & volenti non fit injuria, dum jure suo cedere potest. Est quidem, si alter te ignoraverit peritiolem, reipsâ aliqua inæqualitas: verum hoc ipso, quod quis nullâ fraude, vel metu inductus ludat, censetur resignare juri suo, si fortè alter sit peritior, & exigua peritiæ inæqualitas non attenditur: unde sibi damnum imputare debet; sique de victoria dubium fuerit, retinere potes, quod lucratus es.

5. Si Titius non habens nisi 3, obtulit pro exposito 6, aut exposuit moneram saltam; si quid lucratus est, debet pro rata restituere, nisi defecum voluerit compensare.

6. Si ludas pro te, & Cajo contra Titium cum hoc pacto, ut, si perdas, Cajo ferat medietatem damni; si verò lucreis, habeat tantum tertiam partem lucri, juxta Sanch. pactum est illicitum, & injustum, juxta Lugonem excusari quandoque potest; quia in contractu societatis, qui dimidium capitale apponit, & simul industriam, vel operam impendit, plus lucrari potest.

7. Si socii lusum conveniant, ut, qui lucratus fuerit plus, solvat candelas, chartas, haustum, & tu per fraudem plus lucreis; teneris stare conventionem, solvere chartas &c. & malè acquisita restituere, tibi que damnum imputare. Ita La Croix.

Q U Æ S T I O IV.

Qui Lusus sint Lege positivâ prohibiti?

Resp. Jure tam Civili, quàm Ecclesiastico
Lai-

Lai-
chartar
& Cod.
gravibu
honestat
Trid. S
tio proh
torum p
rum, b
ris, ne
lusus su
res rect
peccare
chartis
illæ var
sed usu
per se lo
fus de f
tenuer
tem gra
animi,
doque a
dantale
sumpu
cum gr
si quis l
craretur
nere;
tantum
cesserit
miplena
quam e
probati
res, deb
dacio in
quenter
R. P.

Laicis & Clericis prohibitus est lûsus alcarum, chartarum, & taxillorum. Laicis quidem ff. ²⁶⁴ *Lusus* & Cod. de aleatoribus. Clericis autem sub ^{alearum} *alearum* & ^{chartarum} *chartarum* gravibus pœnis. Cap. Clerici 15. de vita & honestate Clericorum : quas pœnas innovavit Trid. Sess. 22. cap. 1. de Reformatione. Ratio prohibitionis est periculum & occasio multorum peccatorum & malorum, uti iræ, rixarum, blasphemiarum, perjurii, jacturæ temporis, neglectûs Officii debiti &c. & quia tales lusus sub gravibus pœnis prohibentur ; Doctores rectè inferunt, per se loquendo, Clericos peccare mortaliter, qui sæpe, diu, & publicè chartis, vel aleis ludunt. Nihilominus leges illæ variis in locis non in omni rigore vigent, sed usu contrario sunt mitigatæ, ita ut Laici, per se loquendo, non peccent exercendo lusus de se non malos, nisi ex circumstantiis videntur, & Clerici quoque non peccent, saltem graviter, si principaliter pro recreatione animi, & secundariò pro moderato lucro quandoque ad breve tempus, secluso scandalo, ludant aleis, vel chartis. Secùs si frequenter, sumptuosè, publicè cum populi scandalo, aut cum gravi statûs sui indecentia ludant. Quòd si quis lusu prohibito, etiam ubi lex viget, lucraretur, lucrum posset salvâ conscientia retinere ; quia Jura contractum non irritant, sed tantùm jubent restituì, si sententia Judicis accesserit : ad quem si ceteris, alterique desit semiplena probatio, non teneris fateri, nec quidquam restituere. Si autem adesset semiplena probatio, teneris fateri lucrum, sique negares, deberes nihilominus restituere ; quia mendacio impedires sententiam Judicis, & consequenter alium, quo minùs reciperet, quod ei

post sententiam Judicis debetur. Denique, si
lulisses creditò, seu pro prämio aliàs solven-
do, & perdidisses, posses, nisi juraveris, te so-
lurum, tueri te exceptione legis prohibentis,
& non solvere; quia, quando lex permittit re-
peri, tacitè permittit retineri. La Croix L. 3.
P. 2. n. 677. & 1087.

Si verò socius lucratus esset, & prämium
accepisset, fideique minaretis, eum convenire
coram Judice, isque ideo daret tibi aliquid, ne
reperas in judicio, probabiliter posses id re-
tinere; quia cederes jure tuo reperendi, quod
est pretio æstimabile. Ità Less. & alii contra Lu-
gonem hic n. 72. Vid. La Croix à n. 1087.

Q U Æ S T I O V.

Quid de Contractu Sortis?

265.
*Defini-
tio.*

Resp. Est Contractus, quo plures conve-
niunt, quid quis ex rebus dividendis, vel pro-
positis habeat, aut hic & nunc agat, vel pa-
tietur, si certum ei signum constitutum obve-
nerit. Hic Contractus licitus per se loquen-
do est, si absit fraus, & servetur debita æqua-
litas, habetque locum in hæreditate, aliisque
bonis dividendis, in litibus componendis,
in functionibus, ubi de honore & periculo
agitur, in pœnis sustinendis, in re, vel pre-
tio habendo ex olla fortunæ, vel, ut vocant,
Lotteria: ubi emitur jus extrahendi schedu-
lam cum spe lucri. Non habet tamen locum
in Beneficiis Ecclesiasticis, quæ dignioribus
sunt conferenda, & invalidè per sortes con-
feruntur, ex Cap. *Quia propter. de Electione*, etsi
competitores plures essent æquè, aut fere æquè

idonei

idonei.
Officia
natis
pari po
n. 58. u
ficiis Ec
posset.

De C
justi
c

Con
Pi
in secu
princip
quem n
ciendum

Quid

R Esp
le
gatione
pleat,
realis,
fortia
princip
quis o
ne scilicet

idonei. Nec ordinariè sic conferti debent Officia Sæcularia. Si tamen, omnibus examinatis, plures essent æquè idonei, fortes usurpari possent. Videri potest Less. L. 2. cap. 43. n. 58. ubi docet, locum habere posse in Beneficiis Ecclesiasticis, si aliâ ratione his dirimi non possent.

CAPUT XI.

De Contractibus subsidiariis, Fidejussione, Pignore, & Hypothecâ, ubi & de Transactione.

Contractus subsidiarii dicuntur Fidejussio, Pignus, & Hypotheca; quia adhibentur in securitatem, & subsidium alterius Contractûs principalis, v. g. emptionis, donationis &c. quem necessariò supponunt, vel factum, vel faciendum: unde etiam dicuntur accessorii.

QUÆSTIO I.

Quid sit Fidejussio, & à quibus præstari possit?

REsp. Fidejussio est Contractus, quo quis se obligat ad implendam alienam obligationem, si principalis debitor eam non impleat. Obligatio ex hoc Contractu, cum sit realis, transit ad hæredes; quia tamen accessoria & conditionalis est, cessat, si obligatio principalis sit invalida, aut extinguatur; nisi quis obligaverit se pro securitate Contractûs, ne scilicet à Superiore rescindatur. Non po-

266.
Definitio.

est Fidejussor conveniri, nisi factâ excussione debitoris principalis, nisi constaret, hunc non esse solvendo. Sique hic impetrâssset prorogationem termini, solutioni præfixi, non teneretur ultra Fidejussor; quia ultra ejus intentionem non extendit se obligatio, quæ, cum onerosa sit, & pretio æstimabilis, potest pro ea aliquid exigi. Possunt autem, per se loquendo, validè fidejubere, qui possunt principaliter obligari. Qui autem principaliter obligari non possunt; nec possunt fidejubere, ut sunt pupillus, minor, Religiosus, sine consensu Tutoris, Curatoris, Superioris. Deinde fidejubere non potest mulier pro marito; sique vi Fidejussionis solverit, tenetur creditor restituere; quia dominium mulier non transtulit, nisi accesserit juramentum: imò nec potest fidejubere pro alio absque instrumento publico, & tribus testibus, vel nisi in instrumento coram Magistratu suo privilegio, quod habet ex *Sen. Consulto Velleiano*, renuntiaverit; vel Fidejussionem juramento firmaverit, aut pro eo mercedem acceperit; vel in suam utilitatem fidejussisset &c. Vide Pichler in L. 3. Tit. 22.

Q U Æ S T I O II.

Quid sit Pignus, & Hypotheca?

267. *Pignus.* Resp. 1. Pignus formaliter, seu oppignoratatio est Contractus, quo in debiti securitatem, id est, ut ex ea solutio peti possit, creditori obligatur, & traditur res in individuum restituenda, ubi solutum erit debitum. Pignus objectivè sumptum est res, quæ traditur pro securitate debiti, vel contractus. Hæc dicitur Pignus;

Pignus ; quia quasi in pignus traditur. Hanc tenetur creditor conservare, ne pereat, vel detrimentum accipiat, eaque uni non potest sine consensu domini ; potest tamen eam oppignorare alteri, seu illi jus suum cedere, imò & vendere ; si debitor elapso tempore semel monitus intra biennium non solvat : ideo enim dicitur tradi in securitatem debiti, ut ex ea solutio peti possit.

Resp. 2. Hypotheca formaliter est Contra-*Hypo-*
ctus, quo res creditori in securitatem debiti non *theca.*
traditur, sed nudè obligatur ; objectivè est res, quæ ipsi pro securitate debiti obligatur. Hypotheca ordinariè est res immobilis ; Pignus res mobilis, sed non semper : si enim res non tradatur, erit Hypotheca. Hæc tamen nomina in jure passim idem sonant. Conveniunt autem Pignus & Hypotheca cum commodato & deposito, quòd dominium non transferant : hinc periculum & fructus rei oppignoratae vel hypothecatae pertinent ad debitorem, rei dominum ; sique usus ejus, vel usufructus tibi sit concessus, debet valor computari in sortem, deductis tamen expensis, & labore tuo. Econtra differunt à commodato & deposito, quòd conferant jus reale in re, debito æquivalente, vi cuius in concursu aliorum creditorum, jus tantum personale habentium, habens Pignus vel hypothecam præfertur. Hoc tamen, Jure non obstante, potest res uni hypothecata alteri obligari in Hypothecam, modò par sit utrique debito ; alias primo fieret injuria, quæ crimen Stellionatus dicitur.



QUÆSTIO III.

Quotuplex sit Hypotheca ?

268.
Diviso
hypo-
theca.

Resp. Alia est conventionalis seu expressa ; alia tacita seu legalis : alia universalis ; alia particularis : alia privilegiata ; alia non privilegiata. Conventionalis est , quæ mutuo consensu expressè constituitur : neque enim hypotheca certam formam , aut scripturam requirit. Tacita est , quam lex vel consuetudo concedit , etsi nulla in contractu facta sit ejus mentio. Sic bona tutoris pupillo , bona curatoris minori sunt hypothecata pro justa bonorum administratione ; bona mariti pro dote uxoris. Universalis est , quæ bona omnia tam futura , quàm præsentia obligantur. Tales sunt omnes hypothecæ legales , seu tacitæ ; quia lex non exprimit bona in specie. Particularis est , quæ res una , vel plures in specie obligantur , v. g. hæc domus , hoc pratum , prædium , hæc catena aurea. Hæc semper afficit rem , ad quemcunque devenierit , donec debitum solvatur. Privilegiata est , quæ speciali favore juris gaudet , vi cujus eam habens in concursu creditorum præfertur aliis , talem non habentibus. Talem habet uxor in bona mariti pro securitate dotis ; pupillus , minor in bona tutoris & curatoris &c.

Porro oppignorari , vel Hypothecæ subijci possunt non solum res corporales , sed etiam incorporales , ut jura , debita , actiones. Non possunt tamen oppignorari , quæ non possunt alienari , ut Ecclesiæ , bona immobilia , & mobilia cultui divino dicata. *Excipe* casum necessi-

cessitatis
ut egendi
possunt
tem Eccl
quod Ju
noretur
datur cas
ratur , fu

An con
ut cr
acfr
nec

Resp.
sit , tol
Canon
tuans ,
iniquum
fructus
lucranda
tis , v.
gat vel
tam cur
tractum
Quis ce
bent ta
justum
num er
plura v
20. La

cessitatis, in quo & vendi possunt v. g. Ecclesiæ, ut egentibus succurratur, & extra hunc casum possunt subijci Hypothecæ universali in utilitatem Ecclesiæ. *Cap. 3. de Pignore.* Si castrum, quod Jus Patronatûs habet annexum, oppignoretur, jus id manet domino; secus, si vendatur castrum. Si domus oppignorata comburatur, fundus manet oppignoratus.

Q U Æ S T I O IV.

An contractu Pignoris liceat convenire, ut creditor utatur Pignore v. g. agro, ac fructus inde tam diu lucretur, donec debitum solvatur?

Resp. Hic Contractus, qui dicitur Antichresis, toleratur quidem à Jure Civili, sed à Jure Canonico reprobatur velut usurarius; quia mutans, seu creditor non fit dominus Pignoris: tichri- iniquum autem est ex re aliena propter mutuum fructus capere. Possunt tamen esse justi tituli lucrandi fructus ex Pignore sine diminutione sortis, v. g. si ex dilatione solutionis damnum emergat vel lucrum cesset, vel emas rem oppignoratam cum pacto retrovendendi, vel emas per contractum censûs jus percipiendi fructus, aut fructus cedant marito pro dote uxoris &c. Non debent tamen fructus percipiendi excedere titulum justum, seu pensionem convenientem, vel damnum emergens, aut lucrum cessans. De hoc plura vide apud Castropalao hic D. 4. p. 19. & 20. La Croix num. 1115.

QUÆSTIO V.

Quid de Transactione tenendum?

270.
*Defini-
tio.*

Resp. Transactio est conventio extrajudicialis, utrimque onerosa, de re dubia, contra verba, vel lite jam mota. Unde 1. Transgens non debet esse certus, rem alteri esse debitam, aut adjudicaram per sententiam, à qua non detur justa appellatio. 2. Debet fieri cum onere aliquo utriusque Partis: aliàs erit amicabile compositio, vel donatio. 3. Debet fieri inter Partes per se; si enim fiat iudicio arbitri, quem Partes elegerint, erit compositio promissum: si per aliquem non electum ab ipsis, sed potestate publicâ constitutum, in quem ideo consentire tenentur, dubium componatur, erit controversia dirempta per sententiam iudicis.

Potes; Quid, si transactione facta, uni certum jus dignosceretur competere? Resp. Si facta sit sincere vera transactio, & is accipit, quantum jus ipsius dubium in illis circumstantiis iudicio prudentum valebat, tenet transactio, nisi redundet in præjudicium tertii, qui ideo magis gravetur. Ità habetur *L. Sub prætextu 19. Cod. de Transactione.* Tenentque TT. communiter; quia conveniebat bono communi, ut interveniente ejusmodi transactione, per jus altum sopirentur tales controversiæ. Sic tenet transactio, si post longam litem, an certus Caji fundus sit collectabilis, Cajus transgessit cum communitate; ut censeatur liber, & Cajus postea inveniret certa documenta, per quæ convinceretur, fundum esse

esse colle-
tus in co-
tione du-
tio æqu-
per jus
distincha
629.46
Tr. 2. I.

De ul-
m
m
co

UL
firi
bus iur-
recense-
mentu-
tum &
cies de

Quid
na

R
E
natur
quid

esse collectabilem ; essetque hoc casu Cajus tu-
tus in conscientia , modò communitas pro ra-
tione dubii acceperit pretium à Cajo , vel pre-
tio æquivalens : neque enim lex positiva se
per jus altum interponit , nisi fuerit transactio
distincta à pacto gratuito. Vide La Croix N.
629. 464. Laym. L. 3. Tr. 4. Cap. 31. Molin.
Tr. 2. D. 556.

C A P U T XII.

De ultimis Voluntatibus, Testa- mento, Codicillo, Donatione mortis causâ, Legato, & Fidei- commisso.

Ulma voluntas , ut hîc sumitur , est dispo-
sitio legitima , quâ quis statuit , quid re-
bus suis post mortem suam fieri velit. Illius
recensentur hæ quasi quinque species : Testa-
mentum , codicillus , donatio mortis causâ , lega-
tum & fideicommissum , quæ sunt quædam spe-
cies donationis conditionatæ.

Q U Æ S T I O I.

Quid sit Testamentum, Codicillus, Do-
natio mortis causâ , Legatum, Fi-
deicommissum ?

R Esp. 1. Testamentum est libera ac justa di-
spolitio ultima , quâ quis cum directa ex *mentum*
natura actûs institutione hæredis decernit , *et ad id*
quid rebus suis post mortem suam fieri velit. *requisi-*

Dixi : *Ex natura actûs* ; quia codicillo militis ex speciali privilegio potest hæres directè institui , ut patet ex *L. Militis. De Testamento militari.* Ut autem valeat Testamentum secundum Jus Civile , requirit septem testes masculos , puberes , ad id rogatos , non surdos , non mutos , civiliter etiam à testatore distinctos , qui simul in eodem loco præsentés , & testatorem videntes , testamento cum testatore subscribant , & annulo subsignent suo , vel alieno , siquidem testamentum scriptum est ; vel si scriptum non sit , audiant à testatore nominari hæredem , & ultimam ejus voluntatem , quod testamentum nuncupativum vocatur. Utrumque hoc dicitur testamentum solenne. *Excipe* tamen imò testamentum militis , rustici , parentum pro liberis , factum tempore pestis : nam testamentum militis in castris duos ; rustici , si plures haberi non possunt , quinque testes tantum ; testamentum parentum pro liberis duos , qui possunt esse feminae , nec debent esse rogati , nec subscribere , tempore pestis , si plures haberi non possunt , duos tantum testes requirit.

2. Testamentum Principi oblatum , vel coram eo factum : hoc enim valet absque omni solemnitate , modò probari possit , quòd sit oblatum. Hæc testamenta dicuntur privilegiata. Denique testamentum Clerici in foro Ecclesiastico subsistit , etsi duo sint tantum testes , sitque profanum , nisi consuetudo alicubi aliud habeat. Pichler L. 3. Tr. 26. num. 6. testes hos n. 7. requirit tanquam de substantia.

272.
Codicillus. Sed eum requisita.

Resp. 2. Codicillus est ultimæ voluntatis dispositio , quâ quis absque directâ hæredis institutione aliquid circa testamentum , vel successionem explicat , vel mutat , addit , aut legata ,

gata , &
Dixi :
datur tu
per testa
dum ,
mititur.
sit ad pi
necessar
esse mul
tur prob
Porro C
nuncup
vel sine
mentio
stamen
testame
Possunt
sibi con
opus est
dicillun
matus t
tionis

Ref
intuitu
liberè
ficta.
id est
aliquo
sit , ar
tu fact
censere
mortu
esset po
poten
epistol
men ,

gata, & fideicommissa relinquit particularia. Dixi: *Vel successionem*: nam codicillus fundatur super successionem, vel ab intestato, vel per testamentum, in eoque aliquid alteri dandum, vel aliquid exequendum hæredi committitur. Codicillus extra testamentum, nisi sit ad pias causas, requirit 5. testes, non tamen necessario rogatos, inter quos possunt etiam esse mulieres, & probabiliter tantum requiruntur probationis causâ, non tanquam de forma. Porro Codicillus fieri potest vel in scripto, vel nuncupativè, ante, vel post testamentum, cum, vel sine eo. Si post testamentum fiat, debet fieri mentio testamenti; secus, non. Si fiat sine testamento, obligat venientes ab intestato; si cum testamento, obligat hæredem ex testamento. Possunt quoque Codicilli plures fieri, qui si sint sibi contrarii, posterior revocat priorem, nec opus est, ut testes sint in conspectu facientis Codicillum; imò si Codicillus testamento confirmatus sit, testes non requiruntur etiam probationis causâ.

Resp. 3. Donatio mortis causâ est donatio intuitu mortis facta, ante mortem revocabilis liberè à donante, post mortem irrevocabiliter firma. Hæc imò debet fieri intuitu mortis, id est, memoria, vel periculum mortis debet aliquo modo esse ejus causâ: hinc si dubium sit, an tantum tempore mortis, an ejus intuitu facta sit, v. g. si nulla fiat mentio mortis, censetur donatio inter vivos. 2. Debet ante mortem donantis acceptari à donatario; aliàs esset potius legatum, & non valeret facta à non potente testari. 3. Potest fieri ab absente per epistolam, vel nuntium; ad probationem tamen, si sit ad causam profanam, in foro exter-

273.
*Donatio
mortis
causâ.*

no requirit quinque testes, non ad valorem.
4. Potest incipere vel à traditione, vel à promissione absque traditione. Si fiat iurum, transfert dominium, sed revocabile, quamdiu donans vivit; qui si evadat periculum mortis, & rem traditam reperat, reddenda est. Si fiat 2dum, non transfert dominium rei donatæ, donec hæc tradatur. 5. Morte donantis firmatur, fitque irrevocabilis, resque donata exigi potest etiam per Iudicem. Denique mortis causâ donare possunt, qui possunt testamentum facere. Inter eos sunt etiam minores, conjuges, filius familias, qui cum consensu patris de adventitiis donare potest, etsi cum eo testari non possit.

274.
Legatum

Resp. 4. Legatum est ultimæ voluntatis dispositio, quâ testator ex eo, quod aliâs universum hæredis foret, aliquid alteri, directis ad eum verbis, relinquit ab hærede præstandum; vel: est donatio rei particularis, à testatore facta, verbis immediatè ad donatarium directis, ab hærede præstanda: ut, si dicat: Lego Titio 100. aureos: si enim diceret verbis ad hæredem immediatè directis: Hæres meus det Titio 100. aureos, foret Fideicommissum. Legatum etiam sumitur pro re legata.

Notandum porro 1. Legatum acquiritur ab ignorante sine acceptione hoc sensu, quòd fictione juris dominium ejus ad diem mortis retrahatur, nisi sit conditionatum.

2. Legari possunt, quæ alienari, & à Legatario acquiri possunt.

3. Legatum rei alienæ cognitæ, ut talis, hoc speciale habet ex dispositione juris, quòd hæres teneatur rem alienam legatam emere, vel, si dominus nolit eam vendere, aut nimium pro

pro ea
Si res al
non l

4. S
reditare
corruu
absolut
deben
verò re
ur deter
non tra
tempor
determ

5. S
Legata
hæc sit
rit; f
volunt
miseris
alterius
ris. C
tem re
ta pot
Lavn.

condi
6.
to, ve
mentio
sunt,
solemn
no, si
dicilla
tione,
contra

7. I

Pro ea exigit, teneatur Legatario ad æquivalens. Si res aliena non fuerit ut talis cognita, legatum non subsistit.

4. Si nemo ex scriptis hæredibus adeat hæreditatem, legata profana unà cum testamento corruunt. Si autem adeatur hæreditas, & sit absolute legata res determinata, fructus hujus debentur Legatario à die mortis testatoris. Si verò res indeterminata sit absolute legata, ita, ut determinatio sit penes hæredem, dominium non transfertur, nec fructus debentur, nisi à tempore, quo hæres fuit in mora tradendi vel determinandi.

5. Si legatum sit conditionatum, non cedit Legatio ante impletam conditionem, siue hæc sit causalis: ut, si navis ex India adven-rit; siue pure potestativa, seu dependens à voluntate sola Legatarii: ut, si servum manu miseris; siue mixta, & dependens simul ab alterius voluntate, ut: si Cajam uxorem duxe-ris. Condicio potestativa non nisi post mor-tem testatoris impleri debet, causalis & mix-ta potest impleri post conditum testamentum. Laym. L. 3. Tr. 5. cap. 10. n. 11. *De Legatis conditionatis.*

6. Legata relinqui possunt vel in testamen-to, vel in codicillo, vel solâ voce. Si in testa-mento relinquuntur; requirunt, si profana sunt, solennitatem testamenti; si in codicillo, solennitatem codicilli saltem pro foro exter-no, si nuncupative extra testamentum, & co-dicillum, requirunt quinque testes pro proba-tione, non pro forma; in quo tamen aliqui contradicunt.

7. Legata facta in diem certum, v. g. solven-da

da primâ Januarii , æquivalent absolutis , & tranſeunt ad hæredes , ſi Legatarius poſt mortem teſtatoris ante diem illum obeat. Facta in diem incertum , v. g. Lego Titio 100. ubi factus fuerit Sacerdos , vel ad pubertatem venerit, ſolvendos : æquiparantur conditionaris , adeoque ſi Titius ante illum diem obeat, non tranſeunt ad hæredes ejus. V. n. 138

275. *Fideicommiſſum.* Reſp. 5. Fideicommiſſum eſt ultimæ voluntatis diſpoſitio , quâ hæres ſeu vi teſtamenti , ſeu ab inteſtato ſuccedens à diſponente obligatur abſolvè , vel conditionatè , ut hæreditatem , vel ejus partem tradat alteri. Hæc diſpoſitio etiam dicitur ſubſtitutio , quæ ſi reſpiciat totam hæreditatem , vel partem ejus aliquotam v. g. tertiam , eſt Fideicommiſſum , & ſubſtitutio univerſalis ; ſi partem ſingularem ſolùm reſpiciat , dicitur Fideicommiſſum , & ſubſtitutio particularis. Reſtamen , quæ fidei hæredis alteri tradenda committitur , etiam Fideicommiſſum dicitur , & is , cui committitur , dicitur hæres fiduciarius , ſeu Fideicommiſſarius. Cæterùm Fideicommiſſa relinquere , ſeu ſubſtituere poſſunt omnes , qui teſtari poſſunt ; quin & ab inteſtato relinquere poſſunt univerſalia , particularia , abſoluta , & conditionata , verbis , vel ſcripturâ , nutu , vel epiſtolâ. Si tamen in teſtamento relinquuntur , vel codicillo , ſolemnitates his propriæ ſunt adhibendæ.



QUÆS-

QUÆSTIO II.

An, & quomodo testamenta, reliquæque ultimæ voluntates ad causas pias valeant sine solennitatibus Juris civilis?

Resp. Testamenta, reliquæque ultimæ voluntates ad pias causas, quales sunt Ecclesiæ, hospitalia, monasteria, pauperes, valent sine solennitatibus Juris Civilis in utroque foro, modò de voluntate Testatoris satis constet, sive per scripturam. sive per testes saltem duos, sive per natus. Constat ex *Cap. relatum* 11. *de testamentis*, ubi Alexander III. mandat, ut quæcunque dispositio ultimæ voluntatis pro Ecclesiis in foro externo sustineatur tanquam valida, si adsint duo, vel tres testes, dum nempe aliunde probari non potest. Unde sufficit, si Testamentum sit scriptum manu Testatoris, quæ satis agnoscatur, etsi nullus adsit testis. Si autem testibus probari debeat, ii debent esse habiles secundum Jus Canonicum, qualis hîc potest esse mulier, impubes, non rogatus, non tamen servi, infames infamiâ juris, criminosi non emendati, excommunicati vitandi, &c. Neque enim Jus Civile potest disponere in præjudicium causæ piæ, quæ est extra sphæram potestatis civilis. Unus tamen testis etiam omni exceptione major non sufficit: imò nec in foro conscientiæ quisquam cum suo, vel alterius præjudicio stare teneretur solo unius dicto, vel asseveratione; quia aliòquin plurimæ fraudes, & injuriæ contingerent. Quare dici solet, unus testis, nullus testis,

276.
Testamentum
pium.

stis. Laym. L. 3. Tr. 5. C. 2. N. 4. Ex his resolves

277. 1^{mo}. Si hæredi certò constet, voluntatem
Corolla- Testatoris fuisse, ut aliquid in piam causam
ria. expendere, licet in foro externo id probari
non possit, tamen in foro conscientie teneret
obsequi Testatoris voluntati: non enim requi-
ritur probatio, ubi de veritate constat, estque
magna aliquorum etiam Advocatorum dece-
ptio, qui putant, debitorem non teneri solve-
re, si debitum in foro externo probari non possit,
inquit Layman.

2. Si Parochus post mortem Parochiani sui
producat schedam, continentem pia quædam
legata, tunc si agnoscatur, vel duobus testi-
bus probari possit, quod manu Testatoris, vel
defuncti sit scripta, pia ejus voluntas execu-
tioni mandanda est. Si autem ipse Parochus
legata annotaverit, non creditur illi sine alio
teste: quare Parochi, alique Confessarii tales
ultimas dispositiones ad causas pias non exci-
piant, nisi advocatis duobus testibus, mas-
culis, aut fœminis: unus tamen cum Parocho
sufficere poterit etiam in legato pro sua Ecclesia:
nam nec Rector Ecclesiæ nec alius beneficiatus,
nec Religiosus prohibetur esse testis in causa suæ
Ecclesiæ.

3. Valent legata pia, & executioni sunt man-
danda, quæ continentur in testamento ad causas
profanas invalido.

4. Testamentum solenne quodcunque priùs
factum invalidatur per posterius non solenne ad
causas pias, dummodo hoc sit invalidum.

5. Ultima dispositio captatoria, ut vocant,
quæ Testator suam dispositionem in alterius
voluntatem committit, etsi reprobetur à Jure
civilì,

civilì, v

Cap. c.

volunt

non vide

6. Si

vel codic

vit, licet

quoad l

positio

7. L

non sol

modò t

nico va

tipale.

legata p

sequant

est priv

ali tan

8. S

non nu

Ecclesia

pium t

non pr

sit app

lego m

fiat rel

Ante

des

val

Cer

sustine

hæred

R.

civili, valet tamen ad causas pias: dicitur enim *Cap. cum tibi. de testamentis: Qui extremam voluntatem in alterius dispositionem committit, non videtur decedere intestatus.*

6. Si moriturus cœpit facere testamentum, vel codicillum, & morte præventus non absolvit, licet secundum alia irritum sit, valet tamen quoad legatapia, quæ in sua illa imperfecta dispositione expressit.

7. Legata profana, testamento ad causas pias non solenni inferra valent, & solvenda sunt, modò testamentum sit Jure naturæ, & Canonico validum; quia accessorium sequitur principale. Ità communior. *Nec obstat*, quòd legata pia in testamento profano non solenni non sequantur hujus naturam; quia pium legatum est privilegiatum, & non inniditur testamento tali tanquam principali.

8. Si Testator dicat: lego 1000. Cajæ, si non nubat; sique nubat, volo legatum dari Ecclesiæ, conditio servanda est, ut legatum pium subsistat; quia dispositio Juris civilis non præjudicat causæ piæ, nisi Jure Canonico sit approbata: unde valet legatum, si dicat: lego mille Titio, si à matrimonio abstineat, & fiat religiosus.

Q U Æ S T I O III.

An testamenta facta ad causas profanas, destituta solennitatibus Juris Civilis, valeant pro foro conscientiæ?

Certum est tale testamentum regulariter non sustineri in foro externo, sed negari actionem hæredi, per tale testamentum instituto. Dico

R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. B b Re.

Regulariter : nam si ab intestato succedens ipse perceperit, & fateatur voluntatem testatoris defuncti, alium pro hærede instituentis, aut adfuerit testanti, & nolit iuramentum deponere, quod non perceperit voluntatem defuncti; hæreditas adjudicatur hæredi per testamentum non solenne instituto, vel legatum, fidei commissum legatario &c. Dubium itaque est de valore pro foro interno extra hos casus. Ad quod

278.
*Tres
senten-
tia.*

Resp. Tres circa hoc sunt sententiæ, omnes nixæ legibus diversis, vel diverso sensu intellectis. Ima, quam tenet Suar. Vasq. Lugo, asserit, tale testamentum esse omnino nullum etiam pro foro interno, ita, ut hæres per illud institutus, ante sententiam Judicis hæredibus ab intestato hæreditatem, si eam adierit, teneatur restituere. Hæc sententia niti-
tur *L. Hæc consultissima. Cod. de testam. &c.* ubi dicitur testamentum imperfectum haberi pro infecto, nullumque esse: sed responderetur, haberi pro infecto, pro nullo in foro externo, eò quòd non detur actio tali testamento institu-
tis, sed repellantur tanquam destituti probatione requisita.

2da sententia, quæ est Molinæ, Lessi. & aliorum ait, tale testamentum esse pro foro conscientie omnino validum, ita ut hæredes ab intestato, si iis constet de voluntate defuncti testatoris, non possint occupare bona, aliis in eo relicta, vel legata, neque agere apud Judicem, sique agant, & relicta aliis adjudicentur ipsis, teneantur restituere; eò quòd Judex non conferat iis Jus absolutè; sed solum neget actionem iis, qui tali testamento nituntur, eosque repellat tanquam carentes debi-

debita
modo
ubi d
relictu
nitate
intesta
functi
qui po
fuisse
der con
statuit
hæredib
hic pr
fuisse
oblaru
depere
hæredib
L. 2. c.
venien
Domina
re, v
morten
dunt e
petiri
solenn
posse
4. rati
batui
ergo s
potuit
tra eur
natural
tes, &
adeoq
juxta e

debitâ probatione. Hæc sententia probatur
 imò ex *L. Inutiliter C. de Fidei commissis*,
 ubi dicitur, non posse repeti fidei commissum,
 relictum à defuncto inutiliter, seu sine solem-
 nitate, si, sciens voluntatem defuncti, hæres ab
 intestato id præstitit; cò quòd voluntati de-
 functi ex conscientia satisfactum videatur: at-
 qui posset repeti, si ultima voluntas defuncti
 fuisset irrita. 2. Ex §. *ultimo instituit. de Fi-
 dei commissis. L. 16. C. de testam.* Justinianus
 statuit, ut, si testator tibi hæredi commisit, ut
 hereditatem, vel partem alteri restituas; &
 hic probare non possit, tu autem favearis eam
 fuisse voluntatem testatoris, vel juramentum
 oblatum præstare nolis; cogaris restituere, ne
 depercat, inquit, ultima voluntas testatoris fidei
 hæredis commissâ. 3. Aliis legibus apud Less.
L. 2. c. 19. d. 3. dicitur; *Nihil est tam con-
 veniens naturali æquitati, quam voluntatem
 Domini, volentis rem suam in alium transferre,
 ratam haberi: ubique custodiri volumus
 morientium voluntates.* Ergo leges non inten-
 dunt eas reddere omninò irritas. Ex his Juris-
 periti colligunt legata, quæ in testamento non
 solenni tibi relicta sunt, si à te possideantur,
 posse legitimâ exceptione defendi. Probatur
 4. ratione; quia Jure positivo non satis prob-
 batur, tale testamentum esse omninò nullum;
 ergo standum est pro ejus valore; quia qui
 potuit Jus apertius dicere, & non dixit, con-
 tra eum interpretatio facienda est, estque lex
 naturalis in possessione; leges autem irritan-
 tes, & à lege naturæ recedentes sunt odiosæ,
 adeoque restringendæ. Deinde lex irritans
 juxta communem non extendit se ad forum in-

ternum, nisi id exprimat, vel saltem virtualiter ejus mentionem faciat.

3^{ta} sententia, quam tenet Sanch. Valent. Laym. L. I. tit. 4. c. 17. & alii, est media inter duas priores, docetque validum esse illud testamentum pro foro conscientiae, sed infirmum, & rescindibile per Judicem, quem haeres ab intestato implorare potest. Juxta hanc sententiam haeres sic institutus hereditatem, & legatarius legatum retinere potest, donec adjudicetur haeredibus ab intestato à Judice, qui obligationem naturalem, & Jus infirmum dissolvit, & confert Jus firmum haeredibus ab intestato, nisi sciant, & faciantur, aliam fuisse voluntatem defuncti, vel recusent prestare juramentum, se non scire, aliam defuncti fuisse voluntatem. Ratio hujus sententiae est; quia sic conciliantur leges in speciem oppositae, & satis fit earum fini, qui est regimen politicum, & evitatio fraudum. Hae sententiae omnes sunt probabiles, sed postrema videtur probabilior. Vid. Pichler L. 3. Tit. 26. N. 11. in Compendio.

279. *Notandum* insuper, si testamentum in scripto, si pro deficiat in aliqua solennitate testamenti scripti, v. g. careat debita subscriptione, valet ut nuncupativum, si omnes hujus solennitates habeat, etsi id non exprimatur; quia Jura concedunt facultatem transferendi hereditatem per testamentum nuncupativum, & quisque praesumitur modo, quo potest, dispo- nere, ut actus potius valeat, quam non valeat. Ut tamen testamentum valeat in vim codicilli, debet addi clausula codicillaris, seu quod velit dispositionem suam valere saltem ut codicillum, quo haeres ab intestato oblige- tur,

tur : qui enim præcisè codicillum facit, decedit
intestatus.

Q U Æ S T I O . IV.

Quinam condere non possint Testamentum?

Resp. Non potest 1. mō impos rationis. 2. 280.
Surdus & mutus à nativitate. 3. Impubes, *Impubes*
et si sui juris, vel sub Tutore esset; quia *jura res*, &
absolutè requirunt pubertatem, nec permit-*lege pro-*
tunt Testamentum pendere ab aliena volunta-*hibiti-*
te. Lex tamen civilis non potest præjudicare
causis piis. 4. Filius familias, qui tamen po-
test testari de castrensibus, si puber sit, & de
adventitiis ad causas pias cum consensu patris,
secundùm dicta N. 43. 5. Religiosus pro-
fessus, qui tamen potest testari inter liberos
legitimos, si ante professionem fuisset junctus
matrimonio, Computare tamen deberet mo-
nasterium in numero liberorum. 6. Prodigii pri-
vati administratione bonorum. 7. Damnati ad
mortem, & rei criminis, cui talis pœna est an-
nexa: ut hæretici excommunicati, ob hæresin,
usurarii notorii &c. 8. Clerici ex superfluis de
reditibus beneficii ad causas profanas secundùm
dicta N. 51. R. 3. Reliqui autem testari pos-
sunt, nec prohibentur testari minores etiam
sine consensu curatoris. Vide Less. L. 2. C. 19.
Dub. 4. N. 41.



QUESTIO V.

Quinam hæredes institui non possint?

281. Resp. Non possunt imò Hæretici non tolerati, eorumque fautores. 2. Apostatæ à fide Christiana. 3. Ex imperio proscripti, seu deportati. 4. Damnati ad mortem, metalla, vel tritremes, perduelles, Rei criminis læsæ Majestatis, & eorum liberi. 5. Ordines religiosi honorum temporalium in communi incapaces, ut Capucinatorum, & Minorum de observantia; quia ramen legata admittere possunt, modò non æquivalent hæreditati, & immobilia distrahantur. 6. Religiosi professi in particulari intuitu sui; bene tamen intuitu ordinis capaxis, de quo vide Laym. l. 3. tr. 5. La Croix E 3. P. 2. N. 1153.

Quid de
prolo
spuria?

7. Institui non possunt spurii, seu nati ex parentibus, qui tam tempore nativitatis, quàm conceptionis filii, conjuges esse non poterant ob impedimentum dirimens. Hi nec ab intestato, nec per testamentum succedere possunt etiam in partem hæreditatis seu maternæ, seu paternæ: imò nec donatione inter vivos, vel mortis causâ: aliis tamen non prohibentur per testamentum succedere. Potest quoque, & debet aliquid à parentibus iis relinqui ad honestam sustentationem secundùm conditionem suam, nec prohibetur pater filii spurii constituere dorem. Si tamen spurius aliunde alere se possit, ad alimenta non tenetur pater. Dixi: *Spurii*: nam filius naturalis, id est, natus à parentibus, qui tempore conceptionis, vel saltem nativitatis non habebant impedimen-
tum

tum diri
rentibus
stitui ha
filii nat
rima ha
jure con
certo loc
succedit
to, nisi
reditatis
Matri ve
testamen
lem legi
ia unc

Qui

Resp
jure suc
non feci
Tales s
imò
sequens
suis par
ptum Pr
nati sint
2. S
rum pa
quia ju
conjunct
no 151
C. de le
tantum

rum dirimens matrimonium, potest à suis parentibus, si legitimas proles non habeant, institui hæres universalis. Ex *L. Licet. C. de filiis naturalibus*. Si tamen carens prole legitimâ habeat ascendentem, vel ascendentes, jure communi deberur iis legitima, nisi in certo loco jus municipale aliud statuerit. Non succedit autem filius naturalis patri ab intestato, nisi in duabus unciiis, seu sextâ parte hæreditatis, idque tantum, si careat aliis liberis. Matri verò succedit tum ab intestato, tum ex testamento pari jure cum legitimis; patri prolem legitimam habenti per testamentum tantum in uncia.

Q U Æ S T I O VI.

Quinam sint Hæredes ab intestato?

Resp. Hæredes ab intestato sunt, qui de 282.
jure succedunt defuncto, qui aut testamentum *Ante*
non fecit, aut fecit invalidum, vel ruptum fuit. *omnes*
Tales sunt *descen-*

1. mod. Liberi legitimi, vel legitimati per sub-*descen-*
sequens matrimonium, qui succedunt æqualiter *legitimâ*
suis parentibus; non verò legitimati per rescrit-*So.*
tum Principis, nisi legitimati sint, antequam
nati sint legitimi.

2. Si liberi omnes legitimi sint mortui, horum parentibus succedunt nepotes in capita; quia juxta Layman tunc succedunt vi propriæ conjunctionis secundum Carolinam Spiræ anno 1519. editam, per quam cessat *Auth. C. de legitim. hered.* Si autem unus, vel alter tantum ex liberis sit mortuus, relictis proli-

bus, hæc succedunt in stirpes, id est, inter se dividunt portionem sui defuncti parentis.

3. Si defint tam nepotes, quàm filii, succedunt ascendentes, pater, & mater defuncti, vel avus, & avia. Quodli unà cum patre, & matre, vel his deficientibus, unà cum avo, vel avia adsint fratres, aut sorores ex utraque parte conjuncti, succedunt hi cum illis æqualiter, & in capita.

4. Si tam ascendentes, quàm descendentes defint, succedunt fratres, & sorores ex utraque parte conjuncti æqualiter, & excludunt conjunctos ex solo patre, vel ex sola matre.

5. Si defint fratres, & sorores utrimque conjuncti, eorumque liberi legitimi, succedunt fratres, & sorores ex una tantum parte conjuncti, sic tamen, ut conjuncti ex parte patris succedant in bona patris, & conjuncti ex parte matris, in bona matris, in reliqua verò æqualiter omnes. Uxor marito non succedit, nisi defint consanguinei ad 10. gradum. Plura vide apud Laym. hic cap. 6. sub N. 6.

Q U Æ S T I O VII.

Qui sint Hæredes necessarii in testamento, seu quos Testator in eo instituere cogatur, si testari velit?

283. Resp. Sunt descendentes legitimi, ac imò quidem liberi, & his deficientibus nepotes, his quoque deficientibus ascendentes, non autem fratres, & sorores: hinc etli hi per testamentum ad hæreditatem non veniant, nihil possunt obtinere, nisi persona juris, & facti

*Descen-
dentes
legitimi,
& ascen-
dentes.*

facti in
ipsis nih
enim
inoffici
vel ipsi
etiam no
egeant,
naturali
uti & à
farius et
mortu
ut filius
morien
patria

Quæ
ce

Non
dividin
cia di
ditatis
ejus
pars,
mis,
tis,
bes,
ditatis
cia d
hæred
redem
notar
Re
vili i

facti infamiâ laborans hæres esset instituta, & ipsis nihil titulo institutionis esset relictum : hoc enim casu fratres & sorores agere possent querelâ inofficiosi testamenti, nisi uterini tantum essent, vel ipsi infames, aut ingratitude erga defunctum notati. Cæterum si indigni non sint, & egeant, desintque hæredes necessarii, æquitas naturaliter postulat, ut pars aliqua iis à fratre, uni & à marito uxori relinquatur. Hæres necessarius etiam dicitur hæres suus, si tempore, quo mortuus est testator, fuit in ejus patria potestate, ut filius & filia, nepos & neptis ex filio, qui moriente patre, vel avo adhuc sunt in eorum patria potestate.

Q U Æ S T I O VIII.

Quæ sit portio legitima, hæredibus necessariis, ex hæreditate debita ?

Nota. Tota hæreditas dicitur in jure as, & 284. dividitur in 12. partes, seu uncias. Duæ un- *Divisio*
ciæ dicuntur sextans, id est, sexta pars hære- *hæredi-*
ditatis. Tres uncia quadrans, id est, quarta *tatis in*
ejus pars, Quatuor uncia triens, seu tertia *12. par-*
pars, quinque uncia quincunx, sex uncia se- *tes.*
mis, vel semissis, id est, medietas hæredita-
tis. Septem uncia septunx ; octo uncia
bes, id est bis triens, seu duæ tertia hære-
ditatis, novem uncia dodrans, decem un-
cia dextans, undecim uncia deunx, tota
hæreditas as. Atque ex his patet, quid sit hæ-
redem institui ex asse, triente, semisse &c. Hoc
notato.

Resp. Portio legitima hæreditatis, Jure ci- 285.
vili in testamento debita descendantibus, est *Portio*

B b 5

triens, *legitima*

triens, seu tertia pars hæreditatis, si non plures quàm quatuor liberi seu masculi, seu fœmina existant; si autem plures, quàm quatuor existant, est semissis, seu medietas hæreditatis, atque in hoc liberorum numero constituendus est etiam, qui hæreditati renunciavit, non verò exhæredatus, aut professus in religionem successionis incapax. Quod addo, quia si religio sit successionis capax, in eam religiosus per professionem velut mortem quandam omnia sua bona, & jura transfert. Proinde illa loco ejus succedit, salvo tamen jure aliorum hæredum. Si autem religiosus ante parentes suos moreretur, religio non succederet; cum quia viventis nulla est hæreditas, tum quia filius in religionem plus juris non transfert, quàm ipse habebat. Habuit autem tantum jus ad hæreditatem, si parentes ante ipsum morerentur. Idem est de legitima.

Similiter legitima portio ascendentibus debita est triens, qui, ubi desunt descendentes testatoris, debetur parenti uni, vel utrique superstiti, si neuter supersit, in locum patris venit avus, & avia paterna, in locum matris, avus, & avia materna. Necessè autem est portionem legitimam relinqui titulo honorabili, seu sine onere, modo, conditione: aliàs habentur pro non adjectis. Neque habens liberos potest suæ legitimæ renunciare. Hæc intelligenda sunt de bonis privatis, non de regnis, ducatibus, comitatibus, bonis feudilibus.

286.

*Non renentur
parentes
inter li-*

Atque ex his patet, non teneri parentes bona sua inter liberos æqualiter dividere, sed posse, salvâ tamen omnium legitimâ, uni ex iusta causa plus dare, vel relinquere, quàm alteri,

alteri,
merito
sillus m
aut ex lo
sculi fœ
carent ra
sine just
onim o
&c. im
nellè ale
plus ten
relinque
ris, &
necessari
piis cau
tiis, s
& hi i
Quodsi
naturæ
dicium
synis,
& alii
naturæ
vile di
piæ.
test on
vile de
eò quò

Quos

Ref
Au se

alteri, ut sit unus officiis suis, & operâ plus
 meritis esset, si magis indigeret, si adhuc pu-^{beros}
 silus magnis sumptibus in studiis alendus esset, ^{sua a-}
 aut ex loci consuetudine primogeniti, vel ma-^{qualiter}
 sculi fœminis in successione præferantur. Pec-^{dividere}
 carent tamen contra charitatem, si id facerent
 sine justa causa ex inordinato affectu: darent
 enim occasionem querelarum, dissensionum,
 &c. imò si accedente industriâ & labore se ho-
 nestè alere non possent liberi portione legitimâ,
 plus tenerentur parentes, si id facultates ferant,
 relinquere; exigit enim pietas, ut parentes libe-
 ris, & hi parentibus provideant de alimentis
 necessariis: unde licet possint legare aliqua
 piis causis, id tamen, consideratis circumstan-
 tiis, salvâ pietate in suos faciendum est, cum
 & hi indigentes veniant nomine piæ causæ.
 Quodsi verò legitima excederet alimenta jure
 naturæ debita, posse patrem etiam in præju-
 dicium legitimæ excelsum impendere eleëmo-
 synis, aliisque piis causis, docent Nav. Card.
 & alii apud La Croix hîc n. § 12. quia jure
 naturæ tantum debentur alimenta, & Jus ci-
 vile disponere non potest in præjudiciu causæ
 piæ. Sic carens liberis, & ascendentibus po-
 test omnia bona dare pauperibus, etsi Jus ci-
 vile donationem omnium bonorum reprobet,
 eo quod adimat facultatem testandi.

QUÆSTIO IX

Quos effectus in testamento habeat
 clausula codicillaris?

Resp. Si testamentum sit invalidum defe-^{287.}
 ctu solennitatis quoad hæredis institutionem, ^{Habet}
^{ci} ^{varios.}

196 *PARS III. TRACT. II.*

ei tamen inserta fuerit clausula codicillaris, mun-
cipia solennitate codicillo propriâ, hæc habet
hos effectus :

1. mod. Hæres ab intestato solvere tenetur
legata.

2. Hæres ab intestato non necessarius, de-
tractâ quartâ parte hæreditatis, seu trebella-
nica, tenetur reliqua tradere hæredi codicil-
lari extraneo ; quia dispositio vertitur in fidei
commissoriam. Idem est, si hæres ab inte-
stato necessarius esset, cum hoc discrimine,
quod hic possit detrahere legitimam, & tre-
bellanicam.

3. Si testamentum sit nullum ob præteriti-
onem, vel exhæreditationem injustam per-
sonæ ab intestato venientis, factam scienter
à Testatore, legata, & fidei commissâ ab hæ-
rede ab intestato præstanda sunt, & vertitur di-
spositio in fidei commissoriam ; si autem Te-
stator processisset ex ignorantia inculpabili hæ-
redis necessarii, defectu voluntatis testamen-
tum non valeret etiam quoad legata profana.
Putat Molina etiam hoc casu hæredem neces-
sarium gravari, ut deductâ legitimâ, hære-
ditatem restituat instituto. Porro clausula co-
dicillaris potest inseri testamento, vel expref-
sè, v. g. si hæc dispositio non valeat, ut te-
stamentum, volo, ut valeat tanquam codi-
cillus ; vel tacitè ac virtualiter, v. g. si hæc
mea dispositio non valeat, ut testamentum,
volo, ut valeat modo meliori, quo potest.
Hæc si non addantur, nec clausula codicilla-
ris subintellecta præsumi possit, non valet te-
stamentum ut codicillus etiam ; præsumitur
autem subintellecta, si Testator voluit provi-
dere filio, vel personæ valde dilectæ, vel
jura-

juramento testamentum confirmavit, vel à se præstito, vel ab hærede præstando de servandis omnibus, quæ in eo continentur. Hæc omnia constant ex legibus citatis.

Q U Æ S T I O X.

Quibus casibus legata profana in testamento profano invalido relicta subsistant in foro etiam externo?

Resp. Et si per se loquendo corrumpant, utpote ^{288.} innixa testamento invalido, subsistunt tamen imò, si apposita fuerit clausula codicillaris.

2. Si hæres ab intestato ipsemet audiverit voluntatem Testatoris, ac fateatur. *Quin- que casus.*

3. Si hæres ab intestato legatum jam solvisset; quia præsumitur id fecisse urgente conscientia ob scientiam voluntatis defuncti.

4. Si hæredem fuisse præsentem defuncto sciatur, & nolit juramentum sibi delatum facere, quod non sciat de voluntate defuncti. Tunc enim solvere legata compellitur.

5. Legata facta in testamento invalido propter injustam præteritionem hæredis ab intestato scienter factam ex *Auth. Non licet Cod. de liberis præteritis*, subsistunt, si adjecta sit clausula codicillaris, uti jam dictum.

Q U Æ S T I O XI.

An, & à quo testamentum, & reliquæ ultimæ voluntates mutari, & revocari possint?

Resp. Revocari, & mutari possunt imò ab

^{289.}
A testa- tore vi- vente.

ab ipso testatore vivente ; quia omnis voluntas ultima ex natura sua semper est revocabilis ante mortem : disponens enim non intendit se obligare firmiter , nisi dispositio morte ejus firmeretur , ut habet sensus communis omnium : quod & testatur Apost. Hebr. 9. Quodsi disponens jurato promiserit , quod dispositio nem suam non sit revocaturus , vel immutaturus , validè quidem revocat , vel immutat ; quia adhuc mansit dominus rerum suarum : non tamen licitè , tum quia juramento tenetur , ubi licitè servari potest ; tum quia promissio talis , etsi , ubi sine juramento est facta , sit irrita , illo tamen firmatur , seu illo accedente probabilius valida est secundum dicta N. 154. Quodsi tamen gravis causa emergeret , v. g. graves rixæ , & inimiciæ certò forent pruritæ inter testatorem , & hæredem , promissio jurata etiam non obstarè , quominus ultima voluntas revocari posset ; quia juramentum , sicut actus , cui apponitur , involvit tacitam conditionem , nisi emergat causa rationabilis revocandi. Vide Lessium.

2. Ultimas voluntates ad pias causas immutare potest Papa post mortem testatoris , si adsit justa causa ; quia est à Christo constitutus piarum causarum administrator ; ut possit disponere de iis , ut exigit necessitas , & utilitas supernaturalis. Unde & censetur disponens de rebus suis in id consentire , modò adsit causa justa. An idem possit Episcopus controversiur utrimque probabiliter , de quo vide La Croix L. 4. N. 841. 848. & Trid. Sess. 22. C. 6. de reformatione ; ubi ait , mutationes illas non debere fieri , nisi ex justa , & necessaria causa.

Quæ-
doque à
Papa.

3. Testa-

3. Testamenta, & legata profana supremus Princeps ob necessitatem, vel utilitatem publicam mutare potest sine tamen præjudicio tertii. Executor tamen, vel hæres ex testamento ultimas voluntates mutare non potest, si executioni dari possint. Vid. La Croix L. 3. P. 2. N. 1146.

Q U Æ S T I O XII.

Quæ sint obligationes, commoda, & privilegia hæredis tum ab intestato, tum per testamentum?

Resp. Hæres tam suus, in patria potestate defunctis constitutus, quam non suus, ubi hæreditatem sibi delatam adiit, vel se illi immiscuit, quod utrique liberum est, non solum omnia commoda, & jura defuncti in se transfert; sed etiam omnes reales ejus obligationes, & debita, ita, ut teneatur omnibus satisfacere, legata solvere, fidei commissa, totamque voluntatem defuncti implere. Interim hæc duo habet privilegia. Primum est jus deliberandi per annum, an adire, aut repudiare velit hæreditatem, intra quem inquirere potest de viribus hæreditatis, & debitis, ne gravetur aditâ hæreditate ultra ejus vires. Secundum est jus consuecendi inventarium, quod, ubi hæreditatem ad se delatam cognoscit, incipere debet intra 30. dies, & inter alios 60. absolvere: hoc legitimè confecto non obligatur ultra vires hæreditatis etiam in foro externo; secus, si inventarium non fecerit: quamquam hoc casu probabiliter in foro interno non teneatur; quia Jus civile probabiliter fundat.

290.
Trans-
fert in se
commo-
da, &
obliga-
tiones
defuncti

fundatur in præsumptione fraudis. Confecto inventario, seu legitime annotatis bonis, juri-
bus & debitis defuncti, potest solvere debita creditoribus, non attento Jure prælationis, modo bonâ fide procedat; Jus autem prælationis habens non ipsum, sed alios creditores convenire potest. Deinde potest servare sua Jura salva, quæ habuit contra defunctum, salvo tamen Jure prælationis. Deductis expensis pro funere, insinuatione testamenti, confectioe inventarii, aliisque causis hæreditatis necessariis, potest sibi reservare quartam partem hæreditatis, & ne nomen hæredis inane gerat, si hæreditas sit itâ gravata legatis profanis, aut fideicommissis, ut quarta pars ei non supersit, eam detrahare legatis, aliisque ultimæ voluntatis dispositionibus profanis, quod addo; quia legatis piis, & privilegiatis, seu itâ relictis, ut non alienentur, sed ad successores transeant, nihil detrahitur. Hoc privilegio gaudet etiam hæres ab intestato succedens, & itâ quidem, ut præter legitimam habeat quartam partem: quæ, si detrahatur legatis &c. dicitur *Falcidia* à Falcidio Tribuno, qui legem illam tulit; si detrahatur Fideicommissis, dicitur *Trebellanica* à Trebellio Consule Romano, qui legis illius est author. Consideranda autem est hæreditas, prout erat tempore mortis defuncti eam relinquentis. Si inventarium non fecerit, Falcidiam detrahare non potest. Porro hæreditas defertur, quando aperitur testamentum, & satis constat, quis sit hæres. Hæreditas aditur, quando hæres verbis, vel factis v. g. solvendo legata &c. declarat, se admittere hæreditatem: quod si faciat, tota statim hæreditas (quæ objectivè spectata sunt bona, & ju-

& jura
cedendi
non tam
tentas v
reditatis

Quæ q

Resp
tur stat
ad hæ
quam h
tem ful
pletion
v. g. si
peti pol
de recu
non im
2. S
v. g. h
Legata
hæredi
quantit
100.
adio h
3. S
destina
ber in a
stator c
quia si
Legatu
redit a

R. A

& jura defuncti ; formaliter verò est Jus succedendi incorporale & indivisibile) fit illius , non tamen mox res singulæ , ita unab alio de- tentas vindicare possit , sed per petitionem hæ- reditatis consequi debeat.

Q U Æ S T I O XIII.

Quæ observanda sint Hæredi circa solu- tionem Legatorum ?

Resp. Sequentia. 1. Legatum purè debe- tur statim à morte testatoris , transmittiturque 291.
ad hæredes Legatarii , si hic moriatur , ante *A morte*
quam hæres adeat hæreditatem ; relictum au- *defuncti*
tem sub conditione , non debetur ante ejus im- *deben-*
pletionem. Si tamen conditio esset negativa, *tur sta-*
v. g. si non defecerit à Fide Catholica , statim *tum le-*
peti posset , modò Legatarius præster cautionem *gata ab-*
de recum fructibus restituendâ , si conditionem *soluta.*
non impleverit.

2. Si legata sit res determinata in individuo v. g. hoc vas vini , hic ager transit in dominium Legatarii modo suprâ dicto , eo ipso , quòd hæreditas adeatur ; non verò , si sit tantum in quantitate determinata v. g. 20. modii tritici, 100. floreni : tunc enim acquiritur tantum actio hypothecaria.

3. Si legatum pium , ad certam causam piam destinatum illi non possit impendi , expendi de- bet in alium pium usum priori similem , etsi te- stator dixisset , se nolle in alium usum expendi ; quia simpliciter voluit expendi in usum pium. Legatum autem profanum , si impleri non possit , reddit ad hæreditatem.

4. Dum aliquid legatur pauperibus, intelliguntur etiam illi, qui spectato eorum statu, vere indigent. Si testator nullos expresserit, qui præferendi sint, congruum est, ut testatoris consanguinei præferantur extraneis, pauperes loci ejus, & bonorum aliis peregrinis. Si hæreditas non sufficiat solvendis legatis piis, & profanis, Lugo de justitia d. 20. S. 3. citans Vasq. tenet, præsumendum esse, quod testator potius voluerit suæ saluti consulere, quàm aliis, qui sæpe ad fastum impendunt, aut dilapidant relicta; adeoque profanis potius quàm legatis piis detrahendum esse Sanch. L. 4. mor. du. 11. censet omnibus proportionate esse detrahendum; quia par jus est omnibus.

Q U Æ S T I O XIV.

An, & quando valeat renunciatio hæreditatis, vel pactum de ea in alium transferendâ?

Resp. Constat ex sequentibus. 1^{mo}. Si hæres necessarius juri successionis, seu hæreditati futuræ renunciet nudè, vel toti, vel ex parte, ita ut bonorum parte v. g. dote, vel donatione propter nuptias velit esse contentus, irrita est renunciatio per se loquendo. Ita statutum est jure civili propter bonum commune. Dixi 1^{mo}. Si renunciet nudè: nam si renunciatio sit juramento firmata valida est ex cap. Quamvis de pactis in 6: quia juramentum, dum non vergit in æternæ salutis dispendium, nec redundat in alterius detrimentum injustum servandum est, siquæ aliis occasionaliter ex ea renuntiatione sequatur detrimentum non injustum, renunciatio-

oni, j
lius cum
successu
non enim
ab ejus v
hæreditat
fæctu bo
obvenisse
valet ren
testandi j
testamen
teritione
acceptâ j
tiet. P
nans jur
etæ inter
filius, q
testamen
hic potes
tionem e
in favore
ne in fav
renuntia
causa ren
2do.
omne p
sonæ cer
factum i
stitution
exigat.
teri, ubi
stamento
promittit
obliget.
tione jur
xi 1^{mo}.

oni, juramento firmatâ; non obest: uti si filius cum juramento renuntiet, & alii, alioquin successuri, hæreditatem ejus non consequantur: non enim jus ad illam habent, nisi dependenter ab ejus voluntate: hinc si filius jurato renuntiet hæreditati maternæ, pater privatur eo ipso usufructu bonorum, quæ filio aliâs vi successionis obvenissent. Dixi 2do. *Per se loquendo*: nam valet renunciatio etiam nuda, si quis in actu ipso testandi juri suæ successionis, vel post conditum testamentum, in quo præteritus est, sui præteritionem approbet, aut filius, vivente patre, acceptâ jam legitimâ, reliquæ hæreditati renuntiet. Porro cum renunciatio, utpote repugnans juri communi, sit odiosa, adcoque strictæ interpretationis, eâ non obitante, potest filius, qui successioni seu ab intestato, seu ex testamento renuntiavit, à Patre institui, quia hic potest favori illi suo renunciare, & obligationem etiam juratam remittere, etsi facta esset in favorem fratris. Item, si facta renunciatio in favorem fratris, hic moriatur ante patrem; renuntians succedit in paterna hæreditate; quia causa renuntiationis cessat.

2do. Donatio, hypotheca, & universim omne pactum, circa hæreditatem alterius personæ certæ, adhuc viventis, sine ejus consensu factum in favorem privati, ipso facto, nisi constitutiones ordinis religiosi aliud ab ingressuro exigant, est irritum v.g. si Titius Cajo. hæreditatem, sibi à sempronio ab intestato, vel ex testamento obventuram sine consensu sempronii promittat, donet, aut alio quocumque modo obliget, pactum omni robore caret ex dispositione juris ob periculum caprandæ mortis. Dixi 1mo. *Persona certâ*: Nam, si persona non

determinetur, uti si v. g. dicatur : si quæ hæreditas mihi, dum vixero, delata fuerit, tua esto, valet renunciatio, quia periculum capiendæ mortis cessat. Dixi 2do. *Sine consensu ejus.* Si enim consentiat is ; à quo expectatur obventura, & in ea voluntate usque ad mortem perseveret, pactum morte confirmatur. Poteest enim favori, principaliter pro te introducto, renunciare ; si autem consensum revocet pactum, et si juratum corruit. Dixi 3tio. *Factum in favorem privati.* Nam si renunciatio fiat in favorem communis, collegii, conventus religiosi, substat, non requisito consensu ejus, à quo obveniet hæreditas ; quia censetur cessare periculum capiendæ mortis : *Quod enim, ajunt jura, collegio datur, cum singulorum non sit, quasi nemini datur. Et : naturale est vitium negligi, quod communiter possidetur.*

3tio. Si novitius ordinis religiosi, excepta Societate Jesu) renunciet, donet, vel quomodo-
cunque obliget hæreditatem suam, vel bona etiam cum juramento, & in favorem cujus-
que causæ piæ, dispositio irrita est, nisi cum li-
centia Episcopi, sive ejus Vicarii intra duos men-
ses proximos ante professionem facta sit. Imo
& sic facta non sortitur effectum, nisi secuta
professione. Et idem est, si parentes, vel cog-
nati, aut curatores partem notabilem hæredita-
tis, aut bonorum novitii darent monasterio, in
quo probatur. Ita statuit Trid. Sess. 25. Cap.
16. de Regularibus. Ratio ejus est, ne novitiis
quædam imponatur profitendi necessitas, &
hac occasione discedere nequeant, quod totam,
vel majorem partem substantiæ suæ monasterium
possideat, nec facile, si discedant recuperare
possint. Hæc ratio ubi cessat, cessat quoque
dispo-

disposi-
tio ubi

Hinc

non imp

renunci

causa,

fession

secuta p

proci,

valens,

nis, per

cum m

tio ben

cum co

mos p

test con

navis.

potest,

tionis,

est ante

nuntiat

ut corre

renunt

consan

lestia r

Nam r

ter decr

videtur

Ubi C

noviti

ctetur,

ti prof

men in

L. 3. l

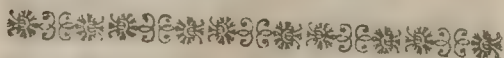
Except

Institu

dispositionis irritatio; ubi verò reperitur dispositio nulla est, saltem facta à novitio.

Hinc 1mo: Valet donatio modica; quia non imponit necessitatem proficenti. 2. Valet renunciatio per testamentum, donatio mortis causâ, codicillus, legatum, quia hæc ante professionem sunt revocabilia, nec juxta tribuunt nisi secuta professione. 3. Valent contractus reciproci, quibus datur, & vicissim recipitur æquivalens, ut sunt contractus venditionis, locationis, permutationis, & mutui cum aliis, quam cum monasterio initus. 4. Non valet resignatio beneficii, utpote boni notabilis, nisi fiat cum consensu Episcopi intra duos menses proximos professioni, sique tum resignetur, non potest conferri alteri, nisi secuta professione resignantis. In Societate autem Jesu resignari non potest, nisi post completum biennium probationis, hoc autem completo statim resignandum est ante emissâ vota religionis. 4. Nec valet renunciatio intuitu religionis facta sub conditione, ut corruat, si professio non sequatur; quia, si renunciata, vel donata semel à monasterio, vel consanguineis possideantur, non sine gravi molestia recuperantur. Dixi 1mo. Si novitius: Nam renunciatio ante ingressum facta probabiliter decreto Tridentini non comprehenditur, uti videtur colligi ex connexionione capituli 16. cum 15. Ubi Concilium constanter loquitur tantum de novitiis. Opposita sententia, si ratio Concilii spectetur, videtur probabilior: nam alias libertati professionis non satis consulisset, quod tamén intendit & loquitur absolute. V. La Croix L. 3. P. 2. N. 1126. L. 4. n. 97. Dixi 2do. Exceptâ Societate Jesu: nam Concilium ejus Instituto noluit derogare. Quæ autem dispo-

fitio novitiis ejus liceat, aut incumbat, videre est apud La Croix l. cit. & apud Laym. l. 3. de justitia Tr. 5. cap. 7. à n. 9. de successione Regularium.



TRACTATUS III.

DE

Injuriis, & Jure læso per Justitiam reparando, seu Restitutione.

CAPUT I.

De Injuria, & Restitutione in genere.

QUÆSTIO I.

Quid, & quotuplex sit Injuria?

293. *Injuria definitio* **R**esp. Injuria est juris alieni violatio efficax. Dicitur 1. *Juris alieni*: puta strictè dicti, & propriè talis, ut injuria distinguatur à violatione debiti aliarum virtutum, & jurisdictionis, cujus læsio, ut talis præcisè inobedientiam, non injuriam constituit. Dicitur 2. *Violatio juris alieni*: quia injuria non tollit jus alienum, sed tantum vulnerat, vel lædit: si enim id tolleret, hoc ipso injuria non esset; quia rem nec in se, nec in æquivalenti relinqueret alteri obstrictam, consequenter detentio

no illius injusta non esset : ut, si Judex ob crimen reum exuat jure bonorum, non facit ei injuriam ; sed qui inæqualitatem inducit, facitque, ut alter non habeat in bonis suis æquale juri suo. Dicitur 3. *Efficax* : quia, si voluntati lædendi non accedat actio effectivè violativa juris alieni, est quidem injustitia, non tamen injuria, nisi affectivè & minùs propriè talis, quæ secundùm dicenda obligationem restituendi non inducit. Ex quo patet, quòd omnis injuria sit injustitia, non tamen omnis actus injustitiæ sit propriè dicta injuria.

Resp. 2. Injuria dividitur in materialem, & 294.
formalem. Formalis subdividitur in directam *Divisio*
& indirectam, gravem & levem.

1. Materialis est, quæ fit cum inculpabili ignorantia vel inadvertentia juris alieni : uti si quis alterius domum incenderet, omninò non advertens etiam ad periculum.

2. Formalis est, quæ fit cum advertentia juris alieni : ut, si quis rem alienam destruat, satis advertens ad jus alienum, vel periculum id destruendi. Hinc dicitur libera alieni juris violatio formalis. Et hæc sola propriissimè injuria dicitur.

3. Injuria directæ est actio, vel ommissio intentæ, ut læsiva est juris alieni ; indirecta verò est actio vel ommissio, quæ quidem est læsiva formaliter juris alieni, sed non intenditur, ut læsiva est, sed ex alio motivo, v. g. ob lucrum, vel ut damnificans habeat, quod lusu exponat, suis recreationibus impendat.

4. Injuria gravis est, quæ, spectatâ communi *Injuria*,
ni hominum complexione, de se apta est cau- *gravis*,
sare magnam contristationem, mutuamque dis-
solvere charitatem, vel, quæ ex natura rei est

dissolutiva amicitiae. Levis verò est, quæ ex natura rei talis non est. Ità Esparfa, La Croix & alii. - *Ratio est*; quia, cum charitas sit princeps virtutum omnium finisque omnis præcepti, & vinculum, quo rectè se habet homo erga Deum, erga seipsum, & erga proximum, ut seruetur ordo debitus in Repub. rationali, merito dicitur injuria gravis, quæ de se ejus est dissolutiva; levis verò, quæ id non habet, sed ordinem necessarium inter membrà Reip. relinquit incorruptum. Hæc regula est universalis; quia se extendit ad omnia bonorum genera, & passim homines non putant, gravem se injuriam aut intulisse, aut accepisse, nisi læsio sit talis, quæ ex se apta sit dissolvere mutuum charitatis vinculum. Est quoque regula omnium, quæ dari possit, maxime perspicua: sic enim quisque ex animi sui dispositione, si prudens est, poterit cognoscere, qualem injuriam non possit sine gravi noxa inferre alteri, si nempe recogitet, quomodo ipse perferret, si similem ab alio acciperet.

Dixi tamen: *Spektatà communi hominum complexionione*, vel: *ex natura sua*: nam si quis complexionione delicatior, & bilis nimis succinctæ, veller quæcunque injuriam levem reputare pro sufficienti causa mutuam dissolvendi benevolentiam; is ex passione potius, quàm ex prudenti ratione, & ob meritum actus injuriosi agero censeretur, faceretque potius, quàm pareretur injuriam.



Q U Æ S T I O II.

An scienti & consentienti possit fieri Injuria?

Resp. 1. Scienti & consentienti liberè , 295.
spontanè & efficaciter , valentique cedere ju- *Codenti*
re suo, injuria fieri non potest. *Ratio est* : quia, *efficaci-*
qui sic consentiens cedit jure suo , nullum am- *ter jure*
plius jus habet , proinde nec id violari, eique in- *suo non*
juria fieri potest. Antecedens constat ; quia sic *fit inju-*
consentiendo abdicat jus suum , renuntiat legi *ria.*
faventi , quâ jus ejus partialiter constituitur, quâ-
que deficiente, jus desinit.

Dixi : *Consentienti liberè, spontanè & effica-*
citer : nam si consentiat vi , vel metu , aut ne-
cessitate adactus , ei adhuc fieri injuria potest.
Sic si quis , metu intentatæ mortis adactus,
porrigat pecuniam latroni , adhuc injuriâ affi-
citur : similiter injuriam patitur , qui usuras
solvit usurario : qui vel cogitur , & jam solu-
tio non est spontanea ; vel non cogitur , & jam
tamen consensus non est efficax , sed invalidus ;
nam esset consensus onerosus in nullo ti illo
fundatus , cùm mutuum non sit vendibile ; vel
pretio æstimabile secundum dicta. *Nec ob-*
stat , quòd Christus Dominus sponte subierit
mortem , & Martyres nullatenus inviti eam tole-
raverunt : & tamen passi sint injuriam : nam licet
ita sit , attamen non ideo renuntiârunt juri suo,
quo etiam Martyres se abdicare non potuerunt,
eisi complacuerint in morte pro Deo toleratâ, &
per injuriam sibi illatâ.

Resp. 2. Scienti & consentienti quomo- 296.
docunque , quantum est de se , non valenti ra- *Secus, si*
B b 5 men

jure suo
nequeat
cedere.

men cedere juri suo, sit injuria, si contra jus
ejus agatur. *Ratio est*; quia, si jure suo cede-
re non possit, consensus ejus nullus est; proin-
de jus manet, agensque contra illud facit ei
injuriā. Sic injuriā facit 1. Qui pupillo,
infantiā proxima, etsi consentienti, damnum
infert; quia consensus ejus jure civili nullus
est. Idem dic de minore, & pupillo. puber-
tati proximo in casibus, quibus jus positivum
eorum dispositionem irritat. 2. Injuriā fa-
cit, qui occidit consentientem in sui occisio-
nem, eamque petentem. 3. Qui percutit Cle-
ricum, etsi non invitum: quamvis enim per-
cussio illi tunc violenta non sit, est tamen in-
juriōsa statui Clericali, in cujus favorem pro-
hibita est, uti habetur *Cap. 36. de Sent. Ex-
com.* 4. Qui carnaliter peccat cum aliena
uxore, consentiente marito. *Ratio est*; quia
jura illa sunt inabdicabilia, jusque mariti in cor-
pus uxoris in ordine ad generationem prolis
personale est, competentique marito privativè,
atque ab ipso inabdicabile, & tam secundum
se, quàm quoad usum intransferibile in alium,
ut habet communis contra Less. & Lugonem.
Qui etsi concedat jus radicale, quod per con-
tractum Matrimonii acquiritur, esse indissolu-
bile, & inabdicabile, non tamen usum uxoris:
hinc si maritus illam alteri concedat sponte,
ajunt, eum non pati injuriā, & alterum pec-
cate quidem contra castitatem, bonumque
Matrimonii, & reverentiam Sacramenti, esse-
que adulterium, non tamen peccare contra Ju-
sticiā, cujus violationem putant non requi-
ri ad adulterium. Verùm alii communissimè
contradiciunt: sicut enim pupillus nullam alte-
ri facultatem rebus suis utendi concedere vali-
dè

dè pot
lam cri
cedere
& nat
Matrim
tialice
su pat
ab In
conjug
rium.
queri n
donare
necicium
apud
tū, &
quand

Quid

Rel
alieni
quia
tur, l
tur, l
ac si n
eni ad
reduct
Dix
nomin
num,
fuerit
repara
lari.

dè potest sine consensu tutoris : sic maritus nullam etiam facultatem utendi uxore suâ , concedere validè potest alteri ; quia jure divino & naturali cessio illa irrita est , & ex natura Matrimonii jus copulæ , & usus corporis essentialiter conjugibus adhæret. Atque hoc sensu passim intelligitur damnata propositio 50. ab Innocentio XI. quæ sic habet : *Copula cum conjugata , consentiente marito , non est adulterium.* Cæterum maritus consentiens sponte , queri non potest de dedecore , censeturque condonare injuriæ reparationem. Ex his patet, beneficium semel concessum posse perseverare apud nolentem , si simul cedat in favorem tertii , & in bonum commune , legemque favere quandoque nolenti.

QUÆSTIO III.

Quid sit Restitutio , & quæ ejus necessitas ?

Resp. I. Restitutio, strictè accepta , est juris alieni læsi reparatio. Hæc dicitur restitutio ; *Definitio.* quia per eam pars læsa in jus suum reponitur , seu restituitur , ut erat ante , quàm læderetur , sicque injuria à lædente quasi aboleretur , ac si non fuisset : & hinc etiam dicitur Juris alieni activi ad æqualitatem Juris passivi lædentis reductio.

Dixi : *Restitutio , stricto accepta* : nam vi nominis venit reductio rei in statum pristinum , sive illa per injuriam , sive alio modo fuerit ex illo emota : hinc autem accipitur pro reparatione damni injustè , & per injuriam illati. Hinc præsupponit injuriam vel formalem

lem, vel saltem materiale. Unde differt imò à conservatione Juris alieni, cum scilicet quis non lædit Jus alienum, quod fieri potest ex motivo Justitiæ, vel alio. 2. Differt à satisfactione latissimè acceptâ, quæ est debiti solutio à quacunque virtute proveniens. 3. A satisfactione strictius acceptâ, quæ est quæcunque solutio ex Justitiâ debita: ut est redditio mutui, debiti, pignoris, quæ fit sine reparatione Juris læsi, & alio nomine dicitur redhibitio. 4. Differt à satisfactione strictissimè dictâ, quæ est exhibitio obsequii, & submissionis, quæ rationabiliter placat offensum: unde personam offensam præcipuè respicit, & exigitur etiam, cum damnum est compensatum, vel irreparabile: restitutio autem magis respicit restitutionem injuriæ realis reparabilis, damni que nondum compensati. Hæc tamen quandoque confunduntur.

298.
Restitutio est necessaria ne cessitate præcepti

Resp. 2. Restitutio in materia gravi est ad salutem necessaria necessitate præcepti naturalis & divini, non tamen necessitate medii. *Ratio 1^{ma} partis est*; quia voluntaria omissio restitutionis est continuatio injuriæ: hæc autem lege divinâ & naturali non minus prohibetur, quàm ejus illatio, ut per se patet; ergo restitutio in re gravi est necessaria ad salutem necessitate præcepti naturalis & divini: *Non furtum facies.* Et Ratio à priori est; quia manet inæqualitas inter Jus activum læsi & passivum lædenti, usque dum sit facta restitutio, & ad æqualitatem Jura reducantur. Hinc motivum Justitiæ urgere pergit, v. g. si Petrus furatus es equum, peccasti contra Justitiam, inducendo inæqualitatem inter res tuas & res Petri: quod si jam porro equum retineres,

neres, adhuc relinquis inæqualitatem habendo plus in rebus tuis, quàm respondeat Juri tuo; Petro habente minus. Ad illam autem inæqualitatem auferendam movere pergit lex Justitiæ, ut ejus objecto formali, seu honestari speciali satisfacias. Quodsi nihil habes rei alienæ, v. g. quia rem non abstulisti, sed destruxisti, jam res tuæ illi, saltem mediatur, cœperunt esse devinctæ, ut ipsi restituas respondens Juri suo. Et hinc dicitur: *Non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum.* Estque hoc speciale Justitiæ, non verò commune cæteris virtutibus, v. g. charitati, pietati, obedientiæ &c. Nam si contra charitatem aliquem in gravi sua necessitate juvare neglexisti, peccasti quidem, non teneris tamen restituere quidquam: vel enim cessat necessitas, & jam cessat charitas obligare; vel non cessat, & jam quidem teneris succurrere, sed non vi culpæ præteritæ; verùm ob necessitatem perseverantem, ut explicat Lugo *de Jure Disp.* 1. num. § 2.

Ratio 2da partis est; quia hoc solum est necessarium necessitate medii ad salutem, quod est medium à Deo ordinatum ad causandam primam gratiam, adeoque sine quo gratia nullo modo etiam ab invincibiliter ignorante obtineri potest; tale quid autem non est restitutio; cum solum removeat peccatum, possitque salus sine illa obtineri, si nempe invincibiliter ignoretur, rem esse alienam, aut hoc sciens non possit restituere. *Ex dictis*

Colliges: Præceptum restituendi est aliquo respectu affirmativum, & aliquo negativum. Affirmativum quidem, quatenus pro fine primario habet actionem aliquam ponendam, v. g.

Non tamen necessitate medii.

299.
*Præceptum re-
stitutionis*

nis est v. g. pro fama aliena per detractionem laesa re-
rum ne- paranda; ad damnum, proximo illatum per
gationi rei destructionem, compensandum. Negati-
rum af- vum verò, quatenus pro fine habet omis-
firmam- sionem, & dicit v. g. Judicium temerarium læ-
tivum. sivum famæ proximi non continuandum, do-
mum injustè occupatam, pecus injustè detentum
non detinendum. Alii dicunt, esse radicaliter
negativum, quatenus jubet non continuare dam-
num, & formaliter affirmativum, quatenus ju-
bet damna reparare. Et idem est de præcepto
Justitiæ intendentis conservare jus alterius: ali-
quando enim præcipit: aliquando vetat actio-
nem. Obligant autem hæc præcepta pro quan-
titate materiæ; ne aut injuria inferatur, aut ut
illata non continuetur. Ut his præceptis satis-
fiat, non esse necesse operari ex motivo Justitiæ,
dixi P. I. n. 186.

Q U Æ S T I O IV.

Quæ sint radices, seu tituli, ex quibus
oritur obligatio restituendi?

300. Resp. Radices obligationis restituendi ex
Res ali- communi TT. cum D. Thoma 2. 2. q. 62. a. 6.
ena, & sunt duæ: Prima est: Res accepta, seu aliena,
injusta apud alium existens vel in se, vel in æquiva-
damni- lenti. Hoc ipso enim, quòd res apud alium,
ficatio. invito domino, existat, jam est inæqualitas;
quia dominus non habet correspondens æqua-
le juri suo; sed minus, quàm ei debetur: unde
dicitur: *Res clamat ad dominum suum.*
Et: *Non debet aliquis locupletari cum alterius*
injuriâ, vel jacturâ. 2da est: injusta acce-
ptio, id est, injusta formaliter rei alienæ sub-
ductio,

Auctio, vel detentio, vel damnificatio, seu destructio totalis, vel partialis, aut utilitatis impeditio, &c. His enim modis inducitur iterum inæqualitas, quam averfatur Justitia tanquam motivo suo oppositam. Ex utraque hac radice sufficit quælibet seorsim ad inducendam obligationem restitutionis; potest tamen utraque esse simul: nam si rem proximi bonâ fide possides, teneris ex titulo solo rei alienæ, ubi esse alienam comperis, restituere; si eam cum culpa destruxisti, v. g. alienam domum combussisti, teneris restituere damnum ex solo titulo injustæ damnificationis; quia iniquitas nocere debet suo auctori, & non innocenti, postulatque æquitas, ut, si nihil de re superfit, rem propriam tradas damnum passo ad usum, & fructum. Si rem v. g. equum alienum furto subduxisti, tumque adhuc in se, vel æquivalenti habes, teneris ad restitutionem ex re accepta, & injusta acceptione.

Dixi: *Ex communiore T. T. sunt duæ radices restitutionis*: nam quibusdam placet radix triplex; nempe: res accepta, injusta acceptio, & contractus. Ab aliis statuuntur quinque, scilicet: 1. *ma*: Res accepta. 2. Injusta acceptio. 3. Injusta damnificatio. 4. Contractus. 5. Lex positiva: nam si explicitè, vel implicitè conventum sit, ut alterum conferres indemnem ex contractu, ad id teneris, v. g. si Titio vendidisti bonâ fide equum alienum, putans esse tuum, & dominus equi dein compareat, equumque evincat, teneris emptori ad expensas; quia implicitè te obligasti ad præstandam securitatem, & tu alieni nihil habes præter pretium, nec culpam admisisti. Leges quoque statuunt, ut in quibusdam casibus restituas, etsi

etsi nec iniustitia, nec contractus intervenierit : ut, si animal tuum occidat animal alterius : verum in his casibus potius est solutio, quam propriè dicta restitutio, quæ injuriam vel formalem vel materialem præsupponit. Deinde quinque illæ radices commodè reduci possunt ad duas supra assignatas : nam iniusta damnificatio est quædam acceptio, & subtractio rei alienæ, & obligatio restituendi, proveniens ex contractu, & lege positivâ, imponitur ob læsionem injustam cavendam, vel præsumptam; proinde dici potest radix restitutionis res accepta, & iniusta damnificatio facta, vel præsumpta seu pro præterito, seu pro futuro.

QUÆSTIO V.

Quæ sit mensura, & discrimen obligationis restituendi, ortæ ex re aliena, & iniusta acceptione?

Resp. Mensura restitutionis faciendæ, titulo rei acceptæ, est quantitas possessionis, id est, ut tantum restituas, quantum possides ex re aliena vel in se, vel in æquivalenti, seu possessa, quantum factus es ditior. Mensura autem faciendæ restitutionis, titulo iniustæ acceptionis, est quantitas damni illari : ut nempe tantum restituas, quantum alter ex tua damnificatione formaliter injustâ, læsus est, seu ut alterum serves indemnem. Unde discrimen patet inter utramque obligationem : nam, qui tenetur tantum ex re alienâ, bonâ fide possessâ; is, si res casu, vel aliter sine culpa possessoris pereat, itâ, ut nec æquivalenter existat, ultra ad nihil

301. *Quantitas rei possessa, & quantitas damni.*

tene-

D
teneur
fructu
nec ad
qui ten
non tan
nes per
fuisse,
nec cer
restitu
nulla ei
sa excu
rabuatu

De C
r

Quid
ten

R E
duo, c
ne læs
retineri
nec is c
Unde,
aliam ip
nec lice
pecunia
fungibi
R. P.

teneretur, sed cessat obligatio; nec teneretur ad fructus, nisi in se, vel æquivalenter exstantes; nec ad damna, vel lucrum cessans. At verò, qui teneretur ex injusta damnificatione, teneretur non tantum ad rem, sed etiam ad fructus omnes perceptos, & quos dominus percepturus fuisset, ad damna secuta, & lucrum cessans; nec cessat obligatio donec damnificatus sit restitutus in eum statum, in quo fuisset, si nulla ei fuisset facta injuria; nisi emergat causa excusans. Sed hæc uberius in seqq. declarabuntur.

C A P U T II.

De Obligatione restituendi titulo rei acceptæ, seu alienæ.

Q U Æ S T I O I.

Quid possidens bonâ fide rem alienam teneatur, & quid possit, domino rei comparente?

REsp. Teneretur imò rem existentem, non dum præscriptam, restituere in individuo, quamprimum commodè potest; quia si ne læsione justitiæ res aliena, invito domino, retineri non potest, sed in individuo domini est, nec is cogi potest, ut eam cum alia permute- Unde, sicut non licet rem alienam auferre, & aliam ipsi, et si æquivalentem, substituere: sic nec licet aliam pro ea restituere, nisi res esset pecunia numero tantum diversa, aut alia res fungibilis, in qua numerica diversitas non

R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. Dd cen=

tenseatut inducere inæqualitatem : tum enim affectio Domini ad illam numero rem, vel pecuniam esset irrationabilis. Secus esset, si pecunia, vel res non esset omnino similis : ut si pro auro redderetur argentum, aut aurum physice vilius : tunc enim Dominus posset esse rationabiliter invitus. Si tamen res in se non possit restitui sine gravi incommodo possessoris, v. gr. si fur haberetur, satisfaceret reddendo aliam æquivalentem.

203.

*Si res
non exi-
stat am-
plius in
se, valor
adhuc
existens
restitu-
endus
est.*

2. Si res non existat in se, existat tamen in æquivalenti, vel tota, vel ex parte; teneretur restituere, quantum de valore rei apud ipsum adhuc existit, seu quantum ex ea factus est deterior : aliàs esset dirior ex alieno detrimento, quod repugnat naturali æquitati : uti, si rei alienæ venditæ adhuc habet pretium, aut si eam consumendo pepercisset suis. Dixi autem : *Quantum de valore rei adhuc existit* : nam qui v. g. utendo alienâ veste pepercit suâ meliori, qui consumendo vas vini alieni vilioris pepercit suo præstantiori, non tenetur ad totum pretium rei suæ melioris, sed tantum ad æquivalentis rei alienæ; cum excessus rei propriæ non sit valor rei alienæ, sed propriæ. Econtra si res nec in se, nec in æquivalenti existat, ad nihil tenetur, uti si lautius vivendo ob possessionem ejus, illam consumpsit non parcendo suis; si res casu vel etiam ex culpa possessoris bonæ fidei perit; quia tunc nec ex re, nec ex injuria tenetur.

304.

*Fructus
naturales
sunt
omnes
restitu-
endi.*

3. Tenetur restituere fructus rei naturales necdum præscriptos, ex re perceptos; quia res fructificat suo Domino : hocque verum est, etsi apud Dominum non fructificasset. Sunt autem fructus naturales, qui ex re sua sponte, vel

vel sine singulari humana industria proveniunt, ut fructus animalium, lana ovium, fructus arborum, herbarum, & scenum pratorum, &c.

Fructus autem mixtos restituere tenetur, scilicet Mixti cundum quod respondent naturae rei frugiferae, ex par- quales sunt, ad quos natura rei, & industria te, non humana notabiliter, aut aequaliter ferè concur- tamen runt, ut sunt segetes in agris, vinum ex vi mere in- nea, &c. Ratio est; quia quatenus naturae re- dustria- spondent, sunt naturales. Econtra non tene- les. tur restituere merè industriales, nec mixtos, quatenus industriae respondent; quia sunt par- tus industriae: Proinde, ut naturales naturam, sic industriales industriam sequi convenit. Dixi: Fructus perceptos, nondum praescriptos: quia si nulli sunt percepti etiam ex negligencia, nulla est obligatio restituendi; cum injuria non intervenerit, nec res existat: si autem jam sint praescripti, non amplius sunt alieni.

Porro fructibus annumerantur pretia rerum 305. elocatarum, pensiones pecuniariae, mercedes, Fructus- salaria, &c. qui fructus civiles dicuntur, quo- civiles rum aliqui naturalibus, alii mixtis, alii indu- quia? strialibus accensentur, prout major, vel minor industria ad eos percipiendos impendenda est. Fructus mixti à quibusdam dicuntur natu- rales.

Resp. 2. Ubi restituendi sunt fructus, vel res, 306. potest possessor bonae fidei deducere imò va- Deduct- lorem sui laboris. 2. Expensas utiles & ne- possunt cessarias, quas fecit in rem, vel fructus resti- expensae tuendos; ita tamen, ut plus non deducatur, necesse- quam labor & expensae valeant; nec plus, ria, & quam Dominus ex iis utilitatis percipiat. Ra- utiles. tio est; quia per expensas necessarias res con-

servatur, ne pereat, aut deterioretur, per utilis autem fit aptior ad fructus proferendos. Proinde si Dominus velit rem sibi & fructus restitui, debet ferre expensas; aliàs sentiret commodum ex alieno sine titulo, haberetque plus rei in bonis suis, & alter minus, quàm juris: unde fructus non habent rationem fructuum, nisi deductis expensis. 3. Potest deducere melioramenta extrinseca, id est, quæ rei extrinsecè adhærent, possuntque ab ea separari commodè, salvâ ejus substantiâ; ut sunt picturæ, quibus ornata est domus, aliaque ornamenta, quæ possessoris operâ rei accesserunt. Item fenestras, januas, domuncula mobilis, fundo alieno imposita. *Ratio est*: quia titulo accessionis cum in rem non transeant, non acquiruntur rei Domino, nec huic fructificant; sed manent possessoris, qui tollere illa potest, aut si Dominus malit ea retinere, ab eo exigere totum illorum valorem.

Econtra non potest deducere in se melioramenta intrinseca, quæ quasi in rem transeunt, eamque efficiunt meliorem, ut ab ea commodè separari non possint: ut sunt v.g. implantatæ arbores in fundo jam radicatæ, melioratio per firmum; quia transierunt in rem, & dominium Domini, proinde illi fructificant. Dixi: *In se*: nam laborem & expensas in ea domino utiles, aliunde non compensatas deducere seu perere nihil vetat. V. n. 330. Similiter deducere non potest expensas voluntarias purè, quæ & voluptuariæ dicuntur: quales sunt, quæ tantùm fiunt ob delicias, & ornamentum, ut, quæ impenduntur statuis, picturis, fontibus artificiosis, quibus licet res fiat pretiosior, & æstimabilior, non tamen fructuosior. Imò quandoque utilitas impediunt: unde ratio non est, cur illas expensas ferre debeat

Do-

Da
Dominu
cum cog
Unde po
quidem
utilis eff
ratis, In
tuiri, nec
bores in
quia non
Dixi
Eo. Na
ris, quæ
restitu
mino:
reipsâ s
cedant
pensatio
rata res
sunt util
pensas m
putari d
beat; si
luntari
num de
fessor in
inde ide
poterit
si verò
terit de
pensas
fructus
nus em
ducere
libus,
industri
sumptis

Dominus, nisi fortè in eum redundaret utilitas; cum cogi non possit, ut emat ornatum illum. Unde possessor, si ornatus sit amovibilis, potest quidem eum tollere; secus, non potest. Si tamen utilis esset, posset exigere aliquid pro rata utilitatis. Inter expensas non computantur casus fortuiti, nec damna per accidens causata: ut si ob labores in agro colendo perdidisses tuos equos; quia non habent rationem sumptus.

Dixi: *Potest deducere expensas, ita tamen* 307.
Ego. Nam attendi non debet augmentum valoris, quod inde res accipit, habetque nunc dum restitui debet; quia valor ille totus accrevit Domino: sed sola quantitas expensarum, quæ factæ reipsâ sunt, quæ si augmentum valoris non excedant, non tenetur Dominus ad earum compensationem, nisi in quantum pro tunc meliorata res ejus invenitur: in tantum enim solum sunt utiles. Quod autem tunc possessor, si expensas majores fecit, damnum patiatur, casui imputari debet: cumque alteruter damnum pati debeat; sumptus autem possessori sint magis voluntarii, hic potius, quàm Dominus ferre damnum debet. Si autem sint minores, v.g. si possessor impendit 10 tantum imperiales, & fructus inde ideo uberius provenientes tunc valeant 20. poterit pro suis expensis tantum 10. deducere: si verò tunc non nisi 5. valeant, nec nisi 5. poterit deducere. Sed neque potest quasunque expensas deducere, sed solum collatas in rem vel fructus, quos restituit; quia ex his solis Dominus emolumentum habet: hinc nihil potest deducere de expensis pro fructibus merè industrialibus, nec pro mixtis, in quantum respondent industrialibus, nec pro naturalibus bonâ fide consumptis, si nihil horum æquivalenter existat;

quia ex his nulla utilitas obveniet Domino, quæ hic attendi debet. Vid. La Croix L. 3. p. 2. n. 229.

QUÆSTIO II.

Adquid teneatur, aut quid possit, qui bonâ fide rem furtivam possidet titulo emptionis, donationis, &c.

Resp. 1. mō. Qui bonâ fide, titulo donationis, vel alio gratuito, possidet rem furtivam, tenetur Domino comparenti eam restituere cum fructibus, si quos fecit, conformiter dictis.

2. Si eam habet titulo emptionis, tenetur pariter Domino, eam repetenti, ipsam reddere etiam cum jactura sui pretii, non verò potest reddere furi pro recuperando pretio; quia Dominus jus habet, ut res sua sibi, eam repetenti restituatur, ubicunque existat.

3. Si Dominus rem non reperat, sciatur tamen, cujus sit, tunc si certum sit, quod fur eam sit redditurus, & hic infamiam pateretur, si possessor eam redderet, potest reddi furi: tunc enim Dominus non potest esse rationabiliter invitus, saltem si emptor aliter non possit recuperare pretium.

4. Si non possit pretium recipere, nisi furi permittat, ut rem iterum habeat, potest, ubi Dominus rem non repetit, id permittere; quia innocens non tenetur rem alienam cum suo tanto damno defendere: Excipe, nisi pretium esset leve, & res magni momenti.

5. Si Dominus nec rem reperat, nec emptor possit recipere pretium, nisi rem furi reddat, à quo prævidet non reddendam, probabi-

babili-
Laym
multos.

Ratu

à fure
ad rem
dominu
dende
in de
non red
alienam
rum in
mihi in
aut si
rigerem
rum est
picendi
tantum
tiis, in
& Dom
Volenti
cistam
me existi
casu co
rest furi
ergo ne
calu est
potest r
verlati
emptor
ostendar
damni
nâ fide.
ergo illi
Si di
eam rep

babilius non potest eam furi reddere; ita Molin. Laym. aliique multi contra Less. Lug. aliosque multos.

Ratio est imò. Res per emptionem extracta à fure jam acquisivit statum meliorem, qui ad rem ipsam pertinet, consequenter ad rei dominum; ergo huic facit injuriam, qui reddendo eam furi de statu illo dejicit, & ponit in deteriori apud furem, qui prævideretur eam non redditurus; sicut injuriam facerem, si rem alienam extraxissem ex incendio, & eam iterum injicerem, ne damnum æquale paterer mihi imminens à Titio, nisi rursus injicerem: aut si volenti alienam domum incendere porrigerem ignem, ne meam incendat. Nec verum est, quod fur habeat jus absolutum recipiendi rem, ut possit restituere; nam habet tantum Jus conditionatum, & pro circumstantiis, in quibus judicatur prudenter redditurus, & Dominus aliter non esset recepturus. 2. Volenti mihi furari 100. non possum aperire cistam, ut possit furari 100. alterius, apud me existentes; ergo à pari: est enim ex utroque casu cooperatio positiva. 3. Possessor non potest furi rem reddere, si Dominus eam reperat; ergo nec, licet non reperat; quia in utroque casu est idem Jus. 4. Emptor malæ fidei non potest rem furi reddere, ut fatentur plures Adversarii, ergo nec emptor bonæ fidei: si enim emptor malæ fidei rescindat venditionem, aut ostendat fuisse nullam, reddendo furi, plus damni non causet, quam si redderet empram bonæ fidei. 5. Res in illo statu debetur Domino, ergo illi reddenda est.

Si dicas, qui invenit rem alienam, potest eam reponere in priorem locum, si æquale

damnum sibi imminens aliàs non posset evitare ; ergo à pari. R. N. consequentiam. In priori casu non suam , sed Domini utilitatem quaesivit , in posteriori emptor quaesivit suam ; unde Dominus non potest in priori casu rationabiliter esse invitus. Item in priori esset damnum ferendum tu bonis adhuc possessis , in posteriori damnum jam factum est : unde est dispar ratio. Patet in exemplo : nam si domus tua jam esset incensa , & combusta , & pro ea aedificanda non posses habere pecuniam , nisi rem alienam apud existentem manifestò exponeres periculo , & in priorem locum reponeres . ex quo non speretur ad Dominum reditura : hoc tibi non liceret ; posses autem reponere , si aliàs domus tua esset comburenda.

Nec dicas iterum : Si furi eripuissèm tuum librum , & ipse eriperet mihi meum , non redditurus , nisi ipsi tuum redderem , possem illi tuum reddere : nam id verum est ; quia egissèm utiliter rem tuam , nec posses esse invitus rationabiliter , quòd servarem meum potius , quàm tuum æqualis bonitatis.

209.
Senten-
tia oppo-
sita.

Opposita tamen sententia non est improbabilis ; quia Dominus rei non videtur posse rationabiliter esse invitus , ut emptor bonæ fidei servet se potius indemnem , cum non reponat rem in statum deteriore , quàm fuit ante venditionem , & statum meliorem per ipsum acquisiverit , furi-que liberum sit , eam reddere , adeoque moraliter potius permittat relabi in statum pejorem , quàm ipse reponat ; secus , ac si rem alienam incendio ereptam rejiceret in ignem , causam necessariam combustionis.

Nec obstat exemplum pro ratione 2da , quia si aperirem cistam , alienam pecuniam cooperando extraherem de secura possessione Domini

mini: dum res est apud emptorem bonæ fidei, est extra possessionem Domini, poniturque, dum furi redditur, in via, ut ad Dominum redeat. Quod si res esset recepta titulo depositi, jam ex contractu esset alia obligatio.

Nec obstat ratio 3ta. Quia reperens rem suam jus habet, ne quis ei obstat in re sua vindicanda.

Nec obstat ratio 4ta. Quia emptor malæ fidei tenetur ex culpa, & concurret ad damnum; ergo rem apud se existentem tenetur reddere, & Dominus merito est invitus, si reddatur furi. Sed hanc responsionem rejicit Lugo, teneturque, etiam emptorem malæ fidei posse rem furi reddere in casu præsentis controversiæ, Quidquid sit de hoc, certum est, quod possessor rei alienæ, per se loquendo, teneatur eam restituere; ergo ei probandum est, quod titulo pretii ~~se~~ recuperandi possit eam furi reddere, nec Dominus possit esse rationabiliter invitus, quod eo modo pretium suum recuperet. Cætera de re furtiva habentur N. 70. & 110. Cui restituendæ sunt res inventæ, dixi à N. 68.

Q U Æ S T I O III.

An possessor bonæ fidei fructus ex re aliena, titulo singulari, v.g. donationis, emptionis, possessâ ante litis contestationem perceptos, tantum in æquivalenti existentes, teneatur restituere Domino comparenti?

Resp. Tenetur omnes, non præscriptos, re-

310.
Senten-
tia affir-
mativa
longe
proba-
bilior.

situere : ità T. T. communissimè, pluresque Canonistæ, præsertim antiqui contra Hau. Illsung, Pichler, & alios Canonistas modernos, quorum sententia plerisque videtur probabilis : vide Dicast. D. 1. à N. 38. ubi hanc quæst. accuratè tractat. Less. L. 2. C. 14.

Probatur 1^{mo} ratione : certum est eos fructus jure naturæ esse restituendos : nam, ut habetur L. Nam ad hoc ff. de conductione indebiti. *Lege natura æquum est, neminem cum alterius damno fieri locupletiores. Et Reg. juris 48. in 6. locupletari non debet aliquis cum aliena jactura.* Jam verò incertum est, an lex positiva in tantum derogarit legi naturæ, ut dominium ejusmodi fructuum in possessorem bonæ fidei transtulerit ; ergo standum est jure naturæ : hoc enim à possessione per jus incertum excludi non debet, præsertim cum leges jus naturæ restringentes sint odiosæ, adeoque strictè interpretandæ, nec jus naturæ censeatur restrictum per jus positivum, nisi id clarè probetur, quod ab Adversariis non fit.

Probatur 2^{do}. Ex Jure civili : nam 1^{mo}. L. Certum 22. C. de rei vind. habetur : *certum est, mala fidei possessorem omnes fructus salere cum ipsa re præstare, bonæ fidei verò exstantes ; post litis verò contestationem universos.* Deinde L. Bonæ fidei ff. de acquir. rerum dominio Bonæ fidei emptor non dubie percipiendo fructus etiam ex re aliena, suos interim facit non tantum eos, qui diligentia & operâ ejus proveniunt, sed omnes ; quia, quod ad fructus attinet, loco Domini pene est. Ubi particula interim & pene ostendit, quod stabile eorum dominium non acquirat, quod & ex eo confirmatur, quia loquitur lex de omnibus

nibus fructibus, fructuum autem formaliter & in se existentium dominium stabile juxta neminem acquirit. Denique *L. Sed etsi. §. Consul. ff. de hereditatis petitione.* hæc habentur: *Consuluit senatus bonæ fidei possessoribus, ne in totum damno afficiantur; sed in id duntaxat teneantur, in quo locupletiores facti sunt.* Vi hujus legis in judicio universali, seu quando simul plures res petuntur, ut cum petitur hæreditas; juxta adversarios fructus etiam tantum in æquivalenti extantes sunt restituendi, ergo etiam percepti ex re singulari: nam §. *Etsi 3. Inst. de officio judicis.* dicitur: *Si hereditas petita sit, eadem circa fructus interveniunt, quæ diximus intervenire de singularium rerum petitione:* Nec juvat dicere, quod fructus hæreditaris angeant ipsam, sicque sine in patrimonio hæredis; nam fructus ex re singulari provenientes augent possessa ab alio domini bona non minus, quam possessam ab alio hæreditarem.

Probatur 3. Leges, quas pro se citant Adversarii, non probant fructus illos esse possessoris, & legi naturali derogatum esse. Nam 1^o *lex §. Etsi hereditas. Inst. de officio judicis:* dicens, quod in possessore bonæ fidei non sit habenda ratio fructuum consumptorum, & non perceptorum, intelligenda est de omnino consumptis, ita ut nec æquivalenter existant: aliàs ex hæreditate percepti, & consumpti, æquivalenter tamen existentes non essent restituendi, quod nemo diceret.

2. *Lex §. Si quis a non Domino. Inst. de rerum divisione.* asserens: *naturali ratione placuit fructus, quos percepit (bonæ fidei possessor) ejus esse pro cultura, & cura, intelligenda*

genda est de fructibus consumptis, in quantum respondent culturæ, & curæ, veniuntque in hujus compensationem; an verò, quatenus culturam, & curam excedunt, eatenus enim non veniunt in compensationem curæ & culturæ, proin nec pro ea relinquuntur, sicut pro re non datur, quod ejus valorem superat. *Nec obstat*, quòd eadem lex dicat: *Ideo, si Dominus postea supervenerit, de fructibus consumptis agere non potest.* Nam si lex, ut jacet, intelligenda est, nec de fructibus verè existentibus agere poterit; quia lex universim dicit, fructus perceptos illius esse: vult itaque lex, ut habeat dominium infirmum in rei fructibus, ut possit deducere expensas, & pretium sui laboris, & de iis, quæ culturæ impendit, restituendis agi non posse: & quamvis hi non sint fructus, si comparentur spectatis omnibus; quia ad fructus non pertinet, nisi quod superest deductis expensis; comparativè tamen ad rem, ex qua proveniunt, verè sunt fructus.

3. Lex Scilicet 4. §. 2. ff. *Finium regundorum.* dicens: *Fructus ante judicium percepti non omninò in iudicium veniant: aut enim bonâ fide percepit, & lucrari eum oportet, si omnes consumpsit; aut malâ fide, & condici oportet.* Intelligenda est, quòd non debeat restituere fructus omninò consumptos, secùs ac possessor malæ fidei, quodque debeat habere correspondens suæ industriæ, & labori, id quod solùm propriè lucrum est, atque hoc æquitati naturali consonum est, id quod lex dictarat absque eo, quòd aliquid novistatueret. Non enim utitur verbo *statuimus decernimus*, sed verbo *oportet*; nec dicit, quòd *oporteat* eos lucrare.

lucrari, nempè fructus ; sed quòd oporteat eum lucrari, nempè bonæ fidei possessorem ; dicitque, quòd fructus percepti non omninò in judicium venire debeant.

4. Lex. Qui scit. §. de usuris asserens : *Perro bonæ fidei possessor in percipiendis fructibus id juris habet, quòd Dominus pradiorum.* Intelligenda est de dominio infirmo, & revocabili, & contra alium. quàm diu Dominus non comparet ; quale habet, qui rem alienam suis bonæ fidei miscuit : aliàs fructus formaliter existentes essent jure firmo ipsius, quod nemo dicit : & sic intelligenda est lex. In pecudum ff. de usuris, in qua dicitur, quòd agni, hædi, & vituli sint statim pleno jure possessoris bonæ fidei : loquitur enim de fructibus formaliter existentibus. Intelligenda ergo est de dominio revocabili, aut est manifestè contraria legi citatæ, & juri naturali.

5. Lex 25. de usuris, quâ dicitur *Emptor bonæ fidei, postquam agnovit fundum esse alienum, manere adhuc possessor bonæ fidei quoad fructus percipiendos, donec fundus evictus sit ;* aut intelligitur, quòd in foro externo adhuc talis habeatur ; aut est iniqua, ut multis videtur. Nec mirum videri debet in ff. reperiri antilogias, quas frustra aliqui conantur explicare ; quia hoc opus collectum est ex variis variorum Juris-consultorum responsis, qui sæpè contraria sentiebant ; Collectores autem non poterant semper in tanta multitudine meminisse, quid alibi posuissent : unde leges in ff. sæpè à recentioribus sunt correctæ.

Dices 1. Praxis fori externi habet, ut possessor bonæ fidei non teneatur restituere fructus solum in æquivalenti existentes ; ergo illi 311.
Quid in foro ex-
accom- berno ?

accommodare nos possumus in foro interno: lex enim, iusta in foro externo, iusta est in foro interno. Resp. Praxis id habet de jure communi N. Ant. Covarr. Lugo, Tamb. & alii testantur contrarium. Praxis de jure municipali id habet, transf. Ant. N. conseq. De jure municipali Castellano testatur id Sanch. L. 2. in Cap. 23. N. 80. Quoad fructus mixtos, & de jure Bavarico Haun. Unde mirum non est, quòd in Bavaria vigeat sententia opposita in scholis, & tribunalibus. Nec plus infertur, quàm quòd post sententiam Judicis, dum actor non probat exstare fructus, in foro externo non teneatur possessor bonæ fidei ad restitutionem. Axiomatis illius sensus est, quòd lex in foro externo obligans, in interno obliget ad aliquid, ad quod nempe Judex absolute intendit obligare. Cæterùm de obligatione in foro interno consulendi sunt Theologi, non Juristæ, sæpèque est obligatio in foro interno, cù forum externum te liberum pronuntiat. Sic, si in emptione aliquem deceperis infra justum pretium, si non deceperis ultra dimidium, forum externum te non obligat, & tamen teneris in foro conscientiæ defectum supplere. Similiter si hæres ab intestato sciat legatum defuncti, & legatarius probare non possit, in foro externo non obligatur hæres; obligatur tamen in foro interno conscientiæ. Et idem est in aliis pluribus. Vid. P. 1. sub. 156. & P. 3. N. 209.

§ 12.
Non ju-
vat pro-
babili-
tas oppo-
sitæ opi-
nionis.

Dices 2. Probabile est, fructus tantùm in æquivalentes existentes non esse ex obligatione restituendos: ergo possessor bonæ fidei non tenetur eos restituere. Consequentia prob. quia, qui bonâ fide possidet in dubio, an res sit

fit aliena, non tenetur restituere. Resp. In primis non defunt, qui negant, sententiam illam esse practicè probabilem, eò quòd in materia Justitiæ, ubi agitur de Jure tertii, antea certo, non liceat sequi sententiam minùs probabilem: qualis hæc certò est, cùm habeat contra se Theòlogos ferè omnes, ex quibus & simul fuère insignes Juristæ, ut Molina, Sanch. Sorus, Suar. Laym. Less. &c. aded, ut Haulnold. adversæ sententiæ patronus dicat, se neminem scire, qui eam ut probabiliorē defendat. Unde Neg. Conseq. Prob. dist. Qui bonâ fide possidet rem, in dubio, an sit aliena, non tenetur eam restituere, manente dubio post sufficientem inquisitionem, si certò aliquando fuit aliena, & dubium sit, an acquisiverit dominium, Neg. Aff. Secùs, Conc.

Certum est, ad dominum rei illos pertinuisse fructus; an, ubi consumpti sunt, & exstant tantùm in æquivalenti, eorum jus translatum sit in alios, incertum est: id autem propter leges incertas, quas plerique explicans in alium sensum, asserere non ausim. Explicari potest in simili: si famulus accepisset à domino suo pecuniam mutuam pro emenda nova veste, & dein probabiliter judicaret, se salarium justo minus accipere, non liceret ei de mutuo retinere, quantum illi probabiliter deberetur pro complendo justo salario; quia domini jus ad mutuum recipiendum est certum, contra quod famulum non juvaret possessio. uti dicitur infra. Idem dicendum de eo, qui bonâ fide possidet rem alienam, & dubium est, an præscripserit; vel certò debuit, & dubitat, an solverit.

313. *Inst.* Cui probabile est, se peccatum mortale, certo commissum, esse confessum, non tenetur amplius confiteri, ergo à pari. Resp. Transeat Antec. de quo P. 4. Neg. Conseq. Iustitia strictius obligat, quam aliæ virtutes morales: Illa enim intendit medium rei, & non acquiescit, donec æqualitas reducat. Aliæ autem virtutes morales respiciunt medium rationis, quod, quia pro diversis circumstantiis varium est, hinc probabiliter censentur satisfecisse, à quibus satisfactio verisimiliter est posita, ne homines nimis anxietatibus exponantur, legesque fiant noxiæ. Vide Sanch. L. 2. Moral. Cap. 23.

CAPUT III.

De Obligatione restituendi titulo
injustæ damnificationis.

QUÆSTIO I.

An Obligatio restituendi titulo injustæ
damnificationis oriatur ex sola
culpa Theologica?

314. *Statuta per leges civiles.* Occasionem hujus quæstionis dederunt Leges Civiles, quæ statuunt 1. Ut damnum ex quasi delicto, etsi sine culpa Theologica illatum, resarciatur: ut, si animal tuum, etsi à nullo incitatum, alteri damnum intulerit, sive immediatè per se, sive impellendo aliud corpus, statuitur, ut pro noxa illa aut tradas animal, aut damnum totum compenses. Item, si mancipium tuum, etsi sine tua culpa, cum sua
tamen,

tamen damnum inculerit, aut illud tradas damnificato, aut damnum resarcias. Si ex domo tua, vel navi aliquid fuerit effusum vel projectum, quod nocuerit transeunti, vel adstanti, statuitur, ut damni duplum præstes; nisi clamatum fuerit, ut transiens, vel adstans sibi provideret. Idem est, si ex domo tua aliquid suspensum fuerit supra viam, & alteri nocuerit, &c.

2. Statuunt, ut compensetur damnum securum ex culpa, etsi non coram Deo, quæ juridica dicitur: cum hoc tamen discrimine, ut, si contractus cedat in utilitatem solius accipientis, qualis est commodatum; accipiens teneatur compensare damnum, securum ex culpa juridica, etiam levissimâ. Excipitur tamen precarium, quod, cum quovis tempore repeti possit, non oritur obligatio compensandi damnum in eo, nisi ex dolo & culpâ latâ. Si autem contractus cedat in utilitatem solius dantis, uti est depositum, volunt accipientem tantum obligari ex culpa lata, & dolo.

Si denique contractus cedat in utilitatem utriusque contrahentis, ut sunt contractus pignoris, locationis, conductionis realis, dotis, venditionis, societatis; statuunt, ut delinquens teneatur de damno ex culpa lata, & levi. Ratio harum legum est; quia æquum est, ut, si contractus cedat in utilitatem solius accipientis, hic exactissimam diligentiam impendat rei alienæ conservandæ: si verò cedat in utilitatem solius dantis, æquum est, ut accipiens non teneatur ad majorem diligentiam & curam, quàm homines passim adhibere solent suis ejusmodi rebus conservandis, cum nullum inde commodum percipiat; si autem cedat in

utriusque utilitatem, æquum est, ut major diligentia adhibeatur, quam si cederet in utilitatem solius dantis: & ideo minor sufficit, quam si cederet in utilitatem solius accipientis: hunc non obligatur quis ex culpa levissima, sed de lata solum; & de levi. Controvertitur, an hæc leges obligent in conscientia ante, vel post sententiam Judicis. *Pro resolutione.*

315.
Culpa
juridica
quod
implex:

Nota. Culpa alia est Theologica, alia Juridica. Culpa Theologica est peccatum formale, seu coram Deo; quod si mortale sit, culpa Theologica gravis; si veniale; culpa Theologica levis dicitur. Culpa Juridica est ommissio diligentiae alicujus, ex qua sequitur incommodum aliquod. Ommissio illa in jure, & foro externo reputatur pro culpa, si ve re ipsa peccatum coram Deo sit, si ve non.

Porrò culpa Juridica est quintuplex, scilicet: Lata, latior latissima; levis, levissima. Lata est ommissio diligentiae, & circumspectionis, quam passim homines talis conditionis in ejusmodi rebus solent adhibere. Lator est dolus præsumptus, qualis est, quando ex actione, vel omissione, & circumstantiis præsumitur ex animo nocendi, facta lætio Juris. Latissima est dolus apertus, id est, lætio manifestè voluntaria. Culpa levis est ommissio diligentiae, quam ejusmodi conditionis homines diligentiores solent adhibere. Levissima denique est ommissio diligentiae, quam solent adhibere diligentissimi in ejusmodi rebus. Sic v. g. si furem adjuves in re alterius auferenda, vel furi ostendas rem tibi commodatam; culpam latissimam committis, etsi non dicas apertè, intendas tamen, ut eam fureretur. Si relinquis rem in domo furis, est culpa latior, dolusque præ-

præsumptus. Item si scienter non impedias, quod minus fur rem apud te depositam auferat. Si relinquant rem domi quidem tuæ, attamen palam extra conclave tuum, est culpa lata. Si posueris quidem in cubiculo clauso, sed non obscurato, est culpa levis: si in cubili quidem obscurato, at non tentatâ januâ, an bene sit clausa, aut sera non viciata, est levissima.

Culpa latissima, latior, lata, ordinariè culpam Theologicam adjunctam habet, nisi subinde defectus inconsiderationis & inadvertentiæ excuset; non item levis, & levissima. Cæterum quia sæpe difficile est judicare, an hæc & nunc culpa lata, an verò levis admittitur, præsertim, cum ommissio diligentiae, quæ respectu unius personæ est levis, respectu alterius sit gravis; quæ in una materia gravis est, in altera sit levis, pro diversitate statûs, officii, rei, & negotii: hinc non raro opus est arbitrio viri prudentis, vel Judicis. *His notatis*

Resp. Obligatio ante sententiam Judicis restituendi, titulo injustæ damnificationis, nec oritur ex quasi delicto alieno, nec ex culpa purè juridica propria in contractu servando, vel officio commisso, sed ex sola culpa Theologica.

Ratio universalis est; quia damnificatio, facta sine culpa Theologica, seu advertentia ad læsionem Juris alieni, non est voluntaria, adeoque nec injuriosa; cum nemo Jus haberebeat exigens omissionem, vel actionem non liberam: damnificatio autem nec voluntaria, nec injuriosa non inducat obligationem ex Jure naturæ restituendi, vel reparandi damnum; cum nullius Jus sit formaliter læsum, & obli-

gatio illa sit quædam pœna, à Jure naturæ imposita, quæ culpam supponit. Ubi autem per culpam Theologicam Jus alterius læsum est, læsio est voluntaria: adeoque Justitia, intendens æqualitatem, exigit damni compensationem.

Deinde ex nulla lege positiva ostendi potest imposita obligatio, damnum, sine culpa Theologica illarum, resarciendi ante sententiam Judicis. Nam

1. *Leges noxiales, ut vocant, illam non imponunt:* uti, si animal alicujus, sine culpa Theologica domini &c. intulerit damnum alteri, &c. quemadmodum communiter docent Theologi & Canonistæ: tum, quia leges imponentes damni compensationem ex quasi delicto alieno, ut homines cautos reddant, sunt suo modo pœnales, præsertim, quæ imponunt duplum damni: tum quia, licet potuisset Legislatores obligare in conscientia ante sententiam Judicis; non est tamen sufficiens fundamentum id factum asserendi, cum absque eo satis provisum sit bono communi: ideoque nemo sit, qui damnum sine peccato alteri illatum resarciat, nisi intenterur illi actio. Ex quo patet, leges non esse in alio sensu receptas.

2. *Illam non imponunt leges de contractibus,* uti tenent Lugo, Haunoldus, Esparza, Illfing, Molina, Layman, Pichler in L. 5. Tir. 36. n. 10. Et alii, contra Nav. Vasquez, Less. Engel, & alios: quorum aliqui extendunt illam obligationem etiam ad artifices, famulos, & ancillas, quibus incumbit cura rei domesticæ, hosque volunt etiam teneri de culpa levi juridica. Hoc tamen alii ejusdem etiam sententiæ patroni rectè negant; quia leges lo-

quun-

De In
quuntur d
commod
tractibus
tis, nec de

Ratio
Jure natu
Judicis c
logica sec
bia sunt
Nam lege
& laræ in
possessione

2. *Licet*
bus cent
mentum
quod se c
te sentent

3. *Di*
nent suu
tos, & a
ad hoc er
actionem
compen
sa dilige
que ita h
centent
tia immo

4. *O*
neret m
sio dilige
levis, r
aliqua n
damnaq
facile ne
juridica
asserend

quantur de contractibus explicitis, & realibus, commodato, deposito, &c. non verò de contractibus implicitis in susceptione officiorum iniuris, nec de locatione personali.

Ratio pro utraque hac parte nostra est imò. Jure naturæ non est obligatio ante sententiam Judicis compensandi damna sine culpa Theologica secuta in contractibus; leges autem dubiæ sunt: erga illa obligatio non est astruenda. Nam leges restringentes Jus naturæ sunt odiosæ, & latæ interpretationis; proin Jus naturæ ex possessione non est deturbandum.

2. Licet fortè contrahentes conformiter legibus censendi sint se obligare, quod est fundamentum adversæ partis; non constat tamen, quod se obligent ad compensationem damni ante sententiam Judicis.

3. Dictæ leges absque illa obligatione obtrinent suum finem, qui est reddere homines cautos, & accuratiores in cavendis alienis damnis; ad hoc enim excitantur, quod sciant læsis dari actionem, & Judices obligari ad injungendam compensationem damni, quasi in pœnam omisæ diligentiae, & cautelæ debitiæ legibus. Atque ita hæ leges, respectu damnificantis, rectè censentur esse pœnales, ac proinde in conscientia immediatè non obligant.

4. Obligatio illa nimis anxietatibus exponeret membra Reipublicæ; quia, cum omisio diligentiae, quæ respectu unius personæ est levis, respectu alterius sit gravis: & quæ in aliqua materia est gravis, in altera sit levis, damnaque sæpe fortuitò eveniant; nimis difficile non rarò est judicare, an, & quæ culpa juridica intervenerit: proinde obligatio illa asserenda non est sine urgente causa, præsertim,

cum non sit accommodata humana fragilitati. Nam ex una parte dissillimum est omnem culpam juridicam, ex ignorantia, oblivione, inadvertentia inculpabili coram Deo saepe proveniente, evitare; ex altera parte nimis durum est, pro tali culpa se spoliare bonis suis.

§. Si artifices, famuli, & ancillæ ante sententiam Judicis tenerentur rescire damna, ex culpa juridica levi illata; ergo tenerentur, si omitterent diligentiam, quam diligentiores solent adhibere: hoc autem dicendum non est, cum non teneantur, per se loquendo, nisi ad diligentiam, talibus communem; & alias meritis absterrentur à locanda opera sua, utpote continuo expositi periculo perdendi operam suam, mercedemque subtrahendam pro damnis illatis, cum culpa vix evitabili, & coram Deo nulla. *Ex dictis deduco.*

317.
Corollaria.
Quid de patre?
1. Pater nec tenetur compensare damna à filio sine patris culpa illata, nec filium pro noxa tradere; quia malitia filii parenti innocenti nocere non debet, & parens non est dominus corporis filii: sed hic, cum sit liber, pro delictis suis conveniri potest. *Less. L. 2. C. 9. D. 17. n. 121.*

*Quid de famulanti-
bus?*
2. Si famuli, ancillæ in rebus dominorum suorum curandis, & custodiendis, ordinariam diligentibus in ejusmodi rebus, adhibuerint diligentiam; non tenentur in conscientia de damnis secutis ex culpa juridica levi, & sine culpa Theologica. Secus est de culpa juridica lata, cui ordinariè conjuncta est culpa Theologica. *Patio est;* quia obligant se ad diligentiam ordinariam & communem, non verò ad majorem, nisi de hac pactum speciale in-
ter-

De l
tervenit
moni, n
turum
in culp
dentes,
adhibere
fortuito,
quia om
ti non po
cendum
tur in for
negligen
3. Ad
Confess
vel artis
rum juri
quando
rum obli
genter;
commun
tere; ne
imponer
paucissim
mentum
quando
profiteat
& curan
avertat
tioris,
ex levissi
& dilige
commur
proin si
operam
Deo. I
dium ac

reuerent, aut, non obstante diligentia communi, nihilominus damnum praevideretur securum: tunc enim omisso diligentiae majoris in culpam Theologicam transiret, quia prudentes, praevisto periculo, majorem diligentiam adhibere solent. De damnis autem, ex casu fortuito, humana prudentia inevitabili, vel quia omnino improvisus fuit, aut provisos averti non potuit, ut est fulmen, naufragium, incendium, furtum, rapina, securis nemo tenetur in foro interno, nisi casus ille ex culpabili negligentia antecedente procedat.

3. Advocati, Judices, Consilarii, Medici, Confessarii, Artifices non tenentur vi officii, vel artis de damnis in iis securis sine lata eorum juridica, & culpa Theologica, per se loquendo; quia assumens tale officium se tantum obligat ad exercendum munus suum diligenter; nec majorem diligentiam, quam communiter adhiberi soleat, censetur promittere; nec majorem Resp. exigere potest; alias imposeret onus intolerabile, quod nullus, aut paucissimi admitterent, caderetque in detrimentum boni communis. Dixi: *Per se loquendo*: Nam si quis in suo officio, vel arte profiteatur majorem peritiam, dexteritatem, & curam, quam ceteri soleant, atque aliquem avertat ab inquisitione peritioris, & diligentioris, tenebitur ex culpa levi, & quandoque ex levissima; quia tunc se obligat ad peritiam, & diligentiam, quam profiteatur, adeoque ad communi majorem, vel etiam ad maximam; proin si eam non praestet, decipit conducentes operam, & peccati reum se constituit coram Deo. Idem est de eo, qui pinguius stipendium accipit, ut plus diligentiae adhibeat.

Porro non requiritur, ut damna provideantur in particulari, sed satis est provideri confusè in periculo: uti si quis officium suscipiat, & exerceat, priusquam sit sufficienter instructus. Si tamen de damno nulla cogitatio incidisset, & nec in consulo quidem, esset prævisum, verisimiliter secuturum; obligatio ex culpa juridica tantum non oriretur.

Dices: Sententia Judicis est justa; ergo ante illam est jus in damnificato exigendi compensationem. R. D. consequens. Est in eo jus immediatè exigendi compensationem N. mediare, & post sententiam Judicis C. Factum cuique suum potius, quam alteri nocere debet, si adlit culpa Theologica, vel accedat sententia Judicis. Secus non. *Nec juvat*, quod leges illæ fundentur in aliqua æquitate; nam æquitas illa non est exigentia; aliàs esset obligatio juris naturæ, quod nemo dicit; sed est convenientia tantum aliqua, ut per sententiam Judicis imponatur compensatio, atque ita acutatur hominum cautela.

Inst. Leges illæ sunt justæ in foro externo; ergo & obligant immediatè in interno: ergo in damnificato est jus immediatum activum. Resp. Distinguo conf. ergo obligant immediatè ad aliquid, & secundum intentionem legislatoris C. immediatè ad pœnam, vel onus ipsum reum, N. Conf. Leges illæ immediatè in foro interno Judicem obligant, ut, si instituaturs actio, condemnet damnificantem, & hunc, ut post sententiam obediat; non verò immediatè absolute obligant damnificatorem ad damnum reparationem. Simile habes in lege pœnali, v. g. venationem prohibente.

Dixi

Dixi in responsione : *Non oritur obligatio* 318.
ante sententiam : An autem post sententiam *An post*
Judicis sit obligatio pro foro conscientiae , con- *senten-*
trovertitur. Rebellus , Haunold. Franciscus *tiam ju-*
Schmier , Krimer apud Pichler L. 5. Tit. 36. *dictis?*
N. 11. contendunt leges illas fundari in præ-
sumptione culpæ Theologicæ , hæcque defi-
ciente , non esse obligationem , nisi ratione
scandali , esseque dein locum occultæ compen-
sationis. *Ratio est* ; quia leges supponunt cul-
pam , nulla autem propriè est culpa , nisi Theo-
logica formalis.

Econtra communior cum Molina tenet , le *Occulta*
ges illas non fundari in præsumptione culpæ *compen-*
Theologicæ ; sed eò tendere , ut homines red- *ratio*
dantur cautiore , & pax conservetur in republ. *non licet*
atque obligare pro foro conscientiae post senten-
tiam Judicis : Judex enim pro bono communi
præcipiens restitutionem justè præcipit , adeoque
est obligatio ei obediendi. Dein si leges illæ vi
suâ non obligarent stabiliter , sed liceret occulta
compensatio , essent inutiles : parum enim ho-
mines excitarentur illis ad damna cavenda. Imò
licentia occultæ compensationis plus causaret
incommodi.

Q U Æ S T I O II.

Qualis debeat esse culpa Theologica , ut
ex eâ sequatur obligatio restituendi ti-
tulo injustæ damnificationis?

Resp. Debet esse : imò injuria formalis ; quia
licet actio sit illicita , si tamen non sit læsio 319.
jûris alieni formalis , violatio non erit volun- *Debet*
taria in ratione injuriæ , ad cujus omissionem *esse in-*
Ee 5 *alter* *injuria*
formalis

alter jus non habet ; quia jus est potestas respiciens libertatem in alio. Sic, si dilapidares rem alienam cum peccato formali, bona fide putans, esse tuam, non tenereris ad restitutionem.

2. *Ex-ternè completa per actionē vel omissionē, videres fore, ut Titius faceret testamentum in alterius favorem Caji, & ex animo nocendi Cajo, juri oppositam.* 2. Debet injuria esse completa actione, vel omissione externa, juri alieno contraria : nam si actio, vel ommissio non opponeretur juri alieno, etsi verè sit damnosa, adsitque animus nocendi alteri, probabilius non inducit obligationem restituendi ex delicto. Uti si præsumeres, videres fore, ut Titius faceret testamentum in alterius favorem Caji, & ex animo nocendi Cajo, juri oppositam, non faceret, non tenereris reparare damna, Cajo ex omissione testamenti secuta. Ita Vasq. Sanch. Castrop. La Croix 148. contra alios cum Lugone D. 8. N. 74. Ratio est : tum quia Cajus non habet jus ad actionis tuæ illius externæ omissionem, cum de se sit licita nec in se injuriola, etsi damnosa : qualis etiam foret, si aliâ intentione honesta poneretur ; tum quia illa obligatio non esset facis accommodata humanæ fragilitati, nec persuasa passim hominibus, ut, qui ex invidia, & odio faciunt multas actiones ejusmodi damnosas, nec tamen vel suspicantur se teneri ad restitutionem : ergo contra sensum communem illa obligatio non est astruenda, quando argumentis non probatur, ad quæ facilis non sit responsio, uti hic fit.

Si dicas : Intentio facit, ut actio externa sit injuriola, sicut intentio comedendi calida, ut habeas turpia somnia, facit, ut comestio repugnet castitati, aliàs non repugnatura ; R. N. ass. Si intentio non tendat in actionem, vel

vel omissionem externam alterius juri repugnantem, nec actionem aliàs non damnosam faciat damnosam, & alterius juri contrariam: uti fieret, si alterius librum arriperes animo non restituendi, quem tamen posses arripere animo inspiciendi sine injuria, nisi Dominus, & quidem rationabiliter invitus noller permittere. Aliud est de aliis virtutibus moralibus. Nam hæ respiciunt medium rationis, quod desumitur simul ex fine, & circumstantiis; & hinc mirum non est, quòd his variis varietur actus, jamque sit contra virtutem, v. g. temperantiam, qui aliàs contra eam non esset. At Justitia respicit medium rei, seu æqualitatem inter jura, activum unius, & passivum alterius. seu, ut habeas in bonis tuis æquale juri tuo; medium autem rei in omnibus circumstantiis idem est, & solo jure alterius mensurabile. Quidquid ergo non variat commensurationem cum jure alterius, non variat obligationem justitiæ, id autem sola intentio non facit. Quare si omissio actionis alterius Juri non sit debita; sive actionem ponas, sive non ponas, nec justus, nec injustus es, sicut, si summa pecuniæ alterius Juri non sit debita, nec justus es, si des, nec injustus, si non des.

Nec juvat, quòd non habeam Jus eo animo dissuadendi, v. g. testamentum; nam non habeo etiam Jus, malo animo omittendi suasionem, & tamen omittendo non pecco contra justitiam; quia intentio non facit omissionem injuriosam, & nec sic actionem. Dissuasio quidem foret causa damni; sed talis quoque esset animo honesto posita: quare intentio nocendi eam non reddit damnosam, nec

nec oppositam justitiæ, nisi ad summum affectivè.

Nec juvat denique, si dicas: Possum licitè injuriam, ab alio mihi illatam, aperire amico solatii causâ; non tamen animo ei detrahendi: Nam quando id licitè potes facere solatii causâ, peccas quidem contra charitatem, si animo simul illum infamandi id facias: non tamen contra justitiam, nisi fortè affectivè; quia tum alter non habet Jus ad famam: sicut si licitè possis prodicionem, à Titio Reip. paratam manifestare, non peccas contra justitiam probabilius nec affectivè; etsi animo infamandi Titium id faceres; quia manifestatio secundùm se non repugnat Juri Titii.

3. Debet
esse cau-
sa per se
efficax
damni.

3. Debet esse causa damni efficax effectivè secuti: nam licet actio sit alteri injuriosa, ejusque occasione damnum grave patiatur; si tamen actio in id moraliter non influat nullam parit obligationem compensandi damnum illud, etsi possit parere obligationem satisfaciendi pro alia injuria, cujus actio verè causa est. *Ratio est*; quia damnum non potest imputari, nisi suæ causæ: hinc, si des alapam Cajo, & hinc illâ valdè commotus, in morbum incidat, ad quem curandum facere debet expensas; non tenereris ad expensas refundendas, etsi tenearis satisfacere pro injuria personali; quia alapa non est causâ sufficiens, & per se generativa morbi talis, sed hic potius ex Caji immoderata passione oritur.

Similiter, si falsas litteras per vias spargeres, quasi sit magna annonæ caritas in Hollandia, & illas Titius inveniens, mitteret eò magnam frumenti copiam cum magno suo damno, non tenereris de damno; etsi hoc

præ-

prævidens, contra charitatem graviter peccâ-
les: istud enim Titius deberet potius suæ sim-
plicitati adscribere, quàm tuis litteris, quibus
credere tam leviter non debebat. Aliud esset,
si litteras ad Titium ideo dedisses: tunc enim
tua frans esset injuriosa, veraque causa damni;
quia litteræ de se aptæ erant ad faciendam
fidem.

4. Cognosci debet saltem confusè Jus partis
efficaciter læsæ: aliàs enim læsio non erit vo-
luntaria. Unde si damnum intuleris Cajo, ita
animo comparatus, ut volueris id simpliciter
inferre, quisquís tandem lædatur, teneris re-
stituere, etsi putâris damnum te inferre Titio;
quia Jus Caji confusè cognovisti: cùm volue-
ris Jus, cujuscunque esset, efficaciter violare.
Si autem, quia Cajus erat amicus, Titius au-
tem inimicus tuus, sic animo eras compara-
tus, ut nolueris nocere Cajo, sed Titio, &
re ipsâ nocueris Cajo; juxta Lugonem, & alios
non teneris restituere, eò quòd actio tua tibi
non sit voluntaria relatè ad Cajum, adeo-
que nec formaliter ei injuriosa; cùm pro-
cedat ex inculpabili, ut suppono, ignorantia
Juris ejus. Contrariæ sententiæ est Haunold.
& alii, quia videtur Jure naturæ inducta ob-
ligatio reparandi damnum scienter illatum,
cuicunque inferatur: & hoc ipso, quòd quis
voluerit inferre damnum, jam cognovit se ali-
cui de humana Republ. nocere, subitque reatum
pænæ, à Jure naturæ dictatæ, quæ est obli-
gatio damnum reparandi, quo Respubl. læditur
in membro suo. Hæc sententia videtur æqui-
tati conformior: potius enim nocens, quàm in-
nocens pati debet.

4. Jus
damni-
ficati
debet
saltem
confusè
cognosci

5. Ori-
tur tan-
tùm ob-
ligatio
ad dam-
num
præcog-
nitum.

5. Ut oriatur obligatio damnum grave inter-
grè refarciendi, debet damnum totum esse præ-
cognitum, saltem confusè, in periculo. Ità
Dicast. Eparfa, Haun. La Croix N. 194. & alii,
contra Lugonem D. 3. N. 63. qui tenet, hoc
ipso, quòd grave damnum per mortale pecca-
tum inferatur, omnia damna inde secuta, etsi
non præcognita, esse refarcienda.

Sed ratio nostra est; quia secundùm quod
damna non sunt præcognita, secundùm id non
sunt voluntaria, & consecuta ex formali inju-
ria. Hinc destruens rem alienam, vel projici-
ens in mare, v.g. gemmam, quam invinci-
biliter sine formidine in oppositum putavit mi-
nùs valere, quàm valeat, vel ex parte putavit
esse suam, tenetur tantùm restituere valorem
alienum cognitum: Justitia enim non inten-
dit ratione culpæ medium r. i. reparari, nisi se-
cundùm cognitionem, & mensuram formalis
injuriæ; & projiciens gemmam, voluit projici-
cere cum damno præcognito tantùm. Sufficit
tamen prævisa esse damna in periculo con-
fusè, qualiter in dubio prævisa censentur. Sic
peccans mortaliter præcognoscit penas æternas:
quia scit se à Deo totaliter recedere, nec se pos-
se, nisi ejus auxilio ad ipsum redire, adeoque
se subire statum inimicitiae perpetuæ. Ex his
deduces

320.
Corolla-
ria.

1^{mo}. Si fur de nocte egrediens è domo cum
re furtiva, relinquit ostium apertum, satis
prævidens, ut facillè potest, pericula damni,
ac dein ingreditur alii, & è domo quid au-
ferant, tenetur & de hoc damno in defectu
aliorum; quia injustè exposuit dominum do-
mùs periculo damni, & occasio ostii aperti est
de se allectiva furum. Si tamen volens furari,

ac-

accendit lumen, & casu, minimè prævidens periculum, incendit domum, non tenetur de damno domûs. Quodsi & ità combureret pannum, v. g. quem furari voluit; de hoc etiam damno non teneretur, etsi pannum jam apprehendisset; quia damna illa sunt involuntaria: nec apprehensio panni est causa damni, nec gestatio candelæ proximum faciebat periculum, si debita cautela fuit adhibita. Ità Lugo Disp. 18. N. 86. La Croix N. 165. Dicast. Tamb.

2. Qui scit per experientiam, se solere causare damna in ebrietate, v. g. alios vulnerare, frangere obvia, & evertere, tenetur damna in ebrietate causata compensare; quia volendo ebrietatem, in tali subjecto communiter connexam cum damnis, censetur etiam velle injurias. Secus, si damna nullatenus prævisa, aut post cautelam debitam, ne causentur, adhibeam inferentur; quia tunc non censentur voluntaria. Sæpè tamen est ebrietas, non excusans ab injuria formali: hinc potest damnificans à Judice condemnari ad plus restituendum vi legis Aquilæ.

3. Si occidas Titium prævidens, aut etiam intendens, ut homicidium Cajo imputetur, teneris quidem damna heredibus Titii causata compensare, probabiliter tamen non teneris compensare causata Cajo; quia huic tua actio non erat injuriosa, & damnum ex ea per se non sequitur, sed ex hominum errore. Excipe, nisi influxisses in imputationem Cajo faciendam, v. g. si te induisses vestibibus Caji, & ideo ei homicidium fuisset imputatum. Idem dicit Sanch. si posuisses cadaver occisi ante ostium Caji: nam saltem ex parte cooperareris impu-

imputationi. Lugoni tamen videtur non esse prudens causa ideo inquirendi in Cajum. Cæterum si Cajus debuisset damna resarcire hæredibus Titii, hæc tu deberes Cajo compensare; quia hæc ex tua actione per se sunt secuta, & Cajus loco tui restituisset. La Croix N. 1031.

4. Si Cajus volens è medio tollere suum inimicum, ponat ante illum vinum veneno infectum; Titius autem id nesciens, præripiat illud, & bibere velit; Cajus verò, ne scelus erumpat, fieri id permittat: non tenetur compensare damna ex morte Titii secuta; quia ipsi mors Titii non fuit voluntaria: non enim hanc prævidit, nec tanto periculo suo eam deinde impedire tenebatur. La Croix N. 102.

5. Si videns Titium, putansque esse Sempronium, ex odio in hunc dicas: hic homo est fur; teneris revocare: aliàs Titio damna ex infamia consecuta compensare debebis, si audientibus sit notus, & ita patiatur infamiam.

Q U Æ S T I O III.

Quæ culpa Theologica inducat gravem, & quæ levem obligationem restituendi titulo injustæ damnificationis?

§ 21.

*Gravis
gravem
levis,
plene
delibe-
rata, le-
vem in-
ducit.*

Resp. Omnis Culpa Theologica secundum actionem, vel omissionem externam lethalis, per se effectivè formaliter læsiva juris alieni in re gravi, inducit obligationem gravem; venialis autem plenè deliberata quidem, attamen læsiva solum Juris alieni in re levi, levem per se loquendo, restituendi obligationem inducit.

Da
ducit.
Jus alieni
parari;
sub mor
re levi la
pit repar
in re levi
Dixi
Nam si
num gra
leve intur
parandi
quæ ip
ergo ne
pouit de
Dixi
om. Jon
tium neg
no prox
grave in
tenetur
Sanct.
N. 193
terna no
fectè ca
obligati
Dixi
esse po
damni
test re
circumf
valde d
liberalia
domino
Quæ
ut Cor
R. P.

ducit. Ratio est; quia, sicut Justitias exigit, ut Jus alienum non lædatur; sic exigit læsum reparari, & ad æqualitatem reduci: unde sicut sub mortali vetat in re gravi, & sub veniali in re levi lædi Jus alienum: sic sub mortali præcipit reparari læsum in re gravi, sub veniali verò in re levi læsum.

Dixi 1^{mo}. *Lævia formaliter & effective*. Nam si quis intendisset quidem inferre damnum grave, præter intentionem tamen tantum leve intulisset, non foret obligatio gravis id reparandi; quia damnum passus non careret re, quæ ipsi non posset absque mortali auferri: ergo nec careret re, quæ ipsi absque mortali non posset decineri.

Dixi 2^o. *Lethalis secundum actionem, vel omissionem externam*: Nam si quis levem tantum negligentiam admisisset in cavendo damno proximi, etsi habuisset animum, damnum grave inferendi, hocque secutum esset; non teneretur sub mortali ad restitutionem, juxta Sanch. Lessi. Tamb. & alios, apud La Croix N. 190. Ratio horum est; quia actio illa externa non est de se graviter injuriosa, nec perfectè causa moralis damni, qualem supponit obligatio gravis restituendi.

Dixi 3^o. Per se loquendo: Nam sæpè adesse potest causa excusans à restitutione levis damni, dominus item præsumi quandoque potest remittere obligationem: ut, dum sunt circumstantiæ, quæ reddunt restitutionem valde difficilem: dum dominus est dives, & liberalis; damnificator pauper, vel obsequia domino præstitit, &c.

Quonquam, ut rectè monet Lessi. expedit, ut Confessorius ordinariè injungat, etiam

pro poenitentia, ut restituatur res etiam levis; et tantundem detur pauperibus; ut fures & damnicantes commodum non habeant ex sua iniquitate, & ne vel ideo furta repetant, & ad graviora veniant, sed ab iterandis injuriis deterreantur. Quod si, dum commodè possunt, nolint restituere, absolvi non possunt, saltem ab illo peccato.

QUÆSTIO IV.

An culpa Theologica, graviter quidem laxiva Juris alieni, attamen venialis (quia procedens ex advertentia, vel deliberatione imperfecta) inducat obligationem restituendi?

322. Quatuor sunt circa hanc questionem Sententia.

*Senten-
tie va-
ria.*

1^a ita ait, totum damnum sub mortali esse restituendum. Ità Adrian. Ang. Panormit. Covar. Vasq. Turrian. Medina, Pallav. de Just. n. 71. apud La Croix n. 185.

2^a da dicit, sub mortali quandoque esse restituendam partem. Ità Molina, Rebell. Diacast. Bonac. &c. qui, etsi concedant, obligationem non esse damnum totum resarciendi, volunt tamen, partem majorem, vel minorem pro quantitate culpæ resarciendam esse; sique pars, culpæ respondeas, sit notabilis, ajunt esse obligationem sub mortali eam resarciendi.

3^a ita sententia tenet, esse obligationem sub veniali ad partem levem: vel pro arbitrio viri prudentis, consideratâ quantitate, & qualitate culpæ, vel infra quantitatem ad culpam mortalem requisitam. Ità Illung. La Croix & alii.

4ta sententia negat, esse obligationem etiam sub levi. Ità Less. L. 2. C. 7. Num. 28, Platellius P. 3. N. 733. Esp. Q. 32. Tamb. & alii. His præmissis ad questionem

Resp. Culpa Theologica, etsi graviter lædens Jus alienum, levis tamen ob advertentiam, vel deliberationem imperfectam, nec totum damnum, nec gravem ejus partem compensandi obligationem inducit. Ità cum communi Lugo D. 8. n. 56. & alii.

Ratio est 1. Culpa venialis, tantum semideliberata, non est injuria simpliciter talis; ergo nec debet inducere obligationem restituendi simpliciter talem, seu gravem. 2. Obligatio restituendi ob injustam damnificationem est quasi pœna à Jure naturæ imposita, & necessaria ad deterrendos homines ab injuriis; esset autem pœna gravis teneri restituere ali- quid grave: proin esset pœna impropor- tionata delicto. 3. Lex omnis debet esse accom- modata subditis; esset autem nimis durum ex- eger culpa semi deliberata, & ferè inevitabili, ob- ligari ad reparandum damnum grave, vel no- tabilem ejus partem. 4. Natura non indu- cit obligationem restituendi, in quam homi- nes, si ante omnem casum eventualem fuisset eorum consensus requisitus, non fuissent con- sensuri; atqui in talem obligationem non fu- issent consensuri; cum culpæ semi deliberatæ non sint facilè vitabiles, & durius sit, sic re- stituere, quàm damnum, quasi fortuito illatum, tolerare.

Si dicas 1. Qui accipit rem alienam, pruden- ter præsumens consensum domini, si postea resciat, dominum fuisse injuriam, tenetur re- stituere; ergo multò magis, qui cum culpa

damnum intulit. Resp. Teneatur restituere, si res adhuc, saltem in æquivalenti existat, C. Secus, Neg. vel Subd. Teneatur ex quasi contractu, Transeat, ex alio capite, Neg. Ant. & Consequentiam.

Si dicas 2. Possum in tantum consentire, ut, rem meam consumendo, pecces tantum leviter, & tamen tenearis sub mortali restituere. Resp. Et tunc erit obligatio ex contractu; non præciè ex culpa levi. Idem dicendum, si rem alienam domino, quoad modum solum invito, destrueres cum intentione compensandi.

Si dicas 3. Gravis pœna potest jussè respondere peccato veniali: quales sunt pœnæ purgatorii, excommunicatio minor, imò ipsa mors, ut constat ex Scriptura. Resp. Veniali, ut est læsio juris humani, & in foro Reip. humanæ, potest respondere pœna gravis, Neg. aliàs quis posset capite plecti ob homicidium, quod constaret factum ex semi plena deliberatione veniali. Veniali, ut est offensa Dei, & in foro Justitiæ vindictivæ divinæ, potest respondere pœna gravis, Transeat. Dico: *Transeat*; quia, sicut veniale est in genere moris quid leve, ideoque sine mortali possum alterum in id inducere; sic pœnæ purgatorii in foro alterius vitæ censentur quid leve, etsi relatè ad mala hujus vitæ sint quid grave.

Recteque docet Castrop. debere in quocunque genere boni, vel mali creati dari quid leve; simpliciter autem esse tale, colligitur ex eo, si facile reparari, & amoveri possit. Et hinc excommunicatio minor, à qua facilis est absolutio. est quid leve. Cæterum, quia malum morale omne pejus est omni malo physico,

De
co; upro
piandum
Quod ali
aliis grav
nem, &
qui vitam
dente cu
rorum da
actio inc
tum dam
restituend
Resp.
culpam t
titulo in
hil tenet
Ratio
mi delib
deratione
notabili
les; da
tuitò eve
tionem n
possit;
velit exi
cum po
provene
2. E
nari po
nunc de
poreff,
notabil
præterqu
dictis, c
perspicia
Nec d
saltem p

co, utpote aliqua offensa Dei; hinc ad id expiandum merito infliguntur pœnæ purgatorii. Quod aliqui ob id vel morte sint puniti, vel aliis gravibus malis, istud simul ad instructionem, & horrorem aliorum, factum est à Deo, qui vitam nobis auferre potest, nullâ præcedente culpâ. Culpa venialis respicit quidem totum damnum, sed imperfectè voluntarium. actio inculpabiliter damnosa etiam respicit totum damnum, nec tamen obligationem inducit restituendi.

Resp. 2. Qui grave damnum intulit per 324.
culpam semi deliberatam, ideoque venialem, *Culpa*
titolo injustæ damnificationis probabiliter ad ni. *levis* se-
hil tenetur. Ità Less. cum aliis citatis. *mi-delig*

Ratio est 1. Quia, cum culpa veniales se-berata mi deliberata procedant ex quadam inconli- nullam
deratione, inadvertentiâ, & negligentia vix inducit
notabili, sintque ideo hominibus vix evitabi- oblig-
les; damna ex iis illata censentur quasi for-tinnem
tuitò evenisse; ut proinde dominus, restitu- restitu-
tionem negligi, rationabiliter invitus esse non endi.
possit: præsertim, cum & ipse meritò à se non
velit exigi compensationem damni sic illati;
cum potius casu fortuito, quàm ex malitia
provenerit.

2. Pars, quæ restituenda sit, vix determinari poterit : quis enim dicet, quid hic & nunc delicto tali respondeat ? Nam dici non potest, obligationem esse, restituendi partem notabilem, judicio prudentis determinandam : præterquam enim, quòd oppositum constet ex dictis, quis esset ille prudens, qui culpam ita perspiciat, ut neutri parti faciat injuriam ?

Nec dicas, esse obligationem restituendi,
saltem p. rem levem, infra quantitatem ad

mortale peccatum requisitam : nam, si ita est : ergo, qui splendidum sic accendit palatium, tenebitur restituere florenum crucifixo minus : ex supposito, quod florenus requiratur ad gravem culpam injustitiae : & qui damnum floreni intulit. similiter ad idem tenebitur : aut, si contendis hunc teneri ad minus, determina ad quantum teneatur.

Ex hoc confurgit Ratio 3^{ia}. Obligatio restituendi colligenda est ex mutuo hominum consensu. quem daturi essent pro mutua societate, & pace servanda, si ante omnem eventum interrogarentur ; si autem interrogarentur, non consentirent in illam restituendi obligationem ; cum damna sic causata, sine penè fortuita, & à quolibet facile causari possint ; nimisque homines anxietatibus exponerentur, cum vix sciri possit, quid sit restituendum, adeoque durius sit, ita obligari, quam damnum, serè fortuito illatum, sine compensatione tolerare. Itaque, sicut ex voto & contractu semel deliberato non oritur obligatio, etiam ad quid levè, sic nec hic.

Si dicas : Omnis injuria damnosa exigit proportionatam tibi compensationem.

Resp. Id verum esse de injuria plenè voluntaria, non de serè casuali, & imperfectè voluntaria.

Si dicas iterum : Aequitas postulat, ut reus potius pariat, quam innocens. *Resp.* Aequitas postulat, ut, quando res penè fortuito perit, pereat suo domino. Sicut postulat, ut, qui plenè voluntariè damnum intulit, id compenset.

Dixi : Probabiliter ad nihil tenetur. Nam sententia obligans ad partem locum damni com-

De
compens
per in
moralis
tionis ad
solum d
lontariz
deliberat
nemo cer
tendi, v
sectè, d
Notat
culpa le
num, e
do defic
ficiens ;
circa ob
id tamen
sertim g
tingant
periculè
tionem
gravis
mittetur
juriosa
sufficiat
diligen
constet
admitti
actio,
Sic, q
nia da
prævid
ea non
levissim
innocent
et co

compensandam quoque probabilis est ; quia per injuriam inducta est inæqualitas, & actus moralis imperfectus potest esse causa obligationis ad quid leve, suntque culpæ semi-plenè solum deliberatæ, semi-fortuitæ, & semi-voluntariæ. Quod contractus & votum semi-deliberatum ad nihil obliget, ex eo est ; quia nemo censetur, suam libertatem aliquid omit- tendi, vel agendi alienare, nisi operetur per- fectè, ut homo. Ita La Croix.

Norat Less. Rarò contingere, ut quis cum culpa levi ex parte actûs inferat grave dam- num, eò quòd, etsi in actibus internis aliquan- do desit advertentia ad peccatum mortale suf- ficiens ; quia actus illi facilè & sæpe oriuntur circa objecta, naturali inclinationi arridentia ; id tamen rarò evenit in actibus externis, præ- fertim gravioribus : hi enim, cum rarò con- tingant, suâ gravitate animum fortius pulsant, periculum ingerunt, mentemque ad considera- tionem excitant : quæ si præunte suspitione gravis periculi negligatur, culpa gravis com- mittetur, suscipiendo actionem graviter in- juriosam, præsertim, cum ad gravem culpam sufficiat cognitio confusa periculi gravis, aut diligentia majoris adhibendæ. Hinc, si non constet de contrario, præsumitur culpa gravis admittenda, ubi cum aliqua advertentia posita est actio, vel ommissio graviter læsiva alieni juris. Sic, qui alium occidit, tenetur compensare om- nia damna ex occisione secuta ; quia censetur prævidisse illa in confuso, aut culpabiliter ad- ea non reflexisse. Imò in dubio de culpa, levisne, an gravis fuerit, favendum potiùs innocentì, quàm reo ; quia actio est certa, & ex communiter contingentibus prudens est

præsumptio. Quodsi constet, nullam culpam intervenisse, nulla quoque erit obligatio.

QUÆSTIO V.

An, qui per culpas merè veniales, plenè deliberatas, successivè grave damnum intulit, sub mortali teneatur ad reparationem, titulo injustæ damnificationis?

Quæritur, an, qui multa furta levia committit, nunquam reflectendo, se pervenire ad materiam gravem, sed per singula peccando solum venialiter, abstulit materiam gravem, teneatur sub mortali restituere, etsi furto ablata nec in æquivalenti amplius existant, sed omnia dilapidaverit?

Negant aliqui Recentiores cum P. Dominico Viva in damnatam 29. ab Alexandro VII. n. 15. E contra affirmat communis Theologorum: quorum aliqui in probationem adducunt damnatam 38. ab Inn. XI. quæ sic habet: *Non tenetur quis sub pena peccati mortalis restituere, quod ablatum est per parva furta, quantumcumque sit magna Summa totalis.* Sed hæc propositio rectè damnatur, præcise deinde à præsentis controversiæ: tum quia universaliter attulit, non esse obligationem, cum tamen sæpe in ejusmodi intercurrat culpa gravis ob sufficientem advertentiam ad damnum tandem grave: tum, quia potest esse obligatio gravis ob res alienas adhuc in æquivalenti apud furem existentes: tum, quia propositio videtur supponere, quod parva furta non coalescant in unam materiam gravem.

venem. Unde hâc probatione omiſſâ. nihilominus cum communiffima teſte La Croix num.

244.

Reſp. Qui per plures actûs plenè delibera- 326.
tos, ſed veniales omnes ob parvitatem mate- *Sententia*
riæ. cum ignorantia, aut inadvertentia incul- *tia affir-*
pabili ad materiam tandem gravem, grave *malum*
damnum intulit; tenetur ſub mortali, non *vi probabi-*
culpæ immediatè, ſed ratione damni, plenè vo- *luntariè*
luntariè illati, ad hujus reparationem, poſtquam
adverſit, hoc ità à ſe illatum eſſe, ſive jam
damnificatus ſit unus, ſive plures, aut commu-
nitas aliqua: idque, licèt ablata nec in æqui-
valenti exiſtant. *Ratio eſt;* quia, licèt culpæ
veniales formaliter non conſtituant mortalem,
nec plures obligationes leves unam gravem; ubi
tamen plures materiæ leves coaleſcunt in unam
gravem, reſultat obligatio gravis damnum
grave, plenè voluntariè ſucceſſivè illatum,
reparandi. Hujus autem ratio à priori eſt;
quia hoc ipſo, quòd alteri ſua auferas, jam
tua illi, ſaltem mediatè, ſunt devincta: pro-
inde ſi plenè voluntariè illi auferas ſucceſſivè
quantitatem gravem, jam tua ſunt illi quoad
quantitatem gravem obligata, habetque jus acti-
vum exigens ex tuis quantitatem gravem, &
tu paſſivum, ſeu obligationem illam extraden-
di: id ſi non facias, peccas mortaliter, in-
juſtè detinendo rem gravem alteri debitam;
quam hic, ſi aliâ viâ non valeat ſui damni
obtinere compensationem, clam ſubducere
poſſet.

Confirmatur, & declaratur data ratio. Nam

1. Qui eidem perſonæ multis promiſſionibus
ſe ex Juſtitia obligavit ad plures ejuſdem ra-
tionis materias leves, ex quibus ſimul ſumptis

FF 5 .con-

confergit gravis; obligatur sub mortali promissa implere; quia materia gravis est alteri debita; & idem est de promissione facta Deo. 2. Qui singulis anni diebus credito accipit panem unus crucigeri, vel singulis hebdomadis mutuo, accipit unum solidum, in fine tenetur sub mortali solvere; quia debita est materia gravis. Ex quibus patet, quod causa immediata obligationis gravis non tam sint culpæ leves, quam damnum grave plenè voluntariè illatum, adeoque, quod sic dampnificans æquè teneatur vi materiæ, etsi non æquè vi demeriti; ac grave damnum inferens per mortale peccatum. Ea idem videtur aliquibus dicendum de eo, qui diviti auferens v.g. duos ducatos, invincibiliter putavit, damnum respectu ipsius esse leve, adeoque peccavit formali peccato tanquàm levè. Quanquam in hoc aliquod sit discrimen; eò quod bonum commune exigit, ut per furta minuta inferens damnum grave teneatur sub mortali compensare ut homines deterreantur à furtis frequentandis, quò non satis valeret obligatio levis: at in altero casu non est periculum tantum; cum non tam facilè alliciantur homines ad ejusmodi furta.

317. Dixi in responsione: *Sive dampnificatus sit*
Cur si unus, sive plures, aut communitas. Nam sicut
 singulis ex juxta omnes, qui simul à pluribus auferunt plures
 communes materias leves, quæ simul sumptæ sunt quid
 grave, peccat mortaliter, teneturque ad restitu-
 tionem sub mortali: sic qui à pluribus suc-
 cessivè auferunt materias leves, quæ collectivè
 sumptæ faciunt unam gravem, etsi fortè non
 peccet graviter, tenetur sub mortali restituere;
 cum materiæ illæ, etiam pluribus sublatae,
 coalescant in effectu, seu damno gravi, respec-
 tu

An Reus
 damnum
 Ratio bu
 ad bonu
 una illis
 spoliatur
 Respubl
 dammo
 antur a
 decrime
 ma, v
 singulor
 dicta d
 N. 49
 tam 3
 bus cog
 in unan

An
 num gr
 vem ta
 tale res
 teria g
 graver
 Med. n
 cum S
 Quia
 mortu
 teriam
 puer
 retine
 sit a re
 ut non
 mortu
 Espar
 ligatio
 v. g. 1

An Reip. humanæ, vel communitalis, etiam, ut
damnum censeatur grave, tunc plus requiratur.
Ratio hujus est; quia bona fortunæ ordinantur
ad bonum commune, ita, ut debeat unus ali-
um illis sublevare, ferendo onera. Hinc si
spolietur unus, alii magis gravantur, debetque
Respublica quod uni auferitur, reputare quo-
dammodo, & aliis auferri, ne homines allici-
antur ad furta frequentanda cum gravi Reip.
detrimento. Secus omnia habent in latione fa-
mæ, vel corporis in singulis levi, nisi tamen
singulorum infamia redundaret in alios. Vide
dicta de Peccatis, & Vero. La Croix L. 3. P. 1.
N. 449. & hic N. 244. Item Viva in damna-
tam 38. ab Inn. XI. ubi dantur regulæ, ex qui-
bus cognoscitur, quando plures materiæ leves
in unam gravem coalescant.

An autem sit obligatio gravis totum dam- 328.
num grave compensandi, vel materiam gra- *An sit*
vem restituendi, vel sufficiat ad vitandum mor- *sub mor-*
tale restituere tantum, ut reliquum non sit ma- *tali obli-*
teria gravis? dubium est. Esse obligationem *gatio,*
gravem restituendi totum, affirmat Esparza, *totum*
Medina, & quidam alii; Negat communior *grave*
cum Sanch. La Croix N. 249. *Ratio est* 1. *dam-*
Quia auferre tantum materiam levem non est *num re-*
mortale; ergo nec retinere. V. g. furatus ma- *paran-*
teriam levem non tenetur sub mortali resti- *di?*
tuere; ergo nec, si de sublata materia tantum
retineat partem levem. 2. Qui graviter læ-
sit alterius famam, & eam eoque reparat,
ut non maneat læsa graviter, non tenetur sub
mortali ad majorem reparationem, ut fatetur
Esparza; ergo à pari. Nec sequitur, esse ob-
ligationem gravem materiæ levis restituendæ,
v. g. unius de 30. albis, secundum se; sed ut est

constitutiva cum aliis retentis materiæ gravis, & hujus subtractiva, si restituatur. Nec obligatio gravis sic relinquit materiam gravem, ut tota debeat restitui sub mortali.

Q U Æ S T I O VI.

Ad quam restitutionem teneatur malæ fidei possessor, & damnificator formaliter injustus?

329. *Tenetur ad rem, damnum emergens, litem, cessans.* Resp. Tenetur imò rem in natura, & in individuo. si adhuc existat, restituere conformiter dictis, si autem non existat amplius aut non possit eam in natura restituere, tenetur ad ejus æstimationem, & valorem.
2. Tenetur compensare omne damnum, emergens domino ex carentia rei suæ, per culpam injusti possessoris, aut damnificatoris. quodsi nullum emerferit ex hujus culpa, eo titulo non tenebitur. Unde si res perierit casu fortuito, minimeque injurioso, quo similiter apud dominum eodem tempore fuisset peritura, non tenetur ad æquivalentem; quia res certe mox apud dominum v. g. communi incendio peritura, nullus est pretii, sed moraliter reputatur pro non amplius habita, etsi in foro externo cogeretur restituere. Quodsi dubium esset, an apud dominum fuisset similiter peritura, tenebitur ad æquivalentem; quia possessio est pro rei existentia, & jure domini. Similiter tenetur, si res per alterius injuriam fuisset apud dominum peritura, v. g. quia furto fuisset subducenda: nam, alium præveniendo injuriâ, obligationem subit. Quod & tenet Lugo, Molina & alii probabilius, si ejus culpâ

culpâ periit, v. g. si donavit, consumpsit, et si apud dominum casu fuisset peritura; quia existens apud iniquum possessorem res erat in meliori statu, qui proinde ad dominum pertinebat, ex quo eam dejiciens, domino injuriam fecit damnosam. Oppositum tenent Less. Valq. &c. quia dominus non minus habet in rebus suis per consumptionem, quam per casum fortuitum habuisset, resque mox peritura nullius censeretur pretii: præsertim, si publicè constitisset, esse v. g. per direptionem hostium perituram. At si apud iniquum possessorem non fuisset similiter peritura, domino est facta injuria per consumptionem &c.

3. Teneretur compensare lucrum cessans. Tale autem non est, quod dominus absolute potuisset percipere; sed quod percepturus fuisset: hoc enim tantum decedit domino per injuriam alterius. Unde, qui pecuniam furto sublatam exposuit censui, vel negotiationi, non teneretur restituere lucrum, sed pecuniam tantum, si dominus, ea relicta otiosa, non fuisset negotiaturus &c. quia pecunia domino non fructificat, nisi ipse illam negotiationi, ut sit in contractu societatis, vel censui exponat. Sic nec teneretur iniquus possessor compensare lucrum, quod dominus illicitè per rem suam fuisset acquisiturus v. g. pecuniam dando ad usuras; quia dominus ad tale lucrum jus nullum habebat, in quo jam à tali possessore lædatur. Si tamen iniquus possessor lucrum ex re aliena faceret, quod habeat se per modum fructus rei, uti est locagium pro domo, hoc teneretur restituere. Ratio horum omnium est; quia dominus à tali læsus est non tantum in re, sed etiam in toto lucro, quod justè
alias

aliàs percēpisset , & in damno emergente , habetque jam minus in rebus suis per injuriam alterius damnosam. Unde exigit Justitia , ut hoc damnum totum compenſet , cū nec bona fides , nec ignorantia eum excuset. Neque enim neceſſe eſt. eum omne in particulari damnum prāvidiſſe , ſed ſatis eſt , cognoviſſe conſuſe , uti procul dubio cognovit , dominum ex rei ſuæ carentia fortè paſſurum damna , quæ ipſe proinde compenſanda omnia in ſe etiam nolens ſuſcepit.

Nec reſert, quodd fortè ditior non ſit factus : hoc enim non domino , ſed ſibi imputare debet , eūdem diſcere inde potuiſſet ; aut ſi non potuit , ipſe propriam ſuam potiùs , quàm dominus alienam culpam luat.

4. Tenetur reſtituere fructus rei omnes tum naturales , tum mixtos , quā naturales , tum civiles , qui naturalibus accenſentur , idque , ſive inde factus ſit ditior , ſive non. *Ratio eſt* ; quia res fructificat ſuo domino. Proinde ſi fructus conſumpſit . etſi factus non ſit ditior , injuriam damnosam fecit domino. Quod & verum eſt , etſi dominus eos non fuiſſet percepturus , aut ſint ab iniquo poſſeſſore inhoneſtè percepti , modò ſint fructus rei. Quod ſi nullos perceperit , & dominus probabiliter tantum fuiſſet percepturus , tenetur pro ratione dubii ; quia , etſi fructus non ſint in poſſeſſione , in hac tamen eſt ſpes : quæ , proinde , conſiderato ſimul periculo , nullos percipiendi , compenſanda eſt. Si iniquus poſſeſſor bonā fide purāſſet , quodd fructus , ſuā concurrentē indiſtriā , faciat ſuos , tenetur nihilominus eos reſtituere ; ſi factus inde ſit ditior , vel dominus eos fuiſſet percepturus ; ſi verò nec domi-

si quis fuisset eos percepturus, nec alter factus sit
ditior, eos bonâ fide consumendo, sic consump-
tos restituere non teneretur.

Dixi : *Tum civiles, qui naturalibus accen-*
sentur. Ejusmodi est lucrum ex domo elocata,
quæ usu deterioratur, & quasi fructificat. Idem
dic de lucro acquisito per elocationem alienæ
servæ, vel animalis, non verò de lucro ex aliæ
ena pecunia, negotiationi, vel censui exposi-
ta, acquisito : hoc enim lucrum, cum pecunia
de se non sit frugifera, fructus est merè indu-
strialis, qui manet ponenti industriam. La
Croix L. 3. p. 2. n. 212. Hinc si fur equum ali-
enum vendidisset, speciali suâ industriâ, summo
pretio, & eum recipere non posset, ut domino
restitueretur, teneretur tantum ad pretium ordi-
narium, nisi tamen dominus aliunde damnum
pateretur, ut jam dicetur. 5. Quando valor sive
in- sive extrinsecus rei, vel fructus fuit varius
intra tempus, quo malæ fidei possessor eam pri-
mo eripuit domino, detinuit, vel consumpsit,
aut vendidit, ut satisfiat Justitiæ, non solum
debet attendi ad tempus, quo dominus eam
fuisset consumpturus, venditurus, destructurus,
si ablata non fuisset; sed etiam ad tempus, quo
iniquus possessor eam eripuit, aut consumpsit,
vel distraxit. Ità Lugo, & alii communius.
Ratio est; quia, ut satisfiat Justitiæ, debet in-
primis tantum reddi, ut redeat æqualitas, ha-
beatque dominus rei tantum in bonis suis, ac
si res erepta non fuisset; deinde debet reddi,
& compensari totum, ad quod jus domini se
extendebat tempore consumptionis, vel alie-
nationis : hoc autem fit, si attendatur valor
utriusque dicti temporis, non verò, si attenda-
tur tantum valor, quem res habuit tempore,
quo

quo eam Dominus erat alienaturus, aut consumpturus. Quod ostendo in exemplo: nam pono, quod Titius in autumnno superiore Cajo furatus sit pullum equinum, quem Cajus venditurus tunc erat 10. Imp. retinuit autem eum Titius annis 4. & deinde vendidit 40. Imp.; in hoc casu, si attendi tantum deberet tempus, quo Dominus erat rem alienaturus, ut vult Bon. satisfaceret Titius numerando Imp. 10. quod falsum est; quia pullus crescens crescebat Cajo, ejusque manebat, etiam dum valebat 40. ergo valor hic illi, deductis detrahendis, solvendus est.

E idem cum communi contra Lessium, Laym. Dicast. dicendum est, si valor extrinsecus, seu pretium vulgare, re apud furem existente, creverit, hicque tunc rem consumpserit, vel alienaverit, etsi tunc Dominus non fuisset rem consumpturus: ut, si v. g. quis furatus est frumentum mense Februario, quo modius valebat medio Imperiali, & vendidit in Augusto, quo valebat Imperiali; tenetur pendere Domino pro modio Imperialem, etsi Dominus frumentum fuisset venditurus in Februario. *Ratio est*; quia etiam valor rei extrinsecus ad rem pertinet, esseque ei moraliter intrinsecus; ergo fur vendens frumentum, domino injuriam fecit, secundum eum valorem, damnosam: nec æquum est, ut quis ex re aliena, & sua iniquitate lucrum habeat. *Confirmatur*. Si occidas equum alienum, teneris ad valorem pro tempore, quo occidisti, etsi Dominus nec eo usus, nec id pretium fuisset postea accepturus. Aliud foret, si frumentum perisset casu fortuito: nam tunc sine culpa furis perisset; unde satisfaceret restituendo pre-

De
pretium,
simile re
1. S
erant me
ager mel
tunc arbo
lo increm
pensis ne
nisi hæ pe
locato sim
2. S
rus, vel
lebat me
dum va
gulos m
rium rec
tuisset ec
suo incor
servare:
imputare
3. S
Jus vale
pretium
Imperia
turus in
vendo m
dominu
am dam
4. S
dio imp
medio, c
mo men
mensum
Spor. &
Verum
tuisset re
R. P.

De Injuria, & Restitutione in genere. 465
pretium, quo dominus id fuisset venditurus, vel
simile triticum, *Ex his resolves*

1. Si res aliena apud iniquum possessorem
evaluit melior, v. g. si equus, vel bos crevit, 330
ager melioratus est, in fundo alieno plantatæ, Corollari-
sunt arbores, res restituenda est cum omni il- ria.
lo incremento intrinseco, deductis tamen ex-
pensis necessariis, etiam à domino aliàs faciendis,
nisi hæ periculum, vel lucrum ex re v. g. equo co-
locato sint compensatæ.

2. Si dominus erat, v. g. triticum venditu-
rus, vel in pauperes erogaturus, quando va-
lebat modius Imperiali, & fur consumpsit,
dum valet medio, tenetur restituere in sin-
gulos modios Imperialem, nisi tamen tur pre-
tium reddidisset tam maturè, ut dominus po-
tuisset eodem pretio simile emere, & hoc sine
suo incommodo in tempus valoris summi re-
servare: tunc enim, si dominus non erat, sibi
imputare debet.

3. Si fur consumpsit triticum, quando mo-
dius valebat medio Imperiali, crevit autem
pretium, & dein iterum decrevit ad medium
Imperialem, tunc, si dominus id erat serva-
turus in hoc ultimum tempus, fur satisfacit sol-
vendo medium Imp. in singulos modios; quia
dominus plus damni non est passus, nec injuri-
am damnosam aliam.

4. Si modius tritici hoc mense valeat me-
dio imperiali, altero Imperiali, tertio iterum
medio, dominus autem erat distracturus illud pri-
mo mense, fur autem servet illud ad tertium
mensem, tuncque vendat, vel consumat; juxta
Spor. & alios satisfacit solvendo medium Imp.
Verùm attendendum, an, si secundo mense
fuisset restitutum; uti debebat, dominus fuisset

R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. Gg id

id servaturus in tertium mensem, an verò distractus, vel consumpturus in secundo. Si primum, satisfacit solvendo medium Imperialem; secus, si secundum.

5. Furatus pullum equinum valentem 10. qui crescens valebat 40. servatus autem in senium valet tantum 10. tenetur primò solvere decem, & dein omne lucrum cessans, & damnum emergens domino per expensas in agros colendos, vel novum equum emendum &c. Si tamen dominus erat eum servaturus in idem quoque tempus, non tenetur solvere 40. quia, licet perierit valor intermedii temporis, perit tamen sine culpa damnosa furis, similiter periturus, si domino non fuisset subductus; ergo dominus non est passus hoc damnum ex culpa furis. Contradiciunt tamen aliqui, eò quòd rem alienam detinere, dum pluris valet, sit idem ac furari. Quod si equus moreretur, similiter moriturus apud dominum, satisfaceret compensando omne damnum emergens, & lucrum cessans.

6. In dubio, an Dominus rem suam minore, vel majore pretio distracturus fuisset, restitutio facienda est pro ratione dubii arbitrio prudentis; quia debitum dubium non tanti valet, quanti certum, & in dubio possessionis non magis favendum innocenti, quam reo. Neque Domino dicenti, se rem fuisse venditurum tempore summi pretii, necessariò credendum est, nisi accedant alia indicia, Laym. Lug &c.

7. Qui frumentum alienum furatus, transvexit in alium locum, & majori pretio vendidit, quàm Dominus id erat venditurus, non

tenet-

Da
tenetur a
quia est
8-
agro suo
tum, ve
servatur
mortuon
excitatur
ponat g
ad ova
9. F
cere tun
lem, tu
abinjur
Prob
merè vo
modò ha
utilitater
quæ faci
dominul
retinere
tium.
iterum
refunda
censan
in foro
volunta
ligans a
gor illi
hered.
dierit,
utiles n
gar adic
dum, &
actionem
foro con

tenetur augmentum pretii prestare Domino ; quia est fructus industriæ.

8. Qui frumentum alienum seminavit in agro suo , tenetur tantum ad simile frumentum , vel pretium , irà tamen ; ut Dominus servetur indemnis ; quia frumentum in se quasi mortuum non fructificat , nisi ex virtute agri excitatum. Idem est , si quis aliena ova supponat gallinæ suæ excludenda. Tenetur enim ad ova tantum.

9. Possessor etiam malæ fidei potest deducere tum laborem suum necessarium , & utilem , tum expensas necessarias independentes ab injuria ; quia nemo debet ex alieno ditescere.

Probabiliter potest etiam aliquid deducere de merè voluntariis , quas fecit ad rei melioramenta , modò hæc , si Domino relinquit in hujus cedant utilitatem : Nam si sint melioramenta extrinseca , quæ faciliè separari possunt , non transferunt in dominium Domini : hinc , si ea hic sibi velit retinere , æquum est , ut solvat pro iis pretium. Si sint extrinseca non faciliè separabilia , iterum æquum est , ut expensas pro iis factas refundat , ne velit ditescere ex alieno ; cum non censeantur factæ gratis. Negant quidem actio in foro externo repetendi expensas utiles , & voluntarias : sed lex illa pœnalis est , non obligans ante sententiam Judicis , & re ipsâ rigor illius legis mitigatus est per *L. 38. ff. de hered. poss.* Quodsi res ad Dominum redierit , putat Lugo , eum tutò posse expensas utiles non solvere ; quia , quando lex justè negat actionem in foro externo ad aliquid petendum , & debitori , si fortè solverit , concedit actionem ad repetendum , debitor potest in foro conscientie id retinere ; quia , quando lex

permittit, reperi solum, tacite permittit retineri, ut probat Sanch. de Matrimonio L. 6. D. 38. N. 35. Negat tamen id Navarrus: quia possessor potest Jure naturæ repetere; lex autem concedens potestatem non solvendi; est pœnalis, quæ non obligat ante sententiam Judicis, nec potest privata autoritate executioni dari, cum executio sit actus iudicii.

Ex dictis patet, quid restituere teneatur, qui rem alienam successivè jam bonâ, jam malâ fide consumpsit: pro tempore enim bonæ fidei loquendum, sicut de possessore bonæ fidei; pro tempore autem malæ fidei pariter loquendum, sicut de possessore malæ fidei dixi.

Q U Æ S T I O VII.

An, & quando teneatur titulo injustæ damnificationis ad restitutionem, qui alium impedit à consecutione alicujus boni.

331. Resp. 1. mō. Qui alium impedit solâ erigam tuatione, vel precibus à consecutione boni, ipsi ex justitia debiti, sive habuerit Jus ad rem, ex rem, sive in re; tenetur compensare damnum justitia juxta mensuram Juris læsi, & certitudinem, debito, vel probabilitatem majorem, vel minorem est obno-boni consequendi. Ratio est; quia fuit causa xia re- efficax injusta, ut alius non habeat, quod stitutio- sum erat, aut ei debebatur; proin, si habebat Jus in re, impediens tenetur ad valorem illius rei: si verò solùm habuit Jus ad rem, v. g. quia res ei promissa est, quia electus, vel præsentatus fuit ad beneficium; tenetur restituere,

quere, quanti Jus illud prudentum Judicio æstimabitur.

Hinc imò. Si pecuniam tibi traditam, ut 10. pauperibus distribuas secundum eorum merita, secus, ac tibi commissum fuit, distribuisti, teneris latis restituere; quia Jus habebant ad partem meritis suis proportionatam, à qua eos impedivisti: donator enim dederat pauperibus, & tu pro iis acceperisti.

2. Si injustè revelasti alterius crimen occultum, etsi verum, sicque eum impedivisti à consecutione boni debiti, teneris compensare damnafamæ, & alia.

3. Item si impedias injustè Titium, ne utatur jure suo, v.g. exercendi suam artem, operam locandi, petendi aliquid, &c. quilibet enim habet Jus utendi Jure suo, quod Jus tunc violatur.

4. Si Procuratorem Titii, vel Tabellarium literas deferentem ad Cajum, detineas prætextu recreationis, vel potationis, sciens hanc detentionem nocituram Titio, teneris compensare damnum secutum; quia Titius Jus habebat ad diligentem curam procuratoris sui, quod violasti. La Croix N. 69.

Resp. 2. Qui vi, fraude, vel dolo, aut minis, detractione, calumniâ, mendacio, vel *Et à non* alio modo injusto alium idoneum impedivit à debito, consecutione boni, v.g. beneficii, vel officii, *facta* doni, legati non debiti ex justitia, tenetur restituere, quanti judicio prudenti ea spes ipsi *fraudè*, valebat. Si verò impedivit sine dolo, fraude, *vim &c.* &c. ad nullam compensationem tenetur, etsi ex odio id fecisset. Est communis. *Ratio una partis est*; quia licet impeditus non habeat Jus strictum ad tale bonum, Jus tamen

Gg 3 habet,

habet, ne ab ejus consecutione per vim, fraudem, mendacium, &c. impediatur, idque sive vis, vel fraus exerceatur circa eum, qui impeditur; ut si quis eum vi detineat, deterreat, ne petat, aut decipiat: sive circa collatorem, v.g. minando, ne conferat, vel falsò persuadendo; alterum esse indignum.

Ratio 2da partis est; quia, si absque fraude, vi, &c. impeditur à bono, non debito ex justitia, non fecit injuriam impedito, cum Jus ad bonum non habeat, & impediens liberum cuique relinquat, gratificari ei, si velit, nullamque viam injustam adhibeat.

Nec obstat, quòd aliter forte statuerit donare; quia sicut hic potest sine injuria mutare voluntatem, sic potest, propositis à me motivis, sine fraude, dolo, mendacio, &c. inflecti ad illam mutandam; odium autem seu animus nocendi per medium non injustum, & in iis, in quibus potest quis aliquo nocere absque injuria, charitati, non verò justitiæ opponitur.

Notandum tamen principium illud, quod is, qui per fraudem, vel mendacium impeditur alio à consecutione boni, licetè obtrinitabilis, non intelligi uniformiter ab omnibus; nam aliqui id intelligunt universim; Sanch. verò Lugo, Less. & alii apud La Croix hic N. 82. contendunt verum tantum esse; quando bonum alterius impeditur per actiones per se, & proximè conjunctas cum damno, non verò si impediatur per actiones remotè tantum, & per accidens cum eo conjunctas; Non enim has, sed primas Justitia videtur prohibere, utpote tantum efficaciter, & per se influentes in damnum.

Hinc

.333.
Sensus
princi-
pi: Qui
per
fraudē,
&c.

De
Hinc
dice, fra
tibi vel al
babilliter
rantum;
ber Jus a
fraus, v
tè, &
no erari
damnum
dicunt d
quis acc
Ex eode
58. &
qui fal
teneri F
nec proc
causa sit
teneat L
Lugo, I
de Jodic
sine cau
eorum
licta d
emolum
rùm del
inducit
quitor,
piscinar
neantur
gentia
teneant
buisse
sit, in
quibus

Hinc imò. Si etiam jussè interrogatus à Judice, fraude, vel mendacio declines mulctam tibi vel alteri imponendam ob delictum, probabiliter non teneris ad restitutionem, non tantum; quia Fiscus ante sententiam non habet Jus ad illam mulctam; sed etiam quia fraus, vel mendacium videtur tantum removere, & per accidens conjungi: cum illo damno ararii Principis, cum directe tendat ad damnum à se, vel altero averendum. Idem dicunt de eo, qui per fraudem impedivit, ne quis accusetur, & cogatur pendere mulctam. Ex eodem fundamento docent Beja P. 1. Cas. 58. & Lugo test s, advocatos, aliosque similes, qui subdò defendunt reum, ne mulctetur, non teneri Fisco refundere hanc mulctam; imò nec procuratorem fiscales teneri restituere, si causa sit, cur Fiscus non accipiat mulctam, tenent Less. Valsq. Tannerus, Diana, Sotus, Lugo, Illtung Tr. 1. D. 2. N. 77. Idem dicunt de Judice, qui reo mulctam non imposuit, vel sine causa relaxavit, aut imminuit; tum quia eorum officia primariò ordinata sunt, ut delicta delata non fiant, secundariò autem ad emolumentum Fisci; tum quia mulcta est tantum debita ex justitia vindicativa, quæ non inducit obligationem restituendi. Ex quo sequitur, quòd custodes vinearum, sylvarum, piscinarum, gabellarum, urbium, &c. etsi teneantur compensare damna ex eorum negligentia secuta directe, probabiliter tamen non teneantur compensare mulctam, quam dare debuissent, qui damna intulerunt. Sporer de restit. in communi Cap. 3. Sect. 1. N. 38. in quibus tamen contradicunt alii, præsertim di-

Etis de Judice, Fiscali Procuratore, Advocato, & ubi fraus intervenit.

2. Qui effringit litteras alienas, aut detinet, dum tenebatur ex officio tradere equidem tenetur de damno securo. Si autem litteras alterius, quærentis v. g. beneficium vacans, per artificium legit, vel apertas iterum clausit, & debito tempore tradidit, & ipse præveniens beneficium obtinuit, non teneri restituere damnum, docent Less. L. 2. C. 12. N. 131. Castrop. de Benef. D. 2. Pu. 11. P. 5. N. 7. eò quòd damnum indirectè, & per accidens sequatur ex noticia injustè acquisita, directè autem, & per se ex Jure, quod habebat ad petendum illud beneficium post acceptam notitiam. Sed contradicunt alii, eò quòd damnum videatur proximè secutum ex injusta litterarum lectione. Idem dicunt de eo, qui litteras alienas minutim laceratas, fragmentis collectis, & in ordinem redactis, legisset, & noticia inde hausta alium impedivisset à bono sperato: quia lacerans litteras satis ostendit, se invitum esse, ut litteræ ab alio legantur. Sed negat Castrop. Cajet. Lugo, injustam esse illam lectionem.

3. Si Ludimagister, vel Præceptor sine vi, fraude, mendacio allicitat ad se discipulos, non tenetur damnum, si quod alii patientur compensare; quia cuilibet licet bono suo consulere: putat tamen Sanch. peccatum graviter contra charitatem si jam discipuli essent sub aliis, & hi grave damnum paterentur: sed à mortali excusat Lugo; tum quia non agit contra justitiam; alii enim non habent Jus strictum ad illos discipulos, sed sicut hi suâ sponte ad alium poterant recedere, sic sine fraude, mendacio id cum justa

De In
justa cau
exigit
rius neg
dici, Ma
fraude,
alios adi

4. Si
dum sus
pedires
bendam
perfraus
ruiles r
scription

5. T
frauden
mosynâ
sic impe
vorem

6. S
dacio se
stetio le
peccat
constat
netur t
matrici
ceptum
si facer
amicis
P. 2.

Ref
cujus b
tutione
cio fec
cârie,
quantu
illicita

justa causa licet suadere; tum quia charitas non exigit, ut commodum meum in favorem alterius negligam, & sic excusantur Advocati, Medici, Mercatores, alique similes, qui sine vi, fraude, mendacio ad se attrahunt homines, qui alios adibant.

4. Si carens conditione substantiali ad dandum suffragium, dares tamen Cajo, & ita impedires Titium alias consecuturum v. g. praebandam, tenereris compensare damnum; quia per fraudem injustè impedivisses. Secus, si caruisses tantum conditione accidentali, v. g. inscriptione in matriculam Philosophorum.

5. Teneretur compensare damnum, qui per fraudem, mendacium impedivit pauperem elemosynâ dignum ab ejus consecutione. Item qui sic impedivit, ne testamentum in alicujus favorem conderetur.

6. Si Religiosus sine vi, fraude, & mendacio suadeat testatori, ut potius suo monasterio legata relinquat, quàm matri Ecclesiae; peccat quidem graviter contra obedientiam, ut constat ex *Clement. l. de privilegiis*, non tenetur tamen ad restitutionem; quia Ecclesiae matri nullum est Jus acquisitum per illud praeceptum. Imò putat Sanch. non peccaturum, si faceret bono zelo, nec peteret sibi vel amicis suis relinqui. Ità ferè La Croix L. 3. P. 2. N. 74.

Resp. 3. Qui alium impedivit ab illicita alicujus boni consecutione, non tenetur ad restitutionem, etsi id fraude, dolo, vel mendacio fecerit; quia licèt per mendacium &c. peccarit, non fecit tamen injuriam alteri, in quantum eum impedivit à boni consecutione illicita: ad hanc enim is Jus non habet, nec

Gg §

exigit

335.
Non tamen, si à consecutione illicita vi, vel fraude impeditio fiat,

exigit *Justitia*, ut non impediatur fraude. Sic non tenetur imò, qui furem per vim, mendacium, &c. impedit, quò minus furaretur: Nec 2. Qui impedit donationem, vel contractum alium illicitum; quia jure impeditur proximi peccatum. Nec 3. Qui à consecutione beneficii impedit indignum, aut minus dignum, dum huic licet conferri non poterat. Si tamen calumnia vel detractio impedi-
visset, teneretur ad restitutionem famæ. Quid dicendum de defraudantibus vectigalia, gabel-
las, &c. dixi P. I. N. 228.

Q U Æ S T I O VIII.

An, & quando obligatio restituendi ti-
tulo injustæ acceptionis oriatur ex
acceptione turpis lucri?

Turpe Turpe luctum dicitur, quod quis accipit pro
lucrum. actione; vel omissione illicita, vel in se bona
quidem, sed debita: unde quæritur imò. An
teneatur restituere, qui accepit aliquid pro acti-
one, vel omissione debita ex *justitia*. 2. An te-
neatur, si actio fuit debita ex alia virtute, v.
g. ex charitate; religione, &c. 3. An retinere
quis possit, quod accepit ob commissam jam
turpitudinem, vi contractus antecedenter ini-
ti, ad quæ

336. Resp. 1. Qui accepit aliquid ab aliquo in
Pro de- compensationem, vel pretium pro actione, vel
bito ex omissione, ad quam jam ante obligabatur ex
justitia ipsi danti, vel tertio, tenetur ex injusta
nequit acceptione ad restitutionem; quia vendidit
aliquid alteri, quod jam antè erat ipsi, vel alteri stri-
admitti. Qd jure debitum: proinde erga pretium illi
nihil

nihil præstat, quod ipsius non fuerit, saltem exigitive ex iustitia. Quodsi fuisset liberalis donatio, retineri quidem posset, spectato jure naturæ: sed id communiter præsumi non potest; quia non solent homines pro actionibus, sibi ex iustitia debitis, esse liberales, sed potius dant ad redimendam vexam injustam.

Hinc ad restitutionem tenetur iudex, qui pro sententia iusta pretium accepit.

2. Qui pretium à te accepit, ut tua tibi non furaretur, ut depositum, commodatum redderet, ut tibi, vel alteri debitum solveret. Si tamen quis daret aliquid præcisè, ut averteret alium ab offensa Dei, vel ab interitu suo: vel si aliquid ei daret, ut omitteret, v. g. latrocinia, conferetur merè liberalis donatio, & retineri posset.

3. Tenetur testis, pretium accipiens pro vero testimonio, ad quod ex iustitia tenetur. Secus, si accepisset aliquid pro labore itineris, sumptibus, damno, periculo, quod prudenter inde metuit.

4. Qui accepit aliquid, ut rem inventam restituat, tanquam debitum ex iustitia, nisi sumptus in gratiam domini facere debuerit, aut aliquid inventori promissum, aut decretum sit.

5. Minister publicus, qui muneribus adducitur, ut præstet, quod ex iustitia præstare debet, qui, nisi dentur munera, negligens est, qui prius juvat eos, qui munera offerunt, & ita illa impetrat.

Resp. 2. Qui accipit aliquid propter actionem, vel omissionem, ad quam jam antè tenebatur tantum ex virtute à iustitia distincta, v. g. ex charitate, vel religione, non tenetur quidem

337.

Corollaria.

338.

An pro

debito

ex alia

virtute?

quidem jure naturæ ad restitutionem præcisè ; quia accepit ob actionem illam : aliunde tamen peccare, & obligari potest ad restitutionem. Ita Lugo, Haun. & alii contra alios.

Ratio 1^{ma} partis est ; quia, quando actio, vel omissio non est debita ex justitia, potest esse pretio æstimabilis ; ergo, quòd aliquid accipiat pro ea, ex eo præcisè non fit injuria. Sic 1^{mo} non tenetur ad restitutionem, qui accepit aliquid ut in Paschate communicet, ut non peccet contra religionem, ut alteri non neget officium charitatis &c. 2. Custos sylvæ accipiens aliquid, ut alterum permittat ligna cedere ; quia illa permissio, seu cōmoditas est cædenti pretio æstimabilis, consequenter pecuniæ acceptio non repugnat justitiæ, quanquam tenetur custos Domino sylvæ damna compensare, si quæ illata sunt, 3. Qui ex charitate tenetur v.g. incendium extinguere, & pretium accipit, ut extinguat, & quanquam datio procedat ex metu ; hic tamen non tollit voluntarium sufficiens, nec vexa repugnat Justitiæ. La Croix n. 295.

Ratio 2^{da} partis est ; quia contingere potest ; ut actio non sit pretio æstimabilis : ut, si dives ex misericordia obligatus ad dandum hic & nunc egenti mutuum, nolle, nisi pretio motus à tertio. Fieri quoque potest, ut, pretio accepto, opus virtutis debitum quoad substantiam integrè non ponatur ; ut, si quis vovisset Ecclesiæ dare calicem 50. aureorum, & dein voti pœnitens nolle dare, nisi ab Ecclesia, vel alio tertio acciperet 20. in compensationem : hoc enim casu non daret de suo, ut vovit, 50. Idem est, si beneficiatus aliquid acciperet ab alio, ut proventus superfluos

De h
fluos m
enim cal
versum,
reptatio
substanti
cum tan
integrè
go D.
Dixi
in quib
materia
cipiens
dum d
Nec
ris præ
debico
virtutis
dem ex
tenetur
extrem
men pr
tenetur
am, v
rat, ve
Res
mala f
te ad
stituer
obligat
re: inen
aliquid
non fac
liberali
posita
Arto ju
cum S.

Huos merè beneficiales erogat in usus pios : his enim calibus est obligatio restituendi , & univ-
ersum, quoties pretii, vel compensationis ac-
ceptatio facit , quominus opus debitum quoad
substantiam vel necessariam qualitatem ponatur,
cùm tamen virtus illa , ex qua debebatur , id
integrè poni pergit urgere. Videri potest Lu-
go D. 18. N. 70.

Dixi : *Non tenetur jure natura* : nam aliud
in quibusdam jure positivo statutum est, uti in
materia Simonia Juris Ecclesiastici , in quo ac-
cipiens pretium redditur inhabilis ad acquiren-
dum dominium.

Nec dicas, quòd ex virtute debetur , gra-
tis præstandum est : nam etsi id verum sit de
debito justitiæ , non tamen de debito alterius
virtutis : sic Medicus in urbe unicus tenetur qui-
dem ex charitate curare infirmum divitem, non
tenetur tamen curare gratis ; infirmum autem
extremè egentem tenetur gratis curare. Si ta-
men pro hoc pecuniam ab alio admittat , non
tenetur ad restitutionem ; dans enim pecuni-
am, vel curationem proximi tibi utilem repu-
tat, vel gratis dat.

Resp. 3. Qui pretium accepit pro actione 339.
mala facienda , vel debitâ omittenda , ab-
te actionem , vel omissionem tenetur id re-
stituere ; quia contractus est irritus , utpote
obligans ad malum : ergo vi ejus acceptum
reineri non potest. Secus esset, si esset datum
aliquid tibi ex sola spe alliciendi , etsi animo
non facienda acceptâsses ; quia donatio foret
liberalis. Econtra acceptum , pro actione jam
posita condignum, potest retineri, saltem spe-
ctato jure naturæ , ut habet ferè communis
cum S. Th. quia ubi actio alteri utilis, vel de-
lecta-

lectabilis est posita, acceptio pretii nec est necessaria turpis, nec iniusta, sed potius debetur pretium ex iustitia vi contractus conditionati comitantis, qui posita conditione transit in absoluteolum.

Dixi : *Speſſato jure natura* : Nam quidam apud Less. C. 14. N. 60. putant acceptum pro patrato crimine, punibili in foro externo, restituendum esse, eò quòd leges contractum irritent, quod negat communior, tenens leges tantum non assistere in foro externo. Utraque sententia teste Lessio probabilis est, quam utramque spectans Confessarius poterit injungere pœnitenti, ut, qui pecuniam accepit pro opere turpi, eroget pauperibus, uti &, si necdum numerata est, is, qui addixit eam: neuter enim dignus est, ut retineat. Vide dicta sub N. 109.

C A P U T IV.

De obligatione restitutionis titulo
injustæ cooperationis ad damnum alienum.

Q U Æ S T I O I.

Quibus modis quis cooperari possit ad
alterius damnum?

340. Resp. Variis, quos Thēologi cum S. Th.
Novem 2.2. q. 62. a. 7. ad novem reducunt, his
modis. sibus comprehensos.

Assio,

Jussio, consilium, consensus, palpo, recursus, Participans, mutus, non obstans, non manifestans

Unde causæ cooperantes novem sunt : nempe mandans, consulens, consentiens, Palpo, seu adulator, receptator, participans, mutus, non obstans, non manifestans, quarum sex priores sunt causæ positivæ, utpote activè influentes : tres verò posteriores negativæ ; quia omitrentes solùm actionem, quam ex justitia ponere deberent. Explico singulas

1. *Mandans* dicitur, qui ut damnum inferatur, jubet, vel expressè, v. g. fac hoc : vel tacitè ; uti si Dominus famulo, Pater filio, vel alteri, qui ejus imperio moveatur, dicat : vindictam ex tali opto : vellem, ut tali inferretur tale damnum : foret mihi gratum, si quis isti tale malum inferret.

2. *Consulens* dicitur is, qui consilio, vel precibus, promissis, suggestionem motivi, vel ostensione viæ, aut modi nocendi alium inducit ad damnum inferendum.

3. *Consentiens* dicitur is, qui suâ approbatione, favore, suffragio promovet, ut damnum inferatur.

4. *Palpo* dicitur, qui laudando, adulando, vituperando, exprobrando ignaviam, movet alium ad damnificandum.

5. *Receptans* dicitur, qui præstat patrocinium, assecurationem, occultationem, fiduciam, unde alius fiat audacior ad damna inferenda, vel non compensanda &c.

6. *Participans* dicitur, qui est particeps seu socius actionis damnosæ adjuvando, explorando, vigilando, ut socios moneat, comitando, ut defendat, claves, aliave instrumenta

tra-

tradendo, applicando, aut tenendo v.g. scas-
las, res furto sublatas vendendo, aliove modo
suam operam conferendo, & hinc dicitur inju-
stæ acceptionis partem capere.

7. *Mutus* dicitur, qui ante damnum illatum
non loquitur, non monet, non clamat, dum
tenetur ad id ex officio vel contractu.

8. *Non oblians* dicitur, qui, dum damnum
infertur, non impedit, rem non custodit, per-
sonam non defendit, obligatus ad id ex ju-
sticia.

9. *Non manifestans* dicitur, qui post dam-
num illatum Domino non manifestat damni-
ficatorem, ubi id necesse est ad damnum recu-
perandum, vel eum autem non manifestat, ubi
aliter damnum averti non potest, cum tamen
ex justitia ad id teneatur.

Q U Æ S T I O II.

Quid requiratur, ut quis, uno ex præ-
dictis modis cooperando ad injustam
damnificationem, teneatur restituere?

341. Resp. Requiritur, & sufficit, quòd verè &
Requi- efficaciter uno ex prædictis modo liberè influ-
ritur in- xerit, Domino rationabiliter invito. *Ratio est;*
fluxus quia, si non influxerit, non est causa damni,
in dam- per consequens injuriam non fecit, adeoque nec
num. ad restitutionem tenetur, si autem verè, effica-
citer, & liberè influxerit, jam damnum illi,
ut causæ, seu phyticæ, seu morali imputatur,
& sicut si cooperacione inæqualitatem indu-
xit, justitiæ oppositam, ne etiam tollere tene-
bitur.

Dixi *Domino rationabiliter invito* : quia
con-

Del
contingere
rationabili
& cadente
cooperand
alieni non
ad malum
geretur ju
aliena v
ducto : v
domino
possit esse
potest, si
rem non
loco in l
imminen
rationabi
la, tam
v. g. non
cora ex
mentè ex
quonia.
1. S
tum sou
tionem
non tene
cationem
tamen
immem
mino no
teneretur
Idem di
exaggera
asperasse
damnum
suggestio
2. N
R. P.

contingere potest, ut dominus non possit esse rationabiliter invitus: ut si quis metu gravi, & cadente in virum constantem, adigeretur ad cooperandum per actiones indifferentes juris alieni non laxivas, nisi ex intentione furis, illis ad malum abutentis, aut ex gravi metu cogetur juvare in arrendenda, vel asportanda re aliena vel abigendo pecore per furtum subducto: tunc enim cooperans non peccat, nec domino injuriam facit, cum dominus non possit esse rationabiliter invitus. Sic nec esse potest, si fur ipse, ex metu justo gravis mali, rem non statim restituat, sed deferat eam de loco in locum, ne incurrat v. g. periculum imminens mortis. At quando dominus est rationabiliter invitus, actioque intrinsece mala, eam non licet metu gravis mali ponere, v. g. non licet alienas ades perfringere, pecora ex stabulo exigere, in bello injusto tormenta explodere in hostes. *Ex his deduco sequentia.*

1. Si mandans revocet efficaciter mandatum suum ante executionem ejus, & revocationem suam mandatario serio intimaverit, non tenetur ad restitutionem; quia per revocationem tollitur rota efficacia mandati. Si tamen mandatarius, revocationis mandati immemor, aut existimans, revocationem domino non fuisse seriam, damnum intulisset, teneretur mandans compensare damnum. Idem dic, si mandans, injuriam sibi factam exaggerans, animum mandatarii in alium exasperasset, & mandatarius ex ea commotione damnum inferret: tunc enim hoc sequeretur ex suggestionem motivi.

2. Non tenetur consulens, qui ante executionem

R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. H h tianem

tionem revocat consilium suum, ita, ut omnem vim ejus motivam elidat: v. g. si ostendat, rationem esse falsam, quâ unice alter aliâs ab ipso motus fuisset: si ostendat, contractum esse illicitum, quem dixerat licitum, & suaserat. Secus si eam non elidat: v. g. quia ratio utilis, aut delectabilis suggesta, aut modus exequendi, aliâs ignotus, movere pergit; quia tunc consulens verè adhuc est causa damni: sicut si ignem injeceris alienæ domui, quæ conflagret, es causa damni, quantumcunque postea conatus fueris ignem extinguere. Contra verò, si quis precibus, blanditiis, vel promissis alium ad nocendum induxerit, & ante executionem ostendat, sibi displicere, propositum se mutasse, & promissâ revocare, non est causa damni postea illati, nec tenetur restituere; quia tollit omnem rationem agendi à se propositam, motionemque à se impressam. Si tamen consilio suo concurrat ad damnum, tenetur ad restitutionem, etsi sine consilio fuisset ponendum; quia verè existit causa damni: sicut, si occidat, certò ab alio occidendum, homicida est, & tenetur hæredibus compensare damna. Hinc Consilarii omnes Regum & Principum tenentur ad damna, ex injusto bello secuta, si ab illorum consensu bellum pendebat, etsi sine unius consensu nihilominus decretum fuisset. Similiter teneris, si Cajo determinato ad furandum plus Petro, vel Paulo minus. determines eum, ut Paulo minus furetur; quia Paulus jus habet, ne lædatur etiam in suo minore, estque rationabiliter invitus, nisi damnum Pauli esset tam leve, ut ex charitate teneretur id pari ad impediendum damnum majus Petri pauperis. Econtra, si Cajo fuisset determi-

De
terminatu
suaderes.
teneris
minution
rem Petri
3. Qu
justam;
vel offic
sine ejus
jam ante
lustraglia
deret am
dem co
damno
Ita com
eò quod
damnum
dire elect
retur de
cio impe
quens te
obstans.
4. Q
dum, p
ratione
damnis
approb
cur non
rantur
Nec ob
Ratiba
parari
tributu
brati,
quente
tur qu

terminatus ad auferendum multum Petro, & persuaderes, ut tantum parum ei furaretur, non teneris; quia non tam damnum, quam immiutionem ejus suaderes, & utiliter ageres rem Petri.

3. Qui consentit in sententiam, legem injustam, vel electionem indigni ad beneficium, vel officium, tenetur de damno, nisi electio sine ejus suffragio fuisset ponenda. Si tamen jam ante ejus suffragium res fuisset definita per suffragia antecedentia, nec à sequentibus penderet amplius, & roboraretur, peccaret quidem consentiendo, non teneretur tamen de damno; quia non esset causa damni efficax. Ità communis. Contradicunt tamen aliqui, eò quòd, etiam intuitu ejus suffragii, detur damnum executioni. Quod si potuisset impedire electionem injustam, & emanasset, teneretur de damnis; quia elector tenetur ex officio impedire electionem injustam, per consequens tenebitur saltem tanquam mutus, vel non obstant, compensare damna.

4. Qui induxit alium ad damnum inferendum, proponendo laudem, vel ignominie violationem, ex facinore secururam, tenetur de damnis; non tamen, qui facinus jam factum approbavit, vel ratum habuit, nisi causa sit, cur non fiat restitutio, aut nova damna inferantur; qui damni jam illati causa non est. *Nec obstat regula Juris 10, in 6, dicens: Ratihabitionem retrahit, & mandato comparari: nam intelligi debet præsertim de contrahibus, qui alterius nescientis nomine celebrati, & à consensu ejus pendent, subsequente ratihabitione confirmantur. Comparatur quoque ratihabitioni mandato quoad con-*

patris, & pœnas, effectusque aliquos in foris externo à jure expressos. Sic *Can. Cum quis de Sent. Extom. in 6. excommunicatur is*, qui violentam injectionem manuum in Clericum, suo nomine factam, ratam habet. Sed hæc ad restitutionem, aliosque effectus in jure non expressos extendi non debent.

5. Et si ad restitutionem teneatur, qui alteri securitatem, ac fiduciam præstat, ad damnum vel inferendum, vel non resarciendum, rem furtivam custodit, ut furi servet, furem, vel ejus instrumenta occultat, ut ita foveatur ejus furandi intentio: uti &, qui recipit filium, dilapidantem bona patris; non tamen, qui delicto jam commisso, furem, dum à liistoribus quaeritur, occultat solum, vel juvat ad fugam, ne capiatur; quia non est causa damni, nec censetur ei cooperari, etsi fortè ex periculo elapsus, damna aliis adhuc sit illaturus; quia damna ex occultatione non per se, sed per accidens sequuntur, cum ea tantum ordinentur ad furem periculo eripiendum. Reliqua constant ex dictis.

Q U Æ S T I O III.

Quantum singuli, cooperatores ad damnum, teneantur restituere titulo injustæ cooperationis?

343.
Pendet
ex in-
fluen.

Resp. Id pensandum est ex influxu in damnum præstito: in tantum enim quisque teneatur, in quantum causa fuit damni. Unde
1. Si plures mutuo consilio, nutu, auxilio animati, ad grave damnum concurrerunt, tamen singuli immediatè physicè per se ipsos

xi.

exiguum damnum intulerint ; omnes tamen
& singuli mortaliter peccarunt , tenenturque
singuli in aliorum defectu ad totius damni com-
pensationem ; quia singuli fuerunt causa toti-
us damni totalitate effectus , etsi non totalita-
te causæ . Si verò seorsim , & absque mutua so-
cietate damnum intulerint , tenetur quisque so-
lùm ad suæ partis restitutionem ; quia tunc al-
ter alteri non cooperatur formaliter , sed purè
materialiter , & per accidens ; perinde ac si uno
borrum ex vinea auferente , alter auferat mer-
gitem ex agro , tertius nummum ex arca . Sic
enim non sunt causa singuli damni totius , sed
quisque suæ tantùm partis : nemo autem tenetur
compensare damnum , cujus causa non fuit . Et
idem probabilius dicendum cum Molina , Lay-
man , Oviedo , si quis suo tantùm exemplo præ-
buit alteri occasionem nocendi proximo ; quia
sola occasio non est causa damni per se proxima .
V. 442. si dicas 2.

2. Si totus exercitus , cum hoste congregiens ,
gravia damna causet parti innocentis , vel tota
legio ruat in prædam injustam , de rigore
quidem in defectu causæ principalis v g. man-
dantis , tenentur singuli milites in solidum ;
quia damna causantur à singulis , ut conjunctis
in unum corpus : ex præsumpta tamen domi-
norum voluntate , inquit Molina , satisfaciunt
plerumque , reparando partem damni à se illa-
tam .

3. Si plures concurrant ad spoliandum via-
torem , ad expilandam villam , singuli tenentur
in defectu aliorum ad totum damnum resar-
ciendum . Navar. tamen , Sylvest. Adrianus ,
Lugo D. 19. N. 82. probabiliter sic distinguunt :
Qui sic cooperantur ad damnum alterius , ut

Hh 3

posita

positâ suâ cooperatione, sequatur totum damnum, & eâ sublatâ, non sequatur, tenentur singuli ad totum damnum in defectu aliorum; uti, si quis furi murum ascendenti succollet, vel scalam teneat, vel subministrat, sine quo ascendere, & furari non potuisset. Si verò, exclusâ alicujus operatione, totum damnum nihilominus fuisset secutum, tenent hunc non teneri, nisi secundum influxum suum partialem; eò quòd istantùm fuerit causa partialis damni. Secus, si damnum aliàs non fuisset secutum; quia tunc simul constituit unam causam adæquatam totius damni. Vide Less.

4. Qui cooperatus est, non ad damni substantiam, sed ad solas circumstantias v. g. loci, modi, temporis, non tenetur ad restitutionem, nisi secundum æstimationem illius circumstantiæ, ad quam est cooperatus, sive quanti intererat domini, non fieri damnum cum illa circumstantia. *Ratio est*; quia, sicut circumstantiæ differunt à substantia damni, ita æquum est, ut diversum quoque restituendi onus illi respondeat: proinde non debet obligari ad substantiam, qui solum nocuit in circumstantia. *Nec refert*, quòd circumstantiæ non possint poni separatim à substantia; quia non ideo necesse est, eas poni per eandem causam morale: sed principalis, jam ad damni substantiam determinata, præsupponi potest, quæ dein à superveniente v. g. suatione determinetur ad damnum in eadem substantiâ alio modo solum.

5. Si dubium sit, an ex tuo mandato, consilio, consensu damnum sit secutum, & re diligenter examinatâ, dubium maneat, teneris ad restitutionem, saltem pro ratione dubii; quia

De
gula a Q
immun
fueris, &
da est ad
oppositu
sine tua v
sumatur
Oppo
lier cert
immun
in pari c
Faverhis

Quo o
coop

Resp.
apud qu
istit, q
acceptio
titulus
rei ad h
Derent
aut sale
quia co
vel del
debet
endi;
bet &
2 do
fuit pu
existit
confur
causa

quia actio tua est in possessione potius, quam immunitas; cum enim actionem injustam posueris, & effectus re ipsâ sit secutus, censenda est actio tua influxisse, donec probetur oppositum, cum ordinariè influat, & alius sine tua v. g. suasionem, aut mandato, non presumatur fuisse peccaturus.

Oppositum tenet Lessius, Dicast. nisi moraliter certus sis, de influxu actionis tuæ; quia immunitas videtur esse in possessione, & reus in pari causa secundum leges est absolvendus. Favethis S. Th. hic Q. 62. A. 7.

Q U Æ S T I O IV.

Quo ordine ad restitutionem teneantur cooperatores ad damnum alterius?

Resp. *1mo loco* tenetur detentor rei alienæ, apud quem adhuc in se, vel in æquivalenti existit, quia is non tantum tenetur ratione injustæ acceptionis, sed etiam ratione rei acceptæ, qui titulus major est: cum jus domini constanter rei adhæreat, ratione cujus clamat ad dominum. Detentori æquiparatur, qui rem malâ fide, sciens, aut saltem dubitans esse alienam, consumpsit, quia consumendo injuriam facit, & commodum, vel delectationem percepit: injuria autem non debet eum liberare ab onere primo loco restituendi; & qui commodum sensit, & sentire debet & onus.

2do loco tenetur mandans, si nempe actio fuit purè damnificativa, neque res apud alium existit, etiam in æquivalenti, nec malâ fide consumpta est. Ratio est; quia mandans est causa principalis; executor autem ejus velut

instrumentum : nam damnum non solum mandantis motione, sed ejus etiam nomine, & auctoritate, executori quandam moralem necessitatem imprimente, causatur. Mandanti æquiparatur, qui fraude induxit, vel vi, aut metu gravi compulsi ad damnum inferendum, & cui alter non est ausus contradicere. Item, qui rogavit, vel suavit, ut alter suo nomine tantum damnum inferret. Tum enim est causa principalis movens instar finis & causæ moralis efficientis cæteras, censeturque onus restituendi in se suscipere, seque habet instar mandantis : ergo ante alios tenetur. Ità Less. Si hi deficient, vel non possint, vel nolint restituere tenetur.

3^{ta} loco executor eorum : quia est causa principalis post mandantem ; alii verò sunt causæ secundariæ : magis enim influit, quam alii, cum non tantum sit cooperans, sed physice operans, & damnum inferens, aliique ei quodammodo deserviant ; nisi tamen, inito prius consilio, omnium nomine damnum inferat, v. g. domum incendat : tunc enim omnes pro rata tenerentur æquè primò. Idem est de consulente, & executore, si consilium cedat in utriusque utilitatem. Item, si consulens donis, vel precibus induxit ad executionem : tunc enim est causa æquè principalis, adeoque æquè primò pro rata tenetur. Si autem Consilium cedat in unius tantum utilitatem, hic solus tenetur ad totum, alter in hujus defectu.

4^{to} loco in priorum defectu cæteræ causæ positivæ, nempe consulens, consentiens, laudans, receperans, adjuvans, tenentur singuli ad suam partem secundum proportionem suæ cooperationis sine ordine inter se : quia una non est cooperata ad damnum mediante altera

De
rà, nec
nomi
specu
non resti
rata resti
minore
qualibet
recipien
buit. Qu
sa princ
ut, si a
uti occu
gro &
fuit cau
rivè se
ligatione
concur.
solum m
suà negl
dom.
6. S
ad dam
rata : i
nolit re
solidum
repeten
Ut
derand
in æqu
tit alte
seco
fi

râ, nec ut instrumentum alterius, vel alterius nomine: unde una non est causa principalis respectu alterius; ergo si mandans, vel executor non restituat, causæ secundariæ tenentur pro rata restituere secundum influxum majorem, & minorem; ita tamen, ut, si aliæ non restituant, quolibet teneatur ad totum, cum jure tamen recipiendi ab aliis, quod pro iis restituere debuit. Quod jus habent etiam alii, qui pro causa principali solvere debuerunt; ita quidem, ut, si aliâ viâ recipere non possint, liceat iis uti occultâ compensatione.

§ 10 & ultimo loco, si suæ obligationi desint causæ positivæ, tenentur cooperantes negativè seu non impediētes damnum contra obligationem suam ex Justitia; quia hi minùs concurrunt ad damnum, cum non positivè, sed solum negativè in id influant; nisi fortè notâ suâ negligentia movissent alios ad damnificandum.

6. Si plures æquè principaliter concurrant ad damnum, singuli tenentur æquè primò pro rata: ita tamen, ut, si unus non possit, aut nolit restituere, teneatur alius, imò singuli in solidum in defectu aliorum, cum jure tamen repetendi, quod pro aliis restitutum est.

Ut hæc in praxi faciliùs resolvantur, consi- *Regula*
derandum est 1. An res apud aliquem existat *pro præ*
in æquivalenti saltem. 2. An una causa fue-
rit alteri subordinata, principalis una, altera
secundaria. 3. Cujus nomine executio

fit facta. 4. In cujus utilitatem.

5. An fuerit quis causa to-
tius damni.



H h 5

QUÆS.

QUÆSTIO V.

An, & quando unus cooperans restituit,
ab obligatione liberentur alii ?

345. Resp. 1. Si, qui fuit causa principalis, totum restituit, reliqui liberantur ab onere restitutionis; quia is tenetur ad totum damnum compensandum, & reliqui non nisi in ejus defectu.

stipuit, 2. Si una minus principalis restituit, tenetur ei rependere causa principalis; quia minus principalis acquisivit jus creditoris, nec debet alii, seu hujus conditio fieri deterior, eò quod pro alio eius non solverit, nec hic habere commodum ex sua iniquitate.

3. Si creditor remittat obligationem causæ principali, v. g. mandanti, executori; aliæ sunt liberæ, quia causæ secundariæ tantum tenebantur in defectu principalis obligatæ, cujus obligatio cum sublata est, non tenentur amplius causæ secundariæ, aliàs creditor imponeret iis onus, quod non habebant. Econtra si creditor remittat obligationem causæ secundariæ, non liberatur causa principalis; quia creditor vult esse liberalis erga causam secundariam. ut non teneatur in defectu principalis, cujus obligatio est independens ab obligatione causæ secundariæ; imò nec, si uni ex secundariis remittat, ideo liberæ sunt aliæ secundariæ ab obligatione, exceptâ tamen parte æqualiter obligato remissa.

4. Si una ex causis æqualiter obligatis totum restituerit, aliæ in defectu prioris loco obligatæ, tenentur singulæ cum proportionem ei repen-

De l
repender
culpa
induxer
tes, &
propria
Hinc in
sulcepit
tuam pa
inter se
recipere
occultâ
ad eam

De C
ge
tib
pu

Cui,

R
fi non
res ex
Hi
domi
nas,
stuer
lit, t

rependere ; quia quisque luere debet pro sua culpa : quod verum est , quamvis unus alios induxerit sine fraude , vi , & dolo ; quia volentes , & scientes consenserunt ob causam , vel propriam cujusque utilitatem , uti suppono. Hinc inducens non censetur totum onus in se suscepisse. Quod si unus non posset , aut nollet suam partem restituere , ceteri tenerentur eam inter se dividere : si tamen ab eo non possent recipere , qui solvere posset , licite uterentur occultâ compensatione , ubi adsunt conditiones ad eam requisitæ.

C A P U T V.

De Circumstantiis Restitutionis in genere, & Causis ab ea excusantibus, vel perpetuo, vel ad tempus,

Q U Æ S T I O I.

Cui, quando, ubi, cujus sumptibus, & periculo sit facienda restitutio?

Resp. 1. Restitutio, per se loquendo, facienda est domino, vel cui de jure debetur, aut si non possit huic, secundum ejus voluntatem est res expendenda ; sic enim exigit Justitia.

Hinc 1. Qui res exiguas , et si à diversis dominis per furta parva, dolosas stateras , vel men-
suras subduxit, tenetur, si possit, restituere ipsis ; si his , quia defunctis , non possit , tenetur restituere hæredibus ; si nec his ,

tene-

tenetur dare pauperibus. *Ratio 1^a partis est* : quia reducenda est æqualitas juxta rationabilem voluntatem Domini, quæ est, ut sibi fiat restitutio, quemadmodum quisque in se experitur, si re suâ sit privatus : unde errant qui putant satisfieri, si detur pauperibus, peccantque Confessarii, qui ad hoc imperandum, vel suadendum prompti sunt : Domini enim merito dicunt : se daturos eleemosynas, ubi voluerint, seque ad hoc non egere iniquorum operâ. *Ratio 2^a partis est* ; quia hæredes succedunt in omnia jura defuncti : qui, si de suis non disposuerit, neque hæredem ab intestato usque ad optimum gradum habuit, bona & jura illius sunt quidem jure naturæ nullius, fiuntque primo occupantis ; jure tamen civili cedunt Fisco sæculari, si defunctus sæcularis ; Ecclesiastico, si fuit Ecclesiasticus, saltem post sententiam Judicis, quod requirit ; Amicus de Just. D. 16. N. 6. eò quòd leges dicant, posse præscribi contra Fiscum. *Ratio 3^a partis est* ; quia, quando res non potest restitui, Domino, voluntas ejus est, ut detur pauperibus, ne fures ex delicto commodum ferant, sicque ad frequentanda furta alliciantur. Quod si dicto modo damnum grave consurgat ex parvis à diversis ablatiis v. g. per mercatorem, si emptores defraudatos noverit, aut soleant iidem ad ipsum redire, vendat deim minori pretio, præsertim egenibus, aut tenuis fortunæ.

2. Qui subduxit rem apud alium depositam, vel illi elocatam, vel commodatam, non Domino, sed depositario &c. tenetur restituere ; quia sine injuria non possunt privari jure custodiæ, usûs, vel possessionis, nisi consentiant ;

De h
nant, a
præsum
3. R
niri non
pias cau
Dixi
Nam, si
furui ad
si sine g
restitu
us injur
alium o
reddend
retur re
nisi tan
immine
fundam
delicta
N. 67.
Resp.
mum m
modo
debitum
rem ali
est aute
tus, si
test inte
restitu
vel locu
suam n
differe
nuo, &
ne Dom
compen
Croix
strum

stant, aut credantur, quod tamen non temerè præsumendum, re malè usuri.

3. Res incertæ ex delicto, si Dominus inveniri non possit, erogandæ sunt in pauperes, vel pias causas alias.

Dixi in Responsione : *Per se loquendo* : Nam, si Dominus esset re suâ, vel pecuniâ abusus ad peccatum, esset obligatio ex charitate, si sine gravi incommodo fieri posset. differendi restitutionem. Imò si esset abusus ad alterius injuriam damnosam v. g. gladio ad se, vel alium occidendum, obligaret Justitia ad non reddendum ; quia in iis circumstantiis censeretur reddens cooperari positivè ad occisionem; nisi tamen non reddenti gravissimum malum immineret. Caterùm non sine rationabili fundamento ejusmodi timeri debent, cum delicta non sint præsumenda. De inventis dixi N. 67.

Resp. 2. Restitutio faciendâ est, quamprimum moraliter fieri potest sine gravi incommodo, quod quis pateretur in re sua ultra debitum ; quia jus alterius exigit non retineri rem alienam, invito rationabiliter Domino : est autem meritò Dominus rationabiliter invitatus, si diu differatur sine jûsta causa ; quia potest intervenire casus interitûs, impotentia restituendi, immutatio voluntatis, damnum, vel locrum cessans, aliudve periculum rem suam non recipiendi. Hinc, qui culpabiliter differt restitutionem, manet in peccato continuo, & absolvi non potest, siquæ ex dilatione Domino rei oriantur damna, tenetur ea compensare, utpote injusta illorum causa. La Croix N. 252. Si tamen quis habens propositum restituendi non longo tempore differat

citra

citra grave incommodum Domini, non facile damnandus est peccati mortalis; imò nec venialis, si adsit iusta causa differendi, v. g. quia expectat commodiorem, occasionem id faciendi. Quod si vellet restituere per partes, cum possit totum restituere, absolvendus non esset; quia Dominus est rationabiliter invitus. Idem dic de eo, qui in periculo mortis constitutus, potestque sine gravi incommodo restituere, & vult obligationem restituendi rejicere in hæredes; quia exponuntur creditores periculo proximo iniusti damni: nam hæredes sæpe sunt negligentes in restitutione facienda, vel indaganda obligatione ejus. Si tamen esset periculum scandali, infamiæ, aut alia gravis causa, posset restitutio differri post mortem facienda: sed tunc cautela adhibenda est, ut amoveatur à Domino periculum damni; uti fiet, si coram hæredibus, vel testibus tradat Confessario schedam, veledicat, se velle talem summam tradi Confessario, ejus arbitrio expendendam, vel Codicillum adjiciat testamento, quo id declaret &c.

348. Resp. 3. Quo loco, cujus expensis, & periculo, an creditoris, vel debitoris facienda sit restitutio, pendet ferè ex radice, seu titulo, ex quo obligatio restituendi orta est: Nam

1. Si orta est ex delicto, restitutio facienda est in loco, in quo Dominus rem esset possedurus, si non fuisset ablata, idque sumptibus debitoris; quia creditor debet servari indemnis. & non sentire damnum ex iniquitate debitoris, sed restitui in statum pristinum, sive jam sit ex delicto debitor ratione furti, rapinæ, usuræ, sive ob moram culpabilem. *Nec juvat*, quòd debitor sic ad plus obligetur, quàm sit dam-

De h
damnum
bet. Q
migrat
ptos sub
ferenda
minori
fuisse
bitor sub
bellus,
crum rep
quòd la
delicto
sic disti
dustria
eo, quò
decrevit
ta eiden
latione
essent, q
ferri in
esset mi
rem,
quia Do
ter invi
2.
quam h
stitutio
co, qu
um in h
sumptib
tenetur
stiuere
formale
sed rem
unde sa
suam si

damnum illatum : id enim sibi imputare debet. Quod & verum est, etsi creditor jam aliò migrasset, quanquam tunc potest debitor sumptus subtrahere, quos creditor ipse pro re transferenda facere debuisset. Quodsi debitor possit minori sumptu rem transferre, quàm facturus fuisset creditor, an possit illum excessum debitor subtrahere, controvertitur. Negat Rebellus, eò quòd non debeat ex delicto suo lucrum reportare ; affirmat Bonac. & alii, eò quòd lucrum id non proveniat immediatè ex delicto, sed ex circumstantia loci. Lugo rectè sic distinguit : Si illa diminutio veniat ex industria debitoris, potest : secùs, si proveniat ex eo, quòd pretium translationis decreverit ; quia decrevit Domino, sicut crescit valor rei detentæ eidem Domino. Quodsi sumptus pro translatione rei faciendi duplo, vel triplo majores essent, quàm res tota valeat, posset restitutio differri in aliud tempus ; vel etiam, si spes non esset minore sumptu aliquando transferendi rem, vel ejus pretium, erogari pauperibus ; quia Dominus tunc non potest esse rationabiliter invirus.

2. Si obligatio restituendi sit ex re accepta, quam hætenus possedit debitor bonâ fide, restitutio non est necessariò facienda in alio loco, quàm in quo nunc existit : neque enim alium in locum, ubi jam Dominus forè degit, sumptibus suis transmittere tenetur ; quia non tenetur Dominum jam in statum pristinum restituere, ac si res apud eum fuisset ; cum per formalem injuriam illum ex eo non dejecerit, sed rem tanquam suam bonâ fide possederit ; unde satisfacit monendo Dominum, ut rem suam sibi curet afferri, in quo si moram se-

cerit,

terit, & debeat rei possessor illius conservandæ causâ sumptus facere, potest eos repetere à Domino rei, uti & illos, quos fecit pro Domino monendo; quem si non monuisset tempestivè, & ideo jam Dominus cum majori sumptu deberet rem transferendam curare, detentor inciperet esse debitor ex delicto, jamque deberet ferre sumptus, qui facti non fuissent à Domino, si Dominus fuisset debito tempore monitus.

3. Restitutio ex delicto faciendâ sit periculo debitoris, si is aliquem designarit, qui rem referat: unde si hic non restituat, vel casu interim res pereat, adhuc tenetur debitor; quia Dominus efficaciter servandus est indemnus, damnumque aliàs adhuc pareretur ex injuria. Si autem creditor monitus designarit aliquem, cui tradas rem transferendam, periculum ferre debet creditor, sique res pereat, ipsi perit, quia tunc censetur eam acceptâsse per designatum.

4. Si restitutio faciendâ sit ex titulo solius rei alienæ, sit quoque periculo Domini, si hic aliquem designarit, per quem rem recipiat. Si autem debitor aliquem miserit, qui referat, & res non referatur, tum si res Domini in individuo existens sit remissa, perit non debitori, sed Domino, quia ejus erat: si autem non sit remissa eadem in individuo, sed alia similis valoris, perit remittenti; quia adhuc erat ejus Dominus.

5. Si quis ex contractu, vel quasi contractu oneroso teneatur restituere quid, vel solvere, fieri id regulariter debet, ubi res accepta fuit, uti, si quis pecuniam accepit mutuatim, debet & hic restituere. Dixi *regulariter*, quia,

De
quia, si
vention
Collige
ficiendi di
quo deter
pit, ut
ligatio re
quia prae
proceder
rem dom
alignata
per error
tor prim
Confess
eam sibi
juxta co
quos pos
fessarii r
tenetur
Oppo
sententia
fecerit,
non pos
si fecerit
continua
ad exte
rur, qu
non tan
succede
mittas
men, i
restitu

quia, si aliter conventum sit, standum est conventioni. *Ex dictis*

Colliges. Si Confessarius absque præmissa sufficienti diligentia de inveniendi rei domino, in quo detentori rei alienæ suavit, aut etiam præcepit, ut daret pauperibus, manet adhuc illi obligatio restituendi, saltem in defectu Confessarii; quia præceptum, & suasio fuit imprudens, & procedens ex injuria præterita; non censetur autem dominus consentire, nisi res sit prudenter assignata pauperibus. Confessarius tamen, si per errorem graviter culpabilem id fecit, tenetur primo loco. Similiter, si detentor iniquus Confessario rem commisit restituendam, & hic eam sibi retineat, vel etiam sine culpa perdat, juxta communem & probabiliorē manet iniquus possessor obligatus, saltem in defectu Confessarii rem retinentis; quia debitor ex delicto tenetur dominum efficaciter reddere indemnem.

Oppositum quidem tenent aliqui, quorum sententiam quidam vocant probabilem, eo quod fecerit, quod potuit, sicque videatur dominus non posse esse rationabiliter iniurius. Verum, et si fecerit, quod potuit, sicque satisfecerit ad non continuandum peccatum; non tamen satisfecit ad extinguendum debitum, & licet præsumatur, quod dominus consenserit, ut ita fieret; non tamen resignavit juri suo, si modus ille non succederet. Sic dominus consentit, ut committas fidei tuo famulo rem restituendam; tamen, si restitutio actu non fiat, adhuc exigit restitutionem.



Q U Æ S T I O II.

Quo ordine fit restitutio facienda, quando debitor non est par solvendis debitis omnibus?

350.

*Imo faci-
cienda
ei, cuius
res exi-
stet.*

Resp. Facienda est hoc ordine imò. Quando res aliena existit in individuo, domino est restituenda : ut si debitor habeat rem tuam apud se depositam, commodatam, vel sibi loca tam, à se inventam, furto sublatam, &c. tibi & non aliis quomodocunque privilegiatis restituere debet; quia res mansit tua, nec creditores jus habent, ut sibi solvantur debita ex bonis alienis, sed solum ut solvantur ex bonis debitoris. Idem dicendum de re vendita, quando dominium necdum est translatum, de quo dixi N. 224. Quod si rei certè alienæ inveniri non possit dominus, applicanda est causis piis : verum cum opus pium sit juvare debitorem solvendo impari, retinere pro alimentis necessariis hic eam, aut per eam certis creditoribus satisfacere potest.

*1. Sol-
venda
funera-
lia.*

2. Ex bonis debitoris ante quæcunque debita solvi debent, quæ debentur pro funeralibus, medicamentis, alimentis familiæ, pro inventario, confectione testamenti, mercede operariorum, & famulorum, ad necessarios usus conductorum. *Ratio est;* quia hæc debita contrahuntur necessariò, & potius in utilitatem, quàm detrimentum creditorum. Fieret etiam debitor

*3tia. Se-
quuntur
credito-*

minùs potens ad solvendum, si à nullo auxilium haberet. 3. Post hæc solvendum est creditoribus habentibus Hypothecam, & inter hos, si omnibus

De
nibus no
habent h
Jurus 54
re, ita u
beat po
riori (spe
pothecar
que alter
garione
non priv
juris disp
sus occu
ges mu
sunt eni
lares po
busdam
Vide La
Notar
mortuo
& sibi r
honetè
quia ali
ditores
interrog
cultasse
bitum ju
torem
4. Pe
licet Hy
sunt pri
de futur
tradit
qui pecu
& pensio
bentes in
alios ha

nibus non possit satisfieri, præferendi sunt, qui
habent hypothecam antiquiorem juxta *Regulam* ^{res hæ-}
Juris 54. in 6. *qui prior est tempore, potior est ju-* ^{ventes}
re, ita ut tacita Hypotheca prior, præferri de- ^{hypotheca-}
beat posteriori expressæ, prior generalis poste- ^{cam.}
riori speciali. *Ratio est*; quia per primam Hy-
pothecam res creditori est obligata realiter, si-
que alteri tradatur, transit ad ipsum cum obli-
gatione. Excipe Hypothecas privilegiatas, quæ
non privilegiatis etiam antiquioribus ex speciali
juris dispositione præferuntur. De quibus si ca-
sus occurrat, consulendi sunt Jurisperiti, & le-
ges municipales, locoque propriæ: non de-
sunt enim qui Hypothecas expressas, & particu-
lares posteriores tacitis, & universalibus in qui-
busdam casibus præferendas esse contendunt.
Vide La Croix N. 388.

Notandum tamen, quod uxor, & liberi,
mortuo patre debitis gravato, possint occultare,
& sibi reservare ad alimenta necessaria, quibus
honestè & parcè secundum statum suum vivant;
quia alimentatio est privilegiata ante omnes cre-
ditores, & liberis debetur jure naturæ. Unde
interrogati à Judice, possunt negare se quid oc-
cultasse, subintelligendo, quod non sit sibi de-
bitum jure naturæ; & sicut talis necessitas debi-
torem, sic hæredes excusat. La Croix N. 432.

4. Post Hypothecarios solvendum est illis, qui
licet Hypothecam non habeant, specialiter tamen
sunt privilegiati personaliter: qualis est sponsa ^{4. Spe-}
de futuro quoad bona sponsi, quando dotem ei ^{cialiter}
tradidit, & matrimonium non sequitur. Item ^{privile-}
qui pecuniam suam deposuit apud numularium, ^{giati.}
& pensionem non percipit; Chirographarii ha-
bentes instrumentum publicum, qui præcedunt
alios habentes tantum instrumentum priva-

tum, & nec hi plus, quàm jus personale habent.

§. Aliis
secundum
proportionem
juris sui.

5. Inter reliquos creditores merè personales debita, sive ex contractu oneroso, sive ex delicto omnibus solvenda sunt secundum communio-
riorem pro proportionem juris, quod habent : uti si debeas uni 100. & alteri 50. & non possis solvere, nisi dimidium, primo 50. alteri 25. solvendi erunt. Quia juris ex contractu æquè ac ex delicto æqualitatem, quoad fieri potest, æqualiter intendit justitia commutativa, & quamvis creditor ex delicto sit magis invitatus, quoad damnum tamen reale, quod solum in restitutione hic attenditur, sunt æquales. Dixi : *Ex Contractu oneroso* : Nam debita ex contractu gratuito postponenda sunt ; quia in hoc subintelligitur hæc conditio : si decenter, & absque præjudicio tertii, & statûs mei fieri poterit. Atque hæc servanda sunt etiam in foro conscientie ; quia leges illæ latæ sunt ex æquitate justitiæ, & nullâ præsumptione nituntur. Quod peccet contra justiciam, qui donando, vel vendendo se magis impotentem facit ad solvenda debita. dixi sub N. 232. videri etiam potest La Croix N. 387.

Quid, si
unus
præveniat ?

6. Si inter creditores personales, inter quos non est jus prælationis, unus in, vel extra judicium, petendo solutionem præveniat alium, huic potest, & probabiliter debet ei solvi totum debitum, si habeat debitum antiquius. Ità S. Th. Opusc. 83. C. 8. Suar. & alii apud Lug. N. 146. tum quia juxta regulam Juris à Bonifacio Papa VIII. generaliter traditam, qui prior est tempore, potior est jure ; per quam corrigitur Jus civile, si alicubi est contrarium : tum quia prioritas temporis non tantum habenti Jus in re, sed

sed etiam habenti Jus ad rem, seu personale, dat prælationem : hoc ipso enim quod obliges te Titio, v. g. ex mutuo, implicite te obligas ad non ponenda impedimenta solutioni illi præstandæ ; ergo teneris te non obligare aliis, nisi salvo jure prioris, alioquin illum exponis periculo damni, hocque verum est non tantum, si pluribus te obligasti ad eandem rem, v. g. pluribus promissisti matrimonium, pluribus eandem rem vendidisti, oppignorasti ; sed etiam si te obligasti ad aliquid indeterminatè, v. g. si obligasti te ad laborandum pluribus uno die indeterminatè hujus septimanæ, & non potes, nisi uno die laborare, debes laborare pro primo ; si duobus vendidisti unum ex tuis equis indeterminatè, & omnes moriantur præter unum, hunc debes tradere primo.

Hoc ipsum probabiliter docent Laym. N. 7. Illius, Sporer, & alii, fieri posse, si unus ex creditoribus æqualibus merè personalibus alios præveniendo petat solutionem, etsi tempore esset posterior, contententes, quod prioritas temporis in credendo non det jus prælationis nisi in debitis realibus, & jura favent vigilantibus præ negligentibus. Negant tamen hoc probabilius alii apud La Croix N. 404. Si nullus esset in petendo prior, non posset debitor unum præferre aliis, monere tamen inter æquales posset v. g. amicum, ut prius petat præsertim, si sit pauper. Imò juxta S. Thomam Opusc. 73, c. 18. & alios apud Lug. de Just. d. 20. S. 7. §. 3. pauper simpliciter præferri potest aliis titulo paupertatis, ubi debita sunt ejusdem rationis, eò quod pauper carente solutione gravius damnum patiatur. Verum hæc ratio, nisi tales sint circumstantiæ, & tam gravis necessitas pauperis, ut dives non possit es-

se rationabiliter invitus, non videtur sufficiens : Unde communis cum Lugone L. c. negat, pauperi, titulo præcise paupertatis posse competere prælationem ; quia dives æque, ac pauper jus habet ad proportionatam solutionem debiti, & ablati restitutionem, alioquin, si pauper abstulisset diviti, non teneretur ad restitutionem, si res esset levis respectu divitis, & gravis respectu pauperis, & hic rem non haberet in æquivalenti, quia hic grave, ille leve damnum haberet. La Croix 406.

Cæterum si debitor, vel hæres ejus, turbans ordinem inter creditores solvat uni, eo neglecto, qui Jus prælationis habet, huic tenetur de damno, si quod inde patitur, & potest hic à posteriore repetere compensationem damni, vel quodæi solum erat ex L. 22, §. 4. *Cod. de Jure deliberandi*. Si autem res nulli fuit obligata, & nullus Jus prælationis habuit, uni tamen non petenti debitum solvit totum, potest creditor retinere ; quia acquisivit rei solutæ dominium, & respectu injuriæ permissivè se habuit, modo bonâ fide processerit, quod addo ; quia malâ fide procedendo cooperatus esset injuriæ. Lugo N. 113. Denique si res tui debitoris apud te existat, non potes ex ea totum tuum debitum subducere, vel rem retinere excludendo alios ; quia, cum rem nomine tui debitoris possideas, non faveri tibi possessio, nec adest titulus præferentiæ. Ità Lugo N. 127. & alii ; nisi res esset apud te velut pignus tui debiti : cujus instar putat Sporer, Tamb. & alii rem apud te esse, adeoque te posse retinere, donec debitum solvatur. La Croix N. 375.

Q U Æ S T I O III

Quæ causæ excusent à restitutione, cognitâ jam ejus obligatione.

Resp. Excusant vel ad tempus, vel in perpetuum causæ omnes illæ, quæ sufficiunt, ut creditor, vel dominus non possit esse rationabiliter *qua factus* invitus, quoddam restitutio tota, vel ex parte non fiat, aut differatur, quamdiu causa illa subsistit. *creditor Ratio est*; quia, cum justitia non obliget, nisi non possecundum rectam rationem, rei alienæ detentio, sit esse omissoque restitutionis, & solutionis non est *invitus* injusta, nisi repugnet rationabili creditoris, vel *rationa-* domini voluntati. Unde, etsi invitus esset, si *biliter* tamen esset invitus irrationabiliter, non esset obligatio restituendi, quamdiu justa causa manet. Causæ autem vel ex parte, vel ex toto, ad tempus, vel in perpetuum excusantes recensentur 14. quarum aliquæ perpetuæ, aliæ ad tempus, aliæ ex toto, aliæ ex parte excusant, suntque hæ: 1. impotentia. 2. Remissio à creditore facta. 3. Cessio fori, seu bonorum abdicatio coram Judice. 4. Damnum ipsi creditori, aut alicui tertio verisimiliter ex restitutione eventurum. 5. Solutio facta creditoris creditori. 6. Interitus rei in individuo. 7. Compensatio. 8. Jus, vel auctoritas Judicis. 9. Donatio facta creditori. 10. Compositio cum Papa. 11. Ingressus in religionem. 12. Incertitudo debiti. 13. Transactio. 14. Præscriptio. De tribus postremis constat ex dictis, reliquas ordine explico.

QUÆSTIO IV.

Quæ, & quando excuset impotentia?

352. Resp. Excusat impotentia tum physica, tum
Excusat moralis, quamdiu durat. *Ratio est*; quia im-
impotentia potentia physica est, cum quis per vires naturæ
etiam non potest restituere. Moralis verò, cum quis
moralis absolute quidem potest restituere, est tamen tan-
 ta difficultas, ut creditor rationabiliter non pos-
 sit esse invitus.

Moralis impotentia est 1. Quando adest ex-
 trema necessitas debitoris, vel parentum ejus,
 aut proximè conjunctorum, qui unam morali-
 ter personam cum eo constituunt; quia talis ne-
 cessitas omnia facit communia.

2. Necessitas gravis verè talis debitoris, vel
 proximi, ut est præsens periculum morbi gravis,
 nuditatis, captivitatis; quia tunc dominus non
 potest esse rationabiliter invitus restitutionem
 tantisper differri, quod plures dicunt, etsi debitum
 esset ex delicto, Excipe, nisi creditor esset in pari,
 aut ferè pari necessitate. Tunc enim esset ratio-
 nabiliter invitus, saltem si debitum esset ex deli-
 cto, vel res adhuc esset sub dominio creditoris,
 v. g. quia deposita, commodata est. Imò si debi-
 tor per luxum, vel prodigalitatem causam dedis-
 set gravissimæ necessitatis, neque spes foret, per
 modicam dilationem, vel successivam solutionem
 creditori tali satisfactum iri absque tanto debito-
 ris damno, juxta communem esset obligatio sta-
 tim restituendi; & extra hunc etiam casum, si im-
 pedimentum, vel gravis necessitas futura esset per-
 petua, debitor ex delicto teneretur quàm parcissi-
 mè vivere, ut saltem per vices restituat partem de-
 bitu;

biti ; quia qui tenetur ad finem , tenetur ad media. Unde peccaret , qui respueret donationes quibus admissis posset satisfacere.

Talis est 3. Quando debitori magnum periculum animi , & liberis , vel uxori ejus impenderet , v. g. ne , si restituas , præ nimia fragilitate sequatur desperatio , ne filia se prostituat , filia fiant fures , latrones , &c. quia salvâ charitate tunc creditor non potest esse invitus , restitutionem differri ; & tenetur debitor potius animæ suæ , & suorum consulere , quàm bono temporali creditoris.

Talis est 4. Quando restitutio fieri non potest sine gravi damno in bonis altioris ordinis , v. g. si non posset debitor restituere pecuniam ablata sine periculo vitæ , & notabili damno in fama : si tamen fieri posset per tertium sine tali damno , statim facienda esset.

Talis est 5. quando grave damnum aliàs à debitore in bonis fortunæ propriis , justè possessis , est subeundum : hoc enim periculo durante creditor non posset esse invitus , ad tempus differri restitutionem ; modò ipse non patiatur ex dilatione ferè æquale damnum : damnum enim debitoris debet esse notabiliter majus. Lucrum tamen cessans non excusat à restitutione statim facienda.

Talis est 6. si debitor non possit restituere , nisi cum everfione suæ statûs justè acquisiti : ut si vir nobilis ideo deberet carere omni famulitio , aut redigi ad statum plebejum , labore manuum vivere , &c. vel civis honestus vivere mendicato , non tenetur statim totum reddere ; tenetur tamen etiam cum aliqua statûs sui diminutione , salvâ ejus substantiâ , curare , ut per partes successivè restituat v. g. parcius vivendo , dimittendo fa-

mulos, non necessarios, diligentius laborando, negotiando, &c. pro fert ejus conditio, ut tandem totum restituat. Dixi: *Iuste acquisiti*: nam si ex injustè acquisitis constaret status ille, teneretur statim restituere: non enim amitteret statum suum, sed alienum, & ad suum rediret. V. N. 440.

Q U Æ S T I O V.

Quæ condonatio, vel remissio debiti excuset à restitutione?

353. Resp. Excusat remissio vel condonatio debiti à creditore liberè, spontaneè, & legitimè facta: quia, sicut quis potest sua liberaliter donare, sic & debita remittere.

Planè libera, & legitimè. Dixi tamen imò, *Liberè, & spontaneè facta*: nam vi, metu, fraude extorta non liberat ab onere restituendi. Hinc in conscientia tuti non sunt morosi illi debitores, qui asperitate, minis, &c. solvendi difficultate, eò adigunt creditores suos, ut ex desperatione accipiendi totam summam, dicant, se parte contentos fore; vel cum creditoribus tergiversatione suâ adactis transigunt de parte solvenda, ut reliquum condonent.

Dixi 2. *Legitimè facta*: nempe ita, ut & in condonante sit potestas remittendi, & in alio capacitas acceptandi condonationem, quæ in quibusdam non est. Sic Episcopi, aliique visitantes Ecclesias sibi subditas, si tempore visitationis aliquid præter victum accipiant, tenentur intra mensem restituere, non obstante quâcunque donatione. Cap. *Exigit. De censibus* in 6. Similiter tenentur restituere Judices delegati, si quid accipiant à partibus præter paucula esculenta, & poculenta

De
ulenta ex
diebus co
pensas, et
expensas
Statutum
si præsent
ris, quib
restituere
rum, seu
de Refor
Ceteru
nabiliter
denier et
peccat;
vitus,
quod in
Croix N
compent
tur, an D
missio;

Qu

Resp
coram
licium
sultora
enter ac
rum, &
ad meli
sedulo,
cere cre
Mol, Le
266, ce

ulenta ex mera liberalitate oblata, aut paucis diebus consumptibilia, & præter moderatas expensas, cum iter faciendum est; vel si accipiant expensas à partibus notabiliter pauperibus. *Can. Statutum de rescriptis in 6.* Denique Canonici, si præsentias, aut distributiones accipiant pro horis, quibus Choro non interfuerunt, tenentur restituere, non obstante condonatione Collegarum, seu sociorum Chori. *Trid. Sess. 24. C. 12. de Reform.*

Cæterum ut condonatio liberet, sufficit rationabiliter præsumpta: hinc qui rem detinet, prudenter credens, dominum non esse invitum, non peccat; & comperto, quod dominus fuerit invitus, probabiliter non tenetur restituere, nisi quod in se, vel in æquivalente superest. Ita La Croix N. 462. contra Lug. qui tenet totum esse compensandum ex tacito contractu. Si dubitetur, an Dominus esset remissurus, petenda est remissio; quia Dominus est in possessione.

QUÆSTIO VI.

Quâ ratione excuset cessio fori?

Resp. Excusat in tantum fori, seu bonorum coram Judice sincera cessio, ut debitor citra delictum retinere possit necessaria suæ, & suorum sustentationi honestæ, attamen parcæ, convenienter ad statum, ex *Cap. 4. & 6. de cessione bonorum, & §. ultimo Inst. de actionibus.* Si tamen ad meliorem fortunam, ad quod conari tenetur sedulo, redeat, obligatur in conscientia satisfacere creditoribus, ut habet probabilior cum Mol. Less. Castrop. Lug. Illsung Tr. 4. D. 3. N. 266. contra aliquos; idque licet Judex illi cessione ^{354.} *Debitor non ex delicto retinere potest sustentationi parca necessaria.*

fioni addiderit solennitatem ignominiosam: hæc enim additur in pœnam præsumpti criminis, ut homines deterreantur à debitis contrahendis, suâ substantiâ maioribus. *Ratio est*; qui privilegium fundatur in impotentia, quâ cessante cessat. Non tenetur tamen postea ad plus, quàm commodè possit, hoc est, congruâ sustentatione retentâ. Habet & hoc privilegium, ut, ubi bonis coram Judice cessit, ultra inquietari non possit à creditoribus, donec ad meliorem fortunam rediret.

Excipe tamen, nisi aliquis sua bona decoxerit luxu, commestationibus, &c. huic enim non relinquantur, nisi vestes viles, & ordinariè ab ipso gestari solitæ, ut ostendit Lug. N. 37. contra Less. non verò alimentatio, nisi consuetudo, & humanitas Judicis aliud ferat. Quod si talis, ad asylum se recipiens, componeret cum creditoribus, non ideo rediens ad meliorem fortunam, tutus in conscientia foret; quia compositio esset coacta, & orta ex injuria: secus, si quis sine culpa opibus exciderit. Vide La Croix N. 436. Hic tamen ut gaudeat privilegio, debent debita ejus esse ex contractibus, non ex delicto, ut communius docent D. D. quia de solis illis loquuntur leges; debet quoque sincerè omnibus suis bonis cedere: quia, licet jure naturæ possit occultare necessaria sibi, & suis ad modicam, seu tenuem sustentationem; id tamen si faciat, non gaudet privilegio, cessionis bonorum à jure concessio. Proinde talis, ad meliorem fortunam rediens, non poterit salvâ conscientiâ tantum retinere de post acquisitis, quàm aliàs potuisset; quia leges, concedentes privilegium, omnia volunt sincerè extradi: aliàs faverent iniquitati præter reiecta concedendo sustentationem congruam.

QUÆS.

QUÆSTIO VII.

Quale damnum excuset à restitutione?

Resp. Grave malum non solum debitori secundum dicta N. 352. sed etiam creditori, vel *Damnum* soli, vel alteri ex restitutione probabiliter secuturum, excusat ad tempus à restitutione; quia tunc creditor non potest esse rationabiliter invitatus. Si autem alterius, vel debitoris damno æquale immineret creditori, solutio facienda esset, per se loquendo; quia creditor esset rationabiliter invitatus. Porro quando hic & nunc is sit, aut non sit rationabiliter invitatus circa omissionem, vel dilationem restitutionis ob damnum impendens, colligendum est communi hominum sensu, perpendendo tum, quid quisque sibi fieri veller; tum quid homines prudentes, spectato communitatis humanæ bono, circa hos casus, antequam evenirent, statuissent. Pro definienda autem magnitudine damni tam debitoris, quam creditoris, debent damna inter se comparari non absolute, sed relate ad subjecta: fieri enim potest, ut damnum 100. sit respectu debitoris pauperis longè majus, quam damnum 1000. aureorum respectu creditoris divitis, & vice versâ, eò quod unum jactura 100. conjiciat in miseriorem statum, quam alium jactura 1000. Atque hoc præ oculis etiam in dictis habendum.



QUÆSTIO VIII.

Quandonam solutio, creditoris creditorī facta, excuset à solutione?

356. Resp. Excusat probabiliter ex rationabili causa, quando debita sunt ejusdem rationis; uti si debeam 100. Cajo, & hic totidem debeat fratri meo, hic autem à Cajo difficulter sit obtenturus debiti solutionem; numerando fratri meo 100. extinguo meum debitum saltem pro foro conscientiæ, quia dum 100. numero fratri meo, Jus ejus, quod habebat à Cajo exigendi 100. emō, & in me transfero. Atque ita, cum Jus illud nunc meum æquivalet juri Caji, utrorum cum ipso compensatione.

Dixi ramen: *Quando debita sunt ejusdem rationis*: nam si sint diversæ rationis, posset creditor meus esse rationabiliter invitus; uti &, si nulla cesset ratio potius ejus creditori solvendi, aut si non esset Cajus solvendo omnibus, & creditor Caji alius gauderet jure prælationis. Liberor quoque onere, solvendo creditori mei creditoris, si ille, cui solvo, licet possit uti occultâ compensatione in bonis mei creditoris. Vide La Croix N. 453.

QUÆSTIO IX.

Quando excuset interitus rei?

357. Resp. Excusat interitus rei, in specie, seu in individuo debita, modò ramen nec delictum, nec mora culpabilis debitoris intervenit, nec pactum de præstando casu fortuito; quia

quia res perit Domino suo, si sine culpa &c. alterius pereat, secus si res non fuit debita in individuo.

QUÆSTIO X.

Quando excuset compensatio?

Resp. Excusat, quando debita rerum ejusdem rationis sunt æqualia: tunc enim regulariter extinguitur obligatio in utroque foro per compensationem; v.g. si debeas Cajo 100. ex venditione, & ille tibi 100. ex mutuo, extinguitur obligatio, si pecuniam tuam retineas, & illi relin-
quas suam: tunc enim uterque debet acceptare remissionem debiti pro solutione. Secus est, si res debitæ sint diversæ rationis, v.g. frumentum, & equus; grex ovium, & pecunia; quia invitum cogi non potest, ad rem cum alia diversæ rationis permutandam, nisi in casu, quo debitum tibi obtinere omnino non posses.

Dixi: Regulariter: nam in jure aliqua excipiuntur, ut debita tiralo depositi, commo-
dati, debita ex furto, & juxta La Croix N. 455. debita Regi, & Reip. titulo pensionis in publi-
cam utilitatem.

QUÆSTIO XI.

Quando excuset sententia Judicis?

Resp. Excusat imò, si Judex in pœnam delicti ex præsumptione vera imponat multam Cajo, tibi solvendam: tunc enim poteris non solvere tantundem Cajo, quantum aliunde illi debes.

1. Si

312 PARS III. TRACT. III.

2. Si Cajus per sententiam Judicis cogatur refarcire tibi damnum, sine culpa Theologica illatum, juxta communioem potes acceptare, & retinere; quia autoritate publicâ dominium transfertur.

3. Si Cajus secundum allegata, & probata justè, sed te ipsâ injustè sit beneficio, vel officio privatus, & tu id bonâ fide acceperis, non teneris id dimittere, vel quid restituere, si postea scias, injustè privatum esse. Less. Dicast. La Croix N. 431. Contradicit Lugo Disp. 38. N. 191. tenens proviso quidem conferri jurisdictionem, exigente sic bono communi; non autem titulum, adeoque esse Parochum, v. g. tantum apparentem.

4. Si minor acceperit pecuniam mutuam, quam totam in luxum, & lasciviam impenderit, nihil tenetur restituere secundum dicta N. 152.

5. Si tibi bonâ fide litiganti res aliena est adjudicata, hocque postea rescias; juxta plures Canonistas non teneris restituere, si sententia jam absolute transiit in rem judicatam. Itâ Pichler L. 2. T. 27. citans plures. Sed probabilius est oppositum; quia sententia falsitate nitens non transfert dominium. Vide N. 505. & 506.

Q U Æ S T I O XII.

Donatio facta creditori liberet ab obligatione restituendi

360.
Spectan-
da in-
tentio
donan-
tis.

Resp. Donatio facta à debitore creditori, liberat ab obligatione restituendi, quando immemor sui debiti tantum donat creditori, quan-

De
quantum
ter con
satisfac
non libe
bitalis
ter dona
sebitur
mor fult
rus; nam
attendit
sponsus
si scivisse
tem, p
est in val
luntas,
sideratâ
rêsponde
Si dic
guere gra
justicia re
ex devoti
est: pati
depende
oque del
materiâ
ligatio d
luntate
nec est
positâ,
juxta co
tur opu
di; non
ter det
bet. Si
simulato
R. P.

quantum ei debet, sic animo saltem habitualiter constitutus, ut prius velit obligationi suae satisfacere, quam liberaliter donare; secus non liberat. *Ratio est*; quia si adsit illa habitualis voluntas, praevalet intentioni liberaliter donandi: si verò non adsit, donatio censetur liberalis. Nec sufficit, quòd, si memor fuisset debiti, non fuisset liberaliter donaturus: nam conditionalis voluntas de futuro non attenditur, nec operatur in pactis. Sic, licet spontus non fuisset contrahendus matrimonium, si scivisset, sponsam, quam putavit esse divitem, pauperem esse; non ideo matrimonium est invalidum. Quae autem fuerit donantis voluntas, colligendum est ex circumstantiis, considerata causa non tradendi quidpiam ut debito respondens.

Si dicas: Censetur debitor voluisse extinguere graviores obligationem; sicut, qui ex iustitia tenetur dicere horas Canonicas, si oret ex devotione, censetur satisfecisse. R. Non est paritas: quia obligatio solvendi debitum dependet ex hominis voluntate propria; ideoque debitor potest facere, ut, praestitâ gratis materiâ debitâ, perseveret obligatio. At obligatio dicendi horas non est immediatè ex voluntate subditi, sed ex praecepto Ecclesiae; nec est in voluntate hominis: ut, materiâ ejus positâ, maneat praecepti obligatio. Hinc juxta commutem satisfit praecepto, si ponatur opus praeceptum, sine animo satisfaciendi: non satisfit autem iustitiae, si quis scienter det liberaliter, quantum ex iustitia debet. Si tamen quis tantum traderet animo simulato exterius dandi gratis; intenderet an-

tem satisfacere suæ obligationi , reipsâ extin-
gueret debitum. Vide La Croix N. 452.

Q U Æ S T I O XIII.

In quibus excuset compositio cum
Papa ?

361. Resp. Excusat in quibusdam : nempe in de-
In debi- bitis incertis , velex Lege Ecclesiastica , puta ,
tis in- distributionibus , & redditibus Ecclesiasticis à Ca-
certis , nonico non præfente , vel non residente percep-
vel ex tis , excusat compositio cum Papa ; id est , re-
lege Ec- missio facta à Papa , quoad partem majorem , ut
clesiasti- minor ad utrumque impendatur. Hanc autem
ca. remissionem posse Papam facere , habet commu-
nis cum Mol. Less. Lug. quæ tamen in his parti-
bus in usu non est.

Q U Æ S T I O XIV.

An excuset ingressus in Religio-
nem ?

Resp. Ingressus in Religionem aliquando
excusat ab obligatione restituendi , vel solvendi
debita , aliquando non excusat. Nam . Sic
solvendo , teneturolvere , priusquam Reli-
gionem ingrediatur , aut saltem disponere , ut
debito tempore solvantur , peccaturus aliàs
contra Justitiam. Si autem non sit solvendo ,
nec sit spes probabiliter solvendi , si in sæculo
maneat ; potest , spectato jure naturæ , ingredi
Religionem , & Professio illius erit valida ;
quia , licet persona debitoris sit obligata cre-
ditoribus , non est tamen illis debita : ergo
Pro;

Professio, quâ Religioni se tradit, subsistit, nisi aliud quid obstat. Professio autem mancipii, & Professio conjugis, sine consensu domini alterius conjugis est invalida; quia esset traditio personæ alteri debitæ. Unde hi, non verò creditor possunt esse rationabiliter inviti. Hæc admittuntur communiter.

Sed controversitur, an debitor possit Religionem, ingredi, quando non est solvendo, est tamen spes valde probabilis solvendi, si in sæculo maneat? Affirmat S. Th. 2. 2dæ. q. 189. a. 6. ad 3. & alii; quia persona debitoris non est debita, sed bona: nec potest creditor vellem rationabiliter, ut cum tanto suo detrimento spirituali in sæculo maneat. Negant Mol. Castrop & alii; quia debitori non est Religio necessaria ad salutem, nec ideo creditores tenentur cedere jure suo, & obligatio Justitiæ prævalet consilio.

Nav. Less. Sanch. Lug. Haun. meliùs sic distinguunt: Si brevi tempore, v. g. paucis annis manens in sæculo, consuetis laboribus, & industriâ probabiliter possit debita solvere, saltem magnâ ex parte, tenetur differre ingressum, ut ea solvat; quia aliàs creditores sunt rationabiliter inviti; sicque iis inferret injuriam. Si autem spes non esset solvendi, nisi longo tempore, & insuetis laboribus, potest licet ingredi Religionem, bona sua creditoribus relinquens; quia debitor hoc casu pateretur damnum in bonis spiritualibus longè graviùs, quàm sit incommodum creditorum. Unde hi non sunt rationabiliter inviti: sicut non possunt esse rationabiliter inviti, quòd debitor non dimittat statum suum justè acquisitum, ut debita extinguat: quòd non absti-

neat à Matrimonio , in quo impar erit debitis solvendis ; quia hæc censentur moraliter impossibilia , & nimis onerosa ; magis autem onerosum est obligari ad abstinendum à Religione , tam utili ad perfectionem , & salutem animæ. Ità cum citatis La Croix n. 441.

Existimo ; si casus contingeret , ex una parte expendendum esse , an debitum sit magnum ; an exiguum ; an spes magna , vel exigua ; intra breve , vel longum tempus ; & ex altera parte , an damnum spirituale sit valde grave ob periculum committendi peccata ob futura admissioni , amittendi occasionem admissionis , & ex his determinandum , an creditores possint , aut non possint esse rationabiliter inviti. Nam si debitum , & spes solvendi notabiliter superent damnum spirituale , tenebitur juri creditorum satisfacere. Si debita sint incerta , quæ causis piis applicari possint , poterit sibi tanquam pauperi applicare : si sint gratuita , censetur non se obligasse , nisi sub hac conditione : Nisi Deus vocaverit me ad statum Religiosum , priusquam possim solvere. Sicut in contractu Sponsalium includitur hæc : Nisi transiero ad statum Religiosum. Si tamen aliquid promiserit , quod in Religione præstare potest , ad id tenetur.

Unde Religiosus debitor tenetur ad opera statui , & conditioni præsentis convenientia , quibus lucrari possit , & solvere ; quia Religio non liberat ab onere solvendi ; nisi quatenus hoc illam impedit. Non tenetur tamen ad extraordinaria , & indecentia statui , etsi Prælatus ad ea licentiam daret ; imò nec ad ordinaria si Prælatus ad ea licentiam neget , quam sine injuria negare potest ; quia hic nihil de-

ber

bet creditoribus, habetque jus fortius gubernandi suum Religiosum subditum. Videtur tamen Prælatus teneri dare illam licentiam ex charitate, si nihil inconueniens obstat. Si autem Religiosus aliqua bona dedisset Monasterio, aut per legatum, donationem, hereditatem, doctionem, laborem &c. aliqua acquireret, teneretur ex iis solvere; quia, quæ obveniunt Monasterio, mediâ personâ Religiosi, obveniunt cum onere, quod habuissent annexum, si mansissent in dispositione Religiosi. Ex bonis tamen Monasterii solvere non tenetur Prælatus, nisi debitorem malâ fide suscepisset, sciens, eum intra breve tempus in sæculo potuisse satisfacere.

Quæ dixi de debitore reali, valent etiam de debito, seu obsequio personali, impossibili cum latu Religioso. Unde, si quis se addixerit Magistro, v. g. Chirurgo ad tres annos, & prius Religionem ingrediatur, non tenetur ad lucrum cessans, vel damnum emergens ex suo abitu; sed tantum ad id, quod respondet expensis, & instructioni illius anni, deducto labore inutilitatem domini impenso. Excipe, nisi damna creâsset citius abeundo, quando de jure tenebatur differre abitum. Lugo num, 85.

Dicitur non obstat 1. Quod obligatio tollendi debita sit juris naturæ: nam non est *cur ad-* absoluti juris, sed conditionati: si nempe *versâ,* solutio præstari possit sine damno boni notabiliter majoris.

Nec 2. Quod non liceat se addicere ter-vicio pauperum in hospitali, si per hoc impediatur à solvendis debitis: nam illa utilitas per laborem pro solvendis debitis, & alia fa-

cilè compensari potest; non ità utilitas Religionis.

Nec 3. Quòd filio non liceat inire Religionem; si ejus opera sit necessaria alendis parentibus: nam obligatio pietatis, utpote fundata in naturali origine, est arctior, quàm obligatio Justitiæ. Hinc obligatio alendi parentes excusat à solvendis ex Justitià debitis.

Nec 4. Quòd deflorator virginis sub spe Marimonii, non possit ingredi Religionem; quia deflorator immediatè obligavit suam personam, ità; ut ipsa debeatur, & renuntiavit libertati ineundi Religionem. Si aliquis, accipiens mortuò pecunias, promississet non ingredi Religionem, nisi priùs restituerit, teneretur stare promissis.

Nec 5. Quòd non liceat aliena surripere ad promovendum suum bonum spirituale: nam non restituere non est idem, ac surripere, quando adest justa causa non restituendi: tunc enim non censetur surreptio moraliter continuari. *Ratio disparitatis est;* tum quia surripiciens inficit positivè; non restituens negativè tantum, quod minus est; tum, quia præceptum non furandi est negativum, quod pro semper & magis obligat: præceptum autem restituendi est affirmativum, minusque, & non pro semper obligans; tum, quia citius est restituere, & suis se spoliare, quàm non subducere aliena. Hinc dominus in uno magis, in altero minus est rationabiliter invirus. Sic non licet furari ad alendos parentes pauperes; licet tamen non restituere, si factà restitutione ali non possint. Idem est in gravi necessitate propria. La Croix Num. 435.

Quæ hæcenus dicta sunt de licentia ingrediendi

De
endi Religi
rali: nat
proprio tu
prohibuit
alieno ge
rum, illu
Clemens
penis, 1
Decreto
Moniales
qui æ a
debita ha
contraxer
ligionem
tura licea

An mor
toris

Resp.
ad hæc
defuncti
te debito

Nec o
Respubli
juri credi
Et quide
æquival
enda est.
fur puni
nare dam
obligatio
tamen da

endi Religionem, tenent spectato jure naturali: nam Sixtus V. Papa anno 1587. motu proprio sub gravibus pœnis in recipientes latas prohibuit, ne admittantur, qui ingenti ære alieno gravati sunt supra vires facultatum suarum, illosque fecit inhabiles ad Professionem. Clemens tamen VIII. relicta prohibitione & pœnis, 1602. inhabilitatem illam sustulit. In Decreto tamen Sixti non comprehenduntur Moniales, ut Sixtus ipse declaravit: nec illi, qui æs alienum solvere possunt: nec parva debita habentes; nec, qui sine sua culpa debita contraxerunt. Unde, si quis horum ingredi Religionem velit, expendendum, quid eis jure naturæ liceat.

Q U Æ S T I O XV.

An mors, vel capitale supplicium debitoris extinguat obligationem restituendi?

Resp. Non extinguit; sed obligatio transit 363.
ad hæredes, aut, si nullus esse hæres velit, bona
defuncti manent obligata creditoribus, qui mor- *Per se loquena*
te debitoris non amittunt jus suum. *do non*

Nec obstat, quòd fur morte plectatur; quia *extinguit*,
Respublica, puniendo delictum, non derogat
juri creditorum, aut eorum, quibus furatus est.
Et quidem, si res furto sublata adhuc in se, vel
æquivalenti existant, sine dubio restitutio faci-
enda est. Si non existant res, ob quas ablatas
fur punitur, contentur acquiescere, & con-
donare damnificati: docentque multi, non esse
obligationem, nisi exigatur compensatio: nisi
tamen damnum esset valde grave, aut damnum

passus valde egeret, aut ob defectum ætatis, a-
liamve causam debitum exigere non posset, vel
damnum remittere.

Similiter obligatio non extinguitur morte
creditoris: sed omnia jura ejus transeunt ad hæ-
redes; qui si deint, nec jura defuncti sibi Fiscus
applicet, impendenda sunt causis piis ex præ-
sumpta voluntate defuncti; qui si, antequam ex-
penderentur, resurgeret, ei solvendum esset;
quia jus suum retinuit: idque verum est, etsi per
ultimam voluntatem alicui reliquisset sua; quia
relinquit sub conditione: Si moriar, maneam-
que mortuus, Maritus ex mortuis resurgens es-
set liber ab uxore; quia non contraxit, nisi ad
dies vitæ, teste Apost. 1. ad Cor. 7. Idem est de
Religiosa professo.

Q U Æ S T I O XVI.

An causa, excusans à dilatione Restitu-
tionis, excuset à compensatione dam-
ni, quod Dominus, vel Creditor ex
dilatione patitur?

364.
Si debi-
ta sint
ex deli-
cto, non
excusat.

Resp. Si debita sint ex delicto, non excu-
sat; sed tenetur debitor compensare lucrum ces-
sans, & damnum ex dilatione emergens; etsi
dilatio fieret ex inculpabili inadvertentia Ita
Mol. Less. L. 2. C. 16. N. 32. Lug. Disp. 21.
N. 17. & D. 18. N. 40. aliique apud La Croix
N. 252. Ratio est; quia horum causa est præ-
cedens injuria, sine qua illa non evenissent; &
debitor ex delicto tenetur creditorem restituere
in eum statum, in quo fuisset, si injuria non
fuisset illata; alioquin injuria non tollitur
tota.

De Injuria, & Restitutione in genere. § 21

Putat quidem Burghaber Centur. 1. Caf. 10. cum Nav. non teneri ; eò quòd damnum sequatur ex dilatione justa, & inculpabili ; causa autem justa radicibus purget moram ; admittit tamen teneri , si conjecisset se in necessitatem sciens & volens, ex qua solvere modò non posset. At , licèt damna non sequantur immediate ex injuria , sequuntur tamen mediatè , & velut primâ radice. Et quamvis justa causa differendi purget moram à peccato , non tamen ab obligatione : sicut , si incendisses Thui domum , & pœnitens facti conareris omni modo extinguere , licèt cessaret tuum peccatum , tamen tenereris de toto damno. Ità hic, Et damna censentur confusè sub communi ratione damnorum prævisa. Unde potius reus, quàm innocens damnum pati debet. Hoc admitti rectè potest , quod notat La Croix ex Illung : nempe non teneri , si fieret dilatio ob talem necessitatem , in qua licuisset Domino rem illam auferre ; quia tunc damna non imputarentur delicto , sed necessitati ; quæ sicut excusat à furto acceptionem , sic nunc excusat retentionem.

Si autem debita sint ex contractu gratuito , 365. & non ex delicto , non tenetur titulo injuriæ Si sint compensare lucrum cessans, vel damnum emer- *ex con-*gens ex dilatione ob justam causam , & inculpa- *tractu,* bilem facta , cum injusta causa non sit illorum : *dubium* justa autem causa foret extrema , vel gravis *est.* necessitas præsens , vel oritura ex restitutione , &c.

An autem non teneatur vi onerosi contractus, dubium est. Negat cum communi , & teste La Croix, verâ sententiâ , Lugo Disp. 18. N. 35. Si dilatio fiat ex inculpabili oblivione,

aut ignorantia damni omnino non praviſi: niſi adſuiſſet pactum expreſſum de damnis reſarciendis, etiam in mora inculpabili. Si verò dilatio cognosceretur futura damnola Domino, & voluntariè fieret, rectè docet Lugo ibid. N. 37. & alii, eſſe obligationem, foreque debitorem in mala fide, ſi animum compenſandi non haberet. *Ratio eſt*; quia creditor non tenetur ex charitate conſentire in dilationem, niſi quatenus opus eſt ad avertendum actuale damnum, vel gravem neceſſitatem proximi; ſed ad hoc opus non eſt, ut gratis, & ſine onere reſarciendi damnum, conſentiat in dilationem in debitoris gratiam. Sicut, quando proximus eſt ſolvendo, vel alibi habet, non teneor in neceſſitate ipſi mea ſuppeditare ſine onere reſtituendi, ut habet comuniſſima cum Lug. D. 16. N. 170. Ità nec, pro avertendo damno, vel neceſſitate gravi, teneor carere mihi ex Juſtitia per contractum oneroſum debitis ſine compenſatione damni.

Certè non videtur æquum, ut debitoris conditio in pari caſu melior ſit, quàm creditoris, poſſidentis juſ exigendi ſolutionem ſecundum contractum, & debitor ſe ſervet indemnem cum damno creditoris. Unde creditor non tenetur ſic conſentire in talem dilationem, ſaltem niſi adſit extrema, vel ſaltem gravis neceſſitas debitoris; quamvis non poſſit eſſe rationabiliter invitus, quòd debitor differat ſolutionem, & utatur pecunià, creditori v. g. ex mutuo debita. Sicut, ſi ad ſalvandam vitam tuam indigeres equo Titii, licèt non poſſet is eſſe rationabiliter invitus, quoad uſum equi; juſtè tamen exigeret compenſationem damni inde ſecuri, ſi eſſes ſolvendo, ut

De
nemo n
liberali
caſu no
In h
cumſtan
ex parte
differen
an cred
ſine con
tentiam
probabi
neceſſite
cauſa ju
Num.

De In
mi
mu
ne
re

Bon
ut
natural
rationi
integrit
conſtitu
mutuari
terium

nemo negabit. Aliud forer, si res esset debita ex liberali promissione ; quia promittens pro tali casu non censetur se obligare.

In hac controversia expendendæ sunt circumstantiæ, quantitas, & qualitas damni, tam ex parte debitoris, quàm creditoris, & causa differendi solutionem, ut rectè dignoscatur, an creditor possit esse rationabiliter invitatus sine compensatione damni. Dicast. vocat sententiam negantem, etsi debita sint ex delicto, probabilissimam, si causa differendi sit gravis necessitas, vel periculum spirituale ; eò quòd causa iusta purget moram. V. Lug. D. 18. Num. 43.

C A P U T VI.

De Injuriis in bonis internis animi & corporis, per occisionem, mutilationem, & vulnerationem, ortâque inde obligatione restituendi.

Bona interna animi alia sunt supernaturalia, ut gratiæ, & virtutes per se insusæ ; alia naturalia, ut ingenium, scientiæ, artes, usus rationis, memoria. Bona corporis verò in ejus integritate, sanitate, conjunctione cum anima consistunt, violarique possunt per occisionem, mutilationem, percussionem, stuprum, adulterium, &c.



QUÆSTIO I.

An, & quando lædens proximum in bonis tum naturalibus, tum supernaturalibus animi peccet contra Justitiam, & teneatur ad Restitutionem?

366.
Peccat
contra
justiti-
am, te-
neturq;
restitu-
re, si per
vim, vel
frau-
dem no-
cuit.

Resp. Qui per vim, fraudem mendacium aut metum injustum nocet proximo in bonis animi, seu naturalibus, seu supernaturalibus, ut, si philtro, aut veneno delirum facit: si fraude impedit à consecutione scientiæ, vel artis, vel boni alicujus spiritualis: si vi, metu, fraude inducat in peccatum; peccat contra Justitiam, teneturque ad integram damni reparationem, id est, tenetur vim, metum, fraudem, si adhuc daret, tollere, bonumque animi ablatum, vel impeditum reponere, si possit, vel per se, vel per alium, & damna fortunæ inde secuta retaliare. *Ratio est*; quia secundum dicta homo non minus habet jus strictum, ut in bonis iis invitus non lædatur, aut per fraudem, vim, aut metum ab iis justè & licitè consequendis, non impediatur, quàm in bonis fortunæ. Dixi 1. *Si per vim, &c.* Nam, qui sine vi, fraude &c. tantum per consilium in iis nocuit, non tenetur ad restitutionem ex Justitia; nisi fortè induxerit ad peccatum contra Justitiam, aut in aliquo læserit, in quo læsus jure suo cedere non potest; uti est v. g. perpetua memoriæ, aut rationis privatio; quia volenti voluntate cessivâ juris, efficaciter non fit injuria. Quamquam posset esse obligatio remotioni malum illud ex charitate. Dixi 2. *Tenetur reponere bonum animi, si possit*; quia si omni

De inju
omni con
metu rela
pensare
fra diceu
nem allin
deuces.

1. Qui
sertim pra
oriti possi
sive in ma
damna, i
facere ad
de errore
Fidei,
conclusio
ex parte
aliud ob
passim no

2. Qu
& nihilo
bilibus si
am facit

3. Qu
induxit a
morrati
cati cau
etiam,
instruere
alteri po
tum, for
tem sine
tantum

4. Qu
vir aliq
ingressu
vel abt

omni conatu adhibito, remorâque vi, fraude & metu rescari nequeat; non tenetur id compensare pecuniâ, vel aliâ re corporali, ut infra dicitur, quia bona animi excedunt omnem æstimationem rerum corporalium. *Hinc deduces.*

1. Qui dolo induxit alium in errorem, præsertim practicum, ex quo damnum grave illi oriri possit, sive ut in materia artis honestæ, sive in materia morum; tenetur ex Justitia damna, inde secuta, rescari, & errorem patere facere ad damna plura præcavenda. Idem est de errore speculativo circa præcipuos articulos Fidei, vel principia universalia, unde multæ conclusiones, adeoque scientia aliqua magna ex parte dependet. Ceterum error circa aliquod aliud objectum speculativum inductus dolo, passim non est graviter nocivus.

2. Qui ex officio tenetur docere veritatem, & nihilominus vera falsis, improbabilia probabilibus sine convenienti cura permiscet, injuriam facit, teneturque errorem tollere.

3. Qui vi, mendacio fraude, metu injusto induxit aliquem in peccatum lethale, tenetur sub mortali ex Justitia non tantum remove peccati causas, seu vim, metum, vel fraudem; sed etiam, si inductus non curet resipiscere, illum instruere, suggerere media opportuna, uti, si alteri persuaserit, pollutionem non esse peccatum, fornicationem non esse mortalem. Si autem sine dolo, mendacio, &c. induxerit, tenetur tantum ex charitate.

4. Qui vi, fraude, vel metu injusto impedit aliquem ab ingressu Religionis, aut jam ingressum abstraxit, tenetur tum impedito, vel abstracto, tum ordini rescari omne dam-

num g'ionem.

367.

Corollaria.

Si indu-

xit in

errorem

practi-

cum.

Si in

pecca-

to

grave.

Si impe-

dit ab

ingressu

in Reli-

num emergens, & lucrum cessans. Non tenetur tamen loco impediti, vel abstracti ingredi ipse Religionem; quia damna ordini securi non sunt tanta, ut per rem tam gravem, qualis est Professio religiosa, compensari debeant. Quodsi impeditus mutarit mentem, & sublarâ fraude &c. in ea mente perseveret, non videtur. per se loquendo, teneri eum inducere ad ineundam Religionem; quia non expedit Ordini, invitos allici. & induci: sunt enim passim magis oneri, quàm auxilio. Quodsi tamen dolus, vel fraus perseveraret, ex qua mentem mutâsser, teneretur ejus author illam tollere: quia à magno bono eum impediret. Unde & parentes peccant graviter, nisi causa gravissima subsit, qui metu reverentiali liberos impediunt à Religione, utpote statu securissimo, & bono maximo. Qui sine fraude abstrahit Profissum, ex eo præcisè non peccat contra Justitiam, uti nec Professus; quia Monasterium in eum tantùm habet jus jurisdictionis, & alia damna faciliè per alium compensantur.

QUESTIO II.

An, & quis sine injuria, & licitè possit occidere, mutilare, aut verberare nocentes?

Constant ex dictis sub n. 28. Sequentiâ: 1. Non licet ulli se directè occidere: quòd liceat indirectè, dixi ibid. 2. Homo tenetur adhibere media ordinaria pro vita conservandâ, non tamen, per se loquendo, extraordinaria. 3. Nec Respublica habet Dominium in vitam, vel

De Iur
vel mem
vatâ scien
innocente
tem. 5.
tem: In
ex justa a
Question
obligatio
tione ort
stionem
Resp.
ceps, M
hujus Pe
hoc tale
mune ex
dere etia
concessâ
id ad eum
re bonum
Principes
Rom. 1.
sine cau
est vna
delicta p
quæ, ex
vel Mag
rectione
na cum
deterren
& hinc
daverit
turus,
habet, u
hinc con
demand
Nec a

vel membra privati. 4. Judex, scientiâ privâtâ sciens, accusatum, & reum probatum, esse innocentem, non potest condemnare ad mortem. 5. Non licet directè occidere innocentem: indirectè, seu permittere ejus mortem, ex justa actione secururam, quandoque licet. Quæstiones quædam restant resolvendæ, ut obligatio restituendi ex occisione, vel mutilatione orta cognoscatur. His præmissis ad quæstionem

Resp. Per se loquendo, potest solus Princeps, Magistratus, vel Respublica, aut alter *Per se* hujus Præses in punitionem delicti, quando *non licet* hoc talem pœnam meretur, & id bonum commune exigit. *Ratio est*; quia non licet occidere etiam nocentes, nisi auctoritate à Deo *præ-* concessâ propter bonum commune: proinde id ad eum solum pertinet, cujus est procurare bonum commune; hoc autem pertinet ad Principem, vel Magistratum, dicente Apost. ad Rom. 13. *Si malum feceris, time: non enim sine causa gladium portat: Minister enim Dei est vindex in iram ei, qui malè agit.* Quare delicta punire actus est Justitiæ vindicativæ, quæ, exigente sic bono communi, in Principe, vel Magistratu residens tendit non tam in correctionem peccantis, quàm in æqualitatem pœnæ cum delicto, & in bonum publicum, ad deterrendos nempe alios ab ejusmodi delictis: & hinc punitio locum habet, etsi reus se emendaverit, nec credatur unquam amplius peccaturus. Quia verò non convenit, praxisque non habet, ut Princeps per se pœnam exequatur; hinc constituti sunt ministri, quibus executio demandatur.

Nec obstat, quòd cuilibet Sæculari Laico, nisi

nisi quid speciale obstat, liceat occidere in territorio sui Principis bannitum, seu, ut Jus Canonicum vocat, diffidatum, id est, publicum Reipublicæ hostem, qui nec capi, nec accusari potest, & per sententiam publicam mortis proscriptus est: nam tunc quivis est constitutus Minister Justitiæ in ejusmodi intra territorium proscribendis, non extra; quia proscriptus tum non subest proscribentis potestati. Quanquam multi putant, semper adesse tacitum consensum alterius Principis, in cujus existit territorio. Dixi: *Nisi quid speciale obstat*: nam non tantum Clericis, in sacris constitutis graviter prohibetur. *Cap. Sententiam*, ne in causas sanguinis se immisceant; sed etiam pietas exigit, ne filius parentem bannitum occidat. Idem dicit Laym. de patre respectu filii, de uxore respectu mariti. Excipe tamen, nisi bonum commune aliud exigeret; ut, si bannitus aliter ab incommodis patriæ averti non posset; quia bonum patriæ, quæ est communis omnium mater, prævalet privato.

369. *Ex his resolves* 1. Non licet matito uxorem, vel filiam, in adulterio deprehensam, occidere; quia, licet leges civiles, indulgentes justo dolori, in foro externo actum talem non puniant, nec incurratur excommunicatio; merito tamen à Jure Canonico prohibetur, repugnatque juri naturali; nam, quando reus capi potest, audiri, & condemnari, servandus est ordo juris, nisi sit periculum in mora, aut aliæ adsint circumstantiæ, actum honestantes. Deinde repugnat charitati, extra gravissimam necessitatem occidere aliquem existente in mortali, non concessio tempore redeundi à gratiam.

2. Licet

De h
2. Licet
dere mal
occident
pere, nisi
speciale
stratu.
opponat
isque de
alio mod
ra mala
peccant
797.
3. N
suz non
saltem
tris in fi
beratio:
ponit p
nisi id ne
juriam &

An licet
aler
in v
tun
nen

Pro
1748.
Naturæ
Jure.
ima
vis mag
R. P.

2. Lictores, & satellites, jussi comprehendere malefactorem, non possunt licitè eum occidere, etsi se conetur eorum manibus eripere, nisi concurrant hæc: 1. Nisi habeant speciale mandatum de eo capiendo à Magistrate. 2. Nisi capiendus se armatâ manu opponat, crimenque sit atrox, & capitale; isque de eo sit sufficienter diffamatus. 3. Si alio modo capi non possit, & timeantur graviora mala, si evadat. Horum unum si desit, peccant occidendo. La Croix L. 3. P. 1. N. 797.

3. Non licet verberare aliquem, potestati suæ non subjectum, nisi accedat consensus, saltem tacitus, habentis potestatem v. g. patris in filium, domini in servum; quia verberatio est quædam punicio: hæc autem præsupponit potestatem saltem gubernativam. Excipe, nisi id necesse esset ad avertendam actualem injuriam &c.

Q U Æ S T I O III.

An licitum sit aliquando injustum actualem aggressorem mutilare, occidere, in vitæ suæ, pudicitia, bonorum fortunæ, & famæ, & honoris defensionem?

Pro resolutione præsentis quæstionis Anno 1748. 20. Septembris inter Theses de Jure Naturæ pro inauguratione Doctor in utroque Jure, propositæ sunt sequentes:

1ma. Imminentem injuriam corporalem quovis modo amoliri permittit Jns naturæ.

R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. Li 1. Hinc

1. Hinc ad avertenda sola verbera, etiam non lethalia, extrema defensionis media rectè arripiuntur, ubi leviora non sufficere deprehenduntur.

An autem in sensu universali, quem simpliciter prolata Theses faciunt, sint conformes Juri naturæ; facile quisque deprehendit, si maturè expendat consuetudinem. 1. Nam si quovis modo licet amoliri injuriam corporalem imminuentem &c. Ergo, si alicui levis injuria corporalis imminet ab alio; poterit hunc, si alio modo non possit eam amoliri, licitè vulnerare graviter, imò & occidere. 2. Si plebeo ab alio parvis conditionis imminet verbera, nec possit ea avertere, nisi defensione occisivâ, licitè poterit eum interficere. 3. Si filio innocenti à parente irato imminet gravis percussio, quam aliter declinare non possit, licitè poterit illi fuste brachium diffringere; imò, si hoc non sufficere deprehendatur, eum occidere. Quæ & similia ex Thesibus consuetudinem, quàm absurda, & Juri naturæ difformia sint; quis non videt? an hoc non sit animosæ, præsertim nobili juventuti ad vulnerationes, mutilationes, & homicidia viam aperire, prudentibus relinquo judicandum. Pro vera quæstionis resolutione

Nota. Damnata sunt ab Inn. XI. hæc propositiones: 1. In ordine 30. *Fas est viro honorato occidere invasorem, qui nititur calumniam inferre: si aliter hæc ignominia vitari nequit. Idem quoque dicendum, si quis impingat alapam, vel fuste percutiat, & post impactum alapam, vel ictum fustis fugiat.* Hæc propositio falsa est imò: quia talis licentia in maximam Reip. eliet perniciem: homines

370.
Proposi-
tiones
damnatae.

De Injuria
mines eni
vel pzooc
rent, ab
mum infar
nia perm
evidens ef
ab alio, v
via declin
Aus tamen
ut nunqua
homines
num aut
to; adeo
honorati
2. Quia
dium av
magis ob
bare non
cida &c.
rati, &
lipendunt
tur: in
eumjcor
sit actus
verò in
2da l
est hæc
fensione
etiam,
quæ no
propositio
mana pl
tadibus
quæ (spe
ob quoc
repugna

mines enim ex sinistro affectu odii, invidiæ, vel præoccupatione iudicii facile sibi persuaderent, ab hoc, vel illo sibi imminere proximum infamiæ periculum, sicque cædibus omnia permiscerentur. Unde licet aliquando evidens esset, gravem tibi imminere infamiam ab alio, evidensque esset, non posse eam aliâ viâ declinari, quàm occisione aggressoris; re-ctus tamen ordo in Rep. rationali postuleret, ut nunquam liceret defensio illa occisiva; quia homines fingerent sibi facile evidentiam. Bonum autem publicum debet prævalere privato; adeoque potius ab uno toleranda illa de-honoratio, quàm permittenda illa defensio. 2. Quia talis defensio non est ordinariè me-dium avertendi calumniam; sed sæpè famæ magis obest: nam traheris ad iudicium, pro-bare non poteris, & condemnaberis ù homi-cida &c. 3. Potest fama illa aliâ viâ recupe-rari, & viri cordati potius calumniatorem vi-lipendunt, quàm eum, qui calumniam pati-tur: imò si hic se moderatè gerat, maximè eum commendant; cùm condonatio injuriæ sit actus præstantissimus fortitudinis; occisio verò innocentem non probat.

2da Propositio ordinè 32. inter damnatas est hæc: *Non solum licitum est defendere de-fensione occisiva, quæ actu possidemus, sed etiam, ad quæ jus inchoatum habemus, & quæ nos possessuros speramus.* Hæc quoque propositio falsa est: quia sic quoque Resp. hu-mana plurimis involvetur perturbationibus, & cædibus; nec ceteri sumus, nos obrenturos, quæ speramus, adeoque damnum incertum est, ob quod proximo infetre mortem, rectæ rationi repugnat.

3ia ordine 31. est hæc : *Regulariter occidere possum furem pro conservatione unius aurei.* Hæc quoque falsa est, & rectæ rationi repugnans : quis enim dicat, posse profundi vitam proximi ob leve malum, quale est amissio unius aurei, qui & recuperari ordinariè faciliè potest. Viva dat hanc regulam ut ob damnum temporale possit injustus invasor licitè occidi, debet esse evidens, quod damnum grave inferatur, nec possit aliâ viâ impediri.

Præterea damnata est ab Alex. VII. hæc ordine 18. *Licet interficere falsum accusatorem, falsos testes, ac etiam Judicem, à quo iniqua ceriò imminet sententia; si aliâ viâ non possit innocens damnum evitare.* Et hæc falsa est; quia & licentia illa innumeris cadibus viam panderet: litigantes enim sibi faciliè persuaderent, se iniquè condemnandos, nec aliter se posse sententiam iniquam impedire. Unde rectus in Republ. ordo id exigit universim prohiberi: sicut exigit prohiberi fornicationem, etiam pro casu, quo debita prolis educatio non esset defutura; quia homines faciliè sibi persuaderent, bonæ educationi satis prospectum iri; sicque luxuries grassaretur cum summa Reip. confusione. Et hinc Deus non dedit homini administrationem seminis, nisi in legitimo matrimonio. His notatis.

371. Resp. 1. Licet, per se loquendo, cuivis privato contra quemvis injustum actualement aggrefforem vitæ, defensione etiam occisivâ, cum moderamine tamen inculpatæ tutelæ, se se defendere. Est communis 1. Quia Exod. 22.

v. 3.

De Injuria
v. 3. dicitur
nocturnum
venisse ne
occidendi
Can. Cap.
Cap. 18.
lere omne
siquidem
defendere
vitam. su
præfere
mera m
potest l
necessar
lacio, a
Quia ta
non tene
cile, &
illam no
gracia,
ceret, f
ma.
Dixi
esset pe
ut Prin
posset e
privato
taretur
Dixi
forem
post ea
quia n
defensi
licet o
cussit
juciam

v. 3. dicitur non esse mortis reus, qui furem nocturnum occidit; quia tunc is præsumitur venisse non tantum animo furandi, sed etiam occidendi; ut exponit S. Aug. 2. In Jure Can. Cap. Si verò. de sententia excomm. & Cap. 18. de homicidio dicitur: *Vim vi repellere omnes leges, & jura permittunt.* Nihil siquidem tam naturale, quam se ab injuriis defendere. 3. Homo jus habet conservandi vitam suam injustè oppugnatam, illamque præstendi vitæ injusti aggressoris, si hic se ex mera malicia in hoc periculum conjicit: ergo potest licitè illam defendere per media ad id necessaria. Itaque quando vulneratio, mutilatio, aut occisio ad id est necessaria, ea licet. Quia tamen homo ad media extraordinaria non tenetur; occisio verò est medium difficile, & extraordinarium; hinc ordinariè ad illam non tenetur. Si tamen non esset in statu gratiæ, aut de eo meritò dubitaret, stultè faceret, se exponendo periculo corporis, & animæ.

Dixi 1. *Per se loquendo*: nam si aggressor esset persona Reip. necessaria, vel valde utilis, ut Princeps, Dux exercitus; ordo charitatis posset exigere, ut bonum commune præferret privato: nisi tamen anima oppugnati periclitaretur.

Dixi 2. *Contra injustum actuale aggressorem*: Nam imò ante aggressionem, vel post eam jam cessantem, occidere non licet; quia non adest vis repellenda, nec locus est defensionis, ubi non est aggressio. Hinc non licet occidere, aut repercutere eum, qui percussit, & jam desistit, nisi percuteres ad injuriam futuram avertendam, quam ap. acur

factus esse illaturus, sique fraterna esset correctio. 2. Necillum, qui jam fugit, aut ob vulnus acceptum non potest amplius nocere. 3. Qui scit, se quari, ut occidatur, non potest prævenire occidendo; quia vis nondum inferitur: si tamen alter jam proximè se pararet ad occidendum, vel insidiis te cingeret; posset prævenire, quia foret actualis aggressio. Unde non teneris expectare ictum ictum. Multi quidem apud Card. in 30. ab Inn. IX. damnatam dicunt, licere cessantem percutere percussorem, aut insequi ad percutiendum fugientem, quantum necesse est, ad tuendum honorem: sed sententia illa, etsi speculative à P. La Croix L. 3. P. 1. N. 804. putetur probabilis, cum possit fieri ex intentione tantum defendendi honorem, aliàs magis lædendum; in praxi tamen vix abierit spiritus vin-
diæ.

Dixi 3. *Cum moderamine inculpatæ tutelæ*; hoc est, ut nihil fiat, nisi quod necessarium est ad vitam servandam, vel injuriam averrendam; alioquin non erit defensio, sed injusta vindicta. Hinc si aliter possit mors vitari, v. g. injustum invasorem armis spoliando, debilitando, vulnerando; non licet occidere; quia ejus occisio non est necessaria ad vitam servandam; sique exceditur moderamen inculpatæ tutelæ.

Dixi 4. *Licet se defendere*; Neque enim licet ex odio vel spiritu vindictæ; & probabiliter nec, directè intendendo mortem in se, occidere; sed sola vitæ propriæ conservatio per justam defensionem intendenda est; quia, ut ait S. Th. 2. 2. q. 64. a. 7, non est licitum, quod privatâ, auctoritate homo intendat occidere

De Inj
dere homi
enim ad su
sed satis
vitæ suæ p
fiat impote
cet intend
Habensta
potest inte
bonum;
minister
S. Th. sup
intendi
causa;
git S. Th.
Si dic
est vitæ
quando
salutem in
te, sed
liberare
liter cer
ceret ad
proximi
ipsum o
tem.
i mō
iniquum
mō
dum a
Quod
sam pe
clinari
siq̃ue a
posset
si aliter
sed et

dere hominem, ut se ipsum defendat: hoc enim ad sui defensionem necessarium non est; sed satis est, quod intendat conservationem vitæ suæ per gravem vulnerationem, quâ alter fiat impotens ad nocendum, quamque & ideo licet intendere; etsi mors per accidens sequatur. Habens tamen publicam auctoritatem, mortem potest intendere, referendo hoc ad publicum bonum; ut miles pugnando contra hostem, minister Judicis, pugnans contra latrones. Ita S. Th. suprà. Leß. L. 2. C. 9. N. 53. ait, posse intendi mortem in gravi vulneratione veluti causa; non tamen mortem in se: & sic intelligit S. Thomam.

Si dicas: Salus animæ proximi præferenda est vitæ nostræ corporali. R. Id verum est, quando is est in necessitate, & ope nostrâ ad salutem indiget: at invasor non est in necessitate, sed malitia, seque cessando facile potest liberare à periculo. Si tamen quis esset moraliter certus de statu gratiæ; heroicum exerceret actum charitatis, si pro salvanda anima proximi permitteret se potius occidi, quàm ipsum occideret in statu mortalis peccati existentem. *Ex his resolves*

Imò. Non tenetur vir honoratus fugere iniquum aggressorem, si per hoc gravem ignominiam incurrat; quia ad tale incommodum avertendum jus habet resistendi stando. Quod si invasor fuisse intentaret ignominiosam percussionem, quæ sine gravi nota declinari non posset, licet ei opponere gladium; sique aggressor pariter gladium opponeret, posset invasus defensione occisivâ vim arcere, si aliter nequeat; quia sic non tantum honor, sed etiam vita iniquè impetitur. Clerici ta-

§ 72.
Corollaria

men & Religiosi ordinariè tenentur fugere saltem ex charitate ; quia ordinariè illis fuga non est indecora ; si tamen gravem notam quis incurreret fugiendo , fugere non teneretur. Idem est de Laico homine vili. Qui causam graviter injustam aggressori dedit , v. g. ignominiosè lacerando , tenetur probabiliter etiam ex iustitia fugere , etsi gravem ignominiam subire deberet ; quia ratione injuriæ tenetur damnum avertere ab invasore.

2. Innocens , capiendus à satellitibus ignorantibus ejus innocentiam , aut communiter ignorant , non potest se defendere defensione occisiva ; quia non sunt aggressores formaliter injusti , bonum autem publicum exigit , ut non lædantur ministri iustitiæ , bonâ fide officium suum exsequentes. Secus foret , si constaret , illos innocentiam esse conscios.

3. Qui occidit , vulneravit , vel mutilavit , iniquum aggressorem cum moderamine inculpatae tutelæ , non tenetur compensare damna secuta ; quia injuriam non intulit. Secus ; si excesserit graviter moderamen necessarium.

373.
Aggref-
sor pud-
icitia.

Resp. 2. Licet virgini , si aliter se defendere non possit , iniquum aggressorem pudicitia occidere. Ità teste Less. communis. Ratio est ; quia non tantum est maximum periculum consensus in del. ctationem , adeoque peccati mortalis , & depravationis ; sed pudicitia etiam & integritas corporis maximi momenti bonum est , semelque amissum irreplaceabile , quo homo nunquam per illicitam actionem spolietur sine dedecore. Unde ait S. Aug. lib. 1. de lib. arbit. cap. 5. Multò immanius est , aliquam violentèr suppram pati ,
quàm

De Inj
quàm em
Servandu
culpatu
quando v
rondam.
mulier in
interius
toris vie
auxilium
resistend
omne p
turpem
patiens
tui.
osculu
pam in
def ntu
credet i
lem ala
correct
Resp
poralit
menti
pollin
dere d
S. An
strius
Croix
poral
secun
exigim
pro v
gravi
cessita
bet d
si vie

quàm cum, à quo vis inferitur, interimi.
Servandum tamen & hic est moderamen inculpatæ tutelæ; & de hoc intelligitur S. Aug. quando videtur favere sententiæ oppositæ quorundam. Porro certum est, quod teneatur mulier invasori pudicitia resistere non tantum interius per displicentiam, sed etiam exterius toris viribus, etiam clamoribus implorando auxilium, si aliter se tueri non possit: non resistendo enim, sed quietè permittendo, id omne ponit, quod ad cooperationem in actum turpem requiritur. Hinc Deut. 22. quæ vim patiens non clamavit, jubetur lapidibus obrui. Quod si puella ab aliquo vi tactum, vel osculum furtivum passa sit, potest fugienti alapam infligere, non in vindictam, sed in sui defensionem pro futuro: si enim dissimulet, creditur is, id ei placere, & facite repetet. Talem alapam dicit Tamb. esse actum fraternæ correctionis.

Resp. 3. Licet pro avertendo in bonis temporali- 374.
bus, actu suis, damno valde gravis momenti, si aliter recuperari, vel conservari non possint, contra actua-
lem invasorem se defendere defensione occisiva. Ita Nav. Caj. Bann. S. Anton. Vasq. Mol. Valent. Laym. Lug. Marum.
strius Bosco, Herinx, Sporer. & alii apud La Croix L. 3. P. 1. N. 808. Prob. 1. quia temporalia sunt necessaria ad vitam conservandam secundum statum proprium; & charitas non exigit subire valde gravem illorum jacturam pro vita proximi, nisi in extrema, vel valde gravi necessitate: invasor autem non est in necessitate; sed in malitia, à qua potest, & debet desistere: quod si non faciat, sibi imputet, si vita lædatur. 2. Id exigit communis secu-
ritas,

fiat, & Resp. bonum : huic enim non esset
satis prospectum de libertate à furibus, & præ-
donibus ; si non liceret aliquando sua tueri
defensione occisivâ - fierent enim nimis auda-
ces. 3. Jure naturæ vim vi repellere licet ;
idque leges juris positivi utriusque permittunt :
nimis autem dura esset obligatio non occiden-
di forem gravis admodum rei temporalis :
quando id unicuique est medium rem suam ser-
vandi. Ob has rationes multi idem permit-
tunt Clericis, & Religiosis ; quia & his jus est
in sua, illis non minus necessaria, quam sua
sunt Laicis, neque jure positivo eis prohibetur,
quod jure naturæ aliis licet. Confirmatur : Ju-
re divino, & gentium licet bello defensivo sua
tueri, & invasores occidere ; imò & bello
offensivo agere ad sua sibi vindicanda, & re-
sistentes occidere, quando aliâ viâ recuperari
bona non possunt.

Dixi tamen 1. *Si aliter recuperari, vel con-
servari non possunt* : nam si id fieri possit cla-
mando, auxilium implorando, vel vulne-
rando, aut per Judicem &c. occidere non
licet.

Dixi 2. *Pro damno valde gravis momenti* ;
quia rei levis damnum facile resarciri potest,
debetque contemni ex charitate pro vita proxi-
mi conservanda, in peccato aliàs non raro mori-
turi. Et sic intelligitur S. Aug. L. 1. de lib.
arbit. Cap. 5. dicens : *Non esse immunes à
peccato, qui pro his rebus, quas contemni oportet,
humanâ cade sunt polluti.* Quæ autem hic
censenda sit res magni momenti ; non potest
unâ regulâ universali definiri, sed considerandæ
sunt circumstantiæ.

Communiter est receptum, licere occidere
furem

furem imò pro tuenda re hîc & nunc necessaria ad vitæ conservationem. Unde Sporer, & Tamb. dicunt, unam alterumve autem esse rem magni momenti respectu pauperis, si ejus substantia in eo consistat. 2. Si fur nocturnus effringat fores, nec aliter vitari possit mortis periculum, posse occidi. Item si fur diurnus defendat se armis; quia tunc censetur impetere vitam. 3. Si auferat ad sustinendum necessaria; saltem si eorum defectu lapsus in gravem miseriâ immineret.

Dixi 3. *Contra actualem invasorem*; quia ante aggr. sionem, & post eam, re jam à fure in tuto collocatâ, non licet occidere: tunc enim coram Judice conveniri potest. Cum re tamen fugiens adhuc est actualis aggressor; sique sine vitæ periculo sic fugere posset, multum auferetur furum audacia. Reliqua constant ex dictis. Quando Exod. 22. reputatur homicida, qui furem diurnum occidit, lex illa judicialis agit de foro externo, in quo præsumitur non servatum moderamen inculpatæ tutelæ: eò quòd fur diurnus clamando facile abigi, dignosci, & apud Judicem accusari possit. Secus est pro foro interno, si ista absint.

Cæterùm, quæ tibi licent pro defensione vitæ, & bonorum tuorum; licent quoque pro defensione vitæ, & bonorum proximi tui nexu charitatis tibi conjuncti: non teneris tamen vitam proximi defendere cum periculo probabili vitæ propriæ; nec cum occisione invasoris, nisi quando periclitatur salus invasi: tunc enim potius innocenti succurrendum est; uti & si esset persona publica, v. g. Princeps:

secus

secus enim, cum ambo sint proximi, & non teneatur invasus se defendere defensione occisiva, nec tu teneberis. Nec detunt quoque, qui docent, non licere occidere invasorem bonorum temporalium, nisi simul invadatur vita, ut præsumitur invadi à fure nocturno; aut bona sint necessaria ad suum statum tuendum.

QUÆSTIO IV.

An pro vitanda morte, vel gravi infamia aliquando procurare abortum foetus humani liceat?

375.
Nullo
casu li-
cet pro-
curare
directè.

Resp. Nonquam licet etiam pro vitanda morte, vel extrema infamia procurare directè abortum, seu expulsiōem fœtus humani, seu animati, seu adhuc inanimati. Est communis & certa: nam Innoc. XI. damnavit hanc ordine 34. *Licet procurare abortum ante animationem fœtus, ne puella deprehensa gravida occidatur, aut infametur.* Et ratio est: vel enim fœtus est animatus, vel non est? si est, jam committitur homicidium; cum verè occidatur homo innocens, quod non licet, etli cum matre fœtus esset moriturus; incurriturque irregularitas, & excommunicatio. Si non est animatus, non committitur quidem homicidium, neq; incurritur irregularitas, attamen est semper mortale peccatum: quia agitur contra finem naturæ, & hominis nascituri bonum, destruendo inchoatam generationem, & duplex semen, cujus operatio ordinatur non tam ad bonum individui, quàm ad conservationem totius speciei humanæ; cujus bono cedere debet bonum privati. Quare
sicue

De Inf
ficut nunc
nec expul
periculum
valde eni
Habet qu
tele L. 7.
fœtcellas
semen;
non infu
pua orga
teste La
quandoc
que 31
marris.
mā radi
rium est
damnata
Hinc
præbere
depulsiō
certa ut
probab
tur;
lo dam
opinam
matum
quodd
propag
cū m
Verūm
tum q
tos an
michi
directè
abund
licitur

sicut nunquam licet pollutio directè quæsitæ, sic nec expulsiō directæ fœtus : imò ferè semper periculum est, ne expellatur fœtus animatus ; valdè enim incertum est, quando animeretur. Habet quidem communis sententia cum Aristotele L. 7. de anim. Mares animari die 40ma, fœmellas verò 80mâ post susceptum à muliere semen ; dicitque Card. certum videri, quòd non infundatur anima, nisi corpus per præcipua organa sit dispositum : non desunt tamen, teste La Croix, probati A. A. qui dicunt, quandoque prima, quandoque 2da, quandoque 3tia die animari pro diversa dispositione matris, & seminis : animari autem fœtum animâ rationali priùs, quàm infans nascatur, certum est apud omnes, propositioque opposita damnata est ab Innoc. XI.

Hinc 1. Non licet matri sumere, aut ei præbere medicinam, ex vi sua ordinatam, ad depulsionem fœtus etiam inanimati, etsi sit certa utriusque mors, si non adhibeatur, & probabile sit. matrem servandam, si adhibeatur ; ut habet communior contra San. Viva in damnatam 34. ab Inn. XI. N. 8. & alios, opinantes, posse licitè expelli fœtum inanimatum, si alioquin mater sit moritura ; eò quòd fœtus ille sit aggressor vitæ matris, & propagationi speciei humanæ non noceatur ; cum matre mortuâ non sit nasciturus homo. Verùm horum sententia meritò ab aliis rejicitur, tum quia valdè incertum est, quandonam fœtus animetur ; sicque vix aberit periculum homicidii : tum quia, sicut non licet expellere directè semen verum humanum ; etsi ex ejus abundantia vita periclitaretur ; sic non videtur licitum, expellere fœtum, estque utrumque in-

trin-

trinfecè malum : fiquè in aliquo cafu liceret ; homines , falfo fibi perfuadentes ejusmodi cafus , abuterentur illâ licentiâ in detrimentum generis humani ; invalefceret fornicatio , à quâ abfterret timor prolis , futuriq; partûs , indeque infamiz. Nec verum eft , quòd fœtus fit aggreffor matris ; cùm contra eam nihil molitur , tam parum , quàm femen , ex quo morbus lethalis immineret. Aliud effer , fi fœtus antè animatus jam effer mortuus : tunc enim non haberet amplius rationem fœtus ; fed humoris , vel noxiæ materiæ. *Nec juvat* , quòd liceat abfcindere membrum pro conſervatione corporis : nam membrum velut pars phyfica ordinatur ad bonum totius , proinde in bonum totius , ubi neceffe eft , abfcindi poteft : at fœtus non eft pars matris , nec ordinatur ad matrem , fed ad ſpeciem humanam. *Nec juvat* etiam , quòd , pereunte matre , fœtus fit periturus : nam nihilominus recta gubernatio Reipublicæ humanæ exigit , ut non liceat fœtum directè expellere , ne homines licentiâ illâ utantur in detrimentum generis humani , & peccata multiplicanda : ſicut ex eodem capite exigit , ut non liceat directè ſemen expellere , etſi vitæ periculofum.

2. Si infamia , vel mors ab intrinſeco imminet , non licet pro ea vitanda ſumere medicinam , quæ etiam indirectè tendat ad fœtus expulſionem : quia , cum medicina prodeffe non poſſit ad infamiam , vel mortem , quæ ab extrinſeco imminet , avertendam , niſi quatenus expellit fœtum ; ſumens medicinam , directè intenderet expulſionem fœtus : qui enim intendit finem , intendit & medium ut tale : medicina

De inju-
tina ante
expellit fœ-
3. Si
colum im-
nas per ſe
tatem ter-
ſuppetit
ſio fœtus
tali medi-
penſatur
tunc

4. Si
matri in-
videtur
non lice-
bilibi en-
tam corp-
tremè po-
5. Si
nem , qu-
liceret i-
mo coti-
licitum
riſſimè
ſed vid-
6. I
mediu-
tulerit,
expellat
non

Etina autem hic non est medium, nisi quatenus expellit foetum.

3. Si tamen matri ; & foetui mortis periculum immineret , licet matri sumere medicinas per se , & directe tantum ad matris sanitatem tendentes , quando aliud medium non superpetit : etli per accidens sequi possit expulsio foetus etiam animati : quia periculum ex tali medicina , foetus fortè oriturum , compensatur per spem salvandi matrem , & foetum.

4. Si verò omissis medicinis periculum soli matri immineat ; foetus autem speretur superviviturus ; & ad Baptismi gratiam perventurus ; non licet adhibere medicinas cum periculo probabili enecandi prolem ; sed tenetur mater vitam corporalem exponere pro salute prolis, extremè periclitantis.

5. Si medicina non conducere ad alium finem , quàm ad expulsionem foetus , illa uti non liceret ; quia directe expelleretur foetus. Si homo cum bestia se misceret , putat Gobat , esse licitum occidere bestiam ; quia ex homine rarissimè concipit. La Croix L. 3. P. 1. N. 831. sed vide P. 4. N. 107.

6. In dubio , an foetus fuerit animatus , aut medium adhibitum ad expulsionem ejus contulerit , adest irregularitas. Non tamen , si mas expellatur ante diem 40um , quia censetur non animatus. In dubio , an foetus expulsus post diem 40um fuerit mas , censetur talis , & expellens irregularis est.



QUÆSTIO V.

Quando licitum, quando, & quibus sub
pœnis prohibitum sit duellum ?

377. Nota : Duellum, seu duorum bellum, græ-
ce monomachia, latius acceptum, est singula-
re duorum certamen, cum vitæ, mutilationis,
& quod-
ruxplex vel gravis vulnerationis periculo susceptum ;
fit duel- propriè verò, & strictè sumptum, est singu-
lum ? lare duorum certamen ex condicto, mutuo
consensu, loco, & tempore designato cum pe-
riculo, vel intentione mortis, mutilationis,
vel gravis vulnerationis susceptum : Unde ad
hoc requiritur, ut fiat armis, ad hos effectus
aptis, ex consensu mutuo per aliquod tempo-
ris intervallum prævio, ut designetur deter-
minatus locus, & tempus concertandi. Si
suscipiatur cum certa forma, uti, si adhuc be-
antur testes, quos patinos, & secundantes appel-
lant, vel mittantur literæ provocatoriæ, vulgò
Charell, vel chiroteca, aut annulus, vel con-
firmatus locus securus, quem campum francum
nominant, dicitur duellum solenne. Potest au-
tem duellum suscipi vel autoritate publicâ, &
boni communis causâ, vel privatâ autoritate
& causâ, v. g. ad defensionem vitæ, honoris,
vel bonorum fortunæ, ad averrandam ignomi-
niam, dedecus, notam timiditatis, privationem
officii &c.

Quæritur hic 1. mo. An, & quando liceat du-
ellum susceptum autoritate publicâ ? 2. do. An
aliquando liceat illud offerre ? vel acceptare
autoritate privata ? 3. Sub quibus pœnis pro-
hibitum sit duellum autoritate privata offerre,
vel acceptare ?

Resp.

Debe-
Resp. 1.
cipere lice-
v. g. ad ter-
cipum con-
finiendam
unos, vel
controverti
generalis
nus licet
est elegit
fundatur,
suppedita-
David au-
cum Gol-
co Primo
improban-
hemis, i
ad certam
sem eo fi-
prospicere
stralis, di-
tamen ca-
certamen
quin obje-
rétque eo-
dum belli-
stum nec
test ; q
Lieet, i
deaturque
mum va-
animoru
gendamo
hocenim
ubi perm
aliunde
R. P.

Resp. 1mo. Duellum autoritate publica suscipere licet. 1. Si cedat ad majus Resp. bonum v. g. ad terminandum bellum justum, vel principum controversiam, aliàs multo sanguine vix finiendam, uti si ab utraque parte deligetur unus, vel plures, ut pugnando bellum, vel controversiam terminent: cum enim pugna generalis, ex justa causa liceat, non minus licere debet singularis; imò magis est elegibilis, cum sic minus sanguinis fundatur, paucioresque cædes fiant. Exempla suppeditant sacræ, & profanæ historix. Sic David autoritate Regis Saulis licite pugnavit cum Goliath; Carolus V. Imperator Franciscò Primo, Galliarum Regi duellum, nemine improbante, detulit; S. Wenceslaus Rex Bohemiæ, uti in ejus officio 28. Sept. legitur; ad certamen singulare contra ducem Erintensem eo fine licite processit, ut suorum salutem prospiceret; visique sunt Angeli arma ministrasse, dictumque adversario: *ne ferias*. Hoc tamen cavendum est principi, ne per singulare certamen victoria reddatur minus certa, alioquin objiceret Remp. majori periculo, peccaretque contra justitiam. Dixi: *Ad terminandum bellum justum*, nam habens bellum injustum nec offerre, nec acceptare duellum potest, quia & hoc repugnatet justitiæ. 2do. Lieet, si hostis insultans duellum offerat videaturque ejus acceptatio necessaria, aut minimum valde expediens ad averteendam exercitus animorum defectionem, & ignominiam, frangendamque hostis animositatem, & ferociam: hoc enim casu licet etiam offerre duellum; quia ubi permissus est finis permissa sunt, & media, aliunde non prohibita. 3tio. Ex multorum

R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. Mm sent-

378
Quando
liceat
autoritate publica?

sententia licet, si duobus, ad mortem justè condemnatis, judex injungeret duellum, eâ lege, ut victori fieret vitæ gratia, quia tunc illi constituti essent justæ sententiæ executores, adeoque justè procederent: quanquam judex peccaret; quia tale duellum injungere speciem habet crudelitatis. Dixi: *justè condemnatis*: quia judici non convenit jus in vitam Innocentis: unde nec nocens justè pugnaret contra innocentem, nec invicem duo innocentes.

*Quando
ex ea
non lice-
at.*

Econtra non licet, etiam interveniente auctoritate publicâ principis, ducis, vel judicis offerre, vel acceptare duellum. 1mo. Ob finem vanum v. g. ad ostentationem virium, peritiæ tractandi arma, oblectationem spectantium. 2do. Nec ob finem superstitiosum E. g. ad manifestandum veritatem, innocentiam, ad objecti criminis purgationem, dubiæ litis decisionem. Ratio primæ partis est, quia nemo est dominus suæ, aut alterius vitæ: Unde illam exponere periculo manifesto ob finem vanum repugnat justitiæ, & rectæ rationi. Aliud est, si id postulet bonum commune. Ratio 2dæ partis est; tum quia duellum ad tales fines est inutile, siquæ à Deo expectarentur tales effectus, esset formalis tentatio Dei; tum quia tam innocens, quam reus occidi potest; quare judex tam crudele medium imperans peccaret graviter contra charitatem, justiciam, & religionem.

379. Resp. 2. Duellum, propriè dictum, auctoritate privatâ offerre, aut oblatum acceptare nullo casu licet, ita contra Reiffenstuel, Scybolt Pichler, & quosdam alios ad Tit. 14. L. 5. Decret. *De Clericis pugnantis in duello*, habet communis sententia: Nam 1mo repugnat juri

juri naturæ
nium in fin
extra calum
lem aggressi
dium necel
ro, tempo
trinsece ma
Repugnat
ro. & Deu
Quæ lex li
men etiam
sen est prou
Repugnat
25. cap.
detestabili
Aus. Ier
gari purg
riorum P
Benedicti
civili nem
minatim
provocan
penam
1666. a
eti pugn
am extra
penæ su
griavorum
tuâque il
cisci 1 mi
vocantes
fames:
provocan
Galliaru
XIV. ali
lerunt pe

juri naturæ ; quia Deus nulli concessit dominium in suam, aut alterius vitam, vel membra extra casum necessariæ defensionis contra actuale aggressorem ; duellum autem non est medium necessarium quod in loco. Determinato, temporeque instituitur ; proinde est intrinsece malum, & nullo casu licitum. 2do. Repugnat juri divino positivo : Nam Exodi 20. & Deuteronomii 5. dicitur : *non occides.* Quæ lex licet cæterum sit naturalis, dicitur tamen etiam divina positiva, quatenus per Moysen est promulgata, & decalogo inserta. 3tio. Repugnat juri Ecclesiastico in Tridentino Sess. 25. cap. 19. *de Reform.* ubi duella dicuntur detestabilis usus, fabricante diabolo, introductus. Item Cap. *de torniamentis.* Cap. de vulgari purgatione, quibus accedunt Bullæ variorum Pontificum Julii II. Leonis X. Pii IV. Benedicti XIV. Denique 4to. Repugnat juri civili nempe variorum Principum edictis, nominatim Imperatorum Ferdinandi III. qui in provocantem, & acceprantem duellum statuit pœnam mortis, Leopoldi primi, qui anno 1666. ad eandem pœnam eos condemnavit, etsi pugnassent sine testibus, sine vulnere, etiam extra provinciarum suarum fines. Eidem pœnæ subjecit parrinos, & coadjutores ; fugitivorum autem bona addixit fisco, perpetuâque illos notavit infamiâ. Demum Francisci I. mi, modò gloriose imperantis, qui provocantes ad duellum ipso facto declaravit infames : unde provocatus respondere potest provocanti, nolle se habere rem cum infami. Galliarum quoque Reges præsertim Ludovicus XIV. aliique Principes varias in duellantes tulērunt pœnas.

Dixi : *Duellum proprie dictum* : Nam contra injustum actuale aggressorem etiam pugnando se suâque tueri cum moderamine inculpatae tutelæ, seu quando id est necessarium, nec aliâ superest se tuendi via, non tam duellum, quàm defensio est, omni jure licita. Hoc A. A. supra citati extenderunt ad duellum loco, & tempore condicto committendum, quando non est aliud, quod male supposuerunt, se tuendi medium, uti si vir militaris, duello recusato, privandus esset officio, quo se suosque sustentat, aut id illi necessarium esset ad decentem, sui, suorumque sustentationem; alii ad casus particulares alios. Sed audiamus modernum supremum Christi in terris Vicarium Sanctissimum Patrem Benedictum XIV. qui in sua constitutione incipiente : *de testabilem* 1752. editâ, tanquam falsas, scandalosas, & perniciosas damnavit, prohibuitque doceri, defendi seu conjunctim seu divisim sub pœna excommunicationis latæ sententiæ, sibi reservata, has quinque propositiones.

Propositio I.

Propositiones damnatae. Vir militaris, qui, nisi offerat, vel acceptet duellum, tanquam formidolosus, timidus, abjectus, & ad officia militaria ineptus habetur, indeque officio, quo se suosque sustentat, privaretur, vel promotionis, aliâs sibi debita, ac promerita, spe perpetuò carere deberet, culpâ, & pœnâ vacaret, sive offerat, sive acceptet duellum.

Propositio II.

Excusari etiam possunt honoris tuendi, vel humanæ vilipensionis vitandæ gratia duellum acceptantes, vel ad illud provocantes, quando

De Inju
do certo sci
urpote ab a

Non inc
clesia contra
lis militiæ,
amissionis f

Licium
tate, & ob
honore for
jactura pro

Afferta
etiam por
qua nimir
gistratûs ju
itaque p
sunt, & se
fide docu
scandalosâ
hominis st
untur viv
nullis legi
de statu c
pe homin
busque e
ad civit
vitas perf
perantium
nem coac
rana : R
Differ à
pote desti
& repara
coercend

do certò sciunt, pugnam non esse secururam, utpote ab aliis impediendam.

Propositio III.

Non incurrit pœnas Ecclesiasticas, ab Ecclesia contra duellantes latis, dux vel officialis militiæ, acceptans duellum ex gravi metu amissionis famæ, vel officii.

Propositio IV.

Licet in statu hominis naturali acceptare, & offerre duellum ad conservandas cum honore fortunas, quando alio remedio earum jactura propulsari nequit.

Propositio V.

Asserta licentia pro statu naturali applicari etiam potest statui civitatis malè ordinatæ, in qua nimirum vel negligentia, vel malitia Magistratûs justitia apertè denegatur.

Itaque propositiones his contradictoriæ veræ sunt, & sententiæ oppositæ, quas aliqui bonâ fide docuerunt, rejiciendæ tanquam falsæ, scandalosæ, & perniciosæ, sive loquantur de hominis statu naturali, in quo homines statuuntur vivere nullius, nisi Dei jurisdictioni, nullis legibus, nisi naturalibus subiecti; sive de statu civitatis malè ordinatæ, in quo nempe homines imperantium jurisdictioni, legibusque etiam humanis subditi, & coadunati ad civilem beatitudinem vivunt: est enim civitas perfecta hominum Societas, munita imperantium jurisdictione, ad civilem beatitudinem coadunata, de qua dixit Cicero pro Mærenæ: *Roma urbs est, civitas eam incolit.* Differt à statu conjugali, & familiæ, qui utpote destitutus jurisdictione, ad propulsandas, & reparandas injurias, reosque puniendos, & coercendos malos, sufficiente, & necessariâ

Societas imperfecta est, adeoque non sufficiens ad civilem beatitudinem.

Hinc imo. Nec offerre, nec acceptare duellum licet ad tuendum honorem, ad avertendam ignominiam, dedecus aut timiditatis notam. Ratio est; quia rectæ rationi repugnat, medium crudele cum evidenti suæ, & proximi vitæ, salutisque periculo adhibere ad finem, ad quem nec utile, nec necessarium est, tale autem est in præsentī casu duellum: nam quod sit medium, cum evidenti periculo utriusque monomachi vitæ, & salutis conjunctum, per se patet; quod verò sit medium ad tuendum honorem &c. Nec utile, nec necessarium expendenti quoque patet; inprimis enim ad eum finem non est utile, monomachus siquidem, contra legem naturalem, divinam, & humanam se, & proximum objiciens manifesto mortis periculo, suam apud prudentes existimationem non conservat, sed amittit, velut prodigus vitæ, & salutis ob insanam mundi æstimationem: vel enim vincet, & proximum suum occidet, vel vincetur, & mortis succumbet: Si primum punietur ut homicida, aut fugere debebit, ut infamis cum summo suo, & suorum detrimento; si secundum privabitur Ecclesiastica sepultura, & sepulchrum ejus erit infernus. Vera æstimatio, laus, & decus non sunt posita in stolidi mundi opinione, cujus sapientia stultitia est apud Deum, sed invirtute, & observatione mandatorum Dei, & in iis fundata sapientum æstimatione & Laude, à quibus commendabitur, qui, econtemptis mundi judiciis, Deo, & superioribus obediens suæ, & proximi salutis, vitando duellum, consulit: Ignominia non est pa-

ti;

ti, sed inf
est medium
enim timid
in reverent
riculis facit
dum esse,
ruit in suam
duellum n
sed aliis vi
factione in
convention
potest inio
Ego Deum
meo; se
tra quem
fugâ sed
cto non
nolo te fa
re manib
curo, ub
mæ tuæ
repellam
infamiam
tum te
renda el
bendum
Interim
pellenda
non ter
bili in
sibi con
designa
enim ac
tamen
connex
ut plur

¶, sed inferre injurias, deinde duellum non est medium ad vitandam timiditatis notam non enim timidus, sed fortis censendus est, qui in reverentiam legis seipsum vincit, qui in periculis facit quod faciendum, vitat quod vitandum esse, recta ratio dictat; non qui temere ruit in suam, proximique perniciem. Denique duellum non est medium ad ista necessarium, sed aliis vitari possunt. Potest enim pro satisfactione implorari à læso judex, potest amica conventionione placari, & dirimi controversia; potest inique provocatus provocanti dicere: Ego Deum, & leges ejus veneror, te non timeo; sed more consueto prodibo paratus contra quemcunque aggressorem me tueri, non fugâ sed armis, ubi necesse erit, loco condicto non comparebo, nolo Deum offendere, nolo te facere prædam diaboli, & me subicere manibus carnificum; hominum dicteria non curo, ubi de honore Dei, salute meâ, & animæ tuæ agitur; ubi me aggredieris vim vi repellam, tibi imputa, si aut in perpetuam infamiam, aut in corporis, & animæ interitum te præcipites. Hæc si non proficiant, ferenda est potius hominis insania, quam adhibendum medium illicitum tanto cum periculo. Interim potest provocatus armis, ad vim repellendam necessariis, instructus incedere, quia non tenetur actiones, sibi licitas, cum notabili incommodo omittere, prudentisque est sibi consulere. Ad locum tamen conductum designato tempore, caveat accedere: Licet enim accessus ille sit actio de se indifferens, iis tamen in circumstantiis haberet necessariam connexionem cum duello, utpote quod in iis ut plurimum sequitur, atque ita se exponeret

sine iusta causa suumque adversarium periculo vitæ, & salutis æternæ.

2do. Non licet viro militari, aut equestri in aula offerre, vel acceptare duellum loco, & tempore condito, ceteri alioquin cedere deberet officio, quo se suosque sustentat, imò nec, quamvis hoc illi necessarium esset ad sui, suorumque decentem sustentationem. Est contra aliquos supra citatos qui existimant, id licere, eò quod provocans ad duellum in eo casu etiam bona fortunæ magni momenti aggrediatur provocari, sed pars prima responsionis constat ex ima, & 6ta propositione damnata; secunda pars ex iis recte colligitur: *Ratio* autem est 1mo; quia, sicut occisio defensiva non licet, sic nec duellum, nisi contra actualem aggressorem, idque non nisi cum moderamine inculpæ tutelæ; provocans autem ad duellum non est actualis aggressor provocari; nam inipilnis actu non aggreditur vitam, uti patet, alias liceret statim uti defensione occisiva, si non esset alia se defendendi via; deinde non aggreditur actu ejus fortunæ bona; hæc enim necdum possidet, sed ad illa tantum jus inchoatum & conditionatum, & spem habet, si nempe suo officio functus fuerit, ad tuenda verò bona, quæ actu non possidemus, sed speramus, aut ad quæ jus tantum inchoatum habemus, non licet uti defensione occisiva, ut constat ex damnata n. 370. rejecta. *Confirmatur 1mo*; Si provocatus, recusato duello, esset excludendus consuetæ suæ conditionis consortio hominum non censetur actu invasus; ergo à pari nec censetur bona ejus invasa, quod à jure inchoato, & spe excludatur. *Confirmatur 2do*. Si provocans

De In
ad duellum
fortunæ
damnata
est 2do. L
tunæ, qu
ut evenit
provocatu
ni spe au
dit, in
3mo. Qui
feratur li
humane
turbatio
& in hor
vitiosa p
& temp
tun vel
detentio
casibus,
minere si
honoris,
seu nece
necessari
ella, ca
micitia
ea priv
uxores
quamvis
occasione
riment
re, an
commu
do, qu
gi: id u
omni c
cendam

ad duellum in casu invaderet actu ejus bona fortunæ, utpote maximi momenti, non esset damnata quarta, & quinta propositio. *Ratio est 2do.* Duellum est medium tuendi bona fortunæ, quæ sperantur, valde incertum; nam si, uti evenire facile potest, in duello occumbat provocatus, uxorem liberos, aliosque suos omni spe auxilii destituer, si antagonistam occidit, infamis erit apud sapientes *Ratio est 3tio.* Quia, si tale duellum in aliquo casu censeretur licere, licentia illa vergeret in maximum humanæ Reip. detrimentum, summamque perturbationem: Nam viri, præsertim nobiles, & in honoratis officiis constituti pro communi vitiosa propensione in vindictam, honorisque, & temporalium bonorum, quæ ad suum statum vel necessaria, vel valde utilia existimant, defensionem, facile sibi persuaderent in variis casibus, recusato; aut non oblato duello, imminere sibi jacturam officii, gratiæ principum, honoris, indeque bonorum, ad suæ familiæ seu necessitatem, seu decorem sustinendum necessariorum, atque ita multiplicarentur duella, cædes & perpetua esset perturbatio, inimicitiae persecutiones invalescerent, Respublica privaretur hominibus utilissimis, liberi & uxores destituerentur necessariis &c. Quare, quamvis certum moraliter esset, gravissimum occasione recusati duelli in bonis fortunæ detrimentum esse securum, tamen illud offerre, aut acceptare non liceret; quia bonum commune, & rectus in Republica humana ordo, qui præferendus est bono privato; exigir id universim prohiberi: Unde manet pro omni casu intrinsecè malum, aliaque ad coercendam insani provocantis insolentiam adhi-

benda sunt media, neque negatio iustitiæ id magis potest facere licitum, quàm fornicationem mulieris, quæ, sibi violentiam fieri à Leone queretur, & à Iudice non audiretur.

3^{to}. Si inimicus tuus ad te ingrediatur armatus, & intenet tibi mortem, vel incendium domus, nisi designatâ horâ & loco extra portam velis duello concerrare cum ipso; non potes duellum addicere, quia accessus ad locum designatum, & horâ determinatâ non est necessarius ad tuâ defensionem, sed potes auxilium implorare, verbis amicis conari placare insipientis animum, potes dicere: ego me tuebor, ubicunque invasus fuero: faciam, quod, salvâ religione & reverentiâ erga legem Dei, potero, tibi utpote proximo meo, quem ex lege Christi teneor diligere, cupio non nocere. Si in duello succumbas, & extremæ te addicas miseriæ, non nisi tibi imputare poteris. Hæc si locum non habeant, potes arma opponere, sique alia non restet via te defendendi, eum lædere, aut etiam occidere, si tibi in præsentî intenet mortem, eamque aliter declinare non possis.

4^{to}. Non licet duellum eâ lege suscipere, ut, uno vulnerato, aut post certum ictuum numerum, pugna cesseret; tum quia difficile est arma, ad vulnerandum apta, cum intentione vulnerandi itâ moderari, ut non infligatur vulnus lethale; tum quia Clemens VIII. in sua Constitutione: *Illius vires*: Duella etiam non fatalia prohibuit, perque ea incurruntur pænæ in duellantes latæ: sunt enim scandalosa, & occasionem præbent fatalibus.

5^{to}. Non licet duellum suscipere cum animo non pugnandi: tum quia duellum in designato loco suscipientes volunt credi ab aliis, se vero duello

De
duello co
lam scilicet
lam et
ca non
etiam d
nare:
Resp
solenni
19. de
sequen
ima
duellat
cances
comm
libelle
divul
rantes
men
in dom
duello
pedier
tarem
quo
effect
fuerit
2 d
mini
comp
quo
Eccl
itâ u
tur.
3
petu
trin

duello concertaturos, atque ita præbent scandalum scientibus, lege divinâ, & humana duellum esse prohibitum; tum quia leges Ecclesiasticæ non tantum prohibent cædes, sed intendunt etiam detestabilem duellorum usum exterminare: huic autem fini repugnant duella ficta.

Resp. 3. Pœnæ duelli, propriè dicti, etsi non solennis, statuta tam à Tridentino *Seff. 25. cap. Pœnæ* 19. *de Reform.* tum à summis Pontificibus sunt duelli sequentes.

1^ama est excommunicatio, lata imo in ipsos duellantes, eorum patrinos, fautores, provocantes, acceptantes, suadentes, equos, arma, commeatus præbentes, comitantes, chartulas, libellos, manifesta mittentes, scribes, aut divulgantes, vel quomodolibet circa ista cooperantes, socios, de industria spectantes, non tamen ex occulto, vel in transitu aspicientes. 2^do. in dominos temporales, in terris suis locum ad duellum concedentes illud permittentes, non impediētes, delinquentibus veniam, & impunitatem concedentes. 3. In eos, qui prædictis quoquo modo se immiscuerunt, etiam si nec pugnae effectus, nec accessus ad locum subsequutus fuerit.

2^ada Pœna est amissio jurisdictionis, & dominii, quod prædictis dominis temporalibus comperebat in civitatem, castrum, locum, in quo vel apud quem duellum permisierint, si ab Ecclesia obtinuerint, vel in feudum acceperint, ita ut feudalìa dominis directis statim acquirantur.

3^atia est proscriptio omnium bonorum, & perpetua infamia, statuta in ipsos duellantes, & patrinos,

4ta est privatio perpetua Ecclesiasticæ sepul-
turæ, lata in decedentes in, vel ex duello. Hæc
pœna olim lata tantum erat in eos, qui in loco
conflictus obibant, etli signa pœnitentiæ de-
disserent. At novissimè Benedictus XIV. Papa in
Constitutione : *Deestabitem* : decrevit, ut ante
omnem Judicis sententiam pœna illa incurratur
à decedente non solum in loco conflictus, sed
etiam extra illum ex vulnere, ibidem accepto,
sive duellum publicè, sive privatim indictum
fuerit, & etiamii vulneratus ante mortem non
incerta signa dederit pœnitentiæ, atque à pec-
catis, & censuris absolutionem obtinuerit, sub-
latà Episcopis, & Ordinariis locorum super hac
pœna interpretandi, ac dispensandi facultate.

5ta est privatio asyli, ab eodem Pontifice la-
ta in eum, qui in duello, sive publicè, sive
privatim indicto occiderit hominem, sive hic
mortuus fuerit in loco conflictus, sive extra il-
lum ex vulnere, in duello accepto. Insuper sta-
tuit, eum habendum tanquam homicidam, qui
interfecerit proximum suum animo præmeditato,
ac deliberato ad normam constitutionis anteces-
soris sui Benedicti XIII. quæ incipit : *Ex quo Di-
vina* : ità ut à quocunque loco sacro, aut reli-
gioso, ad quem confugerit, servatis tamen de
jure servandis, extrahi, & Judicis competentis
Curia pro merito puniendus extradi possit, ac
debeat. Constitutionem Benedicti XIII. reguli
P. 2. N. 114.

6ta. Præter pœnas aliis communes, in Cleri-
cos duellantes lata est suspensio, privatio om-
nium beneficiorum, inhabilitas ad beneficia
deinceps obtinenda. Jure antiquo tantum duel-
lantes Clerici. & duellum acceptantes, incurrer-
ant duntaxat suspensionem ab officio ; Jure
autem

autem novo Pii IV. incurrunt etiam eam tantum instigantes, faventes, & promoventes, & insuper privationem omnium beneficiorum Ecclesiasticorum, officiorum, dignitatum, suntque inhabiles ad illa, & alia impofterum obtinenda. Potest tamen in his, nisi mors, aut mutilatio sit subsecuta, Episcopus dispensare.

Dixi in resp. *Pœna duelli propriè dicti*: hoc enim solum spectant pœnæ, ab Ecclesia latæ: unde si duo subitâ irâ excandescerent singulâ certamine congredierentur, aut ex subito motu exirent ad alium locum tutius pugnaturi, pœnas non incurrerent.

Dixi 2. *Etsi non solemnis*: quamvis enim pœnæ, utpote odiosæ, olim censerentur tantum respicere duella solemnia, eas tamen Gregorius XIII. & Clemens VIII. extenderunt ad duella etiam non solemnia, itâ ut excommunicatio Sedi Apostolicæ reservata, privatio Ecclesiasticæ sepulturæ ubique incurratur ob duella etiam privata. Quoad alias autem pœnas, constitutiones illorum Pontificum teste Laym. Gobat; Pichler in Germania non sunt in usum deductæ; sicut & Trid. quoad pœnas temporales proseriptionis bonorum, infamiæ, privationis, jurisdictionis in his partibus receptum non esse, multi testantur. Quidquid sit de hoc, non omnes, licet latæ sint sententiæ, eodem modo in aliis etiam locis incurruntur. Nam excommunicatio, privatio Ecclesiasticæ sepulturæ, si duellum sit notorium, privatio asyli, irregularitas, ex vulnerati morte secuta, ipso facto ante omnem sententiam Judicis, etiam criminis declaratoriam incurruntur, privatio autem beneficij, ante legitimè obtenti, & juxta Molin. Sanch. Navar. inhabilitas ad alia beneficia obtinenda,

nenda, amissio jurisdictionis, loci, & bonorum requirunt sententiam criminis declaratoriam; quia sunt privatio juris acquisiti. Idem dicit La Croix de infamia, & Ecclesiastica sepultura, quando crimen non est notorium, quia pœnæ publicæ, ut inquit S. Th. tantum delictis publicis sunt infligendæ. Quare si duellum non sit evidenter notum in, vel ex eo mortuus Ecclesiasticâ sepulturâ nec donandus, nec privandus est, antequam auditus sit Episcopus, qui si longè ablit, ita ut sepultura usque ad ejus responsum differri non possit mortuus, si signa pœnitentiæ dederit, sepeliendus est secreto in loco sacro sine pompa. Ita La Croix.

Q U Æ S T I O VI.

Quando bellum sit licitum, & quando illicitum?

382.
*Requisi-
ta ad
bellum
justum.*

Bellum (quod est pugna multitudinis contra multitudinem extraneam) si sit defensivum, quo iniqua vis repellitur, est licitum, non tantum ad injuriam repellendam, sed etiam ad rem suam vindicandam autoritate publicâ; quia jure naturæ licet se tueri contra injuriam, cumque supremi Principes coram Judice conveniri non possint, licet autoritate publicâ ex amore justitiæ vindictivæ de injuria vindictam sumere; & procedere ad bellum offensivum, seu tale, quo vis alteri infertur. Hoc, ut sit licitum & justum, requirit has condiciones:

1^{ma}. Debet geri autoritate Principis, vel Magistratûs non agnoscantis Superiorem, qualis est Papa, Imperator, Reges, & quædam Resp.

Resp. ut Venetorum, Genuensium, &c. *Ratio est*; quia, qui habet Superiorem, potest, debetque eum implorare, ut de re controversa judicet, & injuriam vindicet; qui verò, auctoritate publicâ præditus, Superiorem non habet, ipsemet potest de ea cognoscere, judicare, & justo modo vindicare injuriam.

2da. Debet esse justa causa id gerendi v.g. injuriæ, vel rei injustè ablata, vel possessæ recuperatio; restitutio pacis & securitatis publicæ, subjugatio rebellium.

3ta. Priusquam inchodetur, debet bellum gesturus curare jus suum, & patris adversæ diligenter examinari à viris doctis & piis. Quod si jus ejus, factò examine, inveniatur minus probabile, juxta omnes non potest licitè bellum indicere; quia succedit Judici, qui non potest judicare secundum minus probabilem. Si autem pro illo, non possidente, staret major probabilitas, juxta aliquos potest rem illam bello quærere; juxta alios requiritur moralis certitudo, cum ex bello sequantur plurima incommoda; & certà, legitima possessio prævaleat rationi, etsi magis probabili. Hinc si pro utraque parte stet æqualis probabilitas, & pro una possessio certa & legitima, hæc bello imperi non potest.

4ta. Debet pars, cui bellum intendendum videtur, instrui rationibus bellandi, sique cedat iis, bellum indici non debet, utpotè non necessariam cum tot incommodis & cæditibus.

5ta. Non debet fieri ex odio, vel vindicta privata, aut vana gloria, neque præcisè ad imminuendas vires adversæ patris, ne aucta prævaleat, & nocere possit: neque enim occidere

dere licet homines, ne nocere possint; aliàs cœdibus permiscerentur omnia. Quæ in bello liceant, & quæ non liceant, dixi in Neo-Confessario, N. 164. viderique potest La Croix L. 3. P. 1. à N. 867. & alii.

QUÆSTIO VII.

Quid, & quibus teneatur restituere injustus vulnerator, mutilator, vel occisor extra duellum?

383. Resp. Tenetur omnia, & probabilius sola
Tene- damna realia restituere, quorum causa per se
tur ad proxima injustaque fuit; præcisè autem pro
omnia cicatrice, membro, vitâ, nihil tenetur restituere.
in bonis *ma pars* est communis; quia causa per se dam-
fortuna. ni reparabilis, exigente Justitiâ, tenetur redu-
 cere æqualitatem. *Pars 1da* quoque commu-
 nior & probabilior est contra Sotum, Molinam,
 Sylvest. Cajet. & alios.

Ratio nostra est 1. Justitia non obligat ad
 reparandum damnum, quod ex natura sua est
 irreparabile: atqui tale est jactura vitæ, mem-
 bri &c. *Major* constat; quia Justitia inten-
 dit æqualitatem, ejusque motivum cessat, ubi
 hæc obtineri non potest. *Minor* probatur;
 quia, quidquid præstiterit occisor, mutilator,
 damnum illatum manet, nec habetur, quod
 in commercio humano sit aptum substitui,
 vel commutari. Hòc ipso enim, quod sint
 diversi generis, non habent communem men-
 suram; quâ ad æqualitatem reducantur, nec
 ratione sui, ù: patet, nec ratione humanæ in-
 digentiæ: ratione hujus enim communem
 mensuram tantum habent res, quæ ab homi-
 nibus

De Injur. in bonis corporis, & Restit. 161

nibus occupata, mutuo consensu sunt ab uno in alium transferibiles propter mutuam indigentiam: sic quantum unus eget, & juvatur alterius v. g. equo; tantum hic eget illius, juvaturque v. g. pecuniâ. At verò vita, sanitas, membra, potentia, fama, honor non sunt res ejusmodi: unde communis sensus est: Bonum unius generis per alterum diversi generis non compensari.

2. Ut sit obligatio restituendi, debet ex natura rei aliquid determinatè esse debitum; atque determinati non potest, quantum sit restituendum v. g. pro excusso oculo, vel pro vita: si enim dicas: pro vita deberi mille, cur non duo, cur non tria nulla? Quamvis enim homicida non teneatur ad tantum, ut incidat in gravem, vel extremam miseriam, si tamen dives sit, nulla determinata summa taxari poterit, cum semper possit plus & plus exigi, quin adæqueretur vita & caredeat.

3. Communis is hominum sensus est, ut nisi ad tales solutiones velut pœnas condemnentur, non putent, se ad eas obligari, nec hæredes putent, se posse aliquid exigere præcisè pro occisi vita; quod tamen procul dubio facerent, si esset obligatio restituendi per diversum boni generis: non secus ac, naturâ distante, pro damno in bonis fortunæ &c. exigunt in eodem genere compensationem. Unde *L. ultimâ de his, qui offuderint*, dicitur: *Cicatricum & deformataris nulla fit æstimatio; quia corpus liberum nullam æstimationem recipit.* Et ideo, quidquid detur pro vita, non fit compensatio etiam partialis illius. Contingere tamen potest, ut bonum unius generis sit medium ad illud diversi generis reparandum.

R. P. Rener boel. Mor. P. III. Nn v. g.

v. g. honor ad famam reparandam &c. *Ex his resolves*

1. Occisor, mutilator, vulnerator tenetur restituere expensas in medicamenta, Medicum, Corollaria, locrum cessans si ante mortem factæ sunt expensæ, & lucrum cessaverit quod quis sanus fecisset, An etiã velex vulnere ineptus non fecit; quia horum parenti- injusta causa per se fuit occisor, vulnerator, bus, cog- mutilator: & quia adhuc læsus jus ante mortem habuit; eo mortuo, debentur hæredibus, credito- qui si desint, expendenda sunt in pias causas, ribus? vel elemosinas. Expensas tamen funeris ordinariè præstare non tenentur, utpote nihilominus aliquando faciendas. Si tamen modò majores fuissent faciendæ, v. g. quia defunctus sepeliri debuit extra parriam, excessus ille compensandus esset.

2. Si occisus uxorem, & liberos, vel parentes adhuc habuit, his damna emergentia ex occisione, & lucrum cessans post mortem compensanda sunt, non quidem secundum quantitatem, quam singulis antè lucratus est, ac si jam acquisitum esset; sed secundum spem judicio prudentum, spectatis circumstantiis: lucrum enim variis modis impediri potest, & æstimatio ejus facienda est pensatis hominis læsi, vel occisi valetudine, robore, ætate, peritiâ, artificio, statu, modo vivendi, & lucrandi, deductis expensis, & iis, quæ consumpsisset: hæc enim inter lucra ad hæredes transeuntia numerari non possunt; sed tantum, quæ ex opera & industria hæredibus obvenissent: v. g. si spes lucri æstimata fuit 500. florenis, & consumpturus pro se erat 100. hæredibus obvenire non possunt nisi 400. Ratio dictorum est; quia uxor, liberi, parentes faciunt

quoniam unum
debebat
suo per se
documentum
fuit occisus
res, quibus
quod occisus
tur, siquidem
crum detur
opinari in
sans, non
hic, ut h

Quod
otiosus,
compensat
per aliam
nubere p
tur, occisus
fuit effici
tur uxori
nem mar
rem, si
ratione
bus occisus

3. E
neis occisus
tes non
que in
crum te
pensare
Molina
9. Dub.
& alii
varr. co
mici di
tantum

tenent unam cum defuncto personam, hisque debebantur ab occiso alimenta, atque ita occisio per se & proximè connectitur cum eorum nocumento, & hujus causâ per se & proximâ fuit occisor, qui detrahere non potest labores, quibus occisus lucrum facturus fuisset; quia, quod occisus hos non posuerit, ex injuria oritur, sique hi detrahi possent, totum fere lucrum detraheretur: unde sicut, qui abstulit opifici instrumenta, tenetur totum lucrum cessans, non detractis laboribus, compensare; ita hic, ut habet communis.

Quod si occisus, vel mutilatus fuisset homo otiosus, nullam faciens spem lucri, nullum compensandum esset. Similiter, si uxor, occiso per alium marito, æquè commodè nupserit, vel nubere possit, aut eâ occasione gratis ab alio alatur, occisor nihil debet uxori; quia injuria non fuit efficaciter damnosa, & occisor non obligatur uxori, nisi in quantum succedit in obligationem mariti; hic autem non tenetur alere uxorem, si aliunde habeat alimenta. Ex eadem ratione non tenetur alimenta præstare parentibus occisi, si aliunde alere se possint.

3. Et si fratribus, sororibus, vel consanguineis occisi, si descendentes, vel ascendentes non habet, obveniant bona ejus, damnaque in iis causata compensanda sint ipsis; lucrum tamen cessans post mortem occisi iis compensare probabilius non tenetur occisor. Ita Molina T. 3. D. 83. N. 6. Less. L. 2. Cap. 9. Dub. 26. Sorus, Lugo D. 11. S. 4. N. 77. & alii contra varios, quorum aliqui cum Navarr. censent, omnibus, quibus occasione homicidii damnum evenit, vel lucrum cessat, etsi tantum spem ad id habuerint, compensandum

esse. Alii cum Sanch. volunt, restituendum esse filiis, parentibus & uxori absolute: cæteris autem tantum, si damnum occisor præviderit inde secuturum, sive ei sint consanguinei, sive amici. Ratio horum est; quia, qui alium per vim, fraudem, aliamve injuriam impedit à bono obventuro, vel sperato. tenetur ad compensationem. Sed ratio nostra est; quia damnum, quod aliis ex occisione sequitur, non habet connexionem cum occisi vita in ratione debiti, sicut habet cum damno filiorum, parentum, præsertim egentium & uxoris, quibus alimenta debebat, sed tantum per accidens, & remotè connectitur; atque adeo ad id præcavendum non est obligatus occisor: nemo enim habet jus obligans me ex Jurtia, ut abstinere ab operationibus meis in iis omnibus, quæ per accidens & remotè illi possunt creare nocumentum. *Confirmatur.* Si argumentum adversæ partis valeret universaliter, occisor non deberet tantum restituere iis, qui occisi liberalitate alebantur, sed etiam sperantibus ab ipso promotionem, eleëmofynam, invitationem ad prandium, intercessionem apud Judicem, quod repugnat sententiæ communi & praxi, & nemini teste Lugone, in mentem venit: unde, licet sententia opposita speculativè defendi possit, ad praxin tamen inutilis est, repugnatque menti Confessoriorum, & pœnitentium quodque fundamentum contrariæ sententiæ non bene universaliter concludat, satis constat, probantque Less. & Lugo locis citatis. Vide dicta sub Num. 332. Fatendum tamen, sententiam valde probabilem esse, quæ obligat occisorem ad compensandum lucrum cellas fratribus, aliisque hæredibus ab intestato;

stato; qui
stamenti

Supere
toribus o
debita, q
venda no
Num. 8.

debitor e
bus, quæ

quod ded
ste Molin

& Lugo

damni il
cùm no

liter per
nexum a

damni p
vel uxore

non? Si

matione
bus, quæ

jam vald
tuissent

fortè en
quàm lu

creditor
meritè

accidens
lud, q

inquit;

tionis c

& tu, s
ei, ut n

festam;
sare illu

se illius

stato; quia jus habent succedendi in defectu testamenti.

Superest dubium, an occisor teneatur creditoribus occisi præstare compensationem, si debita, quæ aliàs solvenda fuissent, nunc solvenda non sint? Affirmat Molina loco cit. Num. 8. Laym. L. 3. P. 2. C. 6. & alii; quia debitor occisus arctius obligabatur creditoribus, quàm filiis: his enim non debebatur, nisi quod deducto ærealieno testabat, Negat. teste Molinâ, communior, quam sequitur Less. & Lugo suprâ. *Ratio est*; quia non est causa damni illis per se, sed per accidens tantum, cum non constituent unam cum occiso moraliter personam, uti liberi, uxor, parentes ob nexum arctissimum, & rarissimè ideo plus damni patiantur: vel enim occisus liberos, vel uxorem, vel parentes in vivis habuit, vel non? Si habuit, jam illis compensando æstimationem sperati lucri, factum est creditoribus, quod sperare potuerunt. Si non habuit, jam valde incertum est, an à vivo plus potuissent expectare, quàm modò reliquerit: fortè enim inivisset Matrimonium, aut plus, quàm lucrum consumpisset, & jam minus ad creditores pervenisset. Atque ob hanc causam merito dicit Lugo, non esse causam, nisi per accidens, damni occisorem, nisi intenderit illud, quo casu putat fore causam per se. Sic inquit: Si quis veller ad locum certum, devotionis causâ ire, & ibi offerre pium donum, & tu, ægrè carens ejus præsentia, suaderes ei, ut non irer, fingendo viam prædonibus infestam; nemo dicet, quòd tenearis compensare illud donum; quia irer non est causa per se illius: secus, si intendisset locum illum pri-

vare hoc dono. Sed de hoc vide dicta N 319.

Utraque sententia probabilis est, siue jam occisor damna explicitè cognoverit secutura, siue solum confusè in periculo, quâ saltem ratione communiter cognoscit; quia habitualiter scit, quòd occisio ordinariè afferat damna non solum occiso, sed etiam conjunctis, adeoque confusè cognoscit malitiam, quam habitualiter scit inesse homicidio: sicut Religiosus, qui habitualiter scit furtum religiosi esse simul violationem voti, si furetur, & hanc malitiam contrahit, etsi explicitè de ea non cogitet. Aliud foret, si quis ex gravi fundamento positivè judicaret, eum, quem occidere intendit, carere uxore, & liberis: tunc enim illis injuriam formalem non inferret; quia excluderet confusam ejus cognitionem, ita Lugo N. 89. & 90.

385.

*An sine
duello
lethali-
ter vul-
neratus
possit re-
mittere
obligati-
onem re-
stituendi?*

Quares. Quid dicendum, si lethali-ter læsus, sine duello, homicida remitteret obligationem damna compensandi. R. Si remitteret damna sibi illata, valida foret per se loquendo remissio, & ea compensare non teneretur occisor. Secus dicendum, si attentaret remittere damna secutura liberis, aut uxori, vel parentibus post mortem suam, ad quorum compensationem occisor ex justitia iis obligatur; quia hi immediate læsi sunt: duplex enim intervenit injuria: una in patrem, cui vita aufertur; alia in filios &c. quibus alimenta debentur, & impediuntur. Et ex hac secunda, non ex prima oritur filiis Jus ad compensationem obtinendam ab homicida: quod Jus, cum oriatur ex injuria filiis illata, pater de eo disponere non potest; præsertim cum vivente patre homi-

De ho-
homicida
damni po-
illam hab-
prius com-
apparet,
nem remi-
qui alium
consequen-
nam Col-
factam,
itâ tenet
vites, si-
filii non
ter. Q
toribus,
nem. I
na ante
torum
potest.

Ad qu-
occ-

Resp-
certami-
modera-
occidit
loquendo
Ratio ej-
tur juri
Idem est
commo-
poluit

homicida nondum debeat compensationem
damni post mortem secuturi, nec filii Jus ad
illam habeant, nisi mortuo patre, cujus morte
prius completur injuriæ efficacia. Unde non
apparet, quare pater possit illam obligatio-
nem remittere. Exemplum habemus in eo,
qui alium per fraudem impedit à beneficio
consequendo, ad quod tamen Jus non habuit:
nam Collator potest remittere injuriam sibi
factam, non verò factam impedito. Atque
ita tenet Lugo, si filii aut parentes sint di-
vites, siue egentes; unde falsum est, quòd
filii non habeant Jus majus, quàm habeat pa-
ter. Quod dico de filiis, idem dic de credi-
toribus, si illis homicida debeat compensatio-
nem. Dixi: *Per se loquendo*: Nam dama-
na ante mortem secuta in præjudicium credi-
torum, & legitimarum prolium remittere non
potest.

Q U Æ S T I O VIII.

Ad quid teneatur, qui alium læsit, vel
occidit in duello, vel singulari
certamine?

Resp. Qui alium in duello, vel singulari
certamine, utrimque spontè suscepto, servato
moderamine inculpatæ tutelæ vulneravit, vel
occidit, juxta communem non tenetur per se
loquendo, compensare damna illi secuta:
Ratio est; quia vulneratus, vel occisus cen-
setur juri suo ad compensationem renunciâsse.
Idem est, si læsus, vel occisus sine gravi in-
commodo, vel infamia fugere potuit, sed
noluit; quia & tunc in pugnam spontè con-
sensit.

386;

*Tenetur
compensare
damna,
si vis ad-
egit.*

consentit. Idem quoque est, si ipse invadens occidatur, etsi invasus fugere facile poterit; quia, licet tunc invasus peccarit etiam probabiliter contra iustitiam, autoritate privatâ sine necessitate defensionis occidendo; invadens tamen consentit in damna: licet consentit provocans ad duellum. Idem denique est, si Titius, contumeliâ à te affectus, te invadat, & tu debito moderamine te defendas; quia Titius, ob verba contumeliosa non habet jus occidendi, & te invadendo resignavit juri suo. Quod si is te occideret, teneretur de damnis; quia injustè te occideret non consentientem in damna.

Dixi 1. *In certamine singulari utrimque sponte suscepto*; quia si provocans occiderit provocatum, qui metu gravis infamiae, vel incommodi declinare certamen non potuit, tenetur compensare damna inde secuta; quia provocatus accessit involuntariè.

Dixi 2. *Servato moderamine inculpata tutele*: Si enim gravis in hoc excessus causa fuerit efficax damni, aliàs non secuturi: ut si occiderit, cum satisfuisset vulnerasse, si alterum vulnus infixit, cum satis fuisset infixisse unum, tenetur id damnum compensare; quia causa illius injusta fuit, nec alter consentit in damna, nisi secundum l. g. s. duelli, nec in pugnam, nisi cum debito moderamine. Consentit quidem accipiendo certamen in periculum; non tamen ideo resignavit suo juri; sicut si rem tuam negligenter custodias, consentis in periculum; non tamen, ut tibi aliuseam auferat, aut ablatam non restituat.

Dixi 3. *Illi secuta*: Nam an possit consequi in damna secutura uxori, liberis, parenti-

An in
duello

De In
gentibus,
compensat
Lest. Saut
tem omni
ri: veru
re iis,
non est
tiones a
finem, t
donat,
debitis,
& done
netur r
videtur
pingui
onem i
non sit

Ad h
quod,
thale v
na, q
tamen
imped
differe
oritur
tum h
menta
au. em
iplo a
ipse,
lenia
ligatio
qui n
& ejus
hinc
modè

gentibus, creditoribus, & cedere jure exigendi compensationem, dubitatur. Affermat quidem ^{lesus} Lessl. Sauch. & Molina, tenentes, si ante mortem omnia condonet, occisorem ad nihil tenere ^{possit obli-} ^{gationem re-} ^{mittere?} : verum imprimis videtur illicitè condonare iis, quod competit creditoribus : sicut, qui non est solvendo, & recusat legata, & donationes acceptare, peccat ; quia, qui tenetur ad finem, tenetur ad media. Item qui sua vendit, donat, & ita se minus potentem facit solvendis debitis, peccat, etsi probabilius validè vendat, & donet, & acceptans, conscius injuriæ, tenetur restituere secundum dicta : deinde non videtur posse præjudicare alimentis prolium, & pinguiori hæreditati, cum jus ad compensationem injuriæ filii, parentibus, uxori illatæ non sit ipsius,

Ad hæc tamen respondet Lugo D. 11. N. 71, quod, licet post injuriam illatam, v. g. post lethale vulnus non possit occisus remittere damna, quæ aliis injustè per se consequuntur, ante tamen injuriam possit non tam remittere, quàm impedire, ne postea debeantur. Ratio hujus differentię est ; quia in tantum uxori, vel filii oritur postea jus contra homicidam, in quantum hic per injustam violentiam eorum alimenta, & emolumenta impedivit ; quando autem occisus in sui occisionem consentit, eo ipso actio illa non est violenta, adeoque nec ipse, nec hæredes ab emolumentis per violentiam impediuntur, quæ tamen hic ad obligationem restitutionis requiritur : Econtra qui non consentit in sui occisionem, & ipse, & ejus hæredes violentiam per eam patiuntur : hinc licet damna sibi illata possit remittere, modò fiat sine præjudicio creditorum ; non

N n § . . . poterit

poterit tamen remittere damna aliis injustè illata : similiter non potest ante injuriam illatam remittere damna creditoribus securura, qui alias ab hæredibus solutionem accepissent, & consentiens in illam remissionem peccat contra justitiam, & tenetur restituere : sicut, ut habet Lugo N. 72. si provocans ad duellum ex justitia deberet alteri alimenta, & ad vitam suam eum in finem conservandam teneretur, provocatus peccaret contra justitiam adversus tertium illum, occidendo provocantem ; quia cooperaretur ejus peccato injustitiæ : unde provocatum nec remissio tacita, nec expressa provocantis excusaret ab obligatione restituendi damna illata tertio.

CAPUT VII.

De injuriis corpori illatis per stuprum, & adulterium, orta que inde obligatione restituendi.

387. *Stuprum adulterium.* **N**Ota. Stuprum latè acceptum est omnis copula illicita ; minùs latè, est violatio virginis, vel viduæ per carnalem copulam facta, ipsâ consentiente ; strictè accepta est violenta, id est per vim, fraudem, vel merum injustum, aut reverentialem facta violatio, seu defloratio. Strictè acceptum aliqui dicunt esse deflorationem virginis, sive hæc contenserit, sive non. Adulterium est copula carnalis repugnans non tantum castitati, sed etiam justitiæ, seu fidei conjugali ex parte unius, vel utriusque ; violatur enim jus duorum conjugum, si committatur à duabus personis matrimonii vinculo aliunde

De lu
aliunde
castita
justitiam
conjugat
lationem

Quand
lieris
at,

Resp
justo ra
fecit,
compen
fecit pue
dere ju
cessit ;
custodia
ideo in
ut equ
que inj
iniqua
corpori
impedi
adeoque
pedim
copula
Justitia
ad res
dam al
neri a
quoad
si crim
familia

aliunde obstrictis, tumque præter malitiam castitati oppositam, duplicem continet contra justitiam. Si autem una tantum persona sit conjugata, hujus tantum conjux patitur juris lationem.

Q U Æ S T I O . I .

Quandonam corruptor virginis, seu mulieris non conjugatæ ei injuriam faciat, & teneatur ad restitutionem?

Resp. 1. Qui sine fraude, vi, & metu in- 388.
justo talem induxit ad copulam, injuriam non *Si muli-*
fecit, & per se loquendo, ad nullam tenetur *er spontè*
compensationem: nam imprimis injuriam non *consen-*
fecit puellæ; quia hæc potuit efficaciter *ce- sit, ad*
dere Jure suo, & liberè consentiendo re ipsa *nihil te-*
cessit; dein nec parentibus, sub quorum fortè *netur*
custodia, & patriâ adhuc potestate est, quique *violator.*
ideo infamantur, aut coguntur augere dotem,
ut æquè honestè nubat; quia filia potest abs-
que injuria parentum non nubere, aut nubere
inæquali, cum ad hoc habeat potestatem sui
corporis: ergo potest absque eorum injuria
impedimentum ponere melioribus nuptiis,
adeoque deflorator, qui ex consensu filię im-
pedimentum ponit, etsi precibus & blanditiis
copulam obtineat, non peccat magis contra
Justitiam, quàm ipsa filia; consequenter nec
ad restitutionem tenetur. Rebells, & qui-
dam alii censent defloratorem quidem non te-
neri ad supplementum dotis; teneri tamen
quoad fieri potest ad restituendum parentibus,
si crimen fiat publicum, honorem, & ad dedecus
familie reparandum. Sed Sanch. & alii id
com-

communiter negant ; quia inhonoratio , & dedecus non sequitur per se ex actione , sed per accidens , & ex revelatione , & malitia aliorum : sicut quia infamatio ordinis religiosi non sequitur per se ex peccato religiosi , sed ex divulgatione ; religiosus præcisè peccando , v. g. peccato luxuriæ non lædit jus religionis ad famam.

Dixi : Per se loquendo , seu ex natura rei ; quia per accidens ad restitutionem obligari potest ex iustitia , v. g. ad augmentum dotis : ut , si occultam filæ deflorationem revelet , aut per Judicium condemnatur ad multam pecuniariam. Cæterum in foro externo præsumitur virgo seducta , & deflorator cogitur eam dotare , vel ducere. Quod si re ipsâ tamen seducta non esset , teneretur deflora ori restituere summam pecuniæ cum omnibus expensis litis ; quia processit fraudulenter , & præsumptio non substat , adeoque nec sententia illi innixa. Idem est , si deflorator multaretur tanquam deflorator virginis , quæ re ipsâ talis non esset. La Croix N. 315. Porro si nata sit proles , eam à partu per triennium tenetur alere mater ; dein pater , donec possit proles sibi ipsi providere : Imò ab ipso partu tenetur pater , si mater non possit. Juxta La Croix mater tenetur ad Lac ; Pater verò ad reliqua admittit hoc Laym. L. 5. Tr. 10. C. 5. N. 5. Filium. Si proles. Sit legitima , quia vir accipit dotem , ut onera matrimonii sustineat ; Secus si proles sit illegitima. Quod si duo eandem cognoverint , & dubitetur , uter sit pater , tenetur uterque pro ratione dubii hoc onus subire ; cum uterque posuerit actionem per se generativam. Denique si hospitali proles fuit exposta , paren-

tes ei ten
tale solu
dis , non
munis ap
aliqui ho
les occid
que expo

Resp.
injustum
missionem
teneretur
damna
cura ,

Ratio ej
pus suu
injusta o

Dixi
virginis
pretio
possit
rare pot

Dixi
præter
sit passu
& non
teneretur

juria
jeriam
post se
restituere
reparab
restituere

Dixi
sicut ip
potuit
tum pte

tes ei tenentur restituere expensas ; quia hospitale solum fundatum est pro pauperibus alendis , non pro aliis , nisi suo sumptu ; ita communis apud La Croix N. 159. Putant tamen aliqui hospitalia esse maxime instituta , ne proles occidantur ad regendam infamiam , adeoque exponentes non teneri ad expensas.

Resp. 2. Qui per vim, fraudem, vel metum 389. injustum à soluta obtinuit copulam absque pro- *Secus, si* missione matrimonii gravem injuriam illi fecit, *vi, vel* teneturque in conscientia compensare omnia *fraude* damna compensabilia , ex copula de facto *se-inducta* secuta , nisi violentiam passa spontè remittat. *est.*

Ratio est : quia mulier Jus habet servandi corpus suum , & exorquens sic copulam causa est injusta damnorum illorum

Dixi 1. Damna compensabilia : nam pro ipsa virginitate , seu integritate corporis , cum nec pretio , nec aliis bonis inferioribus æstimari possit ; non tenetur ad aliquid , nec eam reparare potest.

Dixi 2. De facto secuta : Nam si puella præter jacturam integritatis nullum damnum sit passa , ed quod facinus manserit occultum , & non sit difficultas æquè benè nubendi , non tenetur nisi fortè ad petitionem veniæ pro injuria ; quia tunc facinus transit in meram injuriam , pro qua est quidem solvenda pœna post sententiam judicis , nihil tamen propriè restituendum , cum non sit injuria damnosa reparabilis , nec pro solo periculo debeat restitui.

Dixi 3. Nisi ipsa spontè remittat : Nam sicut ipsa antecederet ad damnum integritatis potuit cadere Jure suo absque injuria parentum propriè dicta , ita & post damnum illi illatum

illatum potest cedere Jure suo ad compensationem.

Dixi 4. *Vel per metum injustum* : Nam si justus fuit : uti si deflorator dixit, quod vellet, nisi compensaret, eam accusare, de quo justè accusare poterat, non teneatur compensare damna ; quia ipsa consensit, ut hoc damnum evitaret. Sufficeret tamen metus reverentialis conjunctus cum metu mali injustè inferendi ; quia consensus non esset omninò voluntarius. Porro violata non tenetur esse contenta, quòd se violator offerat ad eam ducendam uxorem ; quia debet ei manere libertas nubendi, cui voler, habetque Jus, ut constitutur in eo statu, ut aequè benè possit nubere, ac si violata non esset ; quod si violator faciat ; violata debet acquiescere, nec potest exigere, ut is eam ducat, nisi aliter damna compensare non possit ; quo casu nec teneretur ducere, si esset magnus excessus ex parte violatoris ; quia non est obligatio alia debita solvendi, quando longè majus bonum debet ex suis perdere, quàm sit debitum alteri, conformiter dictis.

390. Resp. 3. Qui solutam aliquam sub spe data, *Aur sub vel promissione matrimonii seu verâ, seu fictâ* induxit ad copulam, per se loquendo, tenetur eam ducere, etsi vim nullam intulerit. *Ratio est* ; quia promittendo sincerè, se explicèt, & spem dando implicèt obligavit violatæ, aliàs non consensuræ ; fictè verò promittendo, etsi non contraxerit obligationem vi promissionis, utpote nullius ; attamen quia fictè promittendo injuriam fecit, hæcque in individuo reparari, uti debet, non potest, nisi servando, quod exterius promisit, tenetur id implere, cum

De inju-
tum altere
vorum e-

Dixi
imò non
tum super
præ mari-
tum gravi
nobilem
quia frau-
fornicate-
re. §. Si
ditionis
stantis t
esse seri-
ter illas
nii, in
dispensat
pensatione
obligavi
obitrici-
dz, eju-
deretur
si fuisset
voto ad
ubi de

Ad qu-

Resp
tenetur
ut dixi
donec

De Injur. in bonis corporis, & Restitut. 575
Cum altera pars jam impleverit, de quo con-
ventum erat.

Dixi in responsione: *Per se loquendo*: Nam
Imò non tenetur ducere, si ob impedimen-
tum superveniens ducere non posset. 2. Si ipsa
præ matrimonio eligeret dorem. 3. Si ipsa il-
lum graviter decepisset, v. g. simulans se
nobilem, vel virginem, cum talis non esset;
quia fraus fraude compensaretur. 4. Si postea
fornicaretur cum alio, non inducta à violato-
re. 5. Si ipsa scivit se longè inferioris esse con-
ditionis, vel potuit ex verbis, aliisque circum-
stantiis sufficienter advertere promissionem non
esse seriam; quia tunc voluit decipi. 6. Si in-
ter illas personas esset impedimentum matrimo-
nii, in quo non solet dispensari: si enim
dispensari soleat, tenetur violator petere dis-
pensationem; quia, qui se obligavit ad finem,
obligavit se ad media. Imò si violator fuisset
obstrictus voto castitatis, aut religionis ineun-
dæ, ejus obligatio in favorem Justitiæ suspen-
deretur, & teneretur violatam ducere saltem,
si fuisset ignara voti, petita dispensatione in
voto ad petendum licitè debitum. De his plura,
ubi de sponsalibus. P. 4.

Q U Æ S T I O II.

Ad quid teneatur adulter, & adultera,
si proles ex adulterio
nata sit?

Resp. Si proles certò ex adulterio nata sit, 391.
tenetur 1. adulter alere prolem ab anno tertio, *Obliga-*
uri dixi de defloratore virginis, & deinceps, *rio utri-*
donec sibi de alimentis providere possit: à usque
partu

partu ad tertium annum inclusivè tenetur ut dictum, ipsa mater ex *Cap. 2. de conversione Infid.* In defectu matris tenetur pater, & in hujus defectu mater. Si proles nata non sit, non est obligatio, nisi fortè petendi veniam, si crimen innorescat; quia injuria damnosa non est in se reparabilis. 2. Adulter, & adultera per se loquentes, tenentur avertere omnia damna nata inde sequi, & secuta ordinariè compensare, æquè primo, & in solidum; quia ratione adulterii sunt causa æquè principalis injusta illorum. Neque ratione ignorantie excusari possunt; quia omnes sciunt damna inde sequi.

Damna autem sunt hæc: 1. imum expensæ, quas conjux innocens facit in alimenta prolis non suæ, sibi suppositæ; & has pro triennio à nativitate prolis tenetur compensare adultera, deinceps verò adulter.

2. dum est damnum filiis legitimis proveniens circa hæreditatem paternam, vel maternam, si simul ad eam admittatur proles illegitima.

3. tium, quod proli spurie obvenit ex hæreditate per ascendentes, aut ab intestato ab uno ex legitimis, aut consanguineis.

Molina insuper obligat ad restituenda, quæ proli spurie obveniunt à consanguineis per donationes, factas tanquam consanguineo, eò quòd supponentes spuriam per fraudem ad illa inducant. Lugo ad hæc non obligat, eò quòd per accidens sequantur, neque suppositio est per se connexa cum donationibus.

*Causa
excu-
santes.*

Dixi 1. Tenentur avertere, & compensare omnia damna per se loquendo: Nam si ut alii, ita adulteri ex variis causis excusari possunt

ic

De
ac imò qu
possunt.
fieri non p
prolis int
periculo,
tunc ad
restituend
etura bon
revelatio
filios in p
neut cur
nititã p
posset de
rate, &
Sitamen
tri. frat
matris n
festare;
etiet, u
tus &
damna r
tris, vel
redem,
& fami
beris:
ex amor
libera:
guli sibi
quia le
rent.
Dixi
in solid
tum in
ab adul
modo i
tentiali
R.P.

ac imò quidem, si ob inopiam compensare non possunt. 2. Si restitutio, vel averfio damnorum fieri non possit, quin mater cum sui, vel gravi prolis infamia, aut vitæ magisque discordiæ periculo, crimen occultum manifestet; quia tunc adest impotentia moralis, & obligatio restituendi temporalia non est, ubi gravis jactura boni altioris ordinis subeunda est: imò revelatio criminis plerumque inutilis est; quia filius in possessione legitimæ natiuitatis non tenetur cum tanto suo præjudicio matri credere; nisi ita probet, ut iudex in foro externo eum posset declarare spurium, cum mater possit errare, aut ex malo in eum affectu id asserere. Si tamen spes esset, fore, ut si ius crederet matri, fratribusque esset satisfactorius, & crimen matris non revelatus, teneretur filio manifestare; quia infamia apud filium tanta non esset, ut excusaret. 3. Excusatur, si maritus & filii legitimi prudenter præsumantur damna remittere; eò quòd, ob amorem matris, vel mutuum, malint alium habere coheredem, quàm crimen matris cum infamia ejus, & familiæ detegi. Quòd si mater diceret liberis: unus ex vobis est illegitimus, & liberi ex amore matris nollent nominari, mater esset libera: si autem nollent nominari, quia singuli sibi timerent; mater non foret libera; quia legitimi injusto timore coacti remitterent.

Dixi 2. Tenentur ordinariè eque imò, & in solidum: Nam si adulter per vim, aut metum injustum, vel fraudem copulam obtinuit ab adultera, aut ita sollicitaverit, ut quo amodo invita consenserit, vel ex metu & venientiali, tunc adulter tanquam causa princi-

Si mulier per vim coacta.

capitalis tenetur in eo loco : & idem est, si adultera sic induxisset adulterum. Caterum si adulter suaserit, siue solum permiserit, ut mater filium spurium marito suo supponeret, tenentur ambo æquè in id : Suasio enim est in commodum utriusque, & permissio adulteri censetur causa damni ; quia tenetur hoc impedire, & ipse alere prolem suam, perque adulterium imposuit matri quandam necessitatem spurium habendi inter legitimos. Quod si adulter non vellet, aut non posset damna compensare, teneretur sola mater quoad posset : potest autem saltem ex parte his modis : 1. in id. Bona sua paraphernalia relinquendo suis legitimis. 2. Diligentius laborando, quantum status permittit. 3. Parcius vivendo, & sumptus corporis cultui hactenus impenso minuyendo, suadendo spurio, ut, si conveniat, religionem ingrediatur, & hereditati renuntiet, vel officium suscipiat, in quo hereditate non egeat.

Q U Æ S T I O III.

Ad quid teneatur adulter, & adultera in dubio, an nata proles concepta sit ex adulterio, vel ex quo cum pluribus ?

Relp. 1. Si mater intra breve tempus habuit copulam cum suo marito, & cum adultero, dubitetque, ex quo conceperit, probabiliter adulteri ad nihil tenentur. Ita Scot. Gobat. Lugo, & alii ; quia in dubio præsumitur pro matrimonio, cui tanquam favor proles adjudicatur, ut habet communis : ergo proles, in

possessionem
non est
ejus linc
tamen in
videtur in
cendio sv
cina dom
in hoc cat
quæ elida
oro.

Verum
Molina,
ter teneat
detur p
quam a
qua apra
p. ticular
lubit pro
biode d
æquum
bium aut
proli for
bio no
nocenti
nem po
cit mar
damni
cuturi.

Nec
suorum
spoliand
possession
gis spoli
Nec
legitimi
innocen

possessione legitimitatis existens, ob dubium non est ea privanda, & quanquam parentes ejus sint in mala fide ratione adulterii, sunt tamen in possessione suorum bonorum. Nec videtur is ob stare, quod in dubio, an ex incendio sylvæ, à re excirato, combusta sit vicina domus; teneatis pro ratione dubii; quia in hoc casu non est præsumptio pro contrario, quæ elidat rationem dubitandi, sicut est in prioribus.

Verum sententia opposita, quam tenent Molina, Rebellus, Laym. & alii; quod adulter teneatur pro ratione debiti cum adultera, videtur probabilior: tum quia tam adulter, quam adultera malâ fide posuere causam, ex qua apta sunt illa damna sequi, ortumque est periculum prætio æstimabile, quod maritus subit prolem alienam alendi: tum quia in dubio de debito duorum, solvendo alicui tertio, æquum non est unum obligare ad totum, dubium autem hic est, an maritus an adulter debeat proli fortè spurix; tum denique, quia in dubio non est magis favendum reo, quam innocenti, quod hic fieret: nam adulter actionem posuit de se damnificativam, qua conjecit maritum innocentem in periculum injusti damni, actu probabiliter secuti, & adhuc secuturi.

Nec juvat, quod adulter sit in possessione suorum bonorum; nemini autem in dubio sit spoliandus re suâ: nam maritus etiam est in possessione suorum bonorum, an innocens maritus spoliandus est suis?

Nec juvat iterum, quod præsumptio sit pro legitimitate prolis: nam est in gratiam prolis innocentis, quæ in foro externo censetur legi-

392.
*Teneatur
adulter
pro reo
nono
duo.*

tima, potestque, quàm diu aliud non constat, salvâ conscientiâ dividere cum legitimis hæreditatem : at non ideo liberatur adulter, & adultera, qui maritum & legitimos in certum periculum damni conjecerunt, quàm injuriam pretio æstimabilem tenentur proratione dubii refarcire.

Resp. 2. Si certum quidem sit, prolem esse ex adulterio; sed incertum, ex quo de pluribus, quibus se commiscuit, adultera conceperit : tenetur adultera ad dimidium portio-
393. Etiam adulteri pro qualitate dubii.
 nis hæreditariæ, legitimis prolibus subtractæ : ad alterum dimidium unâ cum alimentis post triennium impensis, tenentur adulteri pro ratione dubii ; quia certum est, unum esse patrem, & dubium est de singulis ; ergo singuli tenentur pro ratione dubii, & in solidum in defectu aliorum.

Nec juvat, quòd in dubio, an fueris causa damni, ad nihil tenearis : nam, etsi verum id sit, si dubitetur, an actionem damnosam posueris ; aliud tamen est, si certus sis de actione tua, & dubium sit, an ex ea per se damnosa, damnum venerit, quod constat esse secutum. Dein singuli hic sunt causa incertitudinis, quæ impedit, quominus compensatio ab uno determinatè exigì possit, & singuli, accedendo ad adulteram, consenserunt in eam.

Est quidem adultera, plures admittendo, porior causa incertitudinis, ob quam Lugo tenet, adulteram teneri ad omnia damna solam ; adulteri tamen singuli consenserunt per copulam in omnem eventum damnosum, per consequens sunt causa injusta damni, quilibet enim cogitare potuit, & debuit, ex suo concubitu forrè prolem nascituram esse.

Resp.

Relp. 3. Ordinariè non tenetur adultera ^{394.} revelare crimen fuam pro avertendis damnis, *Revela* vel compensandis. 1. Quia filius non teneur *rio a-* matri credere, etfi mater juramento id affereret, *adulteri* fcireturque aliquando adulterâffe, aut *ante an faci-* non habuiffe prolem: conftat enim matres *ex-enda?* pè errare, & impotentes efle in amore erga prolem unam, & odio erga alteram. 2. Nemo tenetur credere uni, etiam omni exceptione majori, fi ideo grave damnum fubire deberet; quia fic via panderetur fraudibus, mendacijs, perjurijs, & injurijs. 3. Quia rarò tale crimen revelari poteft fine periculo vitæ, infamiz, odii tum matris, tum filii, & adulteri, præfumiturque maritus adulteræ nolle fcire crimen uxoris, ne fubeat dedecus, periculum odii, vindictæ, triftitiæ. 4. Quia filii cenfentur malle amittere aliquid de bonis fortunæ, quàm matrem fuam infamari, aut ejus crimen manifefdari, ex quo ipsis infamia, & alia mala funt eventura.

C A P U T VIII.

De Injurijs in fama, & honore,
orta que inde obligatione
reftituendi.

Q U Æ S T I O I.

Quid fit fama, & honor, & quibus ^{395.} *Occultè* actibus violetur? *nocens* *jus reti-*

SUPpono tanquam certum, quod etiam *net ad* cens, quamdiu delictum ejus eft occultum, *famam* *per fuam.*

per se loquendo. retineat jus ad famam, nec id revelari possit sine ejus injuria; nisi aliqd bonum commune, aut privatum exigit, vel permittat: id enim tenent omnes Theologi cum S. Th. 2. 2. q. 7. a. 1. ad 3. habetque sensus communis. F delium non omnino rudium, praxisque Confessoriorum, qui pœnitentes, delictum occultum proximi revelantes sine rationabili causa a obligant ad famæ reparationem. Atque eos ex justitia ad eam obligari, non invenio, qui dubitet.

Ratio autem est; quia id bonum commune exigit: nam 1. Cum pronuntietur, hominem labi, si nocentes intelligerent; amisisse se jus ad famam, posse delicta sua occulta revelari, curam plerique abjicerent de bono nomine, & in desperationem acti de eo conservando, longè liberius tuerent in peccata, à quibus eos valde retrahit non tardum timor infamiae.

2. Ex sententiæ oppositæ praxi sequerentur perpetuæ dissensiones, rixæ, odia, vindictæ. Unus enim denigratus ab alio, & hujus labes, & occulta delicta revelaret sine remorsu conscientiæ, ex quibus quæ confusio sequeretur in humana Republica, nemo non videret. Profectò, si ante legem illam naturalem non revelandi sine justa causa delicta proximi occulta, consulti fuissent homines, quid ea in re statuendum esset, omnes unanimi consensu decrevissent, ut lapsò in delictum occultum inaneret jus ad famam suam, utpote non ignari, quemque labi posse, & id ad bonum commune esse necessarium; unde & Deus non potuit non ferre legem illam de non revelandis occultis proximorum delictis, nisi ad sit causa justa, secundum dicta. Quare do-

Strina

Strina com
am deli
deni &
non posse
fratris d
tum, deli
non posse
tiare Ec
ubi deli
commun
vata frat
Domini
tus, c
fandien
tem no
duos; q
id est,
regimen
itâ pride
nem inte
Prætere
mediocr
sunt.
Qua
die 19.
li Juris
Jure C
IV.
alii m
bi, q
obrem
18. ff.
V.
famam
facult
VI.

Strina communis habet, non posse citra injuri-
am delictum occultum proximi revelari viro pru-
denti & taciturno, ubi deficit rationabilis causa;
non posse sine detractiōe Religiosum sui Con-
fratris delictum occultum, jam plenè emenda-
tum, deferre ad Superiorem, tanquam Patrem;
non posse te proximi delictum occultum denun-
tiare Ecclesiæ sine prævia correctione fraterna,
ubi delictum non cedit in detrimentum boni
communis, & spes æqualis fructus est ex pri-
vata fraterna correctione, juxta illud Christi
Domini Matth. 18. Si peccaverit in te frater
tuus, corripe eum inter te, & ipsum solum:
si audierit te, lucratus es fratrem tuum; si au-
tem non audierit, adhibe tecum unum, vel
duos; quod si non audierit eos, dic Ecclesiæ,
id est, Prælato, cui incumbit sollicitudo, &
regimen animarum, non verò Senioribus, ut non
itâ pridem exposuit Jurista quidam contra comu-
nem interpretationem Doctorum Catholicorum.
Præterea plura in hanc materiam alia, quæ vel
mediocriter in Theologia versatis perspecta
sunt.

Quare audiendus non est, qui anno 1749. *Expensæ*
die 19. Septembris pro inauguratione Doctora *duntur*
li Juridica inter aliàs produxit has Theses ex *theses*
Jure Civili duo.

IV. Ordine. *At eum, qui occultè nocentem*
aliis modis, siue scripto, siue dicto etiam ali-
bi, quàm coram Magistratu infamavit, eam
obrem condemnari non est bonum æquum. L.
18. ff. De Injuriis.

V. Cum nemo nocens habeat porrò jus ad
famam suam, licet ei non negem simplicem
facultatem tuendi famam.

VI. Hinc veritas convicii absolvit infamantem,

mantem, nullo facto discrimine, an referat. Respublica peccatum illud notam esse, nec ne.

VII. Imò fides veri, id est, erronea falsaque infamantis credulitas excusat injuriantem, si probet hanc negativam: non dixi, conviciandi consilio, qui est genuinus intellectus Legis §. C. De Injur.

Expendat prudens Lector jam ante dicta. Thesesque has conferat, cum propositis ex universo Jure pro utriusque Juris Doctoratu anno eodem, die 13. Augusti, de concentu fori interni, live poli, cum foro externo, live fori, & eis cum aliqua veri apparentia connectat. Theses hæc erant in Cap. 1.

XXIV. Regulam esse: Omnem legem justam pro foro externo esse pariter justam pro foro interno.

XXV. Adque etiam verum esse in lege absolventi. In Astenisco addit: Dicendum erit, si in emptione, venditione latio ultra dimidium non interveniunt, ad rescaciendum damnum non dari obligationem etiam in conscientia. Ratio datur, quod pro bono communi Legislator voluerit cessare obligationem in conscientia foro.

XXVI. Nec referre, quod Constitutio absoluta: quosdam cives videatur dura.

XXVII. Unica hic exceptio admitenda est, nempe: Si paritio subditi foret manifestè peccaminosa.

Harum, & priorum Thesium eundem esse Authorem, qui dubitat, consulat stylum Scribentis.

Sequitur autem ex illis imò, eum, qui occultè nocentem infamavit, etiam alibi, quam coram Magistratu, condemnari in foro conscientie.

De I
scientia,
justa in
nemo noc

Sequitur
convicti
solum in
terno ab
norem,
illud esse
justum esse

Sequitur
erronea,
sat injuri
negativa
absolvat
teneatur
rationem

Sequitur
malum,
dimidium
absolvat
si traut

Sequitur
actore n
no, abs
&c.

Que
tionibus
ris, ta
cipia, e
nre in
Sed de
ratione
terno.

Resp
de vita

scientiæ, non esse bonum æquum ; quia *Lex*
iusta in foro externo iusta est in foro interno, &
nemo nocens habet porro jus ad famam.

Sequitur 2. Quodd, qui occultè nocentem
 conviciatus est, veritas convicii absolvat eum non
 solum in foro externo, sed etiam in foro in-
 terno ab obligatione reparandi famam, & ho-
 norem, etiam non refert, Reus. peccatum
 illud esse notum ; quia iustum in foro externo
 iustum est in interno.

Sequitur 3. Quodd, sicut fides veri, id est,
 erronea, falsaque infamantis credulitas, excu-
 sat injuriantem in foro externo, si probet hanc
 negativam : *Non feci conviciandi consilio ;* ita
 absolvat eum in foro interno, adeoque non
 teneatur ad famam, vel honoris reparationem ob
 rationem datam.

Sequitur 4. Quodd emptor, si per dolum
 malum, vel fraudem deseperit venditorem infra
 dimidium, sicut in foro externo, ita & interno
 absolvat ab obligatione injuriam reparandi,
 si fraus non probetur.

Sequitur 5. Quodd malæ fidei possessor, si
 actore non probante absolvat in foro exter-
 no, absolutus sit in foro interno conscientie
 &c.

Quæ omnia viam aperiunt fraudibus, derra-
 tionibus, conviciis, aliisque peccatis innume-
 ris, tamque sunt absurda, ut mirum sit, prin-
 cipia, ex quibus fiunt, astruere, potuisse ve-
 nire in mentem docti & prudentis hominis.
 Sed de his satis. Vide P. I. sub N 156. quæ 396.
 ratione lex iusta in foro externo sit iusta in in-
 terno. *Nunc ad questionem.* *Fama*
quid, &

Resp. 1. Fama est existimatio multorum *quorum*
 de vita & moribus alterius. Dicitur *Fama* à plex &
 fando,

fando ; quia fundamentum est humani de aliâ quo sermonis. Dividitur in malam & bonam. Mala est existimatio sinistra de aliquo ob aliquod ejus malum , seu maculam , præsertim moralem. Bona , est existimatio bona multorum de aliquo . fundata in ejus bono , principaliterque in ejus virtute , ac sapientiâ , movente ad bonam existimationem de eo. Dico : *Principaliter* : nam secundariò niri potest ejus ingenio , bonâ indole , nobilitate , robore , dextertate &c. Rectè notat Lugo Disp. 14 N. 1. Opinionem unius de aliquo famam dici particularem , sicque dici posse , famam esse bonam opinionem de aliquo ob aliquod ejus bonum.

397.
Honor,
laus,
gloria.

Resp. 2. Honor formalis est testificatio quædam de excellentia alterius.

Dixi . *Honor formalis* : nam fundamentalis & objectivus est ipsa excellentia , digna æstimatione , hujusque testificatione.

Dixi 2. *Testificatio* ; quæ si fiat verbis , dicitur *Laus* : hæc verò si clarescat , seu ad notitiam veniat plurimorum , dicitur *Gloria* id est , clara cum laude notitia ; si fiat aliis signis v.g. cessione pri vi loci , inflexione corporis , depositione pilei , genuflexione , erectione statux &c. dicitur *Honor* : si fiat cum aliqua submissione ad alterum tanquam Superiorem , dicitur *Reverentia* , cultus , veneratio.

Dixi 2. *Testificatio quædam* ; quia juxta aliquos cum Lugone , honor non necessariò est cum submissione & reverentia , ed quòd Deus dicatur honorare Sanctos , & Reges suos ministris honorent. Alii cum Lessio volunt , honorem semper esse cum reverentia & submissione , & Sanctos à Deo non honorari , sed hono-

De L
honorifica
Haunold
submissio
vel saltem
missioni
voce.

Dixi 4
perfectio
dignus
nam per
honor lin
tum man
mationis
terius ;
num ;

Addi
mones h
honorari
dignos
Dei , &
honor e
terna ; c
tem erg
terna ;
includi
prout d
quia m
externè
haberi
noration
f ditioni
existima
Resp
meratio
temerari

honorificari, id est, fieri aliis honorabiles. Maunold, putat, honorem semper esse vel cum submissione testificantis excellentiam alterius, vel saltem cum intentione aut iudicio de submissione illi ab aliis exhibenda; sed lis est de voce.

Dixi 4. *Excellentia*, id est, bonitatis, vel perfectionis, propter quam, per se loquendo, dignus sit aestimatione, & hujus manifestatione: nam per testificationem excellentiæ, in qua honor similis consistit, debet intendi non tantum manifestatio excellentiæ, sed etiam aestimationis, quam quis habet de excellentia alterius; alias honor simulatus est, & minus bonum, quam fama.

Addidi: *Per se loquendo*; nam, licet demones habeant multas excellentias naturales; honorari tamen non possunt; quia residunt se dignos omni ignominia per odium perpetuum Dei, & obstinationem in malo. Cæterum honor erga homines debet esse testificatio externa; quia interna non intuemur: honor autem erga Deum potest esse testificatio merè interna; quia & hanc intuetur Deus. Honor, prout includit tamam, est majus bonum, quam fama: prout distinguitur à fama, est minus bonum; quia melius est internè haberi pro bono, quam externè tantum significari bonum, & internè haberi pro malo. Ex his patet, quod dehonoriatio sit testificatio quædam mali, seu imperfectæ in alio cum significatione lux malæ existimationis de illo.

Resp. 3. Fama aliena læditur iudicio temerario, suspitione, dubitatione, opinione Quibus temeraria, detractione, susurratione, & libellat in lo Fama,

lo famoso : honor autem contumeliâ. Explicio actus singulos :

399. 1. *Judicium temerarium* est firma, ac determinata de labe proximi sententia, levibus innixa indiciiis, vel: firma sententia de defectu proximi, nitens levi conjecturâ. Dicitur: *Firma* *sententia*, id est, assensus sine formidine de opposito, v. l. ut ait Haun L. 2. N. 515. *Assensus* cum firmitate ita, ut ex modo tendendi non velit quis ab eo recedere, nec ultra investigare, sed ex illo procedere ad actiones circa talem rem, vel personam. Dicitur: *Innixa levibus indiciiis*; quia, si fiat secundum regulas prudentiæ, & meritum motivorum, hic & nunc occurrentium, rectum, & non temerarium erit.

2. *Suspicio temeraria* est debilis adhesio, saltem inchoata, cum magna formidine de opposito, orta sine convenienti motivo; vel: assensus inchoatus, quo quis inclinat in unam partem, judicans subesse fundamentum opinandi.

3. *Dubitatio* est suspensio quædam intellectus ab utriusque partis assensu cum judicio, saltem virtuali, de incertitudine; vel: quia pro neutra parte est sufficiens motivum; vel: quia præsentem pro utraque parte sufficienti motivo, voluntariè quis se cohibet ab alterutra parte judicanda, sine sufficienti ratione non interpretando in meliorem partem.

4. *Opinio*, ut hic accipitur, est judicium de labe proximi ita hæsitans & formidolosum, ut, si assentiens interrogatus reflecteret, diceret, rem non esse certam: unde dicitur assensus determinatus de labe proximi, sed infirmus, & conjunctus cum formidine de opposito. Per labem

De Labem pro
moralis, ve
qua certa p
tur, quæ
dens judic
telt: nem
insuffici
sint suffici
nem inqu
mittitur co
sunt delun
tate innoc
malorum
bus datis
que enim
redde argu
5. Del
rumque c
jam dir. d
etè sit.
enim fiat
onem, ne
quia, si
plerumq
faciem c
simul de
falsum a
6. Sa
cem &
nata sunt
que raci
hinc à c
te, dicit
7. L
labem a
bes pub

labem proximi intelligitur defectus proximi vel moralis, vel naturalis, ratione cujus persona aliqua certa possit vilipendi. Levia indicia dicuntur, quæ non sufficiunt ad probabile, seu prudens judicium. Temeritas dupliciter admitti potest: nempe, vel advertendo, quòd indicia sint insufficientia, vel tantùm nolendo inquirere an sint sufficientia; advertendo tamen obligationem inquirendi: & ita plerumque fit, dum admittitur temeritas, pro qua vitanda indicia non sunt delumenda à priori ex difficultate, & raritate innocentiae humanæ, vel majore numero malorum; sed à posteriori ex signis particularibus datis ab eo, qui judicatur habere vitium: neque enim ex eo, quòd plures sint mali, quàm boni, rectè arguitur, quòd hic determinatè sit malus.

5. *Detraçtio* est famæ alienæ injusta & plerumque clancularia apud alios diminutio, siue jam dictè intendendo infamiam, siue indire-
ctè si c. Dicitur: *Diminutio famæ injusta*: si enim fiat ex iusta causa per labis veræ revelationem, non est detractio. Dicitur: *Clancularia*; quia, si fiat præsentì erit contumelia; diiut plerumque clancularia; quia, si cui crimen in faciem coram aliis objicias, est contumelia, & simul detractio, quæ erit calumnia, si crimen falsum affingatur.

6. *Susurratio* est revelatio eorum, quæ pacem & amicitiam inter familiares perturbare nata sunt. Et quia, hoc qui faciunt, plerumque tacitè, seque leniter insinuando facere solent: hinc à comparatione cum vento, leniter spirante, dicti sunt susurrones.

7. *Libellus famosus* est scriptura, continens labem alterius secretam, eo fine facta, ut labes publica fiat; qualis non esset Epistola ad
pri-

privatum directa, labem alterius occultam continens. Potest tamen esse etiam signum aliud æquivalens, uti suspensio cornuum, facta ad fores alterius, ut adulterium uxoris ejus occultum significetur.

8. *Contumelia* est læsio alieni honoris injusta, seu alieni honoris injusta diminutio, vel restitutio de proximi vitio morali, vel naturali: fit plerumque præsentem, fieri tamen etiam potest absentem: ut, si dehonores alterius effigiem, ejus litteras, spectantibus aliis, ex contemptu concipias in ignem, vel conculces, aut dilaceres.

Q U Æ S T I O II.

Quale peccatum sit Judicium, Opinio, Suspicio, & Dubitatio temeraria?

400. Resp. 1. Judicium temerarium de labe proximi ex genere suo est peccatum mortale contra I. & II. m. Ratio est; quia temerè tollit in suo subiecto bonam de proximo existimationem, ad quam ille jus habet, idque disponit efficaciter ad agendum contemptibiliter cum eo, sicque radix est contemptus & dehonorationis; id quoque homines merito, uti materia est gravis, inviti sunt graviter contra se suscipi tale iudicium. Quia tamen & materia esse potest levis; hinc est peccatum mortale tantum ex genere suo, non verò ex genere toro. Pater in simili de detractione, quâ tollitur, vel minuitur bona existimatio proximi in audiente. Est tamen peccatum unum specie infimum; quia ejus malicia sumitur ex eo, quòd quis apud se lædat existimationem de proximo.

De L
proximo,
tuas mat
materialre

Ac disti
est: negat
sive apud
lædam.
per judiciu
dicalis, Ye
sed solum
procedens
merè judi
indicia.
mationem
que fama
bona existi
formetur
temerè eni
ne dicere
per hoc in
Resp.

ratum mo
runtur.

1ma.
aliàs facile
tabiliter.

2da.
luntarium
motivorum
vel negli
repellend
insufficien
admittit
dicii ad a

3ia.
sona dete

De Læsione, & Restitutione Famæ. §98

proximo, quo merè materialiter se habet diversitas materiæ, sicut diversitas materiæ merè materialiter se habet in ordine ad futurum.

Ac distinguatur specie à detractione, dubium est: negat Molina; quia non apparet diversitas, siue apud me, siue apud alium proximi famam lædam. Affirmat Lugo hic N. 33. eò quòd per iudicium temerarium non tollatur fama radicalis, seu notitia habitualis de bono alterius, sed solum fama formalis, seu assensus aliàs procedens ab habituali notitia: qui enim temerè iudicat, satis advertit, deesse sufficientia indicia, adeoque facilè recuperat bonam existimationem. At per detractionem tollitur utraque fama apud audientem; ita, ut non redeat bona existimatio, nisi ab extrinseco melius informetur. Verùm hoc ad prax n parum faciet: temerè enim iudicans non potest in Confessione dicere, se detraxisse, cum aliud peccatum per hoc intelligatur.

Resp. 2. Ut iudicium temerarium sit peccatum mortale, hæc quatuor condiciones requiruntur.

1^{ma}. Debet esse firmum, & extra dubium; diriones aliàs facilè deponitur, & non tollit famam non ad illius gravitatem.

2^{da}. Debet esse plenè deliberatum, & voluntarium: unde non peccat graviter, qui ad quæsitum motivorum insufficientiam plenè non advertit, vel negligentiam tantum levem committit in repellendo iudicio; vel si advertat, motiva esse insufficientia, voluntate tamen iudicium non admittit, vel non approbat: firmitas enim iudicii ab actu voluntatis provenire debet.

3^{ia}. Debet esse in materia gravi de persona determinata, seu physicè, seu moraliter

una : si enim materia gravis non sit, nec grave nocumentum inferretur : uti nec, si persona non sit determinata, aut incognita : unde, qui temerè judicaret, omne iuramentum esse peccatum mortale, & dum alium audit jurantem, judicaret illum peccare mortaliter, non peccaret graviter suo iudicio ; quia temerè judicaret actionem ; hanc verò non tribueret temerè personæ. Similiter, qui temerè judicaret, peccatum grave esse commissum, non designando, à quo commissum fuerit, vel designando aliquem in particulari, quem non novit, nec agnitus est, non peccat mortaliter ; quia nulli inferri nocumentum grave in fama. Idem est, si videres à longè larvatum, nec agnitus, nec agnoscendum, quem judicates temerè esse impudicum ; quia per iudicium non læderes ejus famam, ut est hic homo, cum non agnoscis ut talem ; sed sub communi ratione hominis, quo non obstante adhuc bene sentis de eo in particulari, ut est hic homo. Aliud foret, si talem vulnerares ; quia vulneratio non præscindit, sed phyticè attingit personam individuum.

4ta. Debet esse notabilis temeritatis, nempe nixum levibus iudiciis : si enim motiva facerent rem valde credibilem, malitià mortaliter careret ; quia inter iudicium valde probabile, & mortaliter certum, quod excusat à peccato, non est magna differentia. Hinc gravem injuriam non faceret, qui etiam firmiter tunc judicaret.

Hæ quatuor conditiones, quia rarò adsunt omnes, dum quis sinistrè de proximo judicat, hinc DD. plerumque norant, rarò peccari mortaliter per iudicia temeraria. Porro temeritas hæc

De
hæc regula
se sunt in
tali defectu
ligere si
conjuncta
men aliqu
sonæ, vel
Sic fores
li, aut ex
aliquem
meres labo
moris esse
affectus,
depressio
audiens
credere
dubitares
tem dubi
prudens
suspitari
Reso.
Et cum f
dubitatio
carum ta
cum S. T
ob debili
dinariell
cum fam
& dubia
Dixi
adsunt p
tate etia
nemo er
si judice
est. Pe
quia ne
R. P.

hâc regulâ deprehendi potest : si indicia de se sint indifferentia , vel rarè conjuncta cum tali defectu temerarium est , cum ex illis colligere si autem ; ut plurimum sunt cum eo conjuncta , temerarium non erit : possunt tamen aliqua esse sufficientia respectu unitas personæ , vel materiæ , & non respectu alterius. Sic foret temerarius , si ex nomine baptismali , aut ex deformi à natura corpore judicares , aliquem esse malum , aut ex rumore vulgi crederes labem in viro probò , aut si author rumoris esset nimis liber in loquendo , vel malè affectus , vel speraret commodum ex proximi depressione. Econtra non esset temerarius , si audiens aliquid à viro probò & fide digno crederes , multò minùs , si suspicareris , aut dubitares : minus enim requiritur ad prudentem dubitationem , vel suspicionem , quàm ad prudens judicium ; cum plus sit judicare , quàm suspicari , vel dubitare.

Respo. 3. Temeraria suspicio , opinio conjuncta cum formidine , seu judicio de incertitudine , dubitatio de labe proximi , ordinariè sunt peccatum tantùm veniale. Ita AA. communiter cum S. Th. Q. 60. A. 3. Ratio est ; tum quia ob debilem , & facilè mobilem adhesionem ordinariè leve tantùm damnum proximo afferunt , cum famam non tollant , sed tantùm minuunt & dubiam reddant.

Dixi 1. *Suspicio temeraria* ; quia , quando adsunt probabilia indicia , licetè possum dubitare etiam positivè , seu judicare , dubium esse ; nemo enim potest esse rationaliter invitus , si judicem , dubium esse , quod verè dubium est. Potest etiam tunc suspendi judicium ; quia nemo tenetur se exponere periculo erran-

di. Quodsi utrimque sint indicia probabilia ; utramque partem probabilem esse judicare potes : ex eo enim, quòd judices, proximum esse probabiliter malum, non licet affectum & actiones suscipere in præjudicium ejus : si que determinatè judicares esse malum, peccares contra Justitiam ; quia proximus est in possessione famæ : in æquali autem causa melior est conditio possidentis. Hinc axioma : *Dubia in meliorem partem sunt interpretanda*, id est, in dubio de probitate nemo judicandus est malus, donec debitè probetur esse talis ; non quòd teneat judicare esse bonum, sed vel suspendere judicium, vel saltem non absolutè judicare esse malum.

Dixi 2. *Ordinariè* ; quia potest suspicio, & opinio ob excessum temeritatis (quæ vel ex malitia propria, vel ex odio & invidia sæpe provenit ; dum faciliè judicamus malè de iis, ad quos malè afficimur) & enormitatem criminis proximo impositi esse mortale peccatum : gravius enim apparet, famæque nocet ex levissimis indiciis suspicari, vel putare etiam cum formidine virum sanctum, hominem Religiosum esse incestuosum, hæreticum, sodomitam &c. quàm alium de plebe firmiter judicare esse fornicatum. Sed rarè adest circumstantia sic augens temeritatem : hinc ordinariè suspicio venialem culpam non excedit.

His non obstantibus licet sibi consulere, & damna præcavere ex justotimore : v. g. peregrinus intrat domum tuam, vel domi tuæ pauperem alis : hunc etsi positivè judicare non possis esse furem ; potes tamen res tuas in tuto collocare ; quia hoc non fit ex suspitione, aut judicio temerario de hoc homine ; sed ex justotimo-

De
timore,
homines
existiman-
ciar furem
tingere,
caves, m

An, &
lia sin

Resp.
mortale i
furto, n
est ; quia
ferri pote
ade parti
sistit in v
ad famam
imponer
rum, h
rialis est
partis el
bona fo
fama;

Potes
indirec
idque g.
1. In
Calumn
2. R
3. A
occultu

timore, fundato in certa scientia, quòd inter homines sint aliquando furaces, qui tales non existimantur, quodque occasio quandoque faciat furem; adeoque prudenter judicas posse contingere, ut damnum pariaris: ergo prudenter caves, ne id contingat. h.à Lugo.

Q U Æ S T I O III.

An, & quando Detractio, Contumelia sint peccata mortalia, & quot modis fiant?

Resp. Detractio ex genere suo est peccatum mortale in iustitiâ, unum specie infima, majus furto, minus homicidio. *Ratio 1^a pars* est; quia damnum grave per eam famæ inferri potest, quod repugnat iustitiæ. *Ratio 2^a de partibus* est; quia malicia detractionis consistit in violatione juris, quod proximus habet ad famam suam; quòd autem detractio fiat imponendo falsum crimen, vel revelando verum, hoc vel illud, diversitas tantum materialis est in ordine ad iustitiam. *Ratio 3^a pars* est; quia fama est majus bonum, quam bona fortunæ, & vita nobilius bonum, quam fama; 403.
Detra-
ctio ex
genere
suo
morta-
lis.

Potest autem fieri detractio vel directè, vel indirectè intendendo diminutionem famæ, *Fit 8. modis.* idque 8. modis:

1. Imponendo falsum crimen, & dicitur Calumnja.
2. Revelando verum, sed occultum.
3. Amplificando, seu augendo verum crimen occultum solum quoad augmentum.

4. Sinistrè interpretando bona proximi opera, quasi facta sint sinistra intentione.

5. Negando rectè facta, vel dotes alterius cum famæ ejus jactura.

6. Eadem extenuando.

7. Tacendo, ubi silentium censetur vituperatio.

8. Simulacrè, & frigidè laudando cum boni nominis jactura: unde potest fieri verbis, Scripturæ actione & omissione, libello famoso, & susurratione: si fiat libello famoso, est detractio gravissima; quia diffunditur latius, & hæret diutius. In authores talium libellorum statuta est pœna capitis à Jure Civili *L. unicâ Cod. de libellis famosis*, & à Jure Canonico Pœna flagelli: ab Alexandro IV. Pœna excommunicationis in eos, qui tales edunt contra Ordines Religiosos. Si fiat susurratione, est peccatum gravius, quàm simplex detractio, & contumelia; quia pax & amicitia est bonum famæ & honore nobilius: estque susurratio non raro causa odii, invidiæ, aliorumque peccatorum.

404.
Con-
melia.

Resp. 2. Contumelia est quoque peccatum contra Justitiam ex genere suo mortale, specie distinctum à detractioe; ejusdem tamen speciei moralis in ratione specialis injustitiæ. Ratio 1^{ma} partis est; quia quivis habet jus strictum, ne sine justa causa honor suus lædatur, potestque inhonoratio esse ex objecto suo gravis. Ratio 2^{da} partis est; quia honor est bonum à fama notabiliter diversum. Ratio 3^{ta} partis est; quia contumelia omnis est contra idem bonum, seu jus, ne dignitas minuatur.

Dixi: In ratione specialis injustitiæ; quia, si per contumeliam lædatur simul alia virtus, ad erit

aderit nov
animo pro
parentibus
intra gene
rest: ut,
fortunæ la

Porro
per omissi
dundante
quod add
aliâ nemo
noratione
dis, tum
fiat alter
faciem,
ei succurr
lens vel
vilipendio
si objicia
deception
Christo,
tur rilui
corporis
fannaban
Vah! qu
endo def
cium: si
contume
maledict

Resp.
catum m
creatur g
spectata
tum est
amicitiam
Secus pa

aderit nova etiam ſpecies malitiæ; ut, ſi fiat animo proximum commovendi ad iram, ſi fiat parentibus, vel Deo, aut Sanctis &c. imò & intra genus injuſtitie novam ſpeciem habere poteſt: ut, ſi proximus ſimul in fama, vel bonis fortunæ lædatur.

Porro contumelia fieri poteſt primò negative per omiſſionem honoris hinc & nunc debiti, redundantem in proximi vilipenſionem apud alios, quod addo; quia ſecundùm dicta Num. 28. alià nemo ſtrictum jus habet ad poſitivam honorationem. 2. Fieri poteſt poſitive tum factis, tum verbis, abſenti, vel præſenti. Si fiat alteri objiciendo defectum, vel vitium in faciem, vel objiciendo indigentiam, in qua ei ſuccurriſti; dicitur improprium: ſi præſens vel abſens, dictis vel factis cum vilipenſione objiciatur riſui; dicitur irriſio: ſi objiciatur riſui cum aliqua ludificatione, vel deceptione; dicitur illuſio: ut, cum Judæi Chriſto, velatâ facie, illudebant: ſi objiciatur riſui per geſtus, alioſve indecoros motus corporis; dicitur ſubſannatio: ſic Judæi ſubſannabant Chriſto, moventes capita, & dicentes: *Vah! qui deſtruus templum Dei*: ſi fiat objicendo defectum naturalem; propriè dicitur convicium: ſi fiat præciè objiciendo culpam; dicitur contumelia. His injuriis aliquando accedit maledictio, quâ alteri optatur malum.

Reſp. 3. Detractio, & contumelia eſt peccatum mortale, quando in fama, & honore creatur grave damnum, hoc eſt tale, quod ſpectata communi hominum complexione, aptum eſt cauſare magnam contriſtationem, vel amicitiam diſſolvere, ſecundùm dicta N. 894. Secus per ſe ſunt peccatum tantùm veniale:

Hoc autem ut rectè discernatur, non debet spectari sola materia, sed simul qualitas personæ, quæ detrahit, & cui detrahitur; defectus, qui narratur, vel obijcitur; & varia auditum omni positio: nam licet revelare de aliquo occultum peccatum mortale, sit materia gravis secundum se detractionis, & peccatum veniale materia levis; attamen de gregario milite dicere, quod habuerit duellum, fuisse ebrium, non est detractio gravis: dicere autem de religioso, perfectionis valde studioso, cum solere mentiri, est detractio gravis; quia huic, non illi, infertur detrimentum grave in fama. *Ex dictis deduco sequentia.*

407.
Corollaria.

1. Imò. Detractio gravis est, si de aliquo dicas, quod sit adulter, idque licet probabilia de eo essent indicia; quia graviter nocet famæ: neque enim hoc ipso intelligitur tua de eo incertitudo, formido, vel dubium; ob quod à mortali excusatur opinio formidans. Si diceret probabile esse, quod sit talis, quam excusari posses à mortali; quia tantum ingenerares suspicionem, vel opinionem formidolosam: attamen est peccatum mortalis periculum, nisi certum sit, quod alter non sit firmiter crediturus, nec id divulgaturus.

2. Grave est dicere de muliere Galla, Hispana, Itala, item de Germana prima, vel mediæ sortis, quod sit ebriosa; quia habetur pro magno probro;

3. Grave communiter est dicere de viro magnæ authoritatis, qui famam habet, vel habere debet boni iudicii, & prudentiæ, quod sit scrupulosus, seu inanes habeat peccati apprehensiones, & orram inde anxietatem; quia per hoc significatur defectus iudicii naturalis, &

& prudentiæ, quod merito displicet graviter tali perfonæ, poteftque ei gravia damna cau-
fare. Aliud effer, fi per fcrupuloſitatem intel-
ligeretur exacta cura conſcientiæ, vel id dicere-
tur de homine juvene, vel indocto.

4. Grave eſt dicere de aliquo, quòd labores morbo gallico, niſi addatur cauſa rationabilis inculpatæ talis morbi, quia communiter oritur ex vitio carnis. A mortali tamen probabiliter ex uſat Nav. quia & ex aliis cauſis oriri poteſt : unde non poteſt ex dicto tuo oriri niſi ſuſpicio, vel judicium incertum.

5. Grave eſt defectus leves de aliquo apud eos-
dem tot revelare, ut notabiliter lædatur ejus fa-
ma, idque, ſi è fiat intra longum tempus. De
diverſis tamen levia dicere mortale non eſt, niſi
in communitatem redundet infamia gravis.

6. Grave eſt, ſi alii, ab aliis, vel à te jam
ante per leves detractones diſſamato, eſſi nec-
dum graviter, per detractiorem addas deſectum
etiam levem, unde gravis conſurgat infamia ;
quia cauſa eſt, ut famam adhuc ſimpliciter bo-
na : ſitam in judicio indiviſibili poſſidens, eâ
privetur, adeoque cauſa eſt novi damni gravis :
ſicut qui vulnerato multis levibus vulneribus ad-
dit leve, quo accedente fit læſio lethalis, &
mors ſequatur. Secus eſt de eo, qui furatur ali-
quid leve ab eo, cui per levia furta ablata ſunt
aliqua ; quia non eſt cauſa damni gravis. Ec-
ratio eſt ; quia vita conſiſtit in indiviſibili, ut
& infamia gravis in judicio indiviſibili de gravi
alterius labe.

7. Grave eſt dicere de aliquo indetermina-
to ex aliquo v. g. monaſterio, quòd commiſe-
rit Simoniam, vel adulterium, ſi inde gravis in-
famia redundet in monaſterium, quod ex circum-

stantis colligendum est: neque enim semper est grave cum hominibus satis constet in communitatibus etiam religiosis fuisse impios, & deteruisse ordinem. Hinc apud prudentes ex unius malitia non maculatur saltem graviter moratorium, sicut non maculatum est collegium Apostolicum prodicione judæ, maculatur tamen apud simplices, quibus scandalo esse solet.

8. Grave est dicere de Medico peritissimo, quod sit ignarus: dicere autem de homine vulgari, quod sit stupidus, parvi judicii, per se loquendo grave non est; quia hæc non reputatur infamia apud prudentes.

9. Grave saltem non est, revelare crimina alterius occulta minora, ordinariè conjuncta cum majore jam publico: ut, si dicatur de ebrioso, quod rixerit cum uxore; quia talis revelatio, aut nova infamia non est, aut saltem non gravis. Fieri tamen posset, ut grave foret, novum crimen revelare ejusdem generis: ut, si diceret de viro honesto, quod secunda vice sit fornicatus; quia primus lapsus potuit censeri fuisse factus ex fragilitate, passione, occasione extraordinariâ; quando autem dicitur repetiisse, facile judicabitur esse ei vitio deditus. Regula itaque generalis est videre, an magna inde sequatur infamia: Fama enim divisibilis est.

10. Grave non est detrahere in re gravi cum animo statim revocandi, modò sciamus revocatio satis profutura; quia proximus non potest esse graviter injuratus, quod tantillo tempore careat bonâ æstimatione apud alios: sicut per se grave non est auferre rem alienam cum animo statim restituendi.

11. Grave non est dicere aliquid grave de aliquo, quem audientes non noverunt, nec agni-

De I
agnitur
poteft.

12. Et
ra, ut au
ratione;
tantum se
grave; u
vulgatur
allegatis
men alre
tur ad cr
Justitiam
eff: effi
res eo m
ex sua le
ros; pe
tamen co
graviter
gravis,

13. A
tiam, co
ed quod
non all
tium fir
tura sit
non mi
rem illi
culari p
nus, fan
defunct
detraher
trahere

14.
tum gra
taciturn
& proba

agnituri sunt ; imò hoc culpà omni vacare potest.

12. Et si non sit semper grave referre audita, ut audivi, nempe dubitanter sine asseveratione ; quia non tollitur fama absolute, sed tantum semiplene : potest tamen etiam esse grave ; ut, si audientes sint credituri, aut divulgaturi tanquam indubitatum. Si eo modo, allegatis tuis authoribus, referres occultum crimen alterius, ut auditores merito inducerentur ad credendum : peccares graviter contra Justitiam, tenererisque ad restitutionem ; quia esset efficax causa damni. Si verò non referres eo modo, prævideres tamen, auditores ex sua levitate, vel malitia frimenter credituros ; peccares graviter contra charitatem, non tamen contra Justitiam secundum Lugonem graviter ; quia non esses causa efficax damni gravis.

13. An damnato detrahere sit contra Justitiam, controversatur. Negat Molina, & Haun, eò quòd non sit amplius proximus, & lex ei non assilat. Affirmat Lugo, eò quòd in tantum sit adhuc proximus, quòd nobis in natura sit conjunctus, retineatque Jus ad famam non minus, quam ut non procuremus majorem illi poenam. Fortè detrahens damnato excusari poterit, eò quòd hic, jam confusione plebui, famam apud nos non asstimer. Cæterum defuncto, de cujus damnatione non constat, detrahere non minus peccatum est, quam detrahere vivo.

14. An sit mortale delictum verum occultum grave proximi referre viro prudenti, & re viro taciturno, dubium est. Affirmat communior, & probabilior. Ratio est ; quia proximus non

408.

*Revelan
re viro
pruden-
ti cri-*

men al-
terius,
an sit
culpa
gravis?

minus rationabiliter est invitus graviter, quam si in re gravi de e. temerè judicaret: cujus ratio à priori est; quia detractio, apud unicum facta, tollit famam habituslem, vel impediendo species impressas de bonitate proximi inclinantes ad benè judicandum de illo: ingenerat enim species contrarias, quibus impediuntur, & vincuntur Judicium de proximi bonitate non imperet: sicque tollit famam radicalem, estque gravius peccatum, quam Judicium temerarium, quod tantum tollit famam actuale. Ità Lugo cum communi contra Nav. Caj. & alios, qui tenent non esse mortale. Tum quia talis non habet Jus ità firmum ad suam famam, utpote non fundatum in vera, sed in falsò existimata innocentia: tum quia censetur leve damnum, & moraliter perinde est, ac si nulli diceretur. Aliud est de Judicio temerario; nam per hoc crimen imponitur proximo, qui fortè est, & saltem censeri debet innocens, donec probetur reus. Hæc sententia videtur probabilis; nisi is, qui refertur, sit talis, ut, cui detrahis, meritò valde ægrè ferat, eò quòd is sit ei familiaris, aut à quo multa expectet &c. sit superior &c. quandoque enim magis ægrè fertur, si uni tali, quam si aliis pluribus dicatur. Cæterum loqui de delicto proximi cum eo, cui notum est, per se injuria non est; imò honestum esse potest, si fiat ex bono fine, v. g. ut alius à peccato deterreatur, vel ut ejus famæ consulatur &c.

15. Dicere de Sacerdote, quòd duellum commiserit, aut sit amans puellarum, est mortale; non verò id dicere de milite, vel juvene nobili: uti neo de puella dicere, quòd sit garrula, superba, vel dicere de germano, quòd sit ex paten-

tibus

Do E
tibus hanc
honestat

Q
An, &
blic

Nota.
cum, seu
mā. 1.
constat p
blicè lat
vel retra
constat p
cio. vel
2. Facto
publico
conditio
ullo Jur
publ cur
sufficien
jorem p
nas de
tiis, se
rum
munita
trio in
perven
nitatis,
leggi
jori un
Collegi
absolut
spectu

tibus hæreticis: grave tamen est dicere de aliquo honestæ reputationis, quodd sit spurius.

QUESTIO IV.

An, & quando sit detractio crimen publicum aliis, id ignorantibus, revelare?

Nota. Tripliciter potest esse aliquid publicum, seu notorium, nempe Jure, facto, & fama. *Nota.*
1. Jure simpliciter publicum est, quodd constat per sententiam Judicis absolutè, & publicè latam, seu non obnoxiam appellationi, vel retractationi, secundum quid verò, quod constat per confessionem Rei in publico Judiciò, vel per legitimam testimonium depositionem.
2. Facto publicum est, quod factum in loco publico coram tam multis, ut, spectatâ illorum conditione, nullâ tergiversatione celari, nec ullo Juris suffragio excusari possit.
3. Famâ publicum est, quando fama de crimine, ex sufficientibus indiciis orta, pervenit vel ad majorem partem communitatis, vel ad tot personas de communitate, ut spectatis circumstantiis, seu attentâ multitudine, & qualitate eorum, qui id sciunt, vel attentâ qualitate communitatis, in qua factum est, prudentis arbitrio indubiè divulgandum sit, & ejus notitia perventura ad majorem partem illius communitatis, seu Civitatis, Pagi, Parochiæ, Collegii, Monasterii. Porro crimen notum majori unius communitatis particularis parti v. g. Collegii, Monasterii, non censetur publicum absolutè, & respectu omnium; sed tantum respectu illius communitatis, v. g. monasterii, reli-

religionis familiæ, domûs, &c. Juxta Molin:
Lug. N. 70. Laym. ad publicitatem criminis
in communitate sufficit, si hæc constet ex octo
hominibus, quod sciant tres, vel quatuor; si
constet ex triginta, sufficit sciri à septem, vel
octo; si ex centum, satis est, quod sciant quin-
decim, vel viginti. Si in oppido sint domus
quadragenta, sufficit, quod sciant octo, vel de-
cem diversarum domuum: si civitas habeat
quingentos incolas, satis est triginta, vel qua-
draginta per civitatem dispersos id intellexisse;
si crimen diffamatum sit in curia, vel alio loco
illustri, ex quo faciliè in alia loca ejus notitia
perveniet, censeatur publicum in toto regno.
Quod multi, complices criminis, id sciant, per
hoc non est notorium. Hi nec testes sunt idonei.
Hoc notato.

410. Resp. 1. Quando crimen verum est publi-
Licet si cum per sententiam Judicis absolutè, & publicè
ne vio- latam, declaratoriamque personæ quæ talis, ali-
lacione is id ignorantibus; in quibuscunque locis po-
justitia rest per se loquendo, licitè verbo, scripto, vel
si cri- typo revelari, saltem citra peccatum contra
men sit Justiciam. Ità Lugo, & alii communiter. *Ratio*
notori- est; quia hoc ipso quod Judex sic ferat senten-
um per tiam in reum, spoliare jure ad famam in vin-
senten- dictam seu pœnam criminis intendit, datque
tiam. omnibus licentiam eam ubique promulgandi,
ut cæteris ubique sit in exemplum, & terrorem:
unde reus jus ad famam statim amittit quoad
crimen, cujus condemnatur. *Confirmatur:* ex-
pedit bono Reip. ut liceat crimen publicum re-
velare, ne publicè infamatus honoretur, & ex
errore aliis præferatur; utque sic homines de-
terreantur timore infamiæ à sceleribus: hinc &
Reus ex hoc etiam capite amittit Jus ad famam,
ejus-

ejusque po-
tèst et
suum ubiq
ne præval

Dixi 1
si crimen

tinet; und
sticiam, di

Dixi 2
notum per

fessionem
cultum si

um respec
eis ad re

ret senten
dam; n

nisi inde
parum la

Dixi 3
iam; qu

respectu
monaster

tiam jud
gare (z

id dare p
niciofa.

Dixi 4
si enim

sententia
potest r

peregrin
sententi

ribus ali
ideo ejus

stare; i

tur pers

ejusque possessionem in pœnam criminis; nec potest esse rationabiliter invitus, quòd crimen suum ubique divulgetur, cùm bonum communis prævaleat privato.

Dixi 1. *Quando crimen verum, &c.* Nam si crimen falsum sit, innocens Jus ad famam retinet; unde sciens innocentem, peccat contra Justitiam, divulgans crimen id ignorantibus.

Dixi 2. *Per sententiam*: Nam solum si sit notum per depositionem testium, vel Rei confessionem non datur potestas crimen illud, si occultum sit, divulgandi quia tum non est notorium respectu populi, sed tantum respectu Judicis ad reum condemnandum: si ramen constaret sententiam mox ferendam esse, & publicandam; non esset mortale paululum anticipare, nisi inde alia gravia damna sequerentur; quia parum læderetur fama proximi.

Dixi 3. *Per sententiam publicè absolutè latam*; quia si sit tantum respectivè publicà, v. g. respectu certæ communitatis: ut, si Abbas in suo monasterio aliquem de suis puniret per sententiam judicalem: non liceret illud crimen divulgare sæcularibus; quia Abbas non intendit ad id dare potestatem, cùm ea foret religioni perniciofa.

Dixi 4. *Declaratoriam personæ, quæ talis*: si enim persona maneat occulta, & per Judicis sententiam non declaretur, juxta Lugonem non potest revelari aliis, eam noscentibus, v. g. si peregrinus hic Treviris ignotus puniretur per sententiam Judicis propter delictum, & verberibus aliove supplicio infami afficeretur; non ideo ejus focii id possint in patria ejus manifestare; quia nec Juris, nec facti publicitas daretur personæ quæ talis; Judex enim non noscens;

non

non potest reum ut talem pronuntiare, adeoque nec dare facultatem infamandi, non secus, ac si larvatus non agnitus esset punitus.

An eti- Dixi 5. *Po. est* revelari licite in quibuscun-
am sine que locis, saltem citra peccatum injustitia: Nam
violati- Lessius, Valentia. Toletus grave putant esse con-
one cha- tra charitatem revelare crimen in alio loco quò
ritatis? fama ejus aut nunq am, aut non nisi post lon-
 gum tempus erat perventura. Lugo tamen Disp.
 14. N. 68. & 77. illos arguit doctrinæ non
 coherentis: Ratio enim cur non peccetur con-
 tra Justitiam est; quia bonum commune exigit,
 ut liceat loqui de delictis publicis. ut quisque
 absque errore cognoscatur, qualis revera sit, &
 singuli pro meritis honorentur: ne aliquis prop-
 ter suam ignorantiam privatam erret, honoran-
 do, & magnificiendo eum, qui à cæteris me-
 ritò despicitur, atque ut ità terreantur homines
 à sceleribus, quæ utilitas publica præponderat
 damno, quod ex ampliore publicatione dete-
 ctus jam publici potest evenire singulis; ideo-
 que singuli malunt libertatem retinere loquendi
 de publicis defectibus aliorum; quam ut aliis non
 liceat loqui de publicis eorum defectibus. Jam
 verò, si foret contra charitatem de illis loqui,
 utilitas illa publica non obtineretur; adeoque
 frustra per illam publicitatem J. sad famam tol-
 leretur: unde secluso omni affectu sinistro juxta
 illum non peccatur contra charitatem. sique
 contra hanc, peccaretur etiam contra Justitiam.
 Si tamen specialiter affligendus esset proximus
 ex revelatione, & jam emendatus impeditur
 à necessariis ad vitam, vel statum alibi justè ac-
 quisitum, aut revelatio fieret sinistro affectu,
 peccaretur contra charitatem.

411.

Resp. 2. Quando crimen verum est publi-
 cum

De L
 tum absol
 per injoi
 is id nesc
 loco sine
 dum est L
 est; quia n
 & expedit
 talis, qua
 antur, &
 habet roti
 est: quia re
 more,

Dixi
 sò esset i

Dixi
 publicum
 aut famili
 non licet.

Dixi
 tas tollit
 tur vel in
 eo, quod
 dat Jus, p
 versale; i
 justa cau
 ut ità ho
 abstinere
 que vera
 fama del
 autem e
 re tunc i
 dum sta
 circa ille
 onus val
 publicis
 tate per

eum absolute publicitate facti, vel famæ etiam per injuriam, potest, per se loquendo, revelari aliis id nescientibus tum in eodem loco, tum in loco sine injuria, ubi faciliè. & brevi publicandum est Lug. D. 14. N. 64. Ratio 1^{ma} partis est; quia nocens in iis locis amisit Jus ad famam, & expedit bono communi, ut quis dignoscatur talis, qualis publicè est; ne alii per eum decipiantur, & dignioribus illum præferant; & ità habet torius orbis consuetudo. Ratio 2^{da} partis est: quia revelatio jam parata est in fama, & rumore.

Dixi 1. *Crimen verum*: Nam si crimen falsò esset impositum, maneret Jus ad famam.

Dixi 1. *Absolute publicum*: Nam quod est publicum respectu monasterii, vel certæ domûs, aut familiæ tantum, id extra illam evulgare non licet.

Dixi 3. *Etiā per injuriam*: quia publici-Jus ad famam tollit Jus ad famam: totum enim Jus fundatur vel in carentia criminis aut defectûs, vel in eo, quod adhuc lateat: uterque enim titulus dat Jus, prior absolute magis rigorosum, & universale; posterior vero, ut non manifestetur sine justa causa, sic exigente pace, & bono Reip. ut ità homines amore bonæ famæ excitentur ad abstinendum à vitiis; cum, si liceret quæcunque vera delicta publicare, ruerent, de bonâ fama desperantes, in vitia plurima. Utroque autem titulo cessante nullum manet Jus. Quare tunc incipit Jus, quod alii habent ad sciendum statum, & qualitatem aliorum, ne errent circa illos, & nimium graventur: esset enim onus valde grave obligatio tacendi de delictis publicis per injuriam manifestis; quia in anxietate perpetua versaremur, ne hoc, quod publi-

cum est, sit vulgatum per injuriam; imò vix liceret loqui de ejusmodi, cum ut plurimum per injuriam à primis manifestentur. Aliud est de crimine falso imposito; quia Jus loquendi requirit, ut crimen & verum sit & publicum.

Si dicas cum Bonac. Haun. qui tenent non licere, si sciatur esse per injuriam evulgatum, si, inquam, dicas: pro priori ad injuriam infamatus habebat Jus certum ad famam, an autem per injuriam id amiserit, ita ut ulterius vulgari possit, incertum est; Imò Jus habet ad recuperationem famæ, quæ per ulteriorem vulgationem impeditur. R. Reip. bono communi, quod privato præferendum est, sic postulante, habet homo Jus certum loquendi de publicis; an autem crimen non sit satis publicum, ut ulterius vulgari possit, etiam certum non est. Unde potest uti jure suo, & bonum commune præferre privato. Quòd infamatus Jus habeat ad recuperationem famæ, tenetur, quoad potest, injuriæ author eam restituere; sed non ideo alii privandi sunt Jure suo, quod tribuit publicitas, loquendi de publicis, quod dum faciunt, non intendunt reparationis famæ negationem; sed utendo jure suo eam permittunt, in quo injuria non est: sicut non esset, si sciens, furem non posse restituere ablatam pecuniam, nisi venderet nunc Tirio merces suas, præveniendò ipsum venderem meas, sicque indirectè impedirem restitutionem: sit quidem difficilius restitutio famæ, & infamatio extenditur, si crimen amplius vulgetur; verum id per accidens est, & loquens utitur suo Jure: sicut Judex, si crimen per injuriam etiam sit evulgatum, licitè inquirat; quia Jure suo utitur.

Dixi

De

Dixi 4

divulgare
fama per
multi neg
ad famam
net grav
nisi bonu
aliud exig
quia licet
alicui hinc
illi ignotu
istenti?
mam, &
ceat de
bonum p
no comi
transmit
cet sceler
rem virtu
nobis ne
bus: &
notitiâ r
est quasi
tas apud
do redu
enti ad
licet eâ
re veni
sunt.

Si dic

ventura
cut pub
in loco
imo. L
satis est
talibus
R. P.

Dixi 4. *In eodem loco, &c.* Nam an liceat
divulgare, & revelare in alio loco, ad quem
fama perventura non erat, magis dubium est: *An li-*
multi negant, ed quod nocens non amiserit Jus *ceat in*
ad famam pro illo loco. Vel saltem repug- *alio loco*
net graviter charitati, quod probabilius est,
nili bonum publicum, aut privatum proximi
aliud exigar. Affirmant alii cum Lugone; tum
quia licet homini peregrino, huc venienti, aut
alicui hinc abeunti, crimen hic publicum, etsi
illi ignotum, revelare: cur non in alio loco ex-
istendi? cum distantia loci nihil conferat ad fa-
mam; tum quia bonum commune exigit, ut li-
ceat de publicis loqui, cui charitas non exigit
bonum privatum præferre. Sic historici pro vo-
no communi delicta publica libris & scriptis
transmittunt licite posteritati, ad terrorem scilicet
scelerum incutiendum, & excitandum amo-
rem virtutis. Nec obstat, quod notoria in Co-
nobio non liceat referre extraneis, ea nescienti-
bus: nam sic non sunt notoria simpliciter, sed
notitiâ restrictâ ad talem congregationem, quæ
est quasi persona politica, retinens res suas secre-
tas apud se, nolens eas aliis communicari, quan-
do redundat in ejus detrimentum. Et hinc veni-
enti ad monasterium externo peregrino noti-
licet ea referre, sicut licet peregrino refer-
re venienti ad urbem, quæ in hac notoriâ
sunt.

Si dicas: In loco, ad quem fama criminis per-
ventura non est facile, crimen est occultum: si-
cut publicum dicitur; cujus fama vel jam est
in loco, vel ed perventura facile. Respondeo
1. mo. Lugo N. 58. ut aliquid dicatur publicum;
fatis est per se, & ex parte objecti, quod sit in
talibus circumstantiis, ut venire possit in no-

R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. Qq citi-

titiam, licet impedimentum sit ex parte subje-
cti: ut si quis sit cæcus, & surdus, incarceratus,
& absens, &c. hocque impedimento non tolli
notorietatem respectu talis personæ, & illi
crimen revelari posse; secus si impedimentum
sit ex parte objecti v. g. quia est occultum.
Respondent 2do. Alii ex Suar. & Castrop. cri-
men in uno loco publicum esse simpliciter, &
absolute publicum: nam dici non potest simpli-
citer, & absolute occultum. E contra Sanch. L. 2. in
decalogum cap. 11. n. 20. tenet, si hic sit pub-
licum alibi verò occultum nec sit periculum,
ne fama hinc illuc sit id perlatura, censeri ibi
occultum, prout opponitur publico; quia ibi-
dem rêvera nescitur.

Dixi, *probabilius repugnare charitati, nisi*
&c. Nam imprimis non obest publicæ utili-
tati, ut vult Lugo, si in quibusdam casibus
maneat obligatio charitatis. Dein quamvis re-
us talis jus ad famam amplius non habeat,
tam tamen in alio loco sine fraude, & injuria
possidet: Unde 1mo videtur revelatio crimi-
nis in alio loco, ubi id publicum non est, nec
fama illuc est id perlatura, graviter repugna-
re charitati, si infamis reus jam in illo loco
existens, & emendatus gravi afficeretur mœ-
rore, damna pateretur in bonis fortunæ justè
acquisitis, vel in fama honestate viæ jam com-
parata, nec bonum commune, aut privatum
proximi postuleret crimen dereg. 2do. Si re-
us per injuriam hîc, non vero alibi diffamatus
esset, & tamen alibi diffamaretur, nec esset,
quod revelationem suaderet. 3. Si nobilis ado-
lescens, hîc notorie illegitimus, transtulisset se,
v. g. in Hispaniam, ibique per studia, vi-
tæque inculpatam jam magni nominis, pro-

De
mortus est
officium
lia, nem
contra ch
istens labo
trimento
que fort
&c. Imo
carum
sit involu
mam abje
privatus
publicum
peccaret
retur ut
gate in H
tus foret
ret; sed
stantis ja
nt, si cr
forte per
Resp.
famâ pu
oblivione
lata, inf
sides jus
veritas
solute pu
cus est,
licum, &
istentium
si aliud
potest:
licitatem
go, Mol

motus esset ad dignitatem, vel honorificum officium, uxoremque duxisset ex nobili familia, nemo, credo, diceret, non peccaturum contra charitatem, qui hinc literis, vel ibi existens labem natalium vulgaret, atque irâ detrimento esset in fama justè acquisita, bonisque fortunæ, concordia cum familia uxoris &c. Imo non desunt, qui dicant, talem peccaturum contra justiciam, cum labes illa ipsa sit involuntaria, nec facto publico jus ad famam abjecerit, nec per sententiam judicis illo privatus existat. Nec juvat, quod crimen hic publicum referens Hispano, hic peregrino, non peccaret contra charitatem, quia is hic haberetur ut incola. Nec tamen illi liceret id vulgare in Hispania, si reus ibi existeret vel notus foret, nec esset quod revelationem exigeret; sed peccaret contra charitatem in circumstantiis jam relatis. Atque hæc maximè valent, si crimen tantum sit fama publicum, & forte per injuriam in uno loco, & non in alio.

Resp. 3. Quando delictum fuit facto, vel fama publicum, & deinde lapsu temporis est oblivione sepultum, & infamia per eam sublata, infamatus redit ad priorem statum possidet jus ad famam suam. Ratio est; qui diversitas temporis facit, ut non sit amplius absolute publicum, sed tantum, ut fuerit; secus est, quando crimen in uno loco est publicum, & non in alio: tunc enim respectu existentium est absolute publicum, adeoque, nisi aliud hic & nunc charitas exigat, referri potest: Quare distantia loci non tollit publicitatem, sicut distantia temporis. Ita Lugo, Molin; & alii, qui etiam tenent sine in-

611 PARS III. TRACT. III.

juria posse revelari crimen, oblivione sepul-
tum, si fuerit publicum per sententiam judicis;
quia, non obstante, oblivione, facultas ma-
nifestandi, à judice data, videtur moraliter
perseverare. Juxta Less. n. 82. olim ob cri-
mina infamis, etsi sit nunc bonæ famæ, nun-
quam habuit jus ut judicaretur non fuisse malus
pro tempore, quo crimina publica fecit.

Hactenus dicta; etsi passim recipiantur, ut
probabilia, optimè tamen faciet, qui non ni-
si ex justa causa, rectaque intentione, & par-
cè loquitur de proximi labe, & peccatis præ-
sertim in loco ubi adhuc occulta sunt, ne im-
pingat contra charitatem.

Dices: Historiographi etiam sacri crimina
antiquorum transmiserunt posteris ad loca, u-
bi aliàs nunquam innotuissent, quin arguan-
tur peccati contra charitatem, ergo &c. Resp.
Ereboni publici est crimina tunc notoria trans-
mitti ad posteros, ut hi cauti fiant, & deter-
reantur à peccatis, innotescat Dei misericordia
erga pœnitentes, & justitia contra impœni-
tentes, unde rectè faciunt, modò etiam refe-
rant pœnitentiam, si qui eam egerint. Hæc
ratio locum non habet in quibuscunque casi-
bus de labe proximi, ut patebit consideranti
jam dicta. Id fit in sacra scriptura & usus in
toto mundo habet, non verò hoc.



Q U Æ S T I O V.

An aliquando possit occultum alterius delictum consilii, solatii, auxilii, vel gravis mali à se, vel proximo avertendi causâ sine detractiōe revelari?

Resp. 1. Potest aliquando sine detractiōe, 413. & peccato saltem mortali, verum, & occultum *Potest* proximi crimen, jussu intellectum amico *re-fieri* velari consilii, & auxilii causâ, etsi Author *quando* innotescat illi. Est communis DD. quorum *que au-* aliqui cum Less. & Lugone tenent, id aliquan- *xilii* do fieri posse sine peccato, saltem gravi, solius *causâ,* solatii causâ. Ratio est; quia non est humanum, ut quis cogatur carere necessariò consilio, vel auxilio in re gravi, & injurias sibi factas intrus concoquere, nec possit dolorem suum in amicum fidelem ex parte exonerare. Unde & author injuriæ non potest esse rationabiliter invitus, remque tam difficilem exigere: sicut enim, qui alteri vulnus infixit, non habet jus, ne læsus sibi adhibeat medicinam; etsi per id fortè eveniat aliquod malum lædenti, quod sibi imputare debet; ita hic: querela enim apud amicum est aliqua doloris medicina. Cavendum tamen, ne dicatur pluribus, vel persona apertius nominetur, quàm sit necessarium ad auxilium, vel solatium. Lugo D. 14. N. 53. & sic à mortali saltem excusari censent D. D. posse famulos, qui injurias sibi ab heris suis, uxores, quæ à maritis, filios, qui à patre, religiosos, qui à Prælato sibi factas queruntur fideli personæ solatii causâ. Item conjuges, qui sibi referunt delicta dome-

ficorum doloris mitigandi, vel rei domesticæ conservandæ, aut benè administrandæ causâ.

Dixi 1. *Sine peccato saltem mortali* : quia, si consilium, vel auxilium ad grave malum avertendum sit necessarium, aut gravis mœror aliter depelli non possit, nullum foret peccatum : leviter tamen aliquando excedi potest, imò, & graviter, si fieret ex odio in proximum, vel ex vindicta, intendendo illi infamiam : sicut, si quis acceptâ injuriâ percuteret proximum, vel spoliaret ; sic enim eligeret malum proximi, quâ tale, ad leniendum suum dolorem, & vindictam quæreretur.

Dixi 2. *Juste intellectum* propter jam dicenda.

414.
*Item pro
gravi
malo a-
verten-
do.*

Resp. 2. Potest quis licitè detegere defectum, vel crimen verum alterius occultum, justè intellectum, quando ejus ignorantia cedit in notabile damnum spirituale vel corporale proprium, vel proximi : sicut enim ad bonum commune spectat, ut occulti defectus aliorum sine justa causâ non aperiantur ; ità ad id spectat, ut justis de causis aperiantur, ne ex eorum ignorantia aliis damna oriantur, & in hoc omnes debent consentire. Hinc si homo improbus, & ineptus ad docendam juventutem, ad curam animarum, ordines sacros, statum religiosum, matrimonium laborans impedimento, id dirimente, aspirat ; licet defectum aperire iis, de quorum periculo agitur, vel ad quos spectat mala impedire, modò non plus fiat, quàm ad mala avertenda sit necessarium. Si enim impediri possit malum non nominando personam, hæc manifestari non debet.

Dixi 1. *Defectum, vel crimen verum* : nam
falsum

Di
falsum in
sit positiv
vera inno
servanda
na auferre
tunc eâ
quantum
autem fa
mino rat
unquam.
perniciosa
noc. XI.

Dixi
titia sit p
lum inj
injuria
statum
riam acqu
centem
injuriam
vel si is
velare,
esset ne
ex injuri
obligari
cuta, c
cùm in
partis ej
quirete
illa mo
alienan
in qua
necessit
moralit
sum,
alio no

falsum imponere, nunquam licet*, cùm hoc
 sit positivè lædere Jus ad famam, fundatum in
 vera innocentia. Nec juvat, quòd pro con-
 servanda vita in extrema necessitate liceat alie-
 na auferre vī etiam, & dolo; quia bona for-
 tunæ eā lege sunt divisa, ut in tali necessitate
 quantum necesse est, sint communia; bonum
 autem famæ ità cuique proprium est, ut Do-
 mino rationabiliter invito, auferre non liceat
 unquam. Dein esset talis impositio mendacium
 perniciosum, Vide damnatam 43. & 44. ab In-
 noc. XI.

Dixi 2. *fussè intellectum*: nam si ejus no-
 titia sit per injuriam, v. g. fraudem, vim, do-
 lum injustum immediatè à te acquisita, sine
 injuria revelari non potest, nisi res ad eum
 statum sit deducta, ut licitè posses ejus noti-
 tiam acquirere: uti si aliter te, vel alium inno-
 centem injustè vexaret, & non posses aliter
 injuriam repellere, nisi ejus crimen revelando;
 vel si is teneretur tibi ex justitia secretum re-
 velare, aut si ad bonum Reipublicæ revelatio
 esset necessaria. *Ratio 1^a partis est*; quia
 ex injusta præterita notitiæ acceptione oritur
 obligatio ad omnia damna proximi, inde se-
 cuta, compensanda, & secutura impedienda;
 cùm injusta acceptio perseveret. *Ratio 2^a
 partis est*: quia si hīc & nunc licitè posses ac-
 quirere noticiam, si eam non haberes; jam
 illa moraliter est tua: sicut, si furatus esses rem
 alienam, & venires ad extremam necessitatem,
 in qua liceret eam auferendo acquirere, in ea
 necessitate posses rem consumere; quia foret
 moraliter tua, secus ac foret extra talem ca-
 sum. Quodsi autem tu sine injuria haberes ab
 alio noticiam, qui hanc acquisivisset per inju-

riam, illā uti possēs ad grave malum à te aver-
tendum ; quia nec ullam injuriam fecisses, &
utereris jure tuo, secreto jam ab alio violato.
Neque oportet quoad omnia loqui de fama
aliena, uti, de bonis fortunæ : horum enim
dominium servit necessitati vitæ, non item do-
minium famæ alienæ.

Dixi 1. *Quando, ignorantia cedit in dam-
num notabile* : neque enim requiritur, ut dam-
num, quod innocens aliàs patietur, sit majus,
vel æquale illi, quod alter in fama patitur ; quia
jus ad famam, fundatum non in vera, sed tan-
tū existimata bonitate alterius, non est ita
strictum, sed concessum ob pacem bonum-
que commune : hinc quando ad bonum com-
mune expedit crimen alterius revelari, jus il-
lud cessat ; est autem expediens bono commu-
ni, ut liceat crimen alienum verum manife-
stare, quando id necessarium est ad damnum
notabile à se, vel proximo innocente averten-
dum : sic enim impii à sceleribus deterrentur,
& innocentibus manet potestas se defendendi
contra injurias : universum sufficit, damnum
esse tale, quod non tenearis ex charitate sub-
ire ad impediendum damnum illud, quod alter
justè subire cogitur propter delictum manifesta-
tum. Atque in hoc casu si revelando non pece-
tur contra Justitiam, nec peccatur contra chari-
tatem. *Ex dictis deduco.*

1. Si quis te falsò accuset, aut injustè vexet
cum damno gravi, potes ejus crimen, justè
in-lectum, manifestare, si manifestatio di-
rectè conducat ad repellendam injuriam in fa-
ma, honore, bonis fortunæ propriis, vel alte-
rius innocentis, sitque unice necessaria, nec
fiat ex pravo affectu ; sed ut lædenti non cre-
datur

415.
Corolla-
ria.

D
datur ab al
potentiam
fensionem
& injuria
liter in vitu
unice nec
author ex
famam,
non infam
criminis
necessaria
cebit. Sic
quod is r
revelatio
potenti
vendum,
quam ne
2. Si
mortem,
habeas n
minente
nande T
possit,
custodia
&c. no
3. Si
nat, po
minislu
dicere li
sunt hic
deus su
verba no
de stult
manifest

atur ab auditoribus, infringatur ejus nocendi potentia; quia innocens habet jus ad suam defensionem cum moderamine inculpatae tutelae; & injuriam inferens, non potest esse rationabiliter invidius, cum ipse cogat ad hoc medium unice necessarium de se licitum: neque enim auctor criminis habet jus absolutum ad suam famam, sed conditionatum tantum, ut nemo non infametur, nisi ex justa causa. Si autem criminis revelatio non conducatur, aut non sit necessaria ad defensionem, revelare id non licebit. Sic non licet alium appellare adulterum, eò quod is te appellet furem. In dubio, an criminis revelatio sit necessaria, magis favendum est innocentem; adeoque licet viâ securiore uti: sed cavendum, ne revelatio fiat cum majore detrimento, quam necesse sit.

2. Si Titius Cajo machinetur malum v. g. mortem, aut damnum in bonis fortunæ, & hujus habeas notitiam, potes Cajum monere de imminente damno, atque, si necesse foret, nominando Titium. Si autem perinde damnum averti possit, dicendo in communi, ut tibi caveat, sua custodiat, esse aliquem, qui malum parat ipsi &c. nominandus non esset.

3. Si quis per calumniam tibi crimen imponat, potes dicere, eum mentiri, etsi hoc illi ignominiosum foret. Si verò crimen verum esset, dicere liceret, injuriam tibi fieri. Observanda sunt hic verba S. Scripturæ Prov. 26. *Ne respondeas stulto juxta justitiam suam*, id est, per verba non consona rectæ rationi. Item: *Responde de stulto juxta stultitiam suam*, id est, ita, ut manifesta fiat falsitas.

Q U Æ S T I O VI.

An, & quando licitè possit Secretum promissum, & commissum revelari, vel literarum secretum acquiri?

416. Secretum quintuplex. Nota. Secretum quintuplex est. Primum est naturale, quo ex lege naturæ tenemur occultum proximi crimen, vel defectum cum ejus infamia sine justa causa non revelare citra omne pactum. 2dum est promissum, quo tenemur aliquid antè nobis cognitum, non revelare, quia sic promissimus. 3tium est commissum, seu communicatum, quo tenemur non revelare id, cujus notitiam ab alio accepimus, interveniente pacto expresso, vel tacito id non revelandi. Pactum expressum erit, si tibi dicatur, hoc esse sub secreto servandum, tuque saltem tacitè accipies. Tacitum autem erit, si ex circumstantiis & usu recepto constet, hoc committi sub secreto servandum. Sic ad secretum obligantur Consilarii Principum, Officiales belli, Advocati, Medici, Chirurghi, Theologi de casu aliquo consulti, obsterices, & probabiliter omnes, quibus consilii, vel solatii, auxilii causâ secreta committuntur: hoc ipso enim, quòd secreta suscipiunt, ex communi persuasione censentur se obligare ad non revelandum, & in ea persuasionem alii sua secreta revelant. Itaque secretum commissum est, quo tibi communicatur notitia sigillata, & limitata, quam antè non habuisti. Secretum autem promissum est, quo obligas te ad notitiam, aliunde habitam, non communicandam alteri. Illud per se obligat ex Justitia sub pec-

De
peccato ex
lege comm
licque in
consequen
re, & tac
promittere
beres à se
promissum
vel ex Ju
cundum
secretum
quo tenen
tis, per
quoque
omnium
suetudo i
sacramen
Resp.
gitima ca
ter pro q
tione;
quia non
que data
simul ex
nariè no
cretum v
vel gravi
tis, pl
imò ali
causa no
interrog
cui ten
eo, cui
posset;
ve ince
censetur

peccato ex genere suo mortali ; quia alter ea lege communicat notitiam , ut serves eam tibi, sicque implet ex parte sua conditionem , per consequens & tu teneris tuam partem implere , & tacere. Tale non foret , si socius furti promitteres silentium ; quia notitiam furti haberes à sensibus tuis. Secretum verò tantum promissum obligat vel ex fidelitate tantum , vel ex Justitia pro intentione promittentis secundum dicta de promissione. Quartum est secretum literarum , jure gentium introductum , quo tenemur alienas literas sine consensu scribentis , per se loquendo , non aperire , & ad hoc quoque obligat Justitia ex conventionione tacita omnium gentium , quam declarat praxis , & consuetudo in Rep. humana Quintum est secretum sacramentale , de quo P. 4.

Resp. 1. Qui secretum promissum sine legitima causa revelat , peccat graviter , vel leviter ^{417.} pro quantitate materiæ , & suscepta obligatione ; ac primò quidem contra fidelitatem ; quia non conformatur facta promissioni , fidemque datam frangit. 2. Contra Justitiam , si simul ex hac se intendit obligare , quod ordinariè non intendunt homines. Unde hoc secretum violare , secluso periculo gravis damni , vel gravis infamiæ , vel læsione notabili charitatis , plerumque tantum peccatum veniale est ; imò aliquando nullum , si nimirum adsit justa causa non standi promissione ; ut , si promittens interrogetur legitimè à Superiore , vel Judice , cui tenetur respondere ; vel si injustè læsus ab eo , cui promisit , aliter famam suam tueri non posset ; aut innocens ex illo silentio patiatur grave incommodum : pro his enim casibus non censetur se obligasse.

Resp.

*Secre-
tum pro-
missum
obligat,
saltem
ex fide-
litate.*

418. Resp. 2. Qui violat secretum commissum, Secretum etsi possit peccare tantum leviter in materia commissi-levi, gravius tamen peccat, & quidem mortaliter in materia gravi contra Justitiam, quam violans tantum secretum promissum; quia accipit à committente notitiam sub sigillo naturae justitiae, quod arctius obligat, & ita quidem, ut interrogatus etiam legitimè à Superiore teneatur non revelare, sed uti æquivocatione, dicendo, sibi hoc non constare, notitiā scilicet communicabili; quia notitiā tunc est talis, ac si eam non haberet. *Excipe*, nisi ille, qui secretum commisit, injustè vexaret Remp. vel alium innocentem, & aliter ab injuria averti non posset: tunc enim revelare possēs, etsi te obligāsses ad sustinendam potius mortem, quam id revelare; quia obligatio tacendi in his casibus esset vinculum iniquitatis, quod exigere committens non potest; & promittens ejus malitiæ cooperaretur. Ceterum, cum alius tibi rem commiserit sub secreto & obligatione tali solum, sub qua censeris admissurus fuissē, si futura prævidiasses; hinc attendi debet intentio tua te obligandi ad silentium: si enim te obligaveris ad silentium cum periculo cujuscunque damni. etiam mortis, teneris tacere; quia, cum hoc sit licitum, potuisti te ad hoc obligare, si verò obligaveris te verbis tantum communibus, non exprimendo malum v.g. mortem; censeris solum te obligasse ad moralem quandam, & humanam non nimis difficile custodiam: unde colligendum ex circumstantiis, quousque censeatur se extendisse intentio, ad quale & quantum incommodum, ad qualem mutationem circumstantiarum &c. Hoc tamen notandum, si in

Da
si in casu
missum
tum nec
dum: ut
medendi
tibi, vel
medium p
ereto rev
Resp.
mortale
nisi adf
prudenter
gentium
rum illa
stat, an
sit gravi
retur non
tunc tam
rent man
Dixi
sunt i me
ste, vel e
tere alio
gi possu
mune i
alienas l
ter judic
num tib
ter aver
sulare:
cienti fu
quā n
que de
aut per
minus
cerāles

ſi in caſu aliquo liceat revelare ſecretum commiſſum, id revelandum non eſſe, niſi quantum necelle eſt ad malum imminens avertendum: ut ſi quis ſuo ſecreto revelâſſet tibi artem medendi morbo certo, & non poſſes hîc & nunc tibi, vel proximo mederi, niſi revelares ei, qui medium pararet, deberes ei tantum, & ſub ſecreto revelare.

Reſp. 3. Eſt, per ſe loquendo, peccatum mortale contra juſtitiam, legere alienas literas, niſi adſit conſenſus expreſſus, vel tacitus, aut prudenter præſumptus ſcriptoris; quia jure gentium introducta eſt obligatio, ſecreta literarum illæſa relinquiendi, & ordinariè non conſtat, an contineant rem gravem, aut author non ſit graviter invitus. Si tamen prudenter judicaretur non eſſe invitus, culpâ lector vacare poſſet: tunc tamen non temerè in illis contenta aliis forent manifeflanda.

Dixi: *Per ſe loquendo*: nam licitè legi poſſunt imò tempore belli juſti literæ, quæ ab hoſte, vel ex locis vicinis hoſtium afferuntur. 2. Literæ aliorum à miniſtris publicis aperiri, & legi poſſunt, quoties judicant, ad bonum commune id eſſe neceſſarium. 3. Licitè legis alienas literas, in quibus ſine paſſione prudenter judicas, contineri tuam injuriam, vel damnum tibi, vel proximo injuſtè parari, quod aliter averri non poſſit; quia licitum eſt ſibi conſulere: cautelâ tamen hîc opus, ne ſine ſufficienti fundamento judices, nec plus legendum, quàm necelle ſit. Hæc intelligenda ſunt quod de literis apertis, quas quis caſu perdidit, aut per injuriam. Item de ſcriptis, quæ dominus ſecreta eſſe voluit. Quodſi literas diſſecerâſſes, & in locum publicum projeceſſes, an liceat

419.
Et literæ alienæ non aperienda.

liceat fragmenta colligere, & combinata legere, dubium est. Affirmant multi, eò quòd dominus videatur eas habere pro derelictis, & jure suo cedere: si in parva frusta sint dilacerata, negant probabilius alii; quia sic lacerando satis indicavit, nolle se, ut in iis contenta consent aliis: sicut si projiceret in ignem, & laberentur in locum, ex quo à re extrahi possent; facis ostenderet, nolle ab aliis legi.

QUÆSTIO VII.

An, & quando peccet audiens detractiones?

420. Resp. Peccat imò contra Justitiam, tene-
Peccat, turque in defectu detrahentis ad restitutionem
si insuat audiens, qui efficaciter influat in detractio-
nem interrogando, excitando, animando, avi-
dè attendendo, ostendendo complacentiam
in discursu detractorio; quia talis est vera cau-
sa damni in fama. 2dò peccat, si audità de-
tractione lateatur; quia repugnat charitati.
3tiò peccat contra charitatem pro ratione damni
graviter, vel leviter, qui non impedit, quan-
do commodè potest, damnum in fama. Imò
Superior, non impediens subditum à detracti-
one, peccat contra Justitiam, sicut parens non
impediens filium à furto; quia ex officio tenetur
impedire suos, ne damna aliis inferant. Unde
& talis non impediens tenetur ad restitutionem:
caput enim politicum tenetur gubernare suos in
ordine ad alios.

Dixi: Si commodè possit: Nam non peccat,
qui putat suam monitionem nihil profuturam,
qui magnum incommodum meritò metuit,
qui

De
qui ob au
recundit
sibi displic
sermonem
modè pol
sit, audi
in melius
plicet. n
sermones

Pro pr
cta P. 2. d
rior ratio
Primò,
quod nat
est ipse
est refere
cùm delict
rant mult
audiunt
esse. 2.
consultum
abrupta
sape not
initio cor
ferentes a
errare, &
quàm si
doque si
potest.
causam

Q
An, &

Resp.

qui ob auctoritatem detrahentis rationabili ver-
recundiâ prohibetur. Debet tamen ostendere,
sibi displicere, assumendo faciem tristiore, vel
sermonem aliò vertere, vel discedere, si com-
modè possit. Si nihil ex his fieri commodè pos-
sit, audiens non facilè credat detrahenti, sed
in melius omnia apud se pro favore proximi ex-
plicet, memor, quoties falsitati sint obnoxii
sermones hominum.

Pro praxi notandum, quòd secundùm di-
cta P. 2. de Charitate N. 99. æqualis rarò, infe-
rior rarissimè teneatur corrigere detrahentem. 421.
Corre-
ctio fra-
terna.
Primò, quia audiens plerumque nescit, an
quod narratur, sit notorium; sæpè autem est,
etsi ipse id nesciat; & in dubio præsumendus
est referens alienos defectus non detrahere,
cùm delicta non sint præsumenda; in quo er-
rant multi, existimantes simul, atque aliquid
audiunt contra proximum id sibi refutandum
esse. 2. Quia cœptâ detractione sæpè melius
consultur proximo, si sinatur absolvi, quàm si
abruptatur; tum quia si defectus explicetur,
sæpè non tam graviter apprehenditur, quàm
initio conceptus erat; tum quia non rarò, si re-
ferentes aliena delicta arguantur, nolunt videri
errare, & certius affirmant, & confirmant,
quàm si correcti non fuissent. 3. Quia quan-
doque sine gravi offensa detrahens corrigi non
potest. 4. Quia alter non rarò habet justam
causam manifestandi.

Q U Æ S T I O VIII.

An, & quomodo fama sit restituenda? 422.
Est obli-
gatio ex
justitia.

Resp. Qui alterius famam læsit per forma-
lem

lem injuriam, seu imponendo falsum crimen, vel defectum, seu occultum, etsi verum revelando, sub peccato ex genere suo mortali tenetur ex justitia eam reparare, imò & damna in bonis fortunæ inde secuta, si saltem confusæ sint prævisa. *Ratio* per se clara est; quia damnum grave tam in fama, quàm bonis fortunæ per detractionem inferri potest; cumque hoc reparabile sit, & justitia lætâ exigat reduci æqualitatem, obligatio in materia gravi graviserit. Ex his deducò.

423.
Corollaria.

Primò. Qui proximo detraxit injustè apud illos, qui meritò timebantur, aut prævidebantur crimen, vel defectum ulterius propalaturi, tenetur in horum defectu reparare famam apud auditores mediatos; quia etiam apud hos est causa injusta infamiæ; ideoque tenetur inquirere, an auditores immediati etiam dixerint aliis: si autem prudenter credebantur non propalaturi longius, non tenetur saltem ex culpa, nisi apud immediatos auditores; quia ulterior propalatio non est ipsi moraliter imputabilis, sed aliorum malitiæ, qui tenebuntur famam reparare, injustè ulterius læsam. Itâ Dicast. N. 168. & alii. Idem dicit Tamb. & Sporer, si inculpabiliter non cogitaverit, quòd illi aliis essent propalaturi.

2. Si ex detractione injusta secutum sit damnum in bonis fortunæ, v. g. amotio ab officio, aut non promotio digni ad illud, tenetur detrahens compensare, etsi crimen occultum sit verum; quia crimen occultum habet se, ac si non esset: hinc damnum sequitur ex sola revelatione injusta.

3. Qui publicè diffamavit aliquem, ut impediret ab officio, quo erat indignus, cum satis fuisset

Da
fuisset diff
mam in p
non-obten
bebat, ut
infamia ap
rat creare,
causa dam
infamiz,
nistrum op
tunc enim
conceptuq
tur, totu
nec pars fa
reparati p
4. Per
care, qu
existimatio
tum laudar
bus homin
laudem in
esse impud
eum à mi
hominum
est, potest
in alio gen
si alius mo
hibendus
xisti, per
eò quòd
scientiæ
manere p
ris.

5. Qui
juxta com
do, se men
sic loquere
R. P. &

fuiſſet diffamare privatim, tenetur reparare famam in publico perditam, non tamen damna ex non-obtento officio, qui infamatus; jus non habebat, ut non impediretur ab officio: & ſola infamia apud promotorem, quam alter juſtè poterat creare, cauſa fuit negandi officium, proinde cauſa damni non fuit injuſta; ſed ſola extenſio infamiæ, quæ ut integrè reparetur, ſatis eſt, ſiniſtram opinionem tolli de præſenti & futuro: tunc enim cenſetur fama reſtituta pro præterito, conceptæque opinione oppoſita quali retrorahitur, totumque damnum moraliter reparatur; nec pars famæ præteritæ in proprio genere aliter reparari poteſt.

4. Per ſe loquendo, detractor tenetur revocare, quod dixit, & efficaciter eximere aliis exiſtimationem ſiniſtram: nec ſatis eſt infamatum laudare in aliis; quia labes aſperſa in mentibus hominum in uno genere, non detergitur per laudem in alio genere: uti ſi dixiſti, aliquem eſſe impudicum, vel injuſtum, & laudes poſtea eum à miſericordia in pauperes; dein opinio hominum de virtute, niſi vera ſit, inconstans eſt, poteſtque infamia eſſe gravior, quàm laus in alio genere. Dixi: *Per ſe loquendo*: quia, ſi alius modus non videretur profuturus, is adhibendus eſſet, v. g. ſi illi, apud quos detraxiſti, permanſuri eſſent in opinione concepta, eò quòd adverterent, quòd revoces, ut conſcientiæ ſatisfacias. Hoc tamen caſu deberes manere paratus revocare efficaciter, ubi poteris.

5. Qui detraxit revelando crimen verum, juxta communem non poteſt revocare, dicendo, ſe mentitum eſſe, aut falſum dixiſſe; quia ſic loqueretur contra mentem: ſed dicere de-

ber, v. g. se deceptum esse, nempe errore præ-
tecto; homines sæpe, talia dicendo, falli, men-
tiri: eum, de quo dixit, fuisse innocentem,
nempe innocentiam publicam: se illi fecisse inju-
riam.

6. Qui alteri detraxit, per calumniam fal-
sum crimen scienter imponendo, per se lo-
quendo, strictissime obligatur ad omnem mo-
dum, quo falsam opinionem animis audito-
rum eximat, repararetque stabiliter alterius fa-
mam, & quidem, si alia via commodior non
supperat; tenetur dicere, se mentitum esse, id-
que juramento confirmare; imò si juramento
non crederetur, testes falsitatis adhibere, alia-
que remedia extraordinaria, ut tenet commu-
nis cum Lugone; quia diffamatus habet jus
strictissimum, fundatum in vera innocentia ad
famam: proin diffamator tenetur adhibere
media ed necessaria; sique ordinaria non suf-
ficient, tenetur ad extraordinaria: malitiæ enim
sue debet imputare, quodd sibi onus illud im-
posuerit: unde, qui infamavit per libellum fa-
mosum, tenetur refutare per scripturam æquæ
publicam, vel per vocem præconis, aut Con-
cionatorum, aliove modo, judicio prudentum
sufficienti. Dixi: *Reparetque stabiliter*: nam,
si auditores primum crederent revocanti, pos-
tea autem priorem resumerent opinionem sin-
istram, mori ejusdem calumniatoris autho-
ritate, teneretur iterum hanc tollere, etsi ad id
juramento opus esset; quia hoc damnum fa-
mæ adhuc respiceret primum delictum, ut sui
causam, ut rectè Lugo. *Nec juvat*, quodd
auditores fortè ex malitia sua non credant
juramento, aut opinionem sinistram resumant:
nam licet, dum dantur sufficientia motiva ad
depõ-

De l.
deponenda
teneantur
mendi,
& detracti

7. Fam.
modè pote

8. Si re
to, & auc

gere, tene

9. Har
damnum

quæ non t
realibus ex

10. Q
rium, vo

tenetur, ut
cedunt etia

Q

An sit ob
forma

Resp.

formali v.

præcipitan

esse publi

netur ad

diendam

gravis inf

do, idque

ex Justitia

Charitas

proximi,
2 de partu
tia non se

deponendam illam opinionem, hanc deponere teneantur; non ideo cessat obligatio eam eximendi, cum injusta illius causa fuerit detractor, & detractio adhuc pergat influere.

7. Fama restituenda est, quamprimum commodè potest; aliàs continuatur injuria.

8. Si referas aliquid de alio, publicè infamato, & auditores alium ab illo videantur intelligere, teneris corrigere.

9. Hæredes detractoris non tenentur resarcire damnum famæ; quia obligatio est personalis, quæ non transit ad hæredes. Secus est de damnis realibus ex detractioe securis.

10. Qui de alio concepit judicium temerarium, vel suspicionem temerariam, deponere tenetur, ut famam apud se redintegret. Hæc procedunt etiam de detractioe defuncto factâ.

Q U Æ S T I O IX.

An sit obligatio restituendi Famam, sine formali injuria ablatam, vel læsam?

Resp. Qui detraxit proximo sine injuria formali v. g. sine advertentia ad malitiam ex precipitantia linguæ, vel si putavit, delictum esse publicum, cum verè fuerit occultum, tenetur ad restitutionem, vel potius ad impedendam continuationem, saltem in materia gravis infamiæ, si possit sine gravi incommodo, idque tum ex Charitate, tum probabilius ex Justitia etiam. *Ratio una partis est*; quia Caritas obligat, ut impediamus damnum proximi, quando commodè possumus. *Ratio 2^a de partis est*; quia quisque tenetur ex Justitia non solum non inferre damnum proximo,

sed etiam procurare, quantum commodè poterit, ne ex sua actione illi damnum sequatur. Sic teneris, si alterius domum incendisti, etiam inadvertenter omnino, & inculpabiliter, statim, ubi advertis, extinguere incendium. Si alteri, loco medicinæ, bonâ fide propinâsti venenum; si tuum animal, te ignorante, cœpit nocere; teneris damnum impedire: aliàs tibi imputabitur. Est tamen gravior obligatio alteri non inferendi damnum, quàm impediendi: nam obligatio non inferendi damnum scienter est absoluta: nunquam enim licet alteri inferre damnum scienter; obligatio impediendi damnum ex actione sua inculpabili securum est limitata, si nempe commodè possit: si enim grave damnum illi immineret, quod ex Charitate non teneretur subire, censeretur damnum alterius tantum permittere. Sic paterfamilias tenetur nunquam detrahare proximo, tenetur etiam curare, ne sui domestici detrahant, utpote caput illius corporis politici, quod sic tenetur ex Justitia gubernare, ut aliis non noceat; attamen, si non possit sine gravi incommodo impedire detractionem, censeretur tantum permittere. Ità Logo. Ex eadem ratione teneris restituere famam Paulo, si crimen, quod dixisti de Petro, alii intellexerunt de Paulo. Item teneris impedire damna, quæ ex permissa scienter continuatione infamiæ secuta sunt, non verò quæ sunt secuta, antequam adverteris, detractionem fuisse injuriosam. Less. dat hanc rationem; quia non restituens famam alienam quodammodo eam detinet; verum non satis apparet, quomodo detineatur, cum extincta sit. Sicut si domus per te incensa combusta esset sine tua culpa cum non detineres. Nec videtur ratio firma, si dicatur, quòd,

De
quòd, qui i
opinionem
huc mover
ciebus inge
retur, quò
falsum dixi
care: aliàs
ingenitæ n
authoritate
ex formalit
na; sed ex
ex actione
non tam o
diendi dan
auditores
Ab hac tan
que excusa
moralem i
immediato
committit
cent, si se
immediati
cent, & n
ferim, c
quibus illi
Confessari
storem
revelavit:
ratio dict
mo illarar

quodd, qui inculpabiliter detraxit, ſi non eximat opinionem ſiniſtram, pergat ſuâ authoritate adhuc movere ad eam continuandam mediis ſpeciebus ingeneratis de labe proximi: nam ſequeretur, quodd, qui inculpabiliter falſo jurâſſet, vel falſum dixiſſet; advertens poſtea, teneatur revocare: aliàs erit perjurus & mendax: ſpecies enim ingenuitatis non movent, niſi ad credendum ob authoritatem dicentis. Itaque obligatio non eſt ex formaliter inſta detentione, nec ex re aliena; ſed ex eo, quodd quis teneatur impedire, ne ex actione ſua ſequatur damnum proximo: hîc non tam obligatio eſt reſtituendi, quàm impediendi damnum ulterius, & quidem etiam apud auditores mediatos, ſi immediati id non faciant. Ab hac tamen obligatione per accidens plerumque excuſatur inculpabiliter detrahens, tum ob moralem impotentiam: tum quia, dum apud immediatos dicta ſua revocat, implicite iis committit, ut hanc revocationem aliis indicent, ſi fortè quibuſdam revelaverint; hocque immediati auditores in ſe recipiunt, dum tacent, & narrationem ad id non obligant, præſertim, cùm primus narrator ſcire non poſſit, quibus illi dixerint; hocque confirmat praxis Confessariorum, qui tantum obligant detractorem, ut revocet apud eos, quibus ipſe revelavit: nec ſine cauſa; quia cuilibet recta ratio dictat, reparandam eſſe injuriam proximo illatam.



QUÆSTIO X.

Quanam excusent à Restitutione
Famæ?

425. Resp. Excusat imò impotentia physica, &
1. *Impo-* moralis: uti, si auditores, coram quibus de-
venia. traxisti, nec verbo, nec scripto convenire pos-
sis, aut reparare non possis sine longè gra-
viori infamia, vel damno famam læsam, reve-
lando crimen verum occultum: nimis enim
d durum est cum longè graviore detrimento te-
neri compensare damnum longè minus. Lon-
gè majus potest esse etiam damnum admo-
dum grave in bonis fortunæ; quia bonum or-
dinis inferioris propter necessitatem, vel utili-
tatem suam sæpe censetur inter homines esse
majoris æstimabilitatis, quàm bonum ordinis
superioris. In hoc tamen casu teneris, si pos-
sis, laudare in aliis infamatum, ut, quoad po-
tes, famam restituas, & ità alii faciliùs excu-
sent delictum revelatum. Non teneris tamen
petere veniam, seu condonationem; quia Ju-
sticia tantum obligat ad reparationem damni,
quod per condonationem non reparatur. Dixi:
Damnum longè majus; quia, si tantum deberes
subire æquale, vel paulò solum majus, non excu-
sareris: æquum enim est, ut nocens potius,
quàm innocens in pari, aut fere pari conditione
pariatur.

426. 2. Excusat subsequens iusta criminis publi-
2. *Iusta* citas: tum enim iustè per alias causas infamia
dein cri- conservatur, nec tolli potest: sicut ergo tunc
minis crimen potest aliis manifestari: sic non impe-
publi- diri ulterior infamia. Aliud esset, si crimen
catio, postea

De l.
postea inju-
tur: nequ-
alter injustè
ferat. Si
hil effectur-
aliquando
laudando i-
quodd alter
mam: nat-
go, quantu-
recipiat.

3. Excu-
regatio,
probitate
tia Judicis
men dam-
tum, &c.
sunt comp-

4. Exe-
nionem ja-
sicut enim
audientes
nec, si p-
mia cessat
dentia op-
delata,
ne jam d-
que consi-
stantis si-
ta, adhu-
rus: sic
ut non de-

5. Ex-
sine præ-
quia hic
lacionem

postea injustè apud eisdem per alium revelaretur : neque enim excusaris à restitutione, quòd alter injustè damnum augeat, conseruet, vel inferat. Si tamen prævideres, te revocando nihil effecturum, nec spem esse, ut tua revocatio aliquando prosit, ad eam non tenereris, nisi laudando in aliis prodesse posses. *Nec juvat*, quòd alter per publicationem amiserit jus ad famam : nam amisit per injuriam à te factam ; ergo, quantum in te est, teneris curare, ut famam recipiat.

3. Excusat facta jam aliis modis famæ redintegrationi, uti infamati purgatione Canonica, 427, probitate vitæ, prudentum testimonio, sententia Judicis innocentem declarantis : hoc casu tantum damnum temporale ex infamia fortè secutum, & expensæ factæ pro recuperatione famæ sunt compensandæ, 3. *Rech.* *peratio* *famæ* *aliunde.*

4. Excusat prudens judicium, sinistram opinionem jam diu per oblivionem delatam esse : 428. sicut enim non est obligatio restituendi famam, si audientes primùm dicenti non crediderint ; ita nec, si per oblivionem prudenter judicetur infamia cessare : ad quod judicandum magna prudentia opus est, ne nimis facillè credatur infamia delata, nec nimis facillè judicetur adhuc vigere, ne jam delata renoveretur. Servit hic, ut quisque consideret, quid sibi vellet in talibus circumstantiis fieri ; & quamvis judicetur infamia delata, adhuc laudandus & honorandus est infamatus : sic enim securitati consulitur, modò sic fiat, ut non detur occasio renovandi labis memoriam.

5. Excusat condonatio infamiæ sponte, & sine præjudicio juris alieni facta ab infamato ; 429. quia hic est dominus suæ famæ, potestque ejus læsionem remittere : sufficit autem remissio ta-

cita, vel prudenter præsumpta ex hoc, quodd prudenter credatur remissurus, si rogaretur, aut malit rem dissimulari, quàm renovari ejus memoriam. Dixi: *Sine præjudicio* &c. Nam non excusat condonatio, si infamia cedat in familiam, statum, ordinem &c. uti nec, si filiis sit damnosa in bonis acceptis à majoribus, aut per propria merita acquisitis: tum enim condonatio est illicita, & invalida; quia infamatus non habet potestatem renuntiandi juri illi. Non esset tamen invalida, si alios tantum impediret à bonis non debitis ex Justitia: uti, si pater, condonando infamiam, fieret impotens alendis prolibus; hæc tamen repugnaret pietati.

430.
*Recupera-
ratio
æqualis
infama-
tionis
recusa-
ta.*

6. Excusat reciproca infamationis æqualis recusata restitutio: uti, si alius te infamavit, æqualem tibi labem aspergendo, & nolit restituere: licet enim malè ageres, si infamatus ab alio eum infamares, quando infamatio non est necessaria ad recuperationem famæ tuæ; cum non liceat reddere malum pro malo: attamen, si infamantem te infamasti, & is nolit reddere, justè negas restitutionem famæ, donec tibi tuam redintegret, modò jura sint paria; tunc enim alter non potest esse rationabiliter injurius: etsi enim negatio restitutionis damnum non reparat, conservas tamen famam, quam amissurus esses per revocationem; & negationem restitutionis justè adhibes tanquam medium ad cogendum alterum ad famæ tuæ reparationem: sicut, si alius tibi furatus esset equum, justè non solveres ei debitum æquale, donec tibi restituat equum, majus tamen non posses retinere saltem perpetuè.

QUÆS.

QUÆSTIO XI.

An, & quomodo honor, per contumeliam læsus, sit restituendus?

Resp. Qui injustè alterius honorem læsit, ^{431.} tenetur, per se loquendo, ad ejus restitutionem integram, eamque faciendam exhibitione alicujus honoris, non tamen semper petitione veniæ. Quodsi simul etiam in alio genere boni damnum intulit, tenetur & hoc re-integrare. Ratio 1^{ma} partis est; quia per contumeliam læditur, & minuitur in æstimatione hominum alterius dignitas, isque vilior in opinione eorum redditur; adeoque fit vera injuria, quam justitia exigit reparari. Ratio 2^{de} partis, quia contumeliam inferens ad nihil aliud tenetur ex justitia, quam ad reductionem integram æqualitatis ablatae: quod fieri potest per exhibitionem honoris, proportionatam dehonorationi, quâ placari potest animus inhonorati; quia rationabiliter non potest plus exigere, quàm æquale. Ratio 3^{ta} partis est: quia illius damni injusta causa est: unde si quis viro multùm honorato, spectantibus aliis, injustè infligat alapam, debet illi honorem integrare, ut qui non parum apud alios communiter læditur: si vulnus simul inflixit, debet pro eo sanando impensas refundere &c.

Dixi 1. *Ad restitutionem integram*: aliàs enim non satisfacit justitiæ; unde debet satisfactio esse talis, ut, spectatis omnibus circumstantiis personæ lædenti, & læsæ dignitate, injuriæ gravitate, &c. sufficiat ad honorem plene reparandum. Hinc, si coram aliis Pe-

trum contumeliâ affeceris, teneris coram illis honorem reparare, nec sufficit semper, si etiam publicè cum signis doloris humiliter petas veniam; sed quandoque erit necessaria major humilitas, v. g. genuflexio; si enim rusticus Principi, vel Nobili publicè alapam impegiisset; nemo dicet eum satisfacturum petendo veniam. Si, nemine præsente, alicui contumeliam, aut alapam impegeris, non est satis desistere; sed teneris vel petere veniam, vel testificari, te rursus habere æstimationem ejus, vel tali modo te gerere, ut injuriam censearis non amplius continuare, sed reparare; per injuriam enim illi creâsti afflictionem, quàm ex justitia teneris tollere; quod non facis, nisi ponas satisfactionem.

Dixi 2. *Per se loquendo*: quia potest esse causa excusans, ut dictum de restitutione famæ. Quod si inhonoratus vindictam sumpsit ab inhonorante, v. g. si hunc percussisset, vulnerâisset &c. plerumque non requiritur ulterior satisfactio pro honore, quia pro hac videtur acceptare vindictam, & alter non resistendo videtur testari suam culpam, & æstimationem de altero. Si ramen ad alios dimanâisset infamatio quibus de vindicta non constaret, deberetur alia apud illos reparatio.

Dixi 3. *Faciendam exhibitione honoris*: id est, positione signi externi, quo testetur internam suam de alterius dignitate, & prærogativa, præ quibusdam saltem aliis æstimationem, eamque conjunctam cum aliqua sua submissione, & reverentia, sicut antè posuerat signum suæ æstimationis de vilitate, vel contemptu; sic enim justè rependitur, quod antè injustè
abla-

De
ablatum
ritica (s
menfam
tio dolor
que sign
rarò ten
dum nio
gaur au
sed conte
volentia
tollere p
contum
cum di
ex justit
dentum
lato non
tunc eni
meliâ aff
Petes
damnat
Resp
æ, pri
sic hab
authori
mine e
est non
crimen
defendi
opinio
ones f
dicio,
in mar
positio
vindict
& uni
Non

ablatum fuit. Talia signa possunt esse honorifica salutatio, ac compellatio, invitatio ad mensam, concessio loci honorifici, significatio doloris de sua culpa, petitio veniæ, aliaque signa erga offensum. Superiores tamen raro tenentur à subditis veniam petere, ne, dum nimia servatur humilitas, regendi frangatur autoritas, inquit S. Aug. Epist. 109. sed contumeliam, ostendendo maiorem benevolentiam, peculiarem honorem, ac favorem, tollere possunt. Subditus verò si superiorem contumeliâ affecit, aut debitum honorem cum diminutione autoritatis negarit, tenetur ex iustitia ad aliam satisfactionem, quæ prudentum iudicio suffi iat: ut si transeunte Prælato non aperiat caput, aliis id facientibus: tunc enim censetur eum contemnere, & contumeliâ afficere.

Petes, quæ propositiones in hac materia sint 432.
damnatae?

Resp. Hæ duæ sunt ab Innoc. XI. damnatae. *Propositiones*
43. *damnatae*, prima quæ ordine inter damnatas est 43. *damnata*
sic habet: *Quid ni nisi veniale sit detrabentis*
authoritatem magnam sibi noxiam falso crimi-
ne elidere; Altera 44. hæc est: *Probabile*
est non peccare mortaliter, qui imponit falsum
crimen alteri, ut suam iustitiam ac honorem
defendat; & si hoc non est probabile; vix erit
opinio probabilis in Theologia. Hæ propositi-
ones falsæ sunt primò: nam sive id fiat in iudicio, sive extra illud; læditur jus proximi in materia gravi ad famam; Neque enim impositio falsi criminis est iusta defensio; sed vindicta; quia non est medium certò efficax, & unicum ad sui defensionem necessarium. Non certò efficax; quia potes in probatione defi-

deficere, & adversarius per veros testes, aliaque indicia dictis tuis fidem elidere. Non necessarium: quia sunt alia viæ te defendendi; imò si esset in aliquo casu medium necessarium, attamen, quia licentia illa sine culpa mortali vergeret in perniciem Reipublicæ, dum facilè sibi persuaderent homines, quòd non possint hic & nunc se aliter defendere, adeoque passim imponent alii falsa crimina in sui defensionem; hinc necesse est id universim sub gravi prohiberi. Dein si hoc fiat in iudicio, agitur contra iustitiam legalem, & publicam in re gravi; quia Iudex induceretur ad puniendum innocentem, & testes ad perjurium; sicque læderetur Jus Reipublicæ, quod habet ad rectam gubernationem per iudicia.

Nec juvat, quòd non peccet graviter, qui mendacio, vel dolo, promissis vel minis injustum vitæ aggressorem decipit, & occidit cum moderamine inculpatae tutelæ: nam occisio potest esse efficax & necessarium medium ad se defendendum, adeoque iusta defensio, nec ex illa licentia imminent mala, quæ ex prioribus, nec læditur Jus Reipublicæ. Vide Analys. N. 136.

CAPUT IX.

De injuriis in bonis fortunæ per furtum, & rapinam, ortaque inde obligatione restituendi.

QUÆS.

De

Quid

Resp.

rei aliena

Ablatio

damnificatio

quæ prop

nempe e

ut si par

committit

citur 3,

minio,

Furtum e

Domino

rendo;

tam, ve

præfixum

Injusta a

mini, ve

præsump

nabilitate

dicta de

ocultia

fortè Do

aurem f

suo gene

dem spe

in eode

Imò nec

injusta p

res destr

speciem

QUÆSTIO I.

Quid, & quotuplex sit Furtum, &
Rapina?

Resp. Imò. Furtum est injusta, & occulta ^{433.}
rei alienæ ablatio, seu acceptio. Dicitur 1. *Defini-*
Ablatio : Per quod furtum distinguitur à pura ^{rio,}
damnificatione injusta v. g. incensione domûs,
quæ propriè furum non est. Dicitur 2. *Rei* ;
nempè externæ, seu mobilis, seu immobilis ;
ut si partem agri alieni trahas in tuum, furtum
committis, uti & si mancipium abducas. Di-
citur 3. *Alienæ* ; sive jam sit sub alterius Do-
minio, sive sub legitima tantùm detentione,
Furtum enim committere potes, non tantùm
Domino rationabiliter invito rem suam aufe-
rendo ; sed etiam auferendo rem pignori da-
tam, vel depositam, aut commodatam ante
præfixum tempus subducendo. Dicitur 4.
Injusta ablatio ; nam, si adsit consensus Do-
mini, vel detentoris justî, etiam prudenter solùm
præsumptus, aut non possit Dominus esse ratio-
nabiliter invitus, furtum non erit secundùm
dicta de legibus N. 195. Dicitur 5. *Ablatio*
occulta ; id est, quæ fit sine vi, dolo, etsi
fortè Domino vidente, vel præsentè fiat. Esse
autem furtum peccatum contra justiciam ex
suo genere mortale extra dubium est, & ejus-
dem speciei moralis ; quia læsivum juris alieni
in eodem genere boni in æstimatione morali.
Imò nec specie differt à pura damnificatione
injusta propter eandem rationem : quòd enim
res destructa non possit in individuo restitui,
speciem non mutat. Potest tamen aliunde ac-
cede-

cedere species sacrilegii, vel rapinæ furto simplici. Unde

434.
Diviso.

Resp. 2. Furtum aliud est simplex, quod solius furti rationem habet, & nomen; aliud violentum, & dicitur rapina, quæ est injusta rei alienæ ablatio, cum vi facta Domino, vel iusto detentori. Per vim intelligitur non tantum violentia absolute, & strictè dicta, quæ fit cum impetu in personam omnino invitam, & renitentem; sed etiam violentia secundum quid, quæ fit, quando aliquid per metum injustum extorquetur: unde rapinam committit, qui alteri renitenti rem suam, vel à se legitime detentam, per vim aufert, vel per metum gravem, injustè incussum, adigit ad extradendam. V. g. Si latro minetur mortem, nisi extradat pecuniam; si Princeps minetur exilium, vel carcerem, nisi solvas injusta tributa. Econtra rapina non est, si quis nocte effringat ostium, & nemine præsentè, aut renitente, rem subducatur: hinc rapina differt specie à simplice furto: Fur enim tantum bona involat; raptor autem simul personam saltè inchoativè aggreditur.

2. Furtum aliud est sacrilegum, quo aufertur res sacra, vel non sacra de loco sacro pertinens aliquo modo ad locum sacrum: ut, si quis ex templo, vel alio loco profano furetur, reliquias sacras, etsi solius devotionis causa, vel ex templo suppellectilem argenteam, vel tapetum Ecclesiæ pro aliqua celebrare sic commodatum, ut ipsa pro eo respondere debeat. Quod si res sacra nullo modo ad Ecclesiam pertineat, jam illam auferre ex loco sacro probabilius sacrilegium non erit: ut, si quis in templo alteri crumenam excuset, aut emun-

gat,

gat; vel
chum rog
Idem di
firæ, dum
sed hoc al
tum non
violari.

3. Fur
præsentè
deprehen
tus est, au
re, velu

4. Ali
ciale no
nitur, e
plagiarius
tercipitur
2. Pecul
Fiscum v
ducuntur
pecora
etiam un
nisi ex sta
Haun. N

5. Fu
in teneb
occidit
mote, i
parci no
luce, it
tum ali
enim ef
hominem

Dices
materiam
ve, & le

gat ; vel si quis ex sacristia pertinentem ad Parochum togam, vel ejus superpellicium auferat. Idem dicunt aliqui de furto rei in Ecclesia depositæ, dum pro ea Ecclesiæ non est respondendum: sed hoc alii non admittunt, putantes per tale furtum non sine sacrilegio Ecclesiæ immunitatem violari.

3. Furtum aliud est manifestum, in quo fur præsentem adhuc insecutione, vel inclamatione apprehenditur cum re furtiva eo die, quo furatus est, antequam rem detulerit, eò quò deferre, vel ubi manere cum eà constituerat.

4. Aliud est qualificatum, quod in Jure speciale nomen habet, & specialibus pœnis punitur, estque triplex : nempe 1. plagium seu plagiatus, quo homo liber invirus dolosè interceptitur, supprimitur, venditur, emitur.

2. Peculatus, quo res vel bona publica, ad Fiscum vel Principem pertinentia, injustè subducuntur. 3. Abigeatus, quo ex grege plura pecora simul, vel successivè abiguntur, aut etiam unum, si magnum sit, uti bos, equus, nisi ex stabulo abstrahatur. De his videri potest Haun. N. 259.

5. Furtum aliud est nocturnum, quod fit in tenebris, ità ut fur agnosci non possit. Hunc occidi permittunt leges, non tamen sine clamore, id testificante, modò ei sine periculo parci non possit. Aliud diurnum, quòd fit in luce, ità ut fur dignosci possit. Denique furtum aliud est grave, aliud leve : irrationabile enim esset, ob furtum rei levissimæ damnare hominem peccati mortalis.

Dices : In materia furti non videtur dari parvi-materiæ parvitas ; ergo malè dividitur in grata materia ve, & leve. Antec. probatur : nam Gratianus *teria in in furto.*

negati-
va ex
decreto
Gratia-
ni.

in Decreto non quidem *Causa* 14. q. 4. post *Can.* 3. uti citatus fuit in *Thesibus* Anno 1749. die 19. Sept. Sed *Causa* 24. q. 4. post *Can.* 3. ait: *Furtum non tam in quantitate rei, quam in affectu furantis consideratur.* Et *Canon.* 4. immediate subsequens irā incipit: *Fur autem non solum in majoribus, sed etiam minoribus judicatur: non enim id, quod furto ablatum est: sed mens furantis attenditur.* R. N. ant. cujus probatio nihil evincit: nam imò, quæ Gratianus in Decreto ex sua opinione addit, auctoritatem non habent, nisi privati Authoris, quæ si repugnent sententiæ omnium communi, probabilitatem non habent, nisi nitantur ratione solidā, aliis antè non cognita. 2. *Canones* loquuntur de iis, qui assueti furtis publicis in voluntate sunt habituali furandi. Tertius enim irā incipit: *Hi, qui in furtis publicis implicati, à nobis non videantur injuste defendi.* Convenit autem inter Theologos, quòd, qui minuta furantur cum intentione furta frequentandi, singulis vicibus graviter peccent. Et in his non tam quantitas, quam in præsentia auferunt, quàm affectus attenditur, non tantum in foro interno; sed etiam in externo, in quo furta parva frequentata graviter quandoque plectuntur. Verum ex his perperam concluditur, affectum furantis esse eundem universim, sive parum, sive multum auferatur; in furto tam parum dari materiæ parvitatem, quàm in materia venerea, ut memoratæ Theses asseriebant. Clarum enim est eundem non esse furantis affectum, si sine intentione plura furandi quid leve auferatur, qui est, quando quid magnum auferitur. Item grave peccatum non esse furari quid leve sine tali intentione, sicut est furari quid valde notabile.

His

His Th
Ima. F
ex affectu
II. Affe
ve parum
III. His
materiæ,

Quæ qu
quirat
damq
endi

Resp.
requiritur
inducenda
cujus injus
muni hom
va absolu
ficante: i
talis non e

Dixi
plexione:
intendens
fuctis, i
ideoque a
tingit, &
est causar
sit antece
mento in
dentalem
fectum,
ficati: s
& dictam
R. P. A

His Theses subjicio.

I. Furtum non tam in quantitate rei, quam ex affectu furantis judicatur.

II. Affectus furantis idem, siue multum, siue parum auferatur.

III. Hinc in furto tam parum datur parvitas materiæ, ac in re venerea.

QUÆSTIO II.

Quæ quantitas materiæ sufficiat, & requiratur ad furtum grave, inducendamque obligationem gravem restituendi?

Resp. 1. Illa quantitas materiæ sufficit, & 435.
requisitur ad furtum grave, per consequens ad *Quanta*
inducendam obligationem gravem restituendi, *ex se ap-*
cujus injusta ablatio, vel detentio, spectatà com- *ta est*
muni hominum complexione, de se est alienati- *dissol-*
va absolute animi hominis damnificari à damni- *vere a-*
ficante; illa vera non sufficit, sed levis est, quæ *micitiâ.*
talisi non est. Ratio constat ex dictis N. 294.

Dixi 1. mod. *Speçtatà communi hominum com-*
plexione: quia Justitia, utpote indiscriminatim
intendens æqualitatem, omnibus consulit, man-
suetis, iracundis, malis, & bonis æqualiter;
ideoque attendit ad id, quod plerumque con-
tingit, & ad effectum, quem injuria apta de se
est causare ex suppositione, quòd damnificatus
sit antecederet constitutus in debito tempera-
mento indolis, & morum, non verò ad acci-
dentalem cujusque dispositionem: neque ad af-
fectum, qui hic & nunc oritur in animo damni-
ficati: sequitur enim Justitia ductum rationis,
& dictamen prudentiæ.

R. P. Renter Theol. Mor. P. III. Ss Dixi

Dixi 2. *De se alienativa*, seu nata alienare absolute animum, vel quia graviter nocet; vel quia, utpote multum alliciens, conjuncta est cum morali periculo similis damnificationis, de se non levis, frequentandæ. In idem recidit; si dicatur materia gravis furri, quæ, si auferatur, & detineatur, Dominus merito est graviter iniurius.

At verò, quæ hic & nunc talis sit, non est facile determinare. Hinc Doctores in diversas abeunt sententias. Aliqui cum Esparfa, & Dicast, statuunt eandem quantitatem respectu omnium: alii respectivè diversam, quam nempe auferendo ab uno peccatur graviter; non verò auferendo ab alio, v. g. valde divite. Molina censet respectu hominum, non habentium pingues facultates, ad grave furtum sufficere, quod ordinariè datur operario pro labore unius diei; quia, si hic illâ mercede fraudetur, admodum ægrè fert, & computat inter damna non levia. Sed hæc regula non est satis clara pro omnibus; cum merces sit diversa pro varietate opificum, regionum, ac laborum. Haun. & Illsung statuunt pro gravi quantitate id, quod necessarium est sustentationi hominis plebeji uno die. Verùm homo valde dives non videtur rationabiliter esse graviter iniurius, si tantundem illi auferatur: Plebejus enim uno die solido, seu octavâ parte imperialis vivere potest. Navarr. pro materia gravi statuit medium solidum, Valentia tres, Marchantius 4. per solidum intelligitur sva pars imperialis, estque ferè idem quod Italis Julius, Hispanis Regalis. Denique alii cum La Croix L. 3. P. 1. N. 984. pro materia gravi statuunt id, quod sufficit ad sustentationem hominis damnificari per unum diem, cum quibus.

Resp.

Resp.
soluè
& mater
solius suste
sustentation
etum, &
diger, ad
soluta, &

Ratio
injustè au
viter iniuri
sustentation
cur damni
victu, ar

Ratio
Gornaz,
imò: qu
nium est a
damnificac
pectu paup
de divinis
ve solidum
construere
tus ac pau
sine suffici
suranda o
atqui non
ablatione
pauperi pe
pauperi æ
missione p
stus Domi
in gazoph
tem misere
serunt mul
erat ei æsti

Resp. 2. Illa quantitas nata est alienare ab-
 solutè animum damnificari à damnificante, ^{436.}
 & materia gravis furti, quæ ad damnificari *Quan-*
 solius sustentationem pro uno die sufficit. Per su- *titas*
 stentationem intellige id, quod ad victum, ami- *furti re-*
 ctum, & habitationem pro sola sua persona in- *spective*
 diget, adeoque statuenda est quantitas non ab *est men-*
 soluta, sed respectiva. *suranda*

Ratio 1^{ma} partis est; quia, cui tantundem
 injustè auferitur, vel detinetur, merito est gra-
 viter iniustus; re enim privari, sufficiente ad su-
 stentationem unius diei, est damnum grave; si-
 cut damnum grave censeretur, uno die privari
 victu, amictu, & habitatione.

Ratio 2^a partis, quam tenent Lugo, Pla-
 Gomez, La Croix, alique communius, est
 hinc: quia non eadem quantitas respectu om-
 nium est apta de se absolute alienare animum
 damnificari à damnificante: nam quæ talis est re-
 spectu pauperis, non est sufficiens respectu val-
 de divitis: si enim hic propter unum, alterum-
 ve solidum absolute alienaret animum: valde
 contristaretur, dissolveret amicitiam, non se-
 cūs ac pauper, & vulgaris; juxta omnes ageret id
 sine sufficiente causa. 2. Quantitas furti men-
 suranda est secundum quantitatem damni illati:
 atqui non est damnum, quod diviti inferitur per
 ablationem solidi æquale damno, quod inferitur
 pauperi per solidi ablationem: solidus enim est
 pauperi æstimabilior, quàm diviti, ejusque a-
 missione plus gravatur. In quem sensum Chri-
 stus Dominus dixit Marci 12. quod vidua, quæ
 in gazophylacium duo minuta, id est, quadran-
 tem miserat, plus omnibus divitibus, qui mi-
 serunt multa, miserit; quia nimirum quadrans
 erat ei æstimabilior propter indigentiam. Cujus

ratio à priori est ; quia æstimabilitas rei temporalis, v. g. pecuniæ, non à sola conducentia ad usum humanum, sed simul à necessitate, indigentia, & utilitate ejus, cui auferitur, petenda est : solidus autem est magis necessarius, & utilis pauperi, quàm diviti ; quia illi sufficit ad congruam sustentationem, & ejus amissione fit miserior, quàm dives. Amissione unius gallinæ plus pauper gravatur, quàm multum dives graveretur in mille Marcis, inquit S. Thom. *Opusc. de erudiendis pauperibus* L. 7. C. 8. 3. Ex communi sententia injuria in fama non est absolute ponenda, sed respectivè ad personam, cui infertur ; fierique potest, ut crimen objectum uni, vel de uno dictum sit materia gravis, & dictum de altero sit materia levis, & contrà : quia nempe uni grave, alteri leve tantum damnum fit in honore, vel fama ; ergo similiter de furto dicendum est, cum hoc solum discrimine, quòd detractio eò sit gravior, quo persona, cui detrahitur, est in fama illustrior ; quia majus damnum ei infertur, si dicas, v. g. esse mendacem, quàm si de plebejo id dicas.

Opposita solvuntur. Dices 1^{mo}. Solidus pauperis in communi æstimatione non plus valet, quàm solidus divitis ; ergo quantitas materiæ furti est pensanda absolute. R. Transeat antecedens. N. Conseq. quantitas furti, & injuriæ non desumitur à solo valore in æstimatione communi absoluto, sed simul à valore relativo ad personam, cui res auferitur, in ordine ad quam solidus pauperi ob necessitatem majorem plus valet, quàm valeat aliis. Ex quo non sequitur, quòd dives, permittens cum paupere aureum, ipsi injuriam faciat, quia tradit pauperi aureum tam ipsi pretiosum, quàm sit is, quem ab eo accipit. *Si dicas*

Jus,

Jos, quod
tantum,
per ad su
est zquè m
Quantitas
respectum
tem forma
licitatem, a
peri imper
dantes diviti
dius frume
reno, & m
Jus mater
majus for
est, fieret
Si dicas ut
extincta
R. est fur
ca, C. for
injuria sit
serabiliores
vitem.

Dices 2^o
requiratur
per accide
mitur jure
voluntas
saltem gra
rei eadem
tuenda, R
spari cond
in natura
zquè dive
vitus, qua
dicas ; si
nium, c

Jus, quod habet dives ad solidum suum, est tantum, quantum est Jus, quod habet pauper ad suum. R. Jus materialiter spectatum est æquè magnum, C. formaliter spectatum N. Quantitas Juris enim materialis pensatur per respectum ad rem secundum se; quantitas autem formalis secundum necessitatem, & utilitatem, ad quam ordinatur. Sic, dans pauperi imperialem, cenferis plus dare, quàm si dares diviti; quia is pauperi utilior est. Si modius frumenti tui hoc mense valeat medio floreno, & mense sequenti floreno integro, idem Jus materialiter sequenti mense habes, sed majus formaliter; quia modius tunc utilior est, fieretque tibi major injuria, si auferretur. Si dicas iterum: Condicio pauperis est furto extrinseca; ergo non augeat materiam furci. R. est furto materialiter considerato extrinseca, C. formaliter spectato N. quia facit, ut injuria sit major, cum reddat pauperem miserabiliorem ablatio solidi, quàm redderet divitem.

Dices 3. Quòd respectu divitis quandoque requiratur major quantitas ad mortale furtum, per accidens est; quia ditior faciliùs præsuntur jure suo cedere, quàm minùs dives; voluntas autem præsumpta excusat à furto, saltem gravi; ergo per se, & spectatâ naturâ rei eadem respectu omnium quantitas est statuenda. R. N. antecedens: nam, suppositâ dispari conditione divitis, & pauperis, fundatur in natura rei; seu recta ratio dicat, quòd non æquè dives possit esse rationabiliter graviter iniurius, quàm pauper ob solidi ablationem. Si dicas: si non est eadem quantitas respectu omnium, divites erunt deterioris conditionis,

quàm pauperes ; quia erunt magis expositi furtis : R. N. seq. Condicio divitum melior est , quàm non mutarent cum conditione pauperum : æquè protegentur à iustitia , ut iis non inferatur damnum grave , ac pauperes ; siquè furra iterentur , fit materia gravis : an ideo erunt securiores à furtis , si per accidens est , eos non posse esse æquè invitos graviter , ac pauperes ?

Dices 1. Si gravitas furti simul metienda sit ex circumstantia personæ damnificatæ , nunquam determinari quantitas poterit ; quia pendet à circumstantiis ignotis : quis enim scit , an hic vel ille sit dives , liberalis , an tenax , bene , an malè dispositus ? R. 1. Idem valet , si dicatur per accidens esse , quoddam plus requiratur ad grave furtum respectu divitis . R. 2. N. seq. nam , nisi aliud constet , tales esse homines , censendi sunt communiter , spectatâ complexione , & educatione communi secundum rationem ætatis , conditionis , sexûs , regionis . Quoad statum divitis , & pauperis talis quisque , nisi aliud constet , habendus , qualem se externè præfert : si fur in hoc errret , per accidens est .

437.
Quantitas respectiva
determinatur re-
late ad
diversos

Resp. 3. Pro hisce regionibus nostris , & loquendo de personis extraneis , quantitas respectivè gravis probabiliter sic statuitur . 1. Respectu pluri è pauperis , vel mendici , per se loquendo , ad furtum grave sufficit unus solidus ablatus . 2. Respectu hominis vulgaris , v. g. civis tenuioris , aut rustici duo solidi . 3. Respectu paulò amplioris tres . 4. Respectu moderati divitis quatuor , seu medius imperialis noster . 5. Respectu valde divitis unus imperialis . 6. Respectu opulentissimi Regis duo ducati , respectu inferioris Principis unus .

Ratio

Ratio est :
ri respectu
lis pro ut
birationem
nem , & n
conditioni
portione ,
sa præber
sententia
xa , sed in
viâ , quod
tutissimu

Dixi t.
nempe po
communi
cum dicta
vatiorem i

Dixi
nam circa
& filias
circa fam
raliores e
ratque pl
quantitat
ablata fur
in his pl
liberalita
magis au
dominor
eodem in
posse ,
fita , del
quàm o
quàm du
tiz præ
pendet ,

Ratio est ; quia hoc videtur sufficere, & requiri respectu illorum ad sustentationem personarum talis pro uno die, quoad victum, vestitum, habitationem secundum modum vivendi communem, & mediocrem, quem servant huiusmodi conditionis homines; tum quia, servatâ illâ proportionem, videtur omnibus illis rationabilis causa præberi gravis indignationis; tum quia hæc sententia neque est nimis rigida, neque nimis laxa, sed inter authores dissidentes mediâ incedit viâ, quod in eiusmodi rebus incertis solet esse tutissimum.

Dixi 1. *Pro nostris hisce regionibus* : attento nempe pecuniæ valore, qualis in his solet esse communiter : si enim is alibi est valde diversus, cum dicta proportionem loquendum est secundum valorem ibi existentem.

Dixi 2. *Loquendo de personis extraneis*, nam circa domesticas, v. g. conjuges, filios, & filias familias, circa propinquos familiares, circa famulos, & famulas A. A. passim liberaliores esse solent saltem in quibusdam, putatque Platellius hic N. 764. requiri in filiis quantitatem ordinariè duplo majorem, ut res ablata furtum mortale constituar. Sed videtur in his plurimum attendendum ad facultates, liberalitatem, indulgentiam, ac voluntatem magis aut minus pro ratione rerum invitam dominorum, quæ circumstantiæ, quia non sunt eadem in omnibus; hinc videtur fieri subinde posse, ut quantitas, ad grave furtum requisita, debeat triplo, vel quadruplo esse major, quàm ordinaria, & contrà minor subinde, quàm duplo major, prout nempe circumstantiæ prædictæ, ex quibus res illa plurimum dependet, sunt diversæ. Videtur etiam ad grave

furtum ordinarè plus requiri in conjugibus, quàm in filiis, & in his plus, quàm aliis propinquis, & familiaribus, & in his iterum plus, quàm in famulis, & famulabus, idque propter arctiorem conjunctionem. In religioso sufficere potest minor, quàm in filiis ob votum paupertatis, & professionem majoris perfectionis, communemque disciplinam religiosam. Quæ bona ad filios, & uxores pertineant, vel non pertineant, adeoque, quæ auferendo, aut consumendo, distrahendo furtum committant, constat ex dictis à N. 40. & 46.

*Solvuntur
oppositum.*

Dices 1^{mo}. Duplex ducatus non videtur sufficere sustentationi Regis pro uno die, essetque irrationabile, si Rex amissione ejus sine-
ret se moveri ad gravem indignationem, & alienationem animi omnimodam; ergo. R. N. antea: nam sermo est de solius personæ Regiæ sustentatione, ad quam, seclusa pompa aulica, sufficit illa quantitas, ut constat experientia: nam datur œonomo ejusmodi pro singulis accumbentibus ducatus, & tamen inde adhuc habet lucrum. Est quoque Rex meritò graviter invitus, si ei auferatur duplex ducatus; quia meritò est graviter invitus, si ei auferatur unius diei sustentatio. Reges enim sustinere debent majora onera, frequentiora damna, & pericula. Imò sunt sæpè respectivè pauperiores, quàm aliqui cives, cum sæpè in magnis sint debitis: hinc multi A. A. ponunt unum ducatum etiam respectu Regum: loquuntur enim de non ditissimis, ut nunc communiter non sunt. Quod etiam valet de aliis, licet multa possideant. *Nec juvat*, quòd Rex nihilominus aliunde habeat; quo vivat; quia, quæ

quæ aliund
quam cons
circa mort
divite erip
est, ac si p
facultas il
non debet
pro exten
idem est,
perialis.

Inst. 1^o.
perat opu
superet m
gravis no
Transcat
bona sit
hac autem
cula, dan

Inst. 2^o.
quis poss
ultra tres
multum
canda;
sigilli pr
dent Lay
alique g
negando
evincit:
quis fura
allicit,
cere cen
non est
reperend
devenitu
obligati
deest pe

quæ aliunde habet, jam considerata sunt tanquam constituentia divitem, à quo ideo possit circa mortale plus, quàm à paupere, vel minùs divite eripi; adeoque antecederet positum est, acti præter illa aliud non haberet. Unde facultas illa aliunde habendi sustentationem non debet iterum adduci in considerationem pro extenuanda gravitate illius injuriæ. Et idem est, si moderatè diviti eripiaturs medius imperialis.

Inst. 1. mō. Opulentia Regis longè magis superat opulentiam civis, quàm duplex ducatus superet medium imperialem: ergo quantitas gravis non est cum proportionem assignata. R. Transeat antec. N. conseq. Satis est, quòd inter bona sit proportio geometrica, & deficiens; hæc autem habetur, si considerentur onera, pericula, damna Regum.

Inst. 2. Viderur nimis laxum dicere, quòd quis possit furari ditissimo Regi sine mortali ultra tres imperiales; quia etiam licentia illa multum alliceret homines ad furta multiplicanda; & ideo fornicatio, pollutio, fractio sigilli pro omni casu est prohibita. Respondent Layman L. 3. Tr. 3. P. 1. N. 3. Sporer, alique gravissimi A. A. teste La Croix N. 999. negando assumptum. Nec ratio contrarium evincit: nam si sine peccato mortali possit quis furari unum, aut duos imperiales, etiam allicit, etsi paulò minùs, nec tamen hoc dicere censetur nimis laxum. Et ratio est; quia non est periculum proximum, & per se tale reperendi talia furta: tum quia, si reperantur, devenitur ad peccatum mortale: tum quia est obligatio restituendi saltem sub veniali, nec deest periculum gravis pœnæ subeundæ, si

deprehendatur furtum commissum. Hæc retrahunt à furtis multiplicandis. Aliud est de fornicatione, & pollutione, ubi non est simile retrahens.

Dices 2. Si materia gravis furti v.g. respectu nobilis, valde divitis, sit unus imperialis; ergo qui tali furaretur imperialem minùs obolo, non peccaret mortaliter. Consequens non potest dici; quia peccatum mortale differt notabiliter, imò specie à veniali, consequenter, & materia debet differre notabiliter: differentia autem imperialis ab imperiali minùs obolo non est notabilis. Resp. Hoc argumentum debent omnes solvere, sive eandem quantitatem statuunt respectu omnium, sive diversam; est autem duplex responsio. Hæc Tr. 2. Cap. 3. N. 330. Gormaz hic N. 722. Cardenas in Crisi 1. D. 27. C. 3. & Crisi 2. D. 23. N. 110, concedunt sequelam Majoris, putantes, hæc quantitates statuendas esse in indivisibili, dicuntque, imperialem ab imperiali minùs obolo non differre notabiliter in entitate & materialiter; differre autem notabiliter quoad vim ultimò completivam materiæ gravis, inductivamque magni effectûs; sicut calor ut septem, & calor ut octo: pondus navim opprimens ob additionem guttæ, pondus deprimens bilancem per additionem uncie non differt notabiliter ab alio, uncia minore, materialiter, & entitative; differt tamen notabiliter quoad magnum effectum inducendum. Ità hic. Alii summas illas considerant moraliter, ità ut, si valde diviti subduxeris circiter imperialem, censearis peccasse mortaliter; sin autem minùs, tantùm venialiter; quia dominus censetur æquè invitus, sive unus obolus
plus

plus, siue nñus, aut alter minùs auferatur, quod non tenet, si desit pars notabilis v. g. una tertia. Sed, quidquid dicatur, tandem deveniendum erit ad abolum, qui compleat partem notabilem: nam si dicas cum aliquibus, peccati mortaliter, si eripiatur imperialis minùs tantum sex nummis, quorum 30. faciant solidum; non verò, si eriperetur minùs 24. nummis; quia non censeretur ablatas imperialis moraliter spectatus, deveniri tandem debet ad nummum, quo non ablato, non sit amplius imperialis moraliter spectatus ablatas. Videri potest La Croix L. 3. P. 1. N. 1901.

Dices 3. Si solidus est materia gravis furti respectu pauperis, non verò respectu divitis; quia solidus est pauperi aestimabilior; ergo pauper furatus valde diviti medium imperialem, si eum amisit, non tenebitur restituere; quia pauper subiret damnum grave, cum dives ille sit tantum passus damnum leve: Justitia autem non obligat, ut quis cum damno suo gravi reparat damnum leve. Resp. 1. Argumentum iterum debent solvere omnes; nam fatentur, saltem per accidens, requiri plus ad peccatum grave, & obligationem gravem ex culpa, respectu divitis, quam pauperis; sique argumentum valet, pauper nunquam tenebitur diviti restituere totum, quod abstulit etiam cum culpa mortali, si inde non sit factus ditior; quia pauperi erit gravius damnum, quam diviti. Resp. 2. Neg. sequelam. Probat. disting. Justitia non obligat, ut inferens damnum, absolute leve, subeat damnum ex parte objecti absolute grave, C. ut inferens damnum leve, respectu damnificati, subeat damnum grave comparative ad se damnifican-

cantem. N. nam id per accidens est, cumque pauper non possit aliter reducere æqualitatem, ad hoc tenetur. Ità La Croix L. 3. P. 2. N. 248. Item L. 3. P. 1. à N. 988. *Ex dictis colliges sequentia.*

438. *Corollaria.* 1. Non peccat mortaliter, qui rem alienam gravem aufert, cum animo statim v. g. intra quadrantem restituendi; uti nec, si intra breve tempus velit restituere, quantum requiritur, ut materia non amplius detineatur gravis; quia dominus non potest esse graviter invitus.

2. Qui furatur rem sacram, pretio temporali æstimabilem, v. g. calicem, gravitas furti determinanda est, sicut in re profana.

3. Si res sit adæquatè sacra, ut v. g. Reliquiæ, consideranda est dignitas, & raritas: unde juxta Sanch. Castrop. mortale foret furari minimam particulam S. Crucis; veniale tantum, tamen extra territorium Romanum, auferre de Corpore alicujus Sancti aliquid pulveris, capillum, aut simile quid, quod non deformat Reliquias, nec minuat earum ætimationem. In districtu Romano tamen prohibitum est sub pœna excommunicationis à Clemente VIII. & Paulo V. minimum quid auferre de Reliquiis, invito Ecclesiæ Præfecto. Prohibitio videtur facta ob aviditatem istius populi nimiam, quâ aliàs facillè gravia inferret damna. La Croix N. 1002.



Q U Æ S T I O III.

Quid tenendum sit de furtis minutis multiplicatis?

R. 1. Qui sæpius vel ab eodem, vel à diversis 439.
parum furatur, singulis vicibus cum intentio- *Furans*
ne magnam paulatim summam congregandi, *levia*
per singula illa furti peccat mortaliter; quia *cum in-*
tories habet voluntatem rem alienam gravem *intentione*
habendi, vel proximum graviter damnifican- *materia*
di; sique is modus furandi prohibitus non *gravis*,
esset sub mortali, plurimum pateretur Resp. *peccat*
humana; discescereque possent mercatores uten- *gravi-*
do mensurâ & stateris dolosis, quod repugnat *ter.*
juri naturæ & divino, dicente Scripturâ Prov.

11. *Statera dolosa abominatio est apud Deum.*
Et Deut. 25. *Non habebis in sacculo diversa*
pondera, majus, & minus, abominatur eum
Dominus, qui hæc facit: unde talis fur, ubi
ad magnam quantitatem venerit, tenetur sub
mortali ad restitutionem, etiam ratione accepti-
onis injustæ.

Resp. 2. Qui sine intentione tandem ha- 440.
bendi magnam quantitatem sæpius furatur par- *Quid, si*
va, sive ab eodem, sive à diversis, singulis vi- *furetur*
cibus peccat venialiter tantum, quamdiu nec- *exigua*
dum gravem quantitatem attingit: ubi verò hanc *sine tali*
attingit, illo furto postremo, siquidem advertat, *intenti-*
attingi quantitatem gravem, peccat mortaliter *one?*
contra Justitiam, tenerurque ad restitutionem,
etsi ex diversis singuli non damnificentur gra-
viter. Ratio *inæ partis est*; quia, quando
abest illa intentio, & materia gravis nondum
attingitur, nec grave damnum proximo in-
fertur,

fertur, nec adest voluntas id inferendi. *Ratio 2da partis est*; quia jam advertenter verè damnum grave injustè complet. Neque multum interest, an quis simul; an successivè exuatur bonis suis; cum utroque modo illis carere cogatur. Quàquam ad mortale major requiritur quantitas, ut notat Lessi, quando quis minima furatur magnis temporum intervallis, & non ex industria, sed occasionaliter, quàm si brevi tempore, vel ex intentione multum habendi, aut simul eodem tempore furaretur; quia id domini minùs sentiunt, & minùs ægrè ferunt interpolatas levium furtorum occasionaliter factorum vices, ceduntque faciliùs jure suo, & obligationem restituendi faciliùs remittunt. *Ratio 3ta partis est*; quia, licet singuli non patiantur grave damnum, quando à singulis materia tantùm levis aufertur; fur tamen vult habere rem gravem alienam, infertque damnum grave communitati graviter invitæ; lædit enim eam per aliquid grave, quod in membris suis patitur ipsa; quia dum membra aliqua suis spoliantur, alia magis gravantur: unde singuli de communitate sunt graviter inviti, ne hoc fiat; præsertim, cum licentia illa furandi sine mortali peccato vergeret in gravissimum Reip. detrimentum, in qua desineret omnis industria, & fures, orio dediti, furtis minoribus se quotidie alerent. Itaque, ut graviter lædatur Justitia commutativa, non est necesse, ut uni determinatè inferatur damnum grave; sed satis est, quòd inferatur Reipublicæ, quæ est persona quædam politica, & moraliter una. Sic Princeps peccat graviter contra Justitiam commutativam, si sine justo titulo vectigal, vel gabelam

lani parvan
pontem;
magna su
cator, qui
uritur, ve
gulis apud
num infer

Dixi
ricatem g
stremo pa
omniò n
coalescere
mortali;
vertentia
babilis
N. 326.

Dixi
ad quàm
rà aufertur
tale requi
cati, eò
plures div
mini mit
& alii.
duplum.
piatur ab
stituunt
unum aut
tas, sic m
tendi, i
singuli,
stituunt t
magna q
probabili
lum dam
aut omni

lam parvam imponat, singulis solvendam per pontem; vel viam incessuris, ex qua exsurgat magna summa. Peccat similiter graviter mercator, qui longo tempore iusto minoribus ulnis utitur, vel ponderibus, aut mensurâ, etsi singulis apud ipsum ementibus tantum leve damnum inferret.

Dixi 1. *Siquidem advertat attingi quantitatem gravem*: si enim invincibiliter in portu parvo furto non cogitaret de ea, vel omnino nesciret, parva illa in unum grave coalescere, jam per accidens excusaretur à mortali, ratione talis ignorantiae, vel inadvertentiae. Quod tamen adhuc teneretur probabilius sub mortali ad restitutionem, habetur N. 326.

Dixi 2. *Ubi materiam gravem attingit*: ad quam, ubi à pluribus successivè parva auferuntur, jam plus, jam minus ad mortale requiritur; nam quod plures sunt damnificati, eò plus requiritur; quia damnum, in plures divisum, censetur minus, ideoque domini minus sunt inviti, ut rectè Sanch. Less. & alii. Hinc Molina & alii requirunt saltem duplum. Putant Sanch. & Cardenas, si eripiat ab illis, qui unam communitatem constituunt, ad materiam gravem semper sufficere unum aureum: sed probabiliter, si communitas sit magna, potest ulterius quandoque extendi, modò non excedat duos ducatos. Si singuli, à quibus parva auferuntur, non constituent unam communitatem, nec intendatur magna quantitas, censent Esparza & La Croix, probabiliter vix peccari mortaliter; quia nullum damnum grave sentitur, neque singuli, aut omnes illi, qui invicem nullam communitatem

nionem habent, videntur posse esse graviter iniuri. Sed probabilius est oppositum ob rationes datas, & universitas generis humani debet esse invita. Communitatem autem hic constituunt, qui simul debent ferre onera, ita ut, si unus minus ferat, alter debeat plus ferre, sicque, quando uni nocetur, inchoativè noceatur & alteri. Putant aliqui, si pauca à diversis auferantur separatim, longo tempore interpolata, quòd non uniantur in unam materiam gravem, sic tenet Diana, si interpolentur per mensem, Sanch. & Dicast. si per annum separentur singula. Negant id alii, etsi per quatuor annos separentur; quia damnum posterius auget antecedens. Quanquam tunc plus requiratur ad materiam gravem v. g. dimidio, vel duplo plus. La Croix N. 1011. *Ex his deduco*

441.
Corollaria.

1. Peccant graviter, per se loquendo, singulis vicibus, qui, etiamsi singulis parum defraudent proximos, injusto pondere, mensurâ, vel ulnâ vendunt; quia singulæ defraudationes fiunt ordinariè cum intentione habendi notabilem summam. Idem est de caupone, qui solet modicum aquæ vino commiscere; nisi id ex bonitate vini compensetur, secundùm dicta N. 220.

2. Qui per levia furta complet materiam gravem, etsi non possit restituere priora, peccat nihilominus graviter; quia non tantum peccat graviter, qui, cum potest, non vult restituere materiam gravem; sed etiam, qui damnum grave complet, & nisi hoc verum esset, pauper, & Religiosus, non potens restituere, furando successivè parva, nunquam peccaret graviter. Sic &, qui multas parvas par-

103

tes in Hori
nit molle
junii inter
complend
possit inf

3. Qui
vem, fu
singulis vi
teriam gra
saltem imp
ve, quòd
prioribus.
teriam gra
ties volu
alienam.
tendo in
gravem,
quid iteru
reperendi
requirunt
cationem.
parvum fo
tùm agger
datur no
eina voca
si furtum
moralit

4. Qu
teriam gra
tim prior
culatur
quod no
tuere.

5. Qu
de charit
primos fr
R. P. A

res in Horis, vel Missa die festo omittit, aut ponit multa opera servitia, actu comedit in die Junii interruptim multa parva, peccat mortaliter complendo materiam gravem, etsi priora non possit infecta reddere.

3. Qui, postquam complevit materiam gravem, furatur quid leve, probabilius peccat singulis vicibus mortaliter, si advertat ad materiam gravem: tum quia habet voluntatem, saltem implicitam, augendi prius damnum grave, quod constituunt posteriora, & augent cum prioribus, sicut parva priora constituiebant materiam gravem, tum etiam, quia complet toties voluntatem habendi materiam gravem alienam. Hinc docet Dicast. quod, qui, omitendo in Horis parva, pervenit ad materiam gravem, toties peccet mortaliter, quoties leve quid iterum omittit, nisi adsit voluntas priora repetendi. Sed hic spectanda sunt simul, quæ requiruntur ad numericam peccatorum multiplicationem. Salas & Molina docent, ultimum parvum furtum esse tantum veniale, aut eo tantum aggravari prius mortale, eò quod non addatur notabile damnum, quæ sententia à Bonaeina vocatur valde probabilis, videturque vera, si furtum subsequens procedat à priore voluntate, moraliter non interrupta.

4. Quis, dum furatur quid leve, quod materiam gravem completeret, habet animum statim priora restituendi, vel hoc ultimum; excusatur à mortali, dummodo seriò velit: quod non vult, qui scit, se non posse restituere.

5. Qui aufert quid exiguum, domino valde charum, v.g. florem rarum, & singularem, primos fructus ex arbore, à domino destinata-

tos ad honorandum Principem, & ideo valde charos, præviditque, dominum graviter affligendum ex amissione, peccat graviter, non quidem contra Justitiam; nisi damnum aliud sequatur, vel bonum impediatur; attamen contra charitatem. Idem est de eo, qui artifice auferret instrumentum, etsi levis pretii, ex cujus usu viveret. Imò si sic hic impediretur à victu, vel lucro acquirendo, peccaretur contra Justitiam graviter, non tam peccato furti, quàm injustæ damnificationis.

6. Filii peccant mortaliter, si notabile quid etiam successivè subducant de parentum bonis absque eorum consensu expresso, tacito, vel prudenter præsumpto, tenenturque restituere ex bonis castrensibus, vel quâsi castrensibus, si quæ habent, vel in divisione hæreditatis cum fratribus computare in partem suæ legitimæ, nisi fortè tantundem & isti subdlexerint patri, vel hic condonaverit, vel saltem rationabiliter existimatum fuerit, quòd fuisset condonaturus, si scivisset. *Ratio est*; quia verè lædunt jus parentum, & fratres defraudant. Idem dicendum de famulantibus, si de bonis dominorum absque consensu, saltem tacito, successivè, vel simul notabile quid subducant. *Ratio est eadem*. Regulariter tamen in esculentis & poculentis ordinariis, quæ ab ipsis famulantibus absumentur, requiritur major quantitas ad mortale respectu eorum, quàm respectu extraneorum; quin & in aliis reculis, quas indies contrectant; quia in iis Heri censentur minùs inviti. In statuenda autem quantitate gravi considerandæ sunt circumstantiæ, qualitas materiæ acceptæ, an pecunia, an esculenta, vel poculenta ordinaria.

&

& iis appon
proprios
nùs, an pa
an famulus
trâ. Consi
pra Domini
ne, & culp
Molina, q
filius sine o
tendam ten
deant, rei
restituunt
furtis.

7. Famu
lariter pecc
gravem, attr
panni fragm
huc utilia
mulos excu
stam merce
non locaren
ordinariè sp
stos. De i
mercedem p
patiantur in
nibus fragm
si alicubi co
tur, & frag
staret, don
menta restit

Resp. 3.
non moven
graviter qui
alii jam est
grave dam
mortali ter

& iis apponi solita, an extraordinaria; an in proprios, vel alienos usus; divesne sit dominus, an pauper; liberalis in suos, an parcus; an famulus sit charus, vel valde utilis, aut contrà. Considerari quoque potest, an præsumpra Domini voluntas non excuset à restitutione, & culpà gravi. Quanquam rectè monet Molina, quòd fures domestici, famulus, uxor, filius sint obligandi ad restitutionem, vel petendam remissionem, etsi cerò sibi persuadeant, rei dominum fore contentum, ut non restituant: sic enim absterentur à repetendis furtis.

7. Famuli factorum, & ipsi magistri regulariter peccant, etiam graviter, ubi materiam gravem attingunt, retinendo, vel vendendo panni fragmenta, quæ super sunt, dominis adhuc utilia: nam imprimis nulla adest ratio, famulos excusans: ordinariè enim accipiunt justam mercedem à suis magistris; aliàs passim non locarent ipsis suam operam pro ea: neque ordinariè spectant fragmenta illa ad ipsos magistros. Deinde certum non est, quòd magistri mercedem justam non accipiant, aut injuriam patiantur irreparabilem, & domini in his regionibus fragmenta sollicitè repetunt. Aliud esset, si alicubi consuetudo obtineret, ut minùs solva-
tur, & fragmenta factoribus maneat; aut con-
staret, dominos opulentos non velle sibi frag-
menta restitui.

Resp. 3. Si plures furta levia committant, non moventes se mutuo, probabilius non peccant graviter quid leve auferendo, etsi advertant, ab aliis jam esse ablata, aut auferenda, quæ simul grave damnum constituent, adeoque nec sub gravi mortali tenentur ex Justitia ad restitutionem.

Ita Sanch. Lugo, & alii multi contra Suárez. Vasq. & alios multos probabiliter docentes, à singulis peccari graviter, eò quòd scienter concurrant ad grave damnum, & in illud consentiant. *Ratio prioris est* 1. Quia singuli immediate per se tantum nocent in re levi; in nocumenta autem, ab aliis facta, non influunt, nec, ut suppono, tenentur ex Justitia impedire, adeoque iis non imputantur. *Ratio est* 2. Si sententia opposita esset vera, sequeretur abyssus inextricabilis scrupulorum tam in Confessariis, quam in pœnitentibus: nam quisquis alicui diviti futaretur minimum, meritò timere deberet se exponi periculo peccandi mortaliter; quia mortaliter certum est, alios eidem multas similes injurias fecisse. Imò qui post vineam magnâ ex parte direptam, unicam uvam furaretur, peccaret mortaliter, longeque gravius, quam cæteri priores: jam enim in totum prius damnum censebatur influere. V. La Croix L. 3. P. 1. N. 1010.

Dixi: *Non moventes se mutuo*: nam aliud est, si se consilio, suasionem, &c. invicem movent: tunc enim essent causa totalis totalitate effectus. Secus est in casu nostro.

Si dicas 1. Qui vulnerato addit leve vulnus, ex quo moritur, qui bene poto addit ultimum haustum, ex quo plenè inebriatur; qui alicui, multis levibus infamato, ab aliis, vel à se, addit labem levem, ex qua confurgit gravis infamia; peccat mortaliter: ergo similiter, qui damnificato ab aliis leviter, addit damnum leve, ex quo, prioribus juncto, confurgit damnum grave, peccat mortaliter. Resp. Conc. Antec. Neg. Consequentiam: nam mors, ebrietas, fama, simpliciter adhuc bona, infamia gravis consistit in indivisibili; mors quidem in privatione vitæ, ebrie-

ebrietas in
dicio indi
autem ve
per actus
erat vita,
Econtra da
consistit in
leve infere
ve; nec pu
pendeant.

Si dicas
mercatoris
carent mo
auferrent.
ergo à par
se animare
dam pecun
si duo vel
autem si al
suo exem

Collige
vel cellæ si
successivè
domino
& tenebit
grave dan
cura non
dem ex ch
vel domi
qui tenent
muniter
probabil
quòd ten
pon sit s
racius co
famulo r

ebrietas in privatione rationis, infamia in iudicio indivisibili de gravi labe proximi. Hæc autem velut novus effectus gravis causatur per actus illos leves; ante hos enim adhuc erat vita, usus rationis, fama simpliciter bona. Econtra damnum grave in bonis fortunæ non consistit in indivisibili, & ultimum damnum leve inferens, non causat novum damnum grave; nec priora complet, cum ab ipso non dependeat.

Si dicas 2. Si casu effusa pecuniæ ex loculis mercatoris, colligerentur à multis, omnes peccarent mortaliter, etsi singuli levem summam auferrent. Idem est, si multi vineam diriperent; ergo à pari. Resp. Neg. Conseq. Singuli tacite se animarent confidentiâ impunitatis ad diripiendam pecuniam. Sed id tantum videtur verum, si duo vel plures se mutuo ad id moveant; non autem si alteri mera occasio ad furandum sit unus suo exemplo. Ut dictum N. 343.

Colliges. Si famulæ, vel famulo cura domus, 443. vel cellæ sit commissæ, & videat alium famulum *Quid, si* successivè parva furari, tenetur impedire, aut *famulus* domino dicere; secus peccat contra Justitiâ, *domino* & tenebitur ad restitutionem etiam sub gravi, si *non ma-* grave damnum sit domino illatum. Si autem ei *nifestat* cura non sit specialiter commissæ, tenebitur qui- *furta* dem ex charitate, si commodè possit, impedire, *domesti-* vel dominum monere, non tamen ex Justitiâ, *corum* uti tenent, teste La Croix L. 3. P. 2. N. 46. com- *vel ex-* muniter omnes. At si extraneus furaretur; velut *ternorū.* probabilius tenet La Croix cum Lessi, & Lug. quod teneatur famulus restituere, etsi illi cura non sit specialiter commissæ; quia videtur esse tacitus contractus, & de jure gentium, ut cuivis famulo res domini sint commissæ, contra injurias

exteriorum. Negat id Molina, Bonac. & aliî. Denique si dominus singulis famulis mandaret leve damnum inferre, ex quibus multiplicatis confurgeret grave; dominus peccaret graviter, & teneretur sub gravi ad restitutionem, etsi singuli famuli tantum peccassent leviter.

Q U Æ S T I O I V.

An, & quæ necessitas excuset à Furto?

444. Resp. Nec necessitas communis, nec gravis, *Sola ex-* sed sola extrema, vel quasi extrema excusat à furto, id est: nec in communi, & vulgari, nec in gravi licet propriâ authoritate alienum quid usurpare, vel subducere sine consensu, saltem tacito, vel prudenter præsumpto domini; licet tamen ex bonis proximi, ad naturam ipsi simpliciter non necessariis, sibi providere de mediis saltem ordinariis ad extremam necessitatem sublevandum: est communis omnium, teste Cardenâ.

Ratio: una partis est: quia licentia illa magnam in Remp. induceret confusionem; est enim necessitas communis, quâ laborant plerique pauperes publicè, vel occultè mendicantes, quæque importat defectum quidem aliquem in necessariis ad vitam & statum; non reddit tamen vitam nimis miseram & molestatam juxta statum & conditionem patientis: in hac autem, si liceret aliena subducere, confunderentur omnia.

Ratio 2.æ partis est: quia necessitas gravis est: quando quis ex defectu necessariorum; est in periculo incidendi in magnam miseriam, quæ reddat vitam notabili-

ter molestam, non tamen miserrimam, & morti æquivalenter acerbam; vel ex qua imminet periculum notabilis damni: in hac autem aliena auferre, ut non liceat, exigitur rebus ordo in Rep. humana: nam 1. Cum necessitas illa sit frequens, multiplicarentur furta & rapinæ cum perpetua pacis communis perturbatione. 2. Homines non satis abstergerent à bonorum dilapidatione, otio, & inertiâ; quia possent sibi providere ex alienis, casu quo laborarent in gravem necessitatem. 3. Gravi necessitati satis succurritur per obligationem dandi eleëmofynam, quam dare ex charitate tenentur divites proximo, in gravi necessitate existenti, secundum dicta P. 2. Hinc domini sunt merito rationabiliter inviti, in tali necessitate sibi sua clam, vel vi auferri; nec bona sunt communia: non enim eo fine producta sunt bona inferiora, ut omnes essent æquales in dignitate, honore, opibus, deliciis. Imò connaturalius est, ut sint inæquales, ideoque bonorum divisio introducta est, ut per industriam, aut fortunam alii aliis sint excellentiores: proinde ex eo, quod unus homo casu, aut culpâ suâ statum pristinæ excellentiæ amittat, non est causa sufficiens divisioni bonorum derogandi; cum natura non produxerit hominem, ut in statu superiori viveret, sed ut viveret, atque ad hoc solum necessaria ei providit.

Ob has rationes merito damnata est ab Innoc. XI hæc ordine 36. Propositio: *Permissum est furari non tantum in extrema necessitate, sed etiam gravi, ubi per furtum intelligitur occulta subductio rei alienæ: nam nemo docuit, quod liceat auferre rem alienam,*

invito rationabiliter Domino, quod propriè futurari est. Si dicas: Gravis necessitas excusat à restitutione, ergo & à furto. R. N. consequentiam; quia obligatio restituendi tantum suspenditur. Dein utraque licentia non exponit paribus periculis: hinc Dominus non potest esse in uno, in altero potest merito esse invitatus rationabiliter. Vide N. 362. §. *Nu. 5.*

Ratio 3^{ia} partis est; quia extrema necessitas est defectus, vi cuius quis est in periculo mortis, vel certo, vel probabiliter securatur, nisi succurratur. Dico vel probabiliter: nam irrationabile foret expectare usque, dum quis incidat in periculum proximum ejus, aut jam de vita desperatum sit. Sicut autem quilibet habet jus, imò obligationem conservandi vitam suam; ita in tali necessitate competit ei jus ad media ed necessaria: hinc tum omnia bona, in ordine ad illam necessitatem sublevandam necessaria, sunt ipsi cum aliis communia saltem quoad usum: omnia enim bona inferiora ad tuendam hominis vitam, & æternam felicitatem consequendam condita sunt, & ordinata, cui ordinationi divisio bonorum, jure gentium introducta, præjudicare non potuit: alioquin enim esset irrationabiliter introducta: quare, incidente extremâ necessitate, habent se bona, ac si divisa non essent, suntque primo occupantis, quatenus ad illam necessitatem sublevandam sunt necessaria: unde talis non furatur, cum Dominus non possit esse rationabiliter invitatus.

Dixi 1. *De bonis proximi, non necessariis simpliciter ad naturam*: Nam si Dominus in pari tecum esset necessitate, non posses sub-

du-

ducere, q
in pari ca

Dixi 2.
saria subdu
vel prævio
tur petere
extrema su
am de vira
bilem, au
cunt. A
nimis duc

Dixi 3.
an possit
aureos,
cere, p
Negat L.
cellaria al
alter ideo
charitas
tum quia
proximi
dinaria
videtur e
tunc fun
tate, ho
habeat ju
non hab
dives ab
pauper i
secundum
probabi
ex justiti
n. 331.

Dixi
tem sub
quam e

ducere, quæ ipsi ad vitam sunt necessaria; quia in pari causa melior est conditio possidentis.

Dixi 2. *Potest sibi providere*; id est necessaria subducere clam, si petendo non obtineat, vel prævideat se non obtenturum: secus tenetur petere, quia revera non est in necessitate extrema surripiendi; idque videtur verum etiam de viro nobili, si possit convenire virum nobilem, aut petere per litteras, quæ non erubescunt. Aliud esset, si hæc non posset, foretque nimis durum ostiatim mendicare.

Dixi 3. *De mediis saltem ordinariis*; quia, an possit rem valde pretiosam, v. g. ter mille aureos, ad vitam tuendam necessarios, subducere, probabiliter utrimque controvertitur. Negat Lugo, præsertim, si summa illa esset necessaria alteri ad suum statum sustinendum, aut alter ideo in gravia mala esset lapsurus: tum quia charitas non obligat cum tanto suo dispendio; tum quia nulla virtus obligat ad vitam suam, vel proximi conservandam per media tam extraordinaria: unde nec hoc in divisione bonorum videtur exceptum. Affirmant alii; quia bona tunc sunt communia saltem ad usum pro necessitate, hoc sensu, quod pauper in ordine ad id habeat jus accipiendi, & acquirendi necessaria; non habet tamen dominium bonorum: unde dives abscondens sine vi, & dolo bona sua, ne pauper in extrema necessitate ea accipiat, peccat secundum Viva tantum contra charitatem, & probabilius dives non tenetur tunc succurrere ex iustitia, sed ex charitate ad eleemosynam. V. n. 331.

Dixi 4. *Necessaria ad extremam necessitatem sublevandam*: nam plus auferre non licet quam eò sit necessarium. Unde imò. Si suf-

Tr 5 ficiat

ficiat solus usus rei, v. g. equi, manet obligatio eum restituendi cessante necessitate. 2. Si extremè indigens habeat alibi in re, vel in spe probabili, unde solvere possit, non potest rem alienam subducere, nisi cum onere restituendi; quia necessitas tum non exigit rem permitti gratis, si sufficiat mutuo, vel commodato accepta. 3. Qui rem alienam extremè egens consumit, si nec in spe habeat, quod compenset, non tenetur postea compensare, etsi apud ipsum fuisset deposita, vel ipsi commodata, & ipse ad meliorem fortunam perveniret. Idem probabiliter dicitur, si rem furto haberet; quia, si res apud Dominum extitisset, potuisset sine obligatione restituendi auferre. Nec obstat, quòd obligatio ex contractu, & furto sit personalis, coherens personæ; quia Dominus in casu extremæ necessitatis tenetur illam obligationem remittere, cum aliàs obligatus fuisset gratis dare. Aliud foret, si rem habuisset mutuam, aut furto sublatam, per mixturem fecisset suam: tunc enim rem propriam consumpsisset, & maneret prior obligatio, redeunte potentiâ restituendi.

Quæ dixi de extrema necessitate, idem dic de quasi extrema; quia, hæc incidente, extrema est moraliter præsens: est enim necessitas quasi extrema defectus, ex quo adest proximum periculum incidendi in malum, mortis æquivalens, quod ex circumstantiis æstimandum est: quale censetur privatio oculorum, vel membri principalis, perpetuus carcer innocentis, infirmitas magna, perpetua amentia, &c. Necessitatem quasi extremam aliqui vocant valde gravem; & de hac locuti sunt Less. Con. Tamb. Vafq. Bonac. docentes, licitum esse

esse in grav
sublevando

Q

An, & q

Resp. C
de bonis o
debet, acc
excusatur
bonis cred
& præjudi
commodè
que si: stric
præsens
nisi cum
Est comm
§. 4. Ra
dium mo
sibi jure
cultu con
ergo...
nec quò
invitus,
utatur oc
stantiam
lenter su
cusat ne
tum acc
vari sibi
turniore
dex in p
dubium
suum, &

esse in gravi necessitate rem alienam, ad illam sublevandam necessariam, subducere.

Q U Æ S T I O V.

An, & quando occulta compensatio excusetur à furto ?

Resp. Occulta compensatio, quæ est tanti 445. de bonis debitoris, quantum hic ex justitia si certa debet, acceptio, vel detentio, facta inscio ipso, servan- excusatur à furto, & per se licita est, si fiat ex tur, ad bonis creditoris in eadem specie, sine damno, fiat con- & præjudicio tertii, cumque minimo, quo fieri ditiones, commodè potest, damno debitoris; debitum- que sit strictum, seu justitiæ; idque certum, & præsens; & alia via aut omninò non, aut non nisi cum magna difficultate obtineri possit. Est communissima contra Elizalda L. 8. Q. 7. §. 4. Ratio est; imò. Quia debet esse me- dium moraliter possibile ad obtinenda, debita sibi jure stricto; atqui nili liceret in casu oc- culta compensatio, non superesset medium: ergo.... 2. Debitor, nec quò ad substantiam, nec quò ad modum potest esse rationabiliter invitus, quòd creditor in iis circumstantiis utatur occultâ compensatione: non quoad sub- stantiam; quia creditor accepit rem æquiva- lenter suam: non quoad modum; quia ex- cusat necessitas, & impotentia aliâ viâ debi- tum accipiendi, nimisque durum est sic pri- vari sibi debito, & cogi ad sustinendam diu- turniorem injuriam. Nec sic creditor est Ju- dex in propria causa: non enim sibi jus dicit dubium in propria causa; sed exequitur jus suum, aliunde liquidum, & ulteriorem inju- riam

riam propullat : sicut, qui rem suam invenit apud furem, & clam privatâ authoritate recipit.

Nec juvat, quod nemo possit licitè propriâ authoritate ulcisci injuriam, sibi illatam ; quia justitia vindicativa, ad quam ultio spectat, est in solo superiore, cujus est pœnas commensurare culpis ; subducere autem debitum non est ulcisci, sed ulteriorem injuriam avertere, quod justitia commutativa permittit.

Nec juvat iterum, quod forum externum non approbet occultam compensationem ; quia id præsumit eam fieri, aut periculum esse, ne fiat sine justo titulo ; quem, si sciret cum cæteris conditionibus adesse, improbare non posset occultam compensationem. Sic si fur rei tibi subductæ jam haberet civilem possessionem, forum externum improbareret, si eam authoritate privatâ eriperes, & tamen id licitè faceres.

Dixi 1. *Per se loquendo* : nam per accidens potest in iis etiam circumstantiis esse illicita ; ut, si accepisses rem mutuam à tuo debitore, & jurâsses te redditurum ; tuæ enim ob reverentiam juramenti retinere non posses in compensationem tui debiti.

Dixi 2. *Si fiat ex bonis creditoris sine præjudicio 3^{ti}, &c.* nam ad licitam occultam compensationem requiruntur hæ conditiones :

1^ama Debitum debet esse justitiæ, & non tantum convenientiæ, vel charitatis, aut gratitudinis : aliàs enim utens compensatione ne quidem jus ad rem habet. Ità omnes.

2^{da}. Debitum illud justitiæ debet esse certum ; quia nemo potest re legitimè possedat
ob

bb solam
thoritate
buit jus
pium est
possidentis.
babilitas
legitimâ,
cile quilib
mines luc
conjectura
vel illud
tirodo mo
rent, nec
licita.

3^{ta}.

sens : al
erit. Di
Sporer,
menslem
acceptutu
minens
citra dat
solutione
dum esse

4^{ta}.

deberess
deposita
multos
posita ;
telligunt
deposita
ger ad
Sed hoc
jure nat
tit.

Ab sola probabilitate ab alio propriâ authoritate spoliari : legitima enim possessio tribuit jus certum rem retinendi. Unde receptum est axioma : *In dubio melior est conditio possidentis.* Cujus ratio est ; quia, si mera probabilitas sufficeret ad deturbandum aliquem legitimâ, & bonæ fidei possessione, nimis facile quilibet posset spoliari rebus suis, dum homines lucri avidi quærerent sibi rationes, & conjecturas judicii probabilis de eo, quod hoc vel illud sibi debeat. Sufficit tamen certitudo moralis irâ, ut viri prudentes nec dubitent, nec purent, dubitari posse de debito iustitiæ.

3^{ta}. Debitum regulariter debet esse præsens : aliâs enim jus & debitum non est, sed erit. Dixi : *Regulariter* ; nam juxta Illung, Sporer, & alios licet prævenire, si alter post mensem sit tibi certò debiturus, & tunc non sis accepturus ; quia licet periculum rebus suis imminens remove, & se servare indemnem, citra damnum tamen debitoris ex anticipata solutione ; quod, si sequeretur, compensandum esset.

4^{ta}. Res, in compensationem accipienda, debet esse debitoris, & non tantum apud ipsum deposita, vel ipsi commodata. Aliud juxta multos esset, si res apud creditorem esset deposita ; & leges, quæ contrarium statuunt, intelligunt de foro externo. Alii putant, quod depositarius vi contractûs specialiter se obliget ad rem depositam in specie reddendam. Sed hoc incertum est : unde videtur standum jure naturæ, quod compensationem permittit.

5ta. Res debita non debet facile alio modo posse obtineri, v. g. coram Judice, ut ordinariè non potest; vel quia debitum probari non potest, vel impensæ, incommoda, jactura amicitia, aut gratia multum utilis, subeunda sunt. Si tamen Judicem non adires, cum facile posses per eum obtinere debitum, communiter non censetur mortale; quia occultè compensans sibi, non agit contra justitiam commutativam; sed tantum contra leges, quæ modum tantum, sine auctoritate Judicis, debitum subducendi improbant, & graviter non obligant: imò nullo modo peccas, si rem tuam, in se existentem apud malæ fidei possessorem, subducas; modò sine scandalo, & alterius incommodo fiat.

6ta. Debet, quoad fieri commodè potest, non accipi res, nisi ejusdem speciei, v. g. pecunia pro pecunia, frumentum pro frumento debito; aliàs injustè cogeretur debitor rem non debitam commutare cum alia debita. Si tamen in re simili compensatio fieri non possit, erit licita in aliis debitoris bonis; quia hic non potest esse rationabiliter invitus, modò sine alio fiat incommodo. Dominium tamen firmum rei alterius speciei non acquiritur; sed debitor, si deinsolveret, posset eam reperere.

7ma. Fieri debet cum minimo, quo potest, debitoris damno, quodque non renearis ex justitia, vel charitate impedire. Hinc cavendum, ne debitor ignorans solutionem iterum tibi, vel heredibus tuis solvat, vel perseveret in peccato, si sit in mora culpabili; sed monendus, quòd ultra ab ipso nihil exigatur, ita tamen; ut non inducatur ad antidoralem alius
cujus

D
ejus dona
procedens
gravi in
licitè quid
tuere.

8va. Fi
terti inno
ditoribus,
judicetur
administra
ne alius p
Quia tam
sequitur
hanc sine
posses, l
compensat
justitiam
deducens

1. Fan
vientibus
Opifices,
licitè heri
ad comp
jorem ju
stat ex o
dine 37.
cent, no
apti ad
salarium
cium, it
indivisi
medium
denter in
boranti,
cundum
scernatur

eius donationem : hoc enim, utpote ex errore procedens, restituendum esset. Si tamen sine gravi incommodo hoc recusare non posses, licitè quid admitteres ; sed teneris restituere.

8va. Fieri debet sine damno, & præjudicio tertii innocentis, v. g. cavendo, ne aliis creditoribus, jus prælationis habentibus, præjudicetur ; ne fiat ex bonis debitoris, quorum administrationem, & usumfructum non habet ; ne alius putetur furatus, & cogatur restituere. Quia tamen hoc ultimum tantum per accidens sequitur ex occulta compensatione : hinc si hanc sine notabili incommodo omittere non posses, licitè eam faceres ; si autem posses, compensando peccares, non quidem contra justitiam ; attamen contra charitatem. *Ex his deduces.*

1. Famuli, & famulæ (idem est de aliis servientibus pro salario, ut sunt operarii diurni, Opifices, Secretarii, Quæstores, &c.) non possunt licitè heris suis, vel dominis surripere occultè ad compensandam operam suam, quam majorem judicant salario, quod recipiunt. Constat ex opposita damnata ab Innoc. XI. ordine 37. *Ratio est* ; quia, quod ipsi ita judicent, non idèd certum est, suntque ipsi rari apti ad judicandum, etiam esse probabilius salarium minus justo : nam sicut pretium mercium, ita & salarium justum non consistit in indivisibili ; sed aliud est justum infimum, aliud medium, aliud summum : & quamvis sit evidenter infra infimum, si famulo, totà die laboranti, non dentur sufficientia ad victum secundum alios suæ conditionis ; attamen ut discernatur, quando opera famuli exigat majus

jus stipendium, ad plurima attendendum est : atque imprimis , an non alii passim reperiantur , qui citra similem necessitatem tali stipendio contenti sint : quod si ià sit, stipendium certò justum est. Item an multi reperiantur, qui velint operam suam locare : ex multitudine enim eorum decrevit pretium operæ , dein, an ultro offeratur famulus hero non indigenti : tum enim magis vilescit , sicut vilescunt merces ultionè oblatæ : denique, an non opera simul per alia compensetur , v. g. per favores , instructionem spem promotionis , aliave emolumenta pretio æstimabilia. Quæ omnia ritè ponderare non possunt famulantes ; imò nec Confessarius , nisi valde doctus : & benè versatus in morali , habensque simul notitiam communis æstimationis , & praxeos in regione , in qua servitur. Unde non sufficit, quòd famulus judicet, sibi evidentem fieri injuriam ; quia amor proprius non rarò facit , credi evidens, quod sæpè vix est probabile. Si tamen famulus occuperetur in aliis pluribus, ad quæ certò non est conductus, pro his potest augmentum stipendii petere, sique aliter obrinere non possit juxta La Croix N. 976. potest occultà compensatione uti ; modò faciendo , ad quæ conductus non est, non sit liber ab aliis æquè difficilibus , & æstimabilibus , & non voluerit opera facere gratuita.

2. Si famulus acceperit pecuniam mutuam à Domino, v. g. pro emenda novæ ste , judicetque probabiliter salarium suum esse minus justo, & Dominus moriatur ; non potest quidquam in compensationem occultare hæredibus : quia jus Domini ad recipiendum mutuum an-

an-

antecedente
hæredes
tum famu
go D. 18.
Lugo : Si
si vorum
veris ; re
obstante,
possessione
injuncto sit
pendio ce
test ocul
non tant
sed etiam
reliquæ co
& Domini
rileque fa
stum dedi
pulsus id
Disp. 8.
communi
sibi ad pr
cens fam
ductioni
mum ju
consentia
tur cons
pere, i
emat ju
restituere
3. N
elam ren
solennit
eam tibi
Econtra
lido, an
R.P.

anteceſſenter eſt in certa poſſeſſione, & ſic ad hæredes tranſiit; conſequenter elidit juſ incertum famuli, nec poſſeſſio juvat famulum Lugo D. 18. N. 10. La Croix L. cit. Sic inquit Lugo: Si debueris, & dubites, an ſolveris; ſi votum reale feceris, & dubites, an impleveris; teneris adhuc ſolvere, & implere non obſtante, quòd ſis in certa bonorum tuorum poſſeſſione. Econtra, ſi famulus vi, vel metu injuſto ſit compulſus ad ſerviendum pro ſtipendio certò minore, quàm juſtum ſit, poſteſt occultà compenſatione ſupplere defectum non tantùm ad ſtipendium juſtum inſimum, ſed etiam uſque ad medium, modò ſerventur reliquæ conditiones; quia injuriam paſſus eſſet, & Dominus debet ei ſtipendium juſtum, facileque famulus inveniret, qui ei medium juſtum dediret. Si verò proprià indigentia compulſus id fecerit, juxta Leiſ. hic cap. 12. Suar. Diſp. 8. de Sacram. S. 4. & alios, teſte Viva, communiffimè poteſt ſine injuria compenſare ſibi ad prærium inſimum juſtum; quia conducent famulum tenetur conſentire in leges conductionis, quæ exigunt prærium ſaltem inſimum juſtum. Unde ſi conductor in id non conſentiat, facit injuriam: ſicut emens tenetur conſentire in prærium juſtum, ſique à paupere, indigentia ad vendendum compulſo, emat juſto minoris, injuriam facit, & tenetur reſtituere defectum.

3. Non poteſt hæredi neceſſario ſubducere etiam rem tibi legatam in teſtamento, deſtituto ſolemnitate civili; quia probabile tantùm eſt, eam tibi deberi. Aliud tamen eſt de legato pio. Econtra quando in contractu in ſe quidem valido, attramen per ſententiam Judicis irricabili

R. P. Renter Theol. Mor. P. III. Vv paſſus

passus es, si aliâ viâ non possis rem recuperare, & ante sententiam Judicis alter teneatur restituere, potes occultâ compensatione uti; quia jus tuum certum est. Lugo D. 22. N. 116. La Croix N. 962: in fine. Univerſim attendendum; an jus strictum sit; & certum: An is, cui Princeps debet, à quo debitum obtinere non potest, possit occultâ compensatione uti, defraudando gabellas, vel vectigalia ab alio conducta, vel empta, utrimque probabiliter controversitur, de quo videri potest La Croix N. 970.

*Solvun-
tur op-
posita.*

Dices 1^{mo}. Potest Princeps exigere tributa, quando causa probabilius est justa: potest Rex bello occupare provinciam ab alio possessam, quam probabilius judicat esse suam: possum intendere, per Judicem rem ab alio possessam recuperare, quam probabiliter judico, mihi deberi: ergo à pari possum mihi rem subducere clam, quam probabilius judico esse meam, vel mihi deberi. R. T. anteced. N. consequ. nam 1. Tributa imponuntur in bonum communis, unde in iis imponendis Princeps agit velut administrator illius, & Index ex consensu communis, ex quo sufficit causa probabilius justa. 2. Rex in eo casu agit velut Index, nec aliud medium est dirimendi dubium. At ne hallucinetur in propria causa, debet adhibere consiliarios pios, & doctos, qui de probabilitate judicent. 3. Index, tanquam legum peritus, ex communi consensu à Republica constitutus est, ut in controversis, sic exigente bono communi, jus suum cuique tribuat, & judicet pro eo, pro quo jus est probabilius, ne dominia maneant incerta, ut discordiæ tollantur, quod vel maximè conducit

Ducit ad bonum Reipublicæ : unde, quando mihi est jus probabilius, estque spes victoriæ, possum agere apud Judicem, ut ille discernat, cui probabilius res, vel jus conveniat. At licentia occultè subducendi, quod probabilius judicat privatus esse suum, vel sibi deberi, vergeret in perturbationem Reip. Privati enim temporalium avidi facilè aberrant in causis propriis, & raro sunt apti ad rectè judicandum in ejusmodi : quare licentia illa concedenda non est privatis, etsi aliquis re ipsa aptus esset ; quia universum debet esse prohibitum, cujus licentia vergeret in perniciem Reip. Dixi : *Transat* ; quia multi ad bellum offensivum requirunt moralem certitudinem ; cum Judex propter jus incertum non possit legitimè rem possidenti, eam abjudicare. Eapropter non potest judicare secundum probabiliorem, & possidentem legitimè re suâ spoliare, dum in solo petitorio agitur ; sed tum requiritur moralis certitudo ; aut priùs evacuanda est possessio.

Dices 2. In compensatione intervenire debet contractus ; aliàs creditor erit Judex in propria causa : atqui in compensatione occulta nonquit intervenire contractus : hic enim est duorum, vel plurium in idem consensus ; debitor autem, inscius compensationis occultæ, non consentit ; ergo compensatio occulta in quocunque casu est illicita. Hoc est fundamentum Theſeos vigesimæ teritiæ inter reliquas pro doctoratu in utroque jure publicæ dispensationi propositi Anno 1749. die 13. Augusti : qua negabatur unquam esse licitam auctoritate privata occultam compensationem. Sed facilis est responsio : nam cum jus credis

toris sit certum, nec aliâ viâ, uti supponitur, sibi debitum possit obtinere; tam parum requiritur contractus, quàm requiratur, ut rem meam, apud alium existentem, clam recipiam, si alio modo recuperare nequeam; sed satis est, quòd debitor non possit in casu nostro esse rationabiliter invitus, etsi positivè non consentiat. Neque ideo creditor est Judex in propria causâ: non enim inter partes, ut solet Judex humanus in foro externo, controversiam dirimit; sed utitur jure suo certo, &, ut dixi, ulteriorem injuriam propulsat. Unde liquet, an probabile, an verò tantùm umbratile sit relatæ Thesîs fundamentum contra communem omnium, teste Lugone, Theologorum sententiam, si Henricum, & Elizaldam excipias, cujus infirma argumenta jam suprà dissoluta sunt.

Dices 3. Debito certo potest satisfieri per solutionem probabilem: ut, si quis probabiliter judicet, se certam Horam Canonicam jam dixisse, non tenetur eam repetere; ergo, ut rem ab alio possessam subducam, sufficit me probabiliter judicare, rem esse meam. R. Debito purè legali potest satisfieri per solutionem probabilem. Transeat Debito justitiæ. N. ant. & conseq. Quando agitur de satisfaciendo debito legali, faciliùs præsumitur, saltem aliquando, Legislator esse contentus satisfactione probabili: id enim petit regiminis suavitas: at ubi quæritur de debito riguroso justitiæ, non præsumitur possessor, vel creditor contentus solutione, aut opinione solùm probabili. Quisque se ipsum consulat, an foret contentus, si alius rem ab ipso possessam ei eriperet; eò quòd

quòd hic pro
esse suam.

Q

Quid ten

In dubi
1. mod. pro
di P. 1. N. 1.
biâ, vel m
Resp. 1.
quentes R
1. Q
eam occup
tertiùm,
inquisition
pro qualite
necum l
favet.

2. Qui
dubitans
ligenti in
quia juri
Si accepe
inquisition
aliquem
ad quem
onem be
injuriam
babilis
pauperib
delicto.

3. Si
sam, pro

quod hic probabiliter, imò probabilius iudicet,
esse suam. Vide dicta P. 1. N. 188.

Q U Æ S T I O VI.

Quid tenendum in variis dubiis de obli-
gatione restituendi?

In dubiis de præsentī materia attendendum 447.
imò, pro quo stet possessio, de quo regulas de- *Ad quid*
di P. 1. N. 83. 2. An res possideatur bona, du- *tenea-*
biā, vel malā fide. His conformiter *tur pos-*

Resp. 1. Possessori dubiæ fidei serviunt se- *ssessor*
quentes Regulæ: *dubiæ*

1. Qui accepit rem ab alio, vel primus *fidei.*
eam occupavit, dubitans, an spectet ad aliquem
tertium, vel aliquos in particulari, si, factā
inquisitione debitā, dubium maneat, tenetur
pro qualitate dubii restituere; quia, cum rem
necdum habuerit bonā fide, possessio ei non
fayet.

2. Qui accepit rem à bonæ fidei possessore,
dubitans, an ejus sit, potest, si adhibita di-
ligenti inquisitione dubium maneat, retinere;
quia juri possessoris bonæ fidei potest insistere.
Si acceperit, dubitans in communi, & factā
inquisitione dubium maneat, an res spectet ad
aliquem, sed in communi tantum, & nesciat
ad quem, probabiliter potest incipere posses-
sionem bonæ fidei; quia neminem novit, cui
injuriā faceret, Vsq. Turr. Lugo. At pro-
babilius pro ratione dubii dandum aliquid
pauperibus, sicut dictum de debitis incertis ex
delicto.

3. Si quis rem, bonā fide hætenus posses-
sam, probabiliter putat esse alienam, & factā

debita inquisitione maneat dubium, potest eam retinere, si probabiliter sit sua, et si probabilius sit aliena. Ita Vasq. Tamb. Diana, Lugo, Castrop. Laym. Dicast. apud La Croix l. 3. p. 2. n. 563; contra Valentiam Con. & alios, contendentes tunc rem esse restituendam, eo quod non sit æquale dubium; possidentis autem conditionem tantum esse meliorem in dubio æquali. Sed ratio aliorum est; quia titulus possessionis prævalet omnibus aliis, quæ non convincunt certò: nam in possessione est verum, certumque jus; definitur enim possessio: *Jus insistendi rei non prohibita possideri*; ergo, quamvis dubium sit de rei proprietate, possidens tamen habet jus certum rei insistendi, donec sit moraliter certus, rem esse alienam, consequenter poterit incipere prescriptionem, & elapso tempore absolute retinere. La Croix supra. Quod si neglexit inquirere, & ideo nunc nequeat veritatem invenire, tenetur pro ratione dubii ad restitutionem; quia injuriam fecit, quam tenetur compensare secundum rationem spei, quam habebat is, de quo dubium erat, an res esset illius; neque postea manet bona fides, nec possessio favere pergit; in quo tamen contradicunt Reppellus, Bonac. Castrop. apud La Croix n. 564. eo quod adhuc faveat possessio certa, & facta nunc inquisitione redeat bona fides.

4. Si quis rem bonâ fide possiderit, & factâ inquisitione debitâ manens dubius eam consumpserit; Domino comparenti tenetur saltem ex re accepta, quantum inde factus est ditior; quamvis enim consumere, ut tenet communior, potuerit, & dubio speculativo, magente, se practicè resolvere; quia in dubio præ-

prævalet po-
tere ex re
& multi
sive vendat
ratio, cum
tamen, &
totum preti-
et si non sit
pedire Don-
debebat esse
rem. Simi-
valorem to-
sumpserit,
itâ dubium
ex re alie
stituendi.
non perce-
perit.

5. Qui
speculativo
tem, scien-
factus sit di-
Tamb. &
beat esse o-
sessio est p-
æquivalent-
bius, an d-
ad minus
dubiis m-
utroque j-
mum vido-
onem re i-
non est a-
Gata. N-
one suoru-
lis esse qu-

prevaleat possessio ; attamen non potest diceretur ex re aliena. Idem probabiliter Laym. & multi alii dicunt, si rem vendiderit ; quia si vendat, siue consumat, videtur esse par ratio, cum pretium succedat loco rei. Lugo tamen, & alii dicunt, si vendiderit, teneri ad totum pretium Domino comparenti reddendum, etsi non sit factus ditior ; quia tenebatur non impedire Dominum à recuperanda re sua ; proinde debebat esse paratus restituere totum rei valorem. Similiter dicit Dicastillo, teneri ad rei valorem totum, & fructus perceptos, si consumpserit, etsi non sit factus ditior ; quia ius ita dubium non faciebat illi potestatem aliquid ex re aliena consequendi sine obligatione restituendi. Non tenetur tamen ad id, quod non percepit, nec quod casu apud ipsum perierit.

5. Qui rem, bonâ fide, & sine dubio etiam speculativo possessam, consumpsit, postea autem, sciens fuisse alienam, dubitat, an ex ea factus sit ditior, juxta La Croix N. 568. Sanch. Tamb. & alios ad nihil teneretur ; quia, cum debeat esse obligatio ex re accepta, tam diu possessio est pro libertate, donec constet, rem in æquivalenti apud ipsum esse. Similiter dubius, an debeat plus, vel minus, teneretur tantum ad minus ; quia possessio est pro illo, & in dubiis minimum est amplectendum, uti ex utroque jure probat Dicastillo. Contra primum videtur esse : pro priori ad consumptionem re ipsâ erat certa obligatio ex re aliena, non est autem nunc certum, illam esse extinctam. Nec juvat, quod quis sit in certa possessione suorum bonorum, & certus non sit in illis esse quid alienum : nam certum est in ejus

bonis fuisse alienum, & certum non est, modò non esse; ergo teneatur restituere pro ratione dubii.

6^{ta}. In dubio, an bonâ, an malâ fide possessionem quis cœperit, præsumitur cœpisse bonâ fide; quia delicta non præsumuntur. Si tamen quis actu sit in mala fide, & dubitet, an sic incœperit, præsumitur, mala fides fuisse ab initio; quia semel malus semper præsumitur esse malus secundum *Regulam* 8. *Juris* in 6.

7^{ma}. Quando nullus eorum, de quibus dubitatur, an sint domini rei, rem possidet; res pro ratione dubii est dividenda, nempe æqualiter, si dubium sit æquale, inæqualiter, si sit inæquale. Si res sit indivisibilis, sorte agendum est, aut ex consensu partium uni res applicanda, & aliis pro ratione dubii satisfaciendum.

448. Resp. 2. In dubio, an quis fuerit injustus damnificator, servandæ sunt regulæ sequentes.

1^{ma}. Dubitans, an sit cooperatus alieno damno, non tenetur restituere; quia melior est conditio rem suam, & libertatem possidentis. Unde nec tenetur, qui consilium dedit, sed dubitat, an alter re ipsâ damnum intulerit; dubiumque vincere non potest. Si autem sciat, damnum esse illatum, & dubitet, an consilium suum in id influxerit, aut alter ex propria malitia, aut aliunde motus, damnum intulerit, probabilius tenetur pro ratione saltem dubii; quia delictum alterius sine consilio non debet præsumi, & ex facto secuto est præsumptio pro efficacia consilii, cum soleat ordinariè tunc esse efficax, & in foro externo talis condemnaretur ad restitutionem in defectu damnificatoris. Oppositum tenet

Lessius,

Lessius ; eò quòd possessio videatur stare pro libertate, & rebus ejus.

2da. Dubius an grave, an leve damnum intulerit, tenetur tantùm ad reparandum leve. Dubius autem, an res aliena, quam quis tenetur restituere, sit gravis, vel levis, peccat graviter, si non restituat ; quia exponit se periculo continuandi gravem injuriam, quam non evacuat ipsius error. *Nec juvat*, quòd in dubiis minimum sit sequendum : nam hìc praevalet possessio domini, qui jure repetit rem suam, uti in se est. Aliud est in casu priore ; quia dubitans habet certum jus rei suæ, quo se non tenetur privare ob dubium jus alterius.

3tia. In dubio, an res apud te deposita, elocata, tibi commodata apud te perierit casu, an culpâ tuâ probabiliùs spectato jure naturæ, ad nihil teneris ; quia es in possessione innocentia, & delicta non præsumuntur. Ità Lugo, La Croix & alii contra alios dissentientes, eò quòd in dubio damnum potiùs ferre debeat, qui beneficiũ accepit, quàm qui illud contulit. In foro autem externo depositario, locatario incumbit probatio, & quòd res perierit, & quòd sine ejus culpa perierit, ut habet communis ; quia, quæ sunt facti, non creduntur, si non probentur ab illo, cui res per contractum tradita est custodienda, quia possessio est pro domino, qui rem integram tradidit cum jure eam recuperandi, nisi probetur sine culpa periisse. Excipe cum communi, nisi graves sint conjecturæ pro innocentia, aut ejusmodi soleant casu perire sine culpa, ut, si ovis periit ex grege, vel discus argenteus ex aula Principis, in ejusmodi præsumptio stat pro custode gregis, & æcono-

unde, si juret sine culpa periisse, absolvitur. Similiter in dubio, an incendium ortum sit casu, an ex culpa conductoris, præsumitur, quod casu, nisi locator culpam ostendat, ut ex communi Juristarum docet Laym. l. 3. Tr. 4. C. 22. N. 6. Quamvis enim communiter oriatur ex culpa alicujus domestici, tamen non tenetur omnem eorum culpam præstare pater-familias, ut habetur L. 11. ff. De Periculo & Commodo.

41a. Indubio, quanti res fuisset valitura, an apud furem sit deteriorata, an dominus eam fuisset servaturus, donec pluris, vel minoris valuisset, probabilius restitutio est facienda tantum pro ratione dubii, secundum judicium prudentum, supra valorem, quem habuit, dum erepta, vel consumpta fuit à possessore malæ fidei: nam nulla ulterior favet possessio, cum major valor necdum existerit, & dubietas imminuat æstimationem lucri, & damni. Ita Lugo D. 18. N. 133. Less. Dicastillo, & alii contra Azor, Rebllum, & Vasquez. Nec juvat, quod in dubio potius favendum sit innocenti, quam nocenti; quia hoc solum obtinet, quando possessio est pro innocente, vel res dividi non potest, nec utrique parti satisfieri. Quod si dominus diceret, quod rem illo, vel isto tempore venditurus fuisset, vel in illud servaturus, rectè dicunt Lugo, Less. &c. te non teneri credere, nisi accedant aliæ conjecturæ: hinc, stante dubio, restitutio facienda erit secundum proportionem tantum compertæ veritatis, aut perseverantis dubii.

449.
Quid in
dubio
positivo
agendum?

Resp. 3. In dubio positivo, in quo quis opinatur, rem, quam bonâ fide alter possidet, esse suam, serviant hæ regulæ.

1^{ma}. Rem, bonâ fide ab altero possessam, nemo potest eripere illi, etsi probabilius sit sua, ut dictum supra; quia alteri faver certa possessio. Secus, si quis esset certus esse suam, & aliâ viâ non posset obtinere, secundum dicta.

2^{da}. Opinans probabiliter, rem esse suam, si nequit alio modo obtinere, potest eam occultè subducere possessori malæ fidei; quia huic nec legitima possessio, nec jus faver; sed teneatur eam extradere: ergo subducendo illi injuriam non facit.

3^{ta}. Si putans, se teneri ex voto dubiè valido, solverit aliquid; juxta La Croix non poterit postea sibi compensare, etsi postea sciat, se potuisse nonolvere; quia illi, quibus solvit, jam habent possessionem, jusque probabile illis faver; pro ipso autem nulla est certitudo. Verùm videtur exsolventis, quòd ex voto se debere existimavit, etiam spectanda intentio: cùm enim homines ordinariè sic constituti habitualiter sint, ut, dum solvunt, quæ putant se debere, nolint transferre dominium, nisi verè debeant; considerandum, an non fuerit sic constitutus, ut noluerit soluti transferre dominium, nisi debeat, adeoque annon fuerit error in substantia, nempe in motivo solvendi. Si supponamus, quòd tali voto dubiè obstrictus, potuerit nonolvere, & verè in domini translationem non consenserit; teneatur is, cui solvit, restituere. Idem videtur dicendum, si tibi probabile fuisset, quòd debeas Petro 100. & probabile fuisset, quòd non debeas; solvisses autem putans, te teneri, cùm revera non tenereris, quia eras in possessione tuæ pecuniæ. Dicit quidem Viva, quòd non possis compensare occultè, eò quòd Petrus jam
sit

sit in possessione bonæ fidei ; at est in possessione rei alienæ , si non consenseris in translationem dominii. Sicut, si ubi Titius subduxisset occultè rem tuam , putans bonâ fide , esse suam , & nunc bonâ fide possideret , non ideo posset eam retinere ; sed tu posses occultâ compensatione eam recuperare , si alius modus non supereretur.

4^{ta}. Si certus fueris de debito , & probabiliter opineris , quod restitueris , vel solveris ; probabilius adhuc teneris ad solvendum totum. Itâ Sanch. Vsq. Rebellus , Lugo Disp. 18. N. 12. Dicast. La Croix hic N. 571. et si oppositam sententiam defenderit velut probabilem L. 1. N. 600. *Ratio est* 1. Factum in dubio non præsumitur. 2. Debito certo non satisficit per solutionem ineertam ; quia non ponitur æqualitas. 3. Ex parte creditoris est certa possessio juris ad solutionem totius à te faciendam ; possessio autem prævalet omni probabilitati pro opposito.

Oppositam sententiam tenent non pauci , Viva , Schild. & alii putant , ad nihil teneri ; quia in dubio probabili juris licet sequi sententiam probabilem , & jam non est certa possessio pro creditore. Admittit hoc Tannerus , si debitor , & creditor dubitent. Laym. Diana , Tamb. alique obligant tantum ad partem pro qualitate dubii , & hæc sententia probabilis est. *Respondent autem ad 1^{um}* , hoc verum esse in dubio negativo , non verò in positivo , ubi factum probabiliter ostenditur. *Ad 2^{dum} dicunt* , debitum non esse amplius certum , nec jus unquam fuisse certum pro casu , quo stat probabilitas pro solutione factâ. *Ad 3^o dicunt* , sicut possessio juris ad solutionem est

est penes
de est p
cur debito
rei suæ.
Vide P. 1.
dum , ha
solvere ;
dicio viri
Cajo ten
obligatio
mo , hæc
scripum
tem Caj
tii , &
libro.
solatio a
occulta
est jus ce
Am Cas
hil tener
quod cor
est ; qu
sumi ne
scriptum
sed pon
renonit
rum in
an conc
tur solv
ad etre
solverit
villæ an
contrar
apochis
sta.
detente

est penes creditorem ; sic possessio rei solvenda est penes debitorem : quare non apparet, cur debitor debeat se spoliare certâ possessione rei suæ. Sed hæc non satisfaciunt omnino. Vide P. 1. à N. 188. His conformiter dicendum, hæredes Titii teneri vel debitum totum solvere ; vel debere petere compositionem iudicio viri prudentis in casu, quo Titius accepit à Cajo centum murcos, dato in testimonium obligationis chirographo ; utroque autem mortuo, hæredes Titii inveniunt in libro rationum scriptum, debitum esse solum ; hæredes autem Caji adhuc inveniunt chirographum Titii, & debitum nondum expunctum in suo libro. *Ratio est* ; quia debitum fuit certum, solutio autem est incerta. Neutri tamen licet occulta compensatio ; quia pro neutra parte est jus certum. Less. in *Austario*. V. *Contractus Casu* 8. docet, hæredes Titii ad nihil teneri, nisi compellantur in foro externo, quod confugere possint hæredes Caji. *Ratio est* ; quia, cum delicta non præsumantur, præsumi non debet, quod Titius in libro suo scripserit, debitum esse solum, si ita non esset ; sed potius præsumi debet, Cajum ex oblivione remisisse chirographum, & oblitum esse, debitum in libro suo extinguere. Similiter in dubio, an conductor pensionem solverit, adhuc tenetur solvere ; quia locator est in possessione juris ad creditum. Si tamen tribus annis proximis solverit, in foro externo præsumitur etiam solvisse annis antecedentibus : nisi clarè probetur contrarium. Ità statuitur *L. Quicumque. C. de apochis publicis*.

§ta. In dubio, an res, quæ apud injustum detentorem perit, peritura fuisset apud dominum,

num, censetur non fuisse peritura; quia possessio est pro existentia rei: unde restituenda est tota. At verò, si dubium sit de damnis, vel lucris securis, restitui tantum debet pro rata dubii; quia, cum lucra necdum existant, pro iis non est possessio, sed injustus detentor est in possessione rerum suarum; spes tamen lucri, & periculum damni est in possessione; adeoque secundum proportionem talis spei, & periculi restitutio facienda est. La Croix N. 218.

6ta. In dubio, an fructus rei sit naturalis; an mixtus, standum est iudicio iudicis, vel prudentum. Si determinari non possit, præsumitur naturalis; natura enim censetur semper plus operari, cum sit fundamentum industriæ.

Ex dictis colliges; quomodo limitanda sit doctrina aliquorum; qui dicunt, in dubiis de restitutione, Confessarium stare debere pro benigniore parte non restituendi: nam standum est pro illo, pro quo est possessio, & restitutio facienda est secundum mensuram assignatam N. 301. In dubio, pro quo est possessio, judicandum est pro eo, pro quo est præsumptio secundum dicta P. I. N. 83.

450. Fundamenta autem præsumptionis sunt hæc:

1^{um}. Qualitates naturales, quæ, si solent inesse suo tempore, præsumuntur inesse; secus, inesse non præsumuntur. Sic parentes præsumuntur amare liberos, & liberi suos parentes; in minoribus præsumitur inconsideratio, vel ignorantia; in personis sanguine proximè conjunctis præsumitur abesse turpis, & venereus actus &c.

2^{dum}. Qualitates, quæ quidem aliunde pro-

provenit
tum eo
Chirurgus
sit lethale
officio; q
duxit hon
betur opp
jurium;
Unde ei
tium.

3^{um}.

tur esse pa
fuisse talis
tuntur in
affixum, v

4^{um}.

bis crimin
altero tacet

5^{um}.

ris causis
Matrimon
pro exclu
rem.

6^{um}.

tempus p
sumuntur

7^{um}.

alteri dan
lo animo
para de r
diciis;
eventus
in lege;
vel Cane
ligitur;
Tales ex

proveniunt, sunt tamen plerumque conjunctæ cum eo, de quo dubitatur. Sic Medicus, & Chirurgus præsumitur scire, an vulnus aliquod sit lethale; Judex præsumitur bene functus suo officio; quilibet in particulari, si ante vitam duxit honestam, præsumitur bonus, nisi probetur oppositum. E contra, qui semel fecit perjurium; præsumitur adhuc semel facturus. Unde ei non defertur juramentum suppletorium.

3^{ium}. Tempus, vel locus. Sic qui hodie sciuntur esse pauper, continens &c. præsumitur antea fuisse talis. Item præsumitur quis scire, quæ geruntur in vicinia, aut edictum in loco publico affixum, vel promulgatum.

4^{um}. Non dicti, non facta. Sic, qui ex duobus criminibus sibi objectis unum negat, & de altero tacet, fateri non præsumitur.

5^{um}. Favor juris specialiter assistens certis causis, vel personis. Sic præsumitur pro Matrimonio, pro libertate, pro valore actus, pro exclusionem peccati, in partem benigniorem.

6^{um}. Præterita v. g. gesta in adolescentia ad tempus præsens, & futurum, & præteritum præsumuntur.

7^{um}. Communiter contingentiâ. Sic, qui alteri damnum intulit, præsumitur id fecisse malo animo: unde præsumptio definitur: *Anticipata de re dubia opinto, ex argumentis, & indicibus, per rerum circumstantias frequenter evenientibus, desumpta*. Quæ si exprimitur in lege, dicitur præsumptio juris: ut, si Lex, vel Canon præsumendo dicat: Videretur, intelligitur, creditur: arbitror, conjectura est. Tales extant in Jure *Canone finali. De restit.*

spoliat.

spoliat. in 6. Can. finali. de Presbyt. non baptiz. Can. unico. de Desponsatione imp. in 6. v g. decimas spectare ad Ecclesiam Parochialem; baptizatum esse, qui inter Christianos natus, & educatus est; habere usum rationis, qui annum ætatis septimum implevit; debitorem liberari à debito, si chirographum sit cancellarum &c. Si autem formeretur tantum à Judice, vel viro prudenti, dicitur præsumptio hominis, uti dixi P. I. N. 83.



TRACTATUS IV.

De Justitia in Judiciis fori externi servanda.

451.
*Forum
exter-
num, &
internu.*

NOta 1. Fori varia est significatio; nam forum in neutro genere aliquando significat territorium, seu locum publicum, in quo res venales exponuntur; forus autem in masculino significat locum Judicii. Derivatur in utraque significatione à *Fero*; quia illuc feruntur tum res venales, tum lites. Sæpe autem nomine fori venit judicium, jurisdictio, seu potestas judicandi, sive jus dicendi subditis, & in hoc sensu dicitur causa aliqua pertinere ad forum Ecclesiasticum, vel Sæculare, vel esse fori mixti, si pertineat ad utramque jurisditionem. Forum in hoc sensu aliud dicitur externum, sive forum fori, in quo tractantur causæ in ordine ad externam Reip. seu Ecclesiasticæ, seu Civilis gubernationem; aliud internum, quod dicitur forum poli, seu con-

scien-

scientiæ, &
conscientiæ
sacramentali
niente abso-
mentale, &
Pœnitentiæ
censura oce-
rentiosum.

2. Judi-
tima causæ
per Judicem
autem divi-

Ac 1 m
fiasticum,
Judicem E
versia sit v
Matrimonii
personis
Sæcularem
sæculari,
Laicus.

2. Ex
rium, cum
cùm de re
ne distinc-
mulari, c
fessorio.

3. Exp
extraordin
est, in quo
citur Re
in scripto
litæ con
præstatu
proferunt
Judicis in

R. P. &

scientiæ, quod intus in mente hominis, ubi conscientia est, exercetur. Hocque aliud est sacramentale, in quo aliquid geritur interveniente absolutione à peccatis; aliud non sacramentale, in quo non intervenit Sacramentum Pœnitentiæ: uti, si quis extra hoc absolvatur à censura occulta, & non deducta ad forum contentiosum.

2. Judicium, à Jure dicendo dictum, est legi. *Judiciū*
prima causæ, inter Actorem & Reum controversæ, *fori ex-*
per Judicem facta discussio, & definitio. Variè *terni, &*
autem dividitur. *ejus di-*

Ac imò quidem ex parte Judicis in Eccle- *visio.*
siasticum, & Sæculare: Primum est, quod ad
Judicem Ecclesiasticum pertinet: ut, si contro-
versia sit vel de causis Ecclesiasticis v. g. de
Matrimonio, Beneficiis, Decimis &c. vel de
personis Ecclesiasticis; alterum ad Judicem
Sæcularem pertinet, ut, si contentio sit de re
sæculari, & inter Laicos, vel saltem Reus sit
Laicus.

2. Ex parte materiæ dividitur in possessio-
rium, cum de sola possessione; & petitorium,
cum de rei proprietate, aliove jure à possessione
distincto agitur. Potest etiam simul cum-
mulari, consultius tamen primò agitur in pos-
sessorio.

3. Ex parte formæ dividitur in ordinarium, & Ordo
extraordinarium seu summarium. Ordinarium *juris.*
est, in quo ordo Juris, seu forma servatur, nempe
citatur Reus in Jus, libellus, seu intentio actoris
in scripto porrigitur, fit litis contestatio, seu in
litem consentitur, Reo Actori contradicente,
præstat, si peratur, juramentum calumniæ,
proferuntur probationes, & demum sententia
Judicis in scripto. Hæc forma si non serve-

R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. Xx tur,

tur, acta sunt irrita. Judicium extraordinarium est, in quo simpliciter de plano, sine solenni strepitu, & forma, inspectâ solâ facti veritate, proceditur. Debet tamen & in hoc Reus citari, & dari ei copia se defendendi, nisi causa sit notoria; & pateat, quòd nulla parti absenti defensio comperat.

4. Ex parte finis dividitur in civile, in quo Actor suum, vel alterius commodum privatum prosequitur, sive causa ex contractu, sive ex delicto descendat; & in criminale, in quo agitur in causa criminis ad pœnam publicè infligendam, sive ea sit corporalis, sive pecuniaria, Fisco applicanda, aut publici officii privatio. Quodsi crimen tantùm sit contra Justitiam publicam, ut: v. g. blasphemia, simonia, hæresis, oritur actio tantùm criminalis; si verò simul particularis persona per id sit læsa, ut sit per homicidium, furtum, contumeliam, oritur actio criminalis simul, & civilis. Porro personæ, quæ ad judicium concurrunt, sunt Judex, Reus, Testes, Advocatus, Procurator, Assessor, Tabellio, de quibus hic agendum, quantum ad Theologum pertinet.

CAPUT I.

De Judice.

QUÆSTIO I.

Quanam præquirantur in Judice?

452. **R**esp. In Judice (qui est persona publica, 2. Scien. ad id constituta, ut secundum leges, vel consuetudinem populo Jus dicat) præquiruntur 1. mō

Imò. Scientia eorum, quæ pertinent ad ipsius officium, & sine quorum cognitione illud, ut oportet, exercere non potest. Quare scire debet leges, consuetudines, ordinem juris, casus ordinarios, in officio suo occurrentes, pro extraordinariis autem recurrere ad libros, & peritos. *Ratio est*; quia ex Justitia tenetur cuique tribuere jus suum, ferreque sententiam justam, utpote debitam tum communitati, tum parti. ad hoc enim se obligavit suscipiendo officium; obligatio autem faciendi includit obligationem sciendi: hinc petens, vel admittens officium Judicis, non instructus sufficienter scientiâ, peccat mortaliter, quia exponit se periculo graviter nocendi Reip. quapropter non est capax absolutionis, nisi paratus sit renuntiare officio, aut saltem per se illud non exercere, donec scientiam necessariam habeat. Sique ex defectu scientiæ damna causaverit aliis, sive in substantia litis, sive in superfluis sumptibus, tenetur compensare. Imò, si errorem etiam sine culpa à se commissum in præjudicium litigantis agnoscat, tenetur eum, si possit, corrigere v. g. suadendo parti laxæ, ut per appellationem, vel aliter sibi consulat. Hæc cum proportionem valent etiam de Advocato, aliisque ad judicium concurrentibus.

2. Prærequiritur in Judice jurisdictio, tum in personas, tum in causam judicandam: aliàs sententia irrita est; quia procedens à non habente potestatem eam ferendi, ultra quam actus se non extendit: unde Judex injuriam facit, invalidè se ingerendo partium causis, & injustè usurpando alienam jurisdictionem, peccatque, per se loquendo, mortaliter. Potest

xx autem

autem quinque modis alicui competere iurisdictionis.

*Quot
modis
alicui
possit
compe-
tere?*

1. Ex officio, cui annexa est potestas authoritativa subditos iudicandi, & hæc dicitur iurisdictionis ordinaria, qualem habet Papa in omnes Baptizatos, Episcopus in omnes suos Dicesanos, Princeps sæcularis in suos subditos. 2. Ex concessione ordinariam habentis, & hæc dicitur delegata. 3. Ex consensu Partium: ut, cum Partes se subijciunt alicui, velut arbitro, vel Judici, modò de cætero potestatem habeat in similes, etsi non in illos. 4. Ratione delicti, in eo loco ab extraneo commissi, vel ratione domicilii, vel contractûs ibi celebrati, vel rei, de qua agitur, in suo territorio sita. 5. Ratione injuriæ, illatæ subdito alterius Principis, in defectu proprii, ad satisfactionem præstandam interpellati.

*453.
Corolla-
ria.*

Hinc peccat graviter imò, & excommunicationem incurrit Judex sæcularis, si Clericum ad iudicium suum citet, pettrahat, aut iudicet; quia Clericus ab ejus jurisdictione Jure Divino, & Ecclesiastico exemptus est, ita, ut Clericus suæ exemptioni renunciare non possit, etsi possit in civilibus se Judici sæculari subijcere, ut arbitro, atque ut Actor Laicum ad eum pettrahere, quo casu, si Reus eum conveniat, juxta multos judicari potest à Judice sæculari, quod tamen Juri Canonico negat Laym. esse conforme.

2. Si ad se pettrahat causas merè Ecclesiasticas. Si autem causa sit mixti fori, v. g. persona sit sæcularis, & pœna statuta à Jure Canonico, datur locus præventioni, potestque tam Judex sæcularis, quàm Ecclesiasticus præveniens judicare. Si verò causa sit mixta, id est,

D
est, ab utroque
cus proced
cularis con

Dixi: P
Ecclesiastica
siastico, se
& jurisdic
sis, & ad
causis, &
siasticas, &
fessio Relig
jurisdic
Jus Patro
Jus decim
crimen hæ
imò etiam
Conc. Late
la Reform.
mano La
personas al
de Reform
carum inan
nicis sancti
itâ sit; vi
multis Ge
ram Imper
sis realibu
conveniri
dice Laic
Atque
plures C
T. 2. N.
stricta in
sus, de c
nanturque
consensur

est, ab utroque jure prohibita, Judex Ecclesiasticus procedere debet contra Ecclesiasticos, & Sæcularis contra Sæculares.

Dixi: *Per se loquendo*; nam, licet personæ *Exemptio* Ecclesiasticæ non solum Jure positivo Ecclesiastico, sed etiam Divino sint exemptæ à foro, *ricorum* & jurisdictione sæculari, non tantum in *causa* secularibus, & actionibus personalibus; sed etiam in *lari* jurisdictionibus, & actionibus realibus quoad res Ecclesiasticas, & sacras, ut sunt Sacramenta, *Pro* fessio Religiosa, Juramentum, Officia, & Jurisdictio Ecclesiastica, Prælatūra, Beneficia, Jus Patronatûs, Jus eligendi ad Prælaturas, Jus decimandi, res consecratæ, & benedictæ crimen hæresis, & probabiliter etiam simoniæ; imò etiam quoad res temporales, dicente *Conc. Lateranensi* sub Leone X. *Sess. 9. in Bulla Reform. cum a jure tam divino, quàm humano* Laicus nulla potestas in Ecclesiasticas personas attributa sit: *Et Trid. Sess. 25. C. 20. de Reform. Ecclesia*, personarum Ecclesiasticarum immunitatem Dei ordinatione, & Canonicis sanctionibus statutam esse: licet, inquam, ita sit; viget tamen consuetudo in Gallia, & multis Germaniæ locis, præsertim apud Cameram Imperialem, ut Clerici, & Religiosi in causis realibus, seu quando intentatur actio realis, conveniri possint in foro sæculari, seu coram *Judice* Laico.

Atque hanc consuetudinem non improbant *Quid de* plures Canonistæ apud, & cum Pichler L. 2. *consuetudine* T. 2. N. 10. modò de ea constet, &, utpote *strictæ* interpretationis, non extendatur ad *contra-* sus, de quibus non constar, eam vigere, *cor-* rariaturque illam justificare, vel per tacitum *consensum* Pontificis, vel per jurisdictionem,

vel onus reale antè impositum bonis, & cum
iis ad Ecclesias translatum, & per Jus sæcula-
ribus, tanquam Advocatis Ecclesiarum, refer-
varum; putantque Jus. Divinum, & privile-
gium, Clericis à Christo concessum, spectare
immunitatem secundum rationem genericam,
abstractam à circumstantiis particularibus, re-
lictumque esse Ecclesiæ Capiti determinare, in
quibus locum habeat, vel non habeat. Simi-
liter, teste Pichler N. 18. multi tenent, ubi vi-
get consuetudo, posse circa rem spiritualem
tractari coram Judice seculari ubi agitur de
nuda possessione, de mero facto. Videri
potest La Croix L. 4. N. 140. ubi dicit, non
posse per consuetudinem præscribi contra ex-
emptionem Clericorum à jurisdictione sæcu-
lari.

484. *Nemo* Petos. Quis sit sensus axiomatis: *Nemo po-*
est esse Judex in propria causa. Resp. Sen-
Judex in tus est, quod nemo in propriam utilitatem di-
propria rectè terre possit sententiam; quia Judex de-
causa. bet esse medius, & quasi diremptor inter Par-
tes.

Dixi: *Directè*: nam imò potest Prælatus
esse Judex in causa sua Ecclesiæ, 2. Si Judex
à Parte requisitus sit, & dubitetur, an cognos-
cendi, & judicandi potestas ipsi comperat;
potest idipsum ante omnia decernere; quia sic
judicat de potestate publica, non de bono pri-
vato, 3. Si causa sit notoria, quod Judex ra-
tione officii publici injuriam passus sit, possit
Reum sine processu in continenti punire, ut
publica potestas stet inconcussa, 4. Potest
supremus Princeps lites inter se, & suos subdi-
tos cum suis Consiliariis cognoscere, & defini-
re; quia cogi à subditis non potest, ut alterius
arbi-

Da
arbitrio se su-
dicore nist
T. 6. C. 2. N.

Q
Quot m
advers

Resp. 1.
Via accusat
se onus pr
2. Viâ de
ad pupilio
suscipere o
culatore.
culatore,
capit infor

Est aut
neralis, c
rit, an L
quâ iniqui
sonâ dere
homicidii
cū vel d
minatâ in
esse comm
miserit,
punitio
distingui
nem inqu

Resp.
data occa
ruere inq
debet.

arbitrio se submittat, censeturque à Legum Con-
ditore nihil injusti promanare. Layman L. 3.
T. 6. C. 2. N. 11.

Q U Æ S T I O II.

Quot modis Judex juridicè procedat
adversus crimina, & quæ obser-
vanda?

Resp. 1. Procedere potest tribus modis: 1. 455.
Via accusationis, cum Actor aliquis assumit in Tribus
se onus probandi crimen, & dicitur accusator. modis.
2. Viâ denuntiationis juridicæ, seu tendentis
ad punitionem, cum deferens crimen non vult
suscipere onus probandi, & in hoc differt ab ac-
cusatore. 3. Viâ inquisitionis, cum, nullo ac-
cusatore, vel denuntiatore viam aperiente, Judex
capit informationes,

Est autem inquisitio triplex. 1ma est: Ge-
neralis, quâ Judex vi officii generatim inqui- Inquistio tri-
rit, an Leges servantur. 2da est: Specialis, plex.
quâ inquiritur de crimine determinato, & per-
sonâ determinatâ: v. g. an Petrus commiserit
homicidium hoc? 3tia est: Mixta ex utraque,
cum vel de solo crimine, vel solâ personâ deter-
minatâ inquiritur: ut, si constet, homicidium
esse commissum, & inquiratur, quis illud com-
miserit, vel inquiratur in vitam Titii. Viam de-
nuntiationis & inquisitionis Layman purat non
distingui; quia denuntians tantum dat occasio-
nem inquirendi, sicut infamia.

Resp. 2. Judex, vel Magistratus, sine ulla 456.
data occasione, ex solo suo officio potest insti- Inquistio gene-
tuere inquisitionem generalem, & quandoque ralis
debet. In hac tamen ei non licet elicere cri-
mina licet.

mina occulta, de quibus nulla est infamia. Ratio una partis est; quia id necessarium est ad bonum Reip. cui tenetur prospicere, nec ulli sit injuria. Quodsi occasione illius aliqua scelera occulta detegantur, id per accidens est, & præter intentionem Judicis, qui intendit bono communi consulere, quod prævalet famæ privati. Ratio 2^a partis est; quia officium Judicis tantum est, hocque regulariter solum exigat bonum commune, ut crimina publica, & notoria, quibus Reus amisit jus ad famam, præmeritis puniantur: sique passim occulta proderentur, gravia inde orirentur incommoda: nempe perturbatio pacis, vilipensio bonæ famæ, cujus conservatio à peccatis retrahit; & consequens inde ruina in scelera; unde Judicis potestas ad id non debet esse concessa. Hinc subditus interrogatus etiam sub juramento nec tenetur, nec potest prodere crimen occultum alterius, nisi esset tale, quod vergeret in grave malum Reip. vel in perniciem animarum, & ejus manifestatio esset necessaria ad hæc certò averrenda: tum enim Superiori, saltem ut patri aperiri debet, ut mala avertat. Si quis per duos testes, etiam illicitè testantes, deprehenderetur auctor criminis, Judex eum punire posset; quia sine injuriâ, à se commissâ, haberet notitiam.

457.
Specia-
lis, nisi
infamia
præcesse-
rit, vel
aquiva-
lens or-
dinarie
non liget

Resp. 3. Regulariter non potest licitè Judex specialem, vel mixtam de particulari persona facere inquisitionem, tendentem ad punitionem, nisi præcesserit infamia, vel aliquid æquivalens, quod justam det causam: tum quia Justitiæ vindictivæ, & Jurisdictionis punitivæ finis unicus est, ut publica & notoria crimina puniantur, ne scelera ex impunitate multi-
plicen-

D
plicentur in
sar, quan
que infam
huc integ
re debet e
habet,
fessionem
per duos t
crimen ac
publica,
qui nomi
audiverin
Jus inter
men ordi
orra à m
bonis, &
Dixi.
tio circa
niciem K
Majestati
sz mone
dens infam
prudens
Dixi
si ad sit n
dicio, e
Notariu
Dixi
quando
beneficiu
Matrim
ordinib
licitis pe
rere, e
quin eff
conjug

placentur in ruinam Reip. hic autem finis cessat, quando crimen adhuc est occultum, adeoque infamaretur sine justa causa proximus adhuc integræ famæ; tum quia Judex procedere debet ex scientia publica; hanc autem non habet, nisi per accusationem, vel Rei confessionem, vel infamiam, quæ non habetur per duos testes etiam juratos, & oculatos; quia crimen adhuc manet occultum; sed debet esse publica, probataque per duos saltem testes, qui nominent personas, à quibus id publicè audiverint: neque infamia de uno crimine dat Jus interrogandi de alio occulto, nisi sit crimen ordinariè connexum. Nec sufficit infamia orta à malevolis, sed requiritur, ut sit orta à bonis, & fide dignis.

Dixi 1. *Regulariter*: nam ut fiat inquisitio circa crimina excepta, quæ vergunt in perniciem Reip. ut sunt hæresis, crimen læsæ Majestatis, proditiōis, conjurationis, falsæ monetæ, latrocinii; non requiritur præcedens infamia, sed sufficit ex indiciis non levibus prudens suspicio.

Dixi 2. *Vel aliquid æquivalens*: ut habetur, si ad sit notoritas, vel confessio criminis in judicio, etiam coram paucis, vel coram Judice, & Notario. Vide Less. cap. 19. N. 124.

Dixi 3. *Tendentem ad punitionem*: quia, quando agitur de malo impediendo, v. g. de beneficiorum, & officiorum collatione, vel de Matrimonio contrahendo, conferendis sacris ordinibus, licitum est de impediēdis, & delictis personarum particularium in genere inquirere, etsi nullus sit rumor. Omnia enim alioquin essent plena incestis, sacrilegis, vel nefariis conjugis, & pravis rerum sacrarum, & profanarum

parum ministris : hinc bonum commune præferendum est privato ; debent tamen delicta aperiri secretò , & minimâ , quâ fieri potest , læsione famæ . Quomodo excusentur iudices sæculares , qui in criminibus , non exceptis , ex denuntiatione publici officialis ad id deputati , vel privati , aut partis læsæ , non suscipientis onus probandi , procedunt ad capiendas informationes , & indicia , & ex his libellum specialis inquisitionis formant , habet Less. L. 2. Cap. 29, Dub. 5, n. 132. De denuntiatione occulti hæretici Dixi P. 1. in A. N. 81. & erudite agit sua, De fide Disp. 20, L. 4.

QUÆSTIO III.

Quid Judici liceat circa capturam , examen , & torturam Rei ?

458. *Indicia levia, gravia, vehementia, maxima* Nota. Indicia dicuntur , ex quibus colligi potest factum. Sunt autem alia levia , quæ dubitationem , vel levem suspensionem movent ; alia sunt gravia , seu magna , quæ movent suspensionem gravem , seu reddunt factum valde credibile ; unde generant præsumptionem , & credulitatem ; alia sunt graviora , seu majora , quæ reddunt factum ferè , vel quasi moraliter certum , & hæc Less. Cap. 29, N. 151 ; vocat vehementia , irâ , ut ad plenam certitudinem nihil deesse videatur , nisi sola Confessio ; vel quæ irâ probant , ut licet non planè convincant , valde tamen ad plenam probationem accedant ; alia maxima , quæ undequaque convincunt , & plenam probationem faciunt. Hæc ad condemnationem sufficiunt. Indicia magna ge-

generant p
vehement
circumstan
aura ex sig
pro ve
condemna
certa , vel
Hoc nota
Resp.
dicia mag
gravem in
de charit
di , nisi
persona e
minutio
tunc in
quisitione
Resp.
bus grav
nempe p
verò in ii
tantum
alias fee
possent
& aud
que indi
quia ali
nem cri
infligen
Dixi
hibet i
crimine
jiciatur
quam f
major.
ma pul

generant præsumptionem probabilem, majora vehementem. Præsumptio enim est cognitio ex circumstantiis resultans, sive probabilis conjectura ex signis proveniens, quæ alio non adducto pro veritate habetur. Neutra illa sufficit ad condemnationem, sed requiritur vel moraliter certa, vel violenta. Vide La Croix N. 1438. Hoc notato.

Resp. 1. ad capturam Rei requiruntur in 459.
indicia magna; quia capi tanquam Reum affert *Captura*
gravem infamiam, & magna incommoda. Unde *prave-*
de charitas & Justitia exigit ad id non proce-*quirit*
di, nisi ex magnis indiciis; & quidem quod *indicia*
persona est dignior, & captivitas futura igno-*magna*
miniosior, aut damnosior, eadem majora requi-
runtur indicia. Idem dicendum de speciali in-
quisitione.

Resp. 2. Tortura adhiberi potest in crimini- 460.
bus gravibus ad subsidium probationis, quæ *Tortura*
nempe pœnam corporalem, vel tritremium, non *semple-*
verò in iis, quæ pœnam exilii, vel pecuniariam *nam*
tantum merentur. *Ratio 1. inæ partis est*; quia *probat-*
alias scelera gravissima passim impunè patrari *onem.*
possent in perniciem Reip. ab hominibus callidis,
& audacibus, modò curarent, ut testes, alia-
que indicia removerentur. *Ratio 2. a partis est*,
quia alias major pœna ad eliciendam confessio-
nem criminis adhiberetur, quam ex confessione
infligeretur.

Dixi: *In subsidium probationis*: hinc ad-
hiberi non debet, si Reus sit convictus, ut de
crimine condemnari possit. Ut autem licitè sub-
jiciatur tortura, requiritur semiplena probatio,
quam faciunt 1. modò. Testis unus omni exceptione
major. 2. Rei confessio extra Judicium. 3. Fa-
ma publica à viris honestis orta, ac per testes
pro-

probata cum alterius indicii adminiculo, quod addo; quia fama sola non probat, sed habet se instar accusatoris. 4. Indicia magna, seu quæ faciunt factum ferè moraliter certum. *Ratio responsi est*, quia tortura est instituta in subsidium probationis, ut, quando argumenta, & indicia sunt valde magna, necdum tamen sufficientia, sic plena probatio eliciatur: nam confessio Rei in tortura extra hanc ratificata & permanens ad diem sequentem, ex semiplena probatione facit plenam.

461. Resp. 3. Ut Reum Judex licitè subjiciat torturæ, non debet tantum adesse semiplena probatio, sed antequam procedat ad torturam, debet adhibere omnes vias mitiores deregendæ veritatis: est enim hoc medium postremum in defectu aliorum, damnosum, valdeque periculosum, & fragile, uti constat ex *L. 1. ff. de questione. §. 23.* & ex *S. Aug. L. 19. de Civitate. C. 6. apud La Croix N. 1455.* Innocentes enim sapè coguntur vi tormentorum se fateri reos, & nocentes toleratà torturà probant se innocentes. Proinde Judex peccat graviter contra Justiciam, si secus faciat; uti & si ità torqueat, ut spectatis viribus, & complexione sustinere, reo sit moraliter impossibile; estque tum confessio nulla, ac proinde ex ea non potest Judex procedere, etsi tortus eam ratificet metu novæ torturæ. Quòd si Reus semel tortus nihil sit falsus, non potest iterum torqueri, nisi nova accedant indicia; quia per torturam priora elisit. Si tamen crimen falsus in tortura, extra eam id revocet, potest iterum torqueri; quia indicia manent in suo vigore, si verò teritiò tortus, ac confessus, teritiò revocet, absolvendus est; quia præsumitur vi tormentorum

torum conf
& nulla.

Nota. In
nibus excep
ti, ut Offi
tores, No
res, senes
& nondum

Resp. 4.
Judex, si
bus ad to
nem. Si
garum fac
titià uraru
sione uti
nulla cum
terrogatus
illicita, te
misiteler su
te potens
missione.
ger de suo
nec semip
cientia in
indiciis i
Judex no
publica.
de dicend

An l

Resp.
enim acc
venderet

torum confessio extorta, adeoque involuntaria, & nulla.

Nota. Torqueri prohibentur (nisi in criminibus exceptis,) viri in magna dignitate constituti, ut Officiales Principum, urbium Governatores, Nobiles equestris ordinis, &c. impuberes, senes, qui memoriâ vacillant, pręgnantes, & nondum confirmatę à patre.

Resp. 4. Peccat graviter contra Justitiam ^{462.} Judex, si metu tormentorum sine sufficienti *Peccata* *Judicis.* bus ad torquendum indicis eliciat confessionem. Si promissione impunitatis non obligatum fateri inducat ad farendum, & hęc notitiā utatur ad puniendum; hęc enim confessione uri non potest, etsi ratificata, utpote nullā cum sua ratificatione. Si tamen reus interrogatus teneretur fateri, promissio esset de re illicita, tenereturque Judex eum punire, nisi promississet supremus Princeps. Hic enim, utpote potens in lege dispensare, teneretur stare promissione. Similiter peccat, si Reum interroget de suo crimine, dum nec infamia publica, nec semiplena probatio per testem, nec sufficientia indicia præcedunt. Item si ex levibus indicis imponat Juramentum veritatis; quia Judex non potest procedere, nisi ex scientia publica, quam non habet per levia indicia. Videlicet dicenda de Reo.

Q U Æ S T I O IV.

An liceat Judici acceptare munera?

463.

Lege di-

Resp. Non licet acceptare non levia: vel *vinā*, & enim acceptaret pro sententia justa, & jam *humanā* venderet, quod suum non est, sed alteri *exprohibe-* *Justi-* *tur.*

Justitia debitum ; consequenter tenetur restituere : neque enim sic dantur liberaliter. Vel acceptaret pro sententia injusta , & jam alteri parti facit injuriam : & quamvis tunc , si non excedant laborem , & periculum , secundum dicta , non teneatur restituere ante sententiam declaratoriam criminis ; non desunt tamen , qui tenent oppositum. Vel denique munera fuerunt liberaliter oblata , & sine onere ; & jam ea acceptare jure positivo , divino , & humano , tam civili , quàm Ecclesiastico , in conscientia obligante , prohibetur. Nam Exod. 23. dicitur : *Nec accipies munera , quæ etiam excæcant prudentes , & subvertunt verba fidorum.* Item Cap. 10. de vita , & honestate Cleric. & L. 18. de officio pref. expressis verbis interdicitur : estque prorsus irrita sententia , lata pro pretio illicito. Hinc Judices , violantes hæc præcepta , peccant per se loquendo graviter. Ratio autem est ; quia munera bene afficiunt Judicem erga dantem , affectus autem facit , ut intellectus magis attendat ad rationes dantis , magisque placeant , sicque paulatim totus animus in eum deflectat , & judicium corumpatur , quod maximè verum est de iis Judicibus , qui ad hoc perversionis periculum non reflectunt. Ob hanc rationem putat Lugo , jure naturæ prohibitum esse acceptare munera , quæ de se apta sunt inducere ut plurimum corruptionem Judicis ; quia licentia uni permissa præjudicaret bono communi , & saltem non aberit scandalum ; quia subditi vel credent , vel meritò timebunt , muneribus flecti Judices. Et quamvis abessent ista , non tamen sat securi sunt Judices , munera

acceptant
voluntaria
rard enim
Judex plu
hat, siqu
dam vexat
quamvis
tuere ; q
raz validat
claratoria
sarius, et
injunge
sicque, c
gum tran
gatione
ba non f
vera.

Dixi :
ta munul
bon est,
tim si off
am exact
uralind
de Refcr
sentum,
rum, q
tävendu
N. 149,

acceptantes ; quia donatio sæpè non est satis voluntaria ad transferendum dominium : non raro enim dant ea litigantes ; quia timent , ne Judex plus faveat parti adversæ , ne moras trahat , sicque non dant spontè , sed ad redimendam vexam , & pro actu ex Justitia debito : hinc quamvis probabiliter Judex non teneatur restituere ; quæ accepit per donationem jure naturæ validam , nisi accedat sententia Judicis , declaratoria criminis ; rectè tamen faciet Confessarius , eum obligando ad restitutionem , aut injungendo poenitentiam , ut dei pauperibus , sicque , carens commodo , deinceps caveat legum transgressionem ; quia Doctores de obligatione restituendi non conveniunt , & sæpè dona non sunt merè gratuita , sed pro averrenda vexa.

Dixi : *Non levis* : nam excipiuntur leviora munuscula , ex quibus perversionis periculum non est , & cessat ratio legis prohibentis , præsertim si offerantur , ut Judex exciteur ad diligentiam exactiorem , quàm debeat impendere , aut ut aliud onus indebitum subeat. Sic *Cap. 11. de Rescriptis.* Judici permittitur acceptare esculentum , & poculentum merè liberaliter oblatum , quod paucis diebus consumi potest ; sed cavendum est scandalum. Vide La Croix L. 4. N. 1499.



QUÆSTIO V.

An Judex, si advertat, unum ex litigantibus, vel Advocatum ejus, omittere aliquid, quo allegato evinceret litem, teneatur, vel possit illi id suggerere?

464.
Juxta
multos
non po-
test.

Resp. 1. Juxta multos nec tenetur, nec licere potest. Ratio est; quia sustinet personam publicam, & procedere non potest, nisi ex scientia publica, adeoque tenetur judicare secundum allegata, & probata per partes litigantes, & esse indifferens, nec agere Advocatum unius partis. Juxta hanc sententiam suggerendo id parti, peccat graviter. Econtra Baldus tenet, posse suggerere, non tamen teneri. At Dicast. de *Justitia*. L. 2. Tr. 1. D. 5. N. 285. & nonnulli apud Dianam, qui hanc sententiam vocat probabilissimam, teneri assentunt suggerere. Ratio hujus sententiæ est 1. Quia hoc ipso, quod Judici causa proponitur, tenetur ex officio examinare omnia, quæ necessaria sunt ad cognitionem causæ, tum circa factum, tum circa jus, & curare, ut omnes Officiales: ritè sua peragant; ergo, si advertat, quod Advocatus unius omitrat, quo allegato veritas causæ appareret, potest, & tenetur id suggerere. 2. Quando litigans venit ad Judicem, & justiciam petit, censetur petere, ut causæ suæ; & juris curam habeat, idque examinet, aut examinari faciat, & secundum id examinatum pronuntiet, non verò censetur esse contentus, ut agere alios sinat ex negligentia, inscientia, aut malicia, quod volunt, & secundum allegata pronuntiet ipse, sciens

sciens sent
Si Judici
allegata
Ita tenent
firi. Unde
probata,
quantum
posset & d
sas ex negl
tèdè juxta
juridicè p
deninare,
tem, qua
tenent;
possit, ei
secundum
ut J dex
ut deregat
lex obligat
dum alleg
tur accep
suspicionem
secundum
tenuis att
tessat; ha
veritas loc
Resp.
supplere,
ab Advoc
quæ sunt
in L. 2. m
Ratio est
secundum
minare
Deserte ju
3. Dilati
R. P. &

sciens sententiam ex objecto esse injustam. 3. Si Judici satis esset sic pronuntiare secundum allegata, & probata, innumeris periculis injustæ sententiæ, & ipse, & litigantes essent expositi. Unde judicare debet secundum allegata, & probata, sed non quomodocunque, verum, quantum ipse scire potest, sufficienter: alias posset & dissimulare probationes ex jure, omittas ex negligentia, vel malitia Advocati. 4. Licet juxta S. Th. aliosque multos Judex teneatur juridicè probatum reum mortis ad eam condemnare, quem scit privatâ scientiâ innocentem, quando non potest eum ostendere innocentem; tamen debet omnia adhibere, ut, si possit, eum liberet; ergo obligatio judicandi secundum allegata, & probata, non est tantas, ut Judex sciens ea esse falsa, non possit curare, ut derogantur. Cujus ratio à priori est; quia lex obligans Judicem, ad judicandum secundum allegata, & probata, lata est, tam ut vitetur acceptio personarum, & scandala, quæ ex suspitione ejus orirentur, si Judici liceret judicare secundum privatam scientiam; tum ut veritas securius attingatur. Hic autem finis illius legis testatur; nam & publicè proponuntur suggesta, & veritas locum habebit.

Resp. 2. Cum distinctione: Judex tenetur 463. supplere, vel suggerere ea, quæ juris sunt, & Tenetur ab Advocato, vel partibus omittenda; non autem supplere, quæ sunt facti. Pars prima sumitur ex text. *quæ juris in L. unic. C. ut quæ sunt Advocatus. Etis sunt, Ratio est;* quia debet administrare justiciam, non quæ secundum jura: Juris autem sunt iudicia facta. Deferre juramentum calumniæ, ubi necesse est, 3. Dilationes concedere. 4. Testes non le-

gales repellere. 5. Exceptionem præscriptionis, & senatûs consulti Vellejani suggerere. 6. Præscriptionem illegitimam, instrumentum falsum, &c. rejicere, & similia, quæ si pars vel Advocatus non adveniat, tenetur Judex suggerere, vel supplere. *Ratio 2da partis est*; quia, si suggereret, quæ sunt facti, se suspectum redderet de studio partium. Facti autem sunt. 1. Producere testes, instrumenta, vel alias probationes. 2. Exceptiones opponere, quæ non sunt juris. 3. Allegare privilegium speciale &c. Excipe tamen, nisi factum sit notorium, vel reluceat ex actis, v. g. quod Reus jam præscripserit, quod habeat privilegium. Item ubi versatur periculum animæ, vel agitur de bono publico, aut de causa pia. Lâ Pichler de officio Judicis Tit. 3 2. N. 6. & alii.

Q U Æ S T I O VI.

Quæ Judex observare debeat in ferenda sententia?

466. *Servandus ordo juris, leges, & consuetudo loci* Resp. Sequentia: 1. Tenetur servare ordinem juris, & judicare secundum leges, & loci consuetudinem, tempore, & modo debito. *Ratio est*; quia id exigit ejus officium, quod suscipiendo, ad ea se obligavit.

Quare peccat, regulariter loquendo, primò si condemnet non citatum, nec auditum; quia sic arma eriperet Reo se defendendi, quod repugnat juri gentium, si non naturali. Dixi: *Regulariter loquendo*: Nam 1. potest condemnare citra ordinem juris, si crimen sit ita publicum, ut nullum relinquat Reo locum se defendendi in

D
in judicio.
quandoque
& sit qua
bus contra
enim notor
stium. 2.
riculum re
turbationis
bet causa p
dens. 3.
omni excep
judicè pro
vi incomm
reus mortis
ne, & prob
Reo nullum
Judex agit
quàm ut Ju
enorme, &
v. g. si quis
id sciret.
consentire.
2. Peccat
pœnas statu
Judex super
relaxare, v
proportion
quit, nisi
cessarium e
sus ad super
agatur, &
3. Peccat
ferat, &
Hæc enim
compenfara
cura, & m

in judicio. Sic latrones in crimine deprehensi quandoque è vestigio suspenduntur ; id quod & fit quandoque in bello , militibus peccantibus contra mandata Regis , vel Ducis : Factum enim notorium vicem subit accusatoris , & testimonium. 2. Si ex processu juridico imminet periculum rebellionis , vel aliterius gravis perturbationis in Republica. Quo tamen casu debet causa privatim discuti , nisi sit omninò evidens. 3. Si crimen sit Principi , vel aliis tribus , omni exceptione majoribus , notum , ità , ut juridicè probari possit , & Reus nequeat sine gravi incommodo publicè puniri : hoc enim casu reus mortis occultè poterit interfici sine citatione , & probationibus publicis ; quia tum constat Reo nullum esse in judicio defensionis locum , & Judex agit , ut defensor suus , vel Reip. potius , quàm ut Judex. Idem dicit Less. si crimen esset enorme , & ob infamiam non expediret vulgari , v. g. si quis Regina vim intulisset , & Rex solus id sciret. Hoc casu putat Lessius Rempubicam consentire.

2. Peccat Judex , si delicta non puniat , & pœnas statutas non exequatur : quamvis enim Judex supremus ob justam causam possit pœnas relaxare , vel mitigare , non potest tamen id sine proportionata causa ; Judex verò inferior id nequit , nisi ob bonum commune Reip. aliud necessarium esse declaret Epiikia , & non sit recursus ad superiorem , vel de privata injuria actoris agatur , & is consentiat.

3. Peccat , si sine justa causa sententiam differat , & non maturè , ut par est , expediat. Hæc enim est Reip. voluntas. Quare tenetur compensare damna , ex injusta dilatione secuta , & multò magis , si sententiam injustam

scienter, vel ex negligentia graviter culpabili ferat.

467. II. Teneatur Judex in causis piis judicare secundum Canones, & non secundum Jus civile: Unde Judex etiam secularis tenetur stare pro testamento ad causam piam signato tantum manu testatoris defuncti, aut condito sine institutione hæredis. Idem est de legatis piis, insertis testamento profano, destituito sollemnitate Juris.

III. Nisi scientia privata obster, tenetur judicare ex scientia publica: non enim habet potestatem judicandi, nisi ut persona publica, proinde nec nisi ex scientia publica, quæ habetur per testes, legitimaque instrumenta, & acta: sic enim bonum commune exigit, ne Judicibus detur occasio judicandi pro sua libidine, exercendique tyrannidem, suppressendi innocentes, eisque eripiendi animam se defendendi.

469. IV. In causis civilibus tenetur judicare secundum probabiliorem juris & facti; ubi verò est æqualis probabilitas, tenetur dividere secundum dicta P. I. N. 103. quia tenetur judicare secundum allegata, & probata, saltem nisi scientia privata obster; ergo, quando hæc sunt fortiora, tenetur pro iis; si verò sint æqualia, pro utraque parte iis conformiter judicare: Judex enim est, & dicitur ex eo, quod populo Jus dicat. In criminalibus autem gravioribus, ut causâ mortis mutilationis, perpetui carceris, &c. quando pro Reo est probabilitas etiam minor, illi favendum est conformiter dictis P. I. N. citato.

470. V. Quem Judex privatâ scientiâ scit nocentem, si juridicè sit probatus innocens, eum

COM-

D
mandemnar
personam o
ex scientiâ
judicandi p
bitrio suo
quam sugg
lationis, &
in casu. N.

Q

An Jud
um,
innocen
nocen

Resp. C
in causis cri
mortis, m
ves Doctores
præsertim.

Probatu
secè malum
quis scit in
deret, qu
constat. N
re facultate
Exod. 23
mendacii,
acquiesces
fontem, &
constat.
alicujus m
probetur
usum mar
dex imper

condemnare non potest : quia cum sustineat personam publicam, non potest judicare, nisi ex scientiâ publicâ : non enim concessa est alia iudicandi potestas, ne detur ei occasio pro arbitrio suo iudicandi : unde nec potest quidem suggerere contra reum mortis, vel mutilationis, &c. cum nulli fiat injuria, secus ac in casu. N. 465.

condemnare non potest, si probetur innocens

Q U Æ S T I O VII.

An Judex licitè possit condemnare Reum, quem privatâ scientiâ scit esse innocentem, si juridicè probatus sit nocens?

Resp. Condemnare licitè non potest, saltem in causis criminalibus gravioribus, ut est causa mortis, mutilationis, &c. Ità multi, & graves Doctores contra S. Thom. ejusque sequaces, præsertim antiquos Theologos.

Probat 1. Ex Jure naturali : nam intrinsecè malum est, directè occidere illum, quem quis scit innocentem ; atqui Judex directè occideret, quem sciret innocentem ; Ergo. Major constat. Neque Respublica potest Judici ad id dare facultatem, neque Deus illi eam concessit : nam Exod. 23. jubet Deus : *Non suscipies vocem mendacii, nec in judicio plurimorum (testium) acquiesces sententia, ut a vero devias : Infontem, & justum non occides.* Minor quoque constat. Confirmatur. Judex sciens privatim alicujus matrimonium esse nullum, etsi juridicè probetur validum, non potest eum obligare ad usum matrimonii, nec is eo uti potest, etsi Judex imperaret.

crimi-

nalibus

rationibus,

Probatur 2. Ex Jure Canonico, quod Cap. 1. de sententia, & rejudicata jubet Judices procedere secundum conscientiam, & justitiam, solumque Deum præ oculis habere, cum aeterni tribunal Judicis illum reum non habeat, quem injuste Judex condemnat : Atqui talis Judex non procederet secundum conscientiam, cum innocentem sciat : nec secundum Justitiam ; quia hæc exigat æqualitatem, & proportionem inter poenam, & delictum ; delictum autem hic non est. Confirmatur. Secundum jam dicta ex sententia damnata, Judex non potest judicare juxta opinionem minus probabilem ; ergo multò minus juxta opinionem, vel testimonium certò falsum.

Probatur 3. Ex Jure civili. Nam hoc quidem jubet, Judicem procedere secundum allegata, & probata : at unice ideo, ut illi innotescat certius veritas, utque minus sit expositus periculo errandi circa merita causæ : non verò quando illi aliunde certò constat veritas causæ. Constat ex L. 6. ff. de officio præf. ubi dicitur : Præses Provincia id sequatur, quod convenit eum fide eorum, quæ probabuntur, ne veritas vitietur erroribus. Sed, quod falsum esse, Judex certò cognoscit, id ut verum nequit probari, & nullius fidei sunt testes, quos constat falsum testari. Præterea, quando veritas, quam per testes obtineri volunt Jura, jam aliunde certò cognoscitur, cessant testimonia, velut medium inutile detegendæ veritatis. Denique Jus civile prohibet fidem haberi testi suspecto ; ergo nec vult credi certè falso, sed vult judicem procedere secundum suam, non aliorum sententiam, & judicium. Per Legem 1. §. 6. C. de vet. jure enuch. Vult tot cautelas quoad testes, & probationes adhi-

D
adhiberi id
ergo credi
ri, & sic
& probatio
torquetur in
tis favorem
in. 6.

Dixi in
bus gravior
teneatur,
aliis crimin
aut carcer
beneficium,
sententia
Lugo, H
neant, Ju
industria,
impediatur
putant, li
dum alleg
ex dominio
tuna de ur
qualis hic
cum scanc
civium po
contra se
eum juv
ficium din
ab alio fi
ista aliis
sari etiam
Reip. est
falsis pro
tur : id e
toribus fa
tuna faci

adhiberi ideo præcisè, ne innocens opprimatur; ergo credibile non est, quòd velit condemnari, & sic opprimi innocentem per testimonia, & probationes Judici certò falsas, & sic detorqueri in dispendium, quod in innocentis favorem introductum est. *Reg. Juris 61. in 6.*

Dixi in responsione : *Saltem in criminalibus gravioribus* : nam, an id quoque servare teneatur, dum agitur in causis civilibus, vel aliis criminalibus, v. g. pecuniaria multa, aut carcere non perpetuo, privatione officii, *An idè beneficii, &c. non convenit inter Patronos dicent-* sententiæ nostræ. Negant Lessius, Layman, *dum in* Lugo, Haun. Pirrhing, & alii, qui etiam *causis civilibus?* neant, Judicem obligari ad conandum omni industriâ, ut veritas detegatur, vel processus impediatur; id tamen si non possit efficere, putant, licere Judici sententiam ferre secundum allegata, & probata; tum quòd Resp. ex dominio alto possit dominium bonorum fortunæ de uno in alterum transferre justa de causa, qualis hic ipsis videtur esse, ne forma Judicii cum scandalo perturbetur; tum quòd nemo civium possit esse rationabiliter invitatus, tunc contra se ferri sententiam, cum videat Judicem juvare non posse, nec par sit, ut hic officium dimittat; cum fortè nihilominus Reus ab alio sit condemnandus; tum quòd bona ista aliis modis faciliè recuperari, aut compensari etiam occultè possint: neque enim mens Reip. est, aut esse potest, ut per sententiam, falsis probationibus nixam, quis re suâ privetur: id enim esset absque necessitate calumniatoribus favere. Verùm, etsi hæc quoad bonam fortunam facilius admitti posse videantur, dura

tamen sunt quoad reliqua : ut , si quis innocens , cum iactura famæ , quæ evitari hic non posset , privaretur honorabili officio , vel Beneficio Ecclesiastico , aut ad carcerem condemnaretur . Unde alii universim negant , posse Judicem , quem scit innocentem , scientiâ privatâ condemnare etiam in causis Civilibus , etsi iuridicè probatus sit nocens . 1. Quia id repugnat juri naturali , & justitiæ , tam commutativæ , quàm vindicativæ , quæ exigit æqualitatem & proportionem inter obligationem & solutionem , inter poenam & delictum ; at inter solutionem & obligationem nullam , inter delictum duntaxat apparet , & reipsâ nullum , & poenam , nulla datur proportio , vel æqualitas ; ergo , cum non sufficienter probetur , quòd jura humana recesserint à jure naturæ , fundato in justitia commutativa , & vindicativa , id asserendum non est . 2. Probationes desumptæ ex Jure Canonico , & Civili pro innocente ex causâ criminali graviore , eodem modo procedunt pro innocente in causis civilibus , & criminalibus levioribus . Ità Pichler & alii multi .

Quæ Adversarii opponunt , non convincunt .

Nam 1. Licet ad probandum sufficiant duo testes , non tamen , quando scitur , eos testari fallum : cum enim iis credi non potest .

2. Judex in tali casu non habet scientiam publicam contra Reum ; cum sciat esse errorem , vel calumniam , quam utique sequi non tenetur .

3. Executor , si sciret privatim , sententiam mortis esse injustam , vel ut loquitur S. Thom. intolerabilem continere errorem , non potest

eam

eam exequi ob rationem datam, & alijs excusari possent carnifices, qui SS. Martyres, & Judæi, qui Christum occiderunt. Imò nec in alijs exequi potest sententiam notoriè injustam, cum sit nulla. Dein, etsi detur, quòd in Civilibus sententiam non notoriè injustam, quam privatim scit injustam, teneatur exequi per *Cap. 28. §. Quia verò. de officio Judicis delegati.* si ita Judex mandet; cum ipsi non concedatur, sic bono communi exigente, examinare sententiam; non tamen tenetur Judex ex ullo juris præcepto obsequi testibus, sed debet eorum fidem examinare, & iniquos repellere.

4. Probatus nocens, etsi apparenter alijs non sit innocens, est tamen reipsa, & Judici innocens, qui veram innocentiam attendere debet. Si falli testes facerent nocentem, & ob eorum testimonium quis condemnari posset; nec Christus fuisset innocens, sed justè condemnatus.

Potes. Quid ergo faciet Judex in casu, in quo scit, innocentem esse eum, qui juridicè probatus est nocens? *Quid in eo casu facien-* R. Debet tentare omnia, ut eum liberet, scilicet, sæpe, & per intervalla *dum ju-* resumere examen testium, an non varient, eos *dici?* increpare, repellere Actorem, vel accusatorem, dicendo, sibi constare Rei innocentiam, differre sententiam, ut interim veritas detegatur magis, aperire carcerem, si sine scandalo fieri possit. Si omnia attentata non juvent, Judex inferior debet causam deferre ad Judicem superiorem, depositiæque personâ Judicis, apud illum testem agere pro innocente. Si nec hoc juvet, debet potius cedere officio, quàm proferre in eum sententiam mortis, vel mutilatio-

nis. In civilibus tamen non tenetur cedere potius officio cum majori detrimento tum dignitatis suæ, tum bonorum fortunæ, quam passurus sit Reus; hic enim tunc rationabiliter invitus esse non potest, sed debet id sinistris casibus annumerare, poteritque deinde Judex aliis modis indemnitati ejus consulere, quod & charitas ab eo postulabit.

CAPUT II.

De Accusatore, Denuntiatore, & Testibus.

QUÆSTIO I.

Quis possit, & teneatur accusare, vel denuntiare?

472. *Nota.* Accusare est delictum Rei deferre, *Quid sit accusatio, & denuntiatio?* vel manifestare Superiori, tanquam Judici ad vindictam publicam, vel, si minus strictè accipiatur, etiam ad satisfactionem debitam obtinendam, quam accusator velut actor exigit, & Judex ex officio præstare debet, servato juris ordine. Unde accusatio propriè dicta est delatio Rei de crimine ad vindictam publicam, quæ finis ejus est ad exemplum populi, ut omnes ab ejusmodi criminibus sibi caveant. Debet autem fieri in scripto, & in hoc exprimi dies, & annus, quo intentatur, nomen accusatoris & accusati, species delicti, mensis & annus delicti commissi, ne accusatio reddatur incerta & lubrica, Reoque eripiatur facultas se defendendi, probando negativam,

tivam, & testes convincendo falsi. Non est tamen opus, in libello exprimere diem delicti commissi; quia alioquin potestas probandi nimis restringeretur: facile enim posset fieri, ut quis diei vel etiam hebdomadæ oblivisceretur; quia non ita cadit sub sensum, ut locus; si tamen Reus petat exprimi diem & horam, cogendus est actor juxta Lessium L. 2. Cap. 30. sub Num. 4. quia aliàs intercluderetur Reo locus defensionis, cum aliter probare non posset, se non fecisse, quam ostendendo, se eo tempore non potuisse facere, eò quòd fuerit alibi, vel infirmus. Si tamen accusator non meminit diei & horæ, potest jurando se non recordari, desungi. Si meminerit & dicat diem & horam, non tamen tenetur probare; quia ad hoc se non obstrinxit. Si sponte posuit diem & horam, & non possit probare, poterit nihilominus Reus condemnari, si per testes, omni exceptione majores, sit probatum, delictum esse commissum tali tempore & loco: tunc enim parum refert, quòd erratum sit in die, vel horâ, & loco particulari: nam delictum punitur; quia commissum esse constat, non verò, quia hoc vel illo loco vel die commissum est; nisi pendeat delictum à circumstantia loci vel temporis: ut, si quis tempore, die vel loco prohibito piscatus, venatus, vel pastus esset. Similiter, si qualitas vel conditio, delictum tantum aggravans, sit posita in libello, & probari non possit, probeatur autem substantia delicti, ad proportionatam poenam Reus condemnari debet; quia interest boni communis delicta puniri. Accedit, quòd in libellis soleat apponi clausula, quâ accusator

testa-

testatur, se nolle obligari, nisi ad probandum id, quod necessarium & principale est.

2. Denuntiare est deferre, vel legitimè manifestare delictum Superiori, ut suo munere fungatur, & providentiâ utatur ad aliquod damnum impediendum, vel emendandum. Unde denuntiatio est legitima manifestatio, facta Superiori ad prædictum finem. Differt ab accusatione, quod possit fieri ordinariè sine intermissione, & solis verbis, nec importet obligationem probandi, uti importat accusatio. Denuntiatio dividitur in Judicialem, & Evangelicam; quia exponitur in Evangelio à Christo Matthæi 18. quæ enim fraterna dicitur. Hæc est, quæ delictum proximi deferretur ad Superiorem, ut patrem, ad id jam commissum emendandum, vel in periculo avertendum. Judicialis est, quæ deferretur delictum ad Superiorem, velut Judicem in ordine ad vindictam publicam pro bono communi, ne delicta maneat impunia. Ad hanc reducitur etiam denuntiatio, quæ delictum, fraternâ correctione sine fructu adhibita, deferretur ad Superiorem, ut is vel paternâ correctione utatur, vel si hæc non proficiat, judicialem processum instituat ad damna à proximo vel communitate avertenda, vel subditum efficacius corrigendum.

Hic notatis

473. Resp. Accusare, vel denuntiare tenentur
1. Ad id 1. Qui ad hoc à Republ. vel Dominis sunt constituti, quales sunt Fiscalis, vigiles, & custodes agrorum, vinearum, sylvarum &c. saltem quoad necessarium est ad avertenda damna alioquin tenentur ad ea compensanda; suscipiendo enim officium, ad hoc se obligarunt ex Justitia.

2. Pri-

2. Priv
Quando cr
pender ad
putatur.
significati
cienda hos
latrocinium
suo damno
prævalent
3. Est
denuntiatio
ximo inno
non pote
centi su
gravius h
privatus,
semper o
quia; cin
niscunt e
gratias a
cens ut va
lia, si d
damni fier
liberandi
4. Ne
posito Su
si delinq
di, & Pa
cultum, i
immines
sequeretur
riculum i
crimen n
rogeretur
5. A
dicati, p

2. Privati tenentur accusare, vel denunciare, quando crimen est contra bonum publicum, & pender adhuc in futurum; vel continuandum putatur. Talia crimina sunt hæresis, proditio, significatio consiliorum Principis facta, vel facienda hosti; culio falsæ monetæ; veneficium, latrocinium; quia quisque teneretur, etiam cum suo damno, consulere bono publico; utpotè prævalenti bono privato.

2. Quādoque alin.

3. Est obligatio quandoque accusandi, vel denunciandi, si grave damnum imminet proximo innocenti ex crimine; quod aliter averti non potest; quia charitas postulat, ut innocenti succurratur contra iniquum. Si tamen gravius hic damnum pari deberet, quam aliis privatus, juxta La Croix L. 2. N. 217. non est semper obligatio accusandi, vel denunciandi; quia, cum uterque sit proximus, non est, unde nascatur obligatio unum gravius damnicandi in gratiam alterius. Est autem obligatio, si innocens sit valde conjunctus v. g. si sit parens vel filius, si damnum redundet in Communitatem; si damnificatus teneatur damnum illud subire ad liberandum innocentem.

4. Non tenetis, imò nec licitè potès, etiam posito Superioris præcepto, denunciare crimen; si delinquens emendatus est sine periculo recidendi, & Parti læsæ satisfactum sit, & crimen sit occultum, nec in judicio probabile, nec periculum imminet aliis; quia sine causa proximi infamia sequeretur, vel: si inde immineret grave tibi periculum honoris, vel vitæ, aut rerum tuarum, & crimen non vergat in perniciem Reipubl. Item si rogereris probare, & non posses.

5. Accusare prohibentur imò excommunicati, proditores, infames, idque in pœnam cri-

criminis. 2. Filii suos parentes, servi dominos ob reverentiam. Clerici in causa sanguinis ob indecentiam. *Excipe*, nisi bonum commune aliud exigeret.

Q U Æ S T I O II.

An, & quando Accusationi vel denuntiationi præmittenda sit secreta correctio, juxta illud Christi Matth. 18.
Si peccaverit in te frater tuus &c.?

474. Resp. Quando crimen est probabile in judicio, non tenetur accusator, & denuntians juxta *acusationi* iudicem, regulariter loquendo, præmittere secretam monitionem, seu correctionem fraternam, v.g. ut Reus desistat, vel satisfactionem præster; sed potest sine injuria accusationem instituere. *Ratio est*; quia, sicut Judex potest delictum licite punire; ita potest alius licite id procurare ex amore boni communis: idem enim bonum utrimque intenditur, ut scilicet, timore pænæ, homines à delictis deterreantur; & quamvis privatus non teneatur ex officio, uti Judex; potest tamen famam proximi bono communi postponere. Dixi: *Regulariter*: nam licet Judex possit punire ad exemplum publicum, crimen jam plenè emendatum, & de eo etiam accusare privatus sine injuria; hoc tamen videtur minus conforme charitati, præsertim, si persona habeatur honesta, estque periculum affectus sinistri, si nihil ultra incommodi timendum sit.

sed denuntiationi E contra denuntiaturus denuntiatione Evangelicâ, tenetur prius monere peccatorem, si putet emendatum iri; quia finis hujus denuntiationis

tationis est
monitione
latur fa
tionis judi
publicum
non obit
N. 102. 8
Mor. D. 4
Contro
Si peccaver
da sint
peccaverit
tibi injur
corrigere
que, quod
non audire
sit admon
tæ tuæ co
tis obtem
si non ob
clesiæ. H
ri consili
verba esse
cârît in te
tum est d
cârît in o
lum. U
Patrum a
sed juxta
nec esse p
ralem;
cepta, n
tantum p
mum, v
famæ eju

tionis est emendatio fratris : quæ si privatâ
 monitione æquè obtineri possit , sine causa *gelica*
 læditur fama proximi. Finis autem denuncia- *pramit-*
 tionis judicialis, est vindicta publica, ad bonum *tenda*
 publicum ordinata , quæ privatâ monitione *est.*
 non obtinetur. Vide dicta de Charitate P. 2.
 N. 102. & Lug. Disp. 37. N. 79. Item L. 4.
 Mor. D. 46.

Controvertitur , quomodo verba Christi : *Verba*
Si peccaverit in te frater tuus &c. intelligen- *Christi*
 da sint ? Putant aliqui , esse hunc sensum : Si *de cor-*
 peccaverit in te , id est , contra te , inferendo *rectione*
 tibi injuriam : in patientia & spiritu lenitatis *frater-*
 corripere eum privatim. Si audierit te , præster- *na expo-*
 que, quod debet, lucratus es fratrem tuum ; si te *nuntur.*
 non audierit , adhibe tecum unum vel duos , ut
 sit admonitio efficacior , iique sint testes priva-
 tæ tuæ correctionis ; sicque nec horum moni-
 tis obtemperet , dic Ecclesiæ seu Præbato , cui
 si non obediat , sit tibi tanquam extraneus Ec-
 clesiæ. Hi tenent, verbis Christi tantum contine-
 ri consilium istius ordinis. Alii contrâ tenent,
 verba esse præceptiva , sensumque esse : *Si pec-*
cârit in te , id est , coram te , tibi que ita , quan-
 tum est de se , dederit scandalum , atque ita pec-
 cârit in te ; corripe eum inter te , & ipsum so-
 lum. Utraque sententia habet pro se testimonia
 Patrum apud Suarez. Tom. 4. L. 10. C. 7. N. 7.
 sed juxta Suarez ibidem N. 10. reipsâ non est,
 nec esse potest controversia quoad doctrinam mo-
 ralem ; ed quod Christus non tulerit nova præ-
 cepta , nisi de Sacramentis , ibique explicaverit
 tantum præceptum naturale charitatis erga proxi-
 mum , vi cujus , & corrigendus est proximus , &
 famæ ejus consulendum.

QUÆSTIO III.

Quot, & quales ad legitimum Judicium
Testes requirantur, & sufficiant?

473. Resp. Ordinariè ad plenam probationem
Requi- in judicio requiruntur, & sufficiunt duo testes,
rantur omni exceptione majores, & jurati: nam Mar-
saltem thæi 18. dixit Christus Dominus: *In ore duo-*
duo. rum, vel trium testium stabit omne verbum.
Debent autem testes sensu externo percepisse,
& non tantum ab aliis audivisse id, quod re-
stantur, & de eodem facto cum iisdem cir-
cumstantiis deponere; aliàs erunt tantum testes,
ut vocant, singulares, & plenam probationem
non facient.

Dixi 1. Ordinariè: nam aliquando unus suf-
ficat, nempe ad impediendum Matrimonium
ex Cap. 27. De Sponsalibus, & ad leviores pec-
nas. Sic ad testimonium publici custodis puni-
ri solent furantes ligna in sylva communi: hoc
enim expedit ad bonum commune; aliquando
verò plures requiruntur v. g. ad testamentum
solenne.

Dixi 2. *Omni exceptione majores*, id est, tales,
contra quos jure nihil opponi potest.

Unde regulariter non possunt testari legiti-
me sequentes: 1. Servus, seu mansipium,
2. Mulier vi juris Canonici in Criminalibus,
quæ tamen Jure Civili in omni causa ad tes-
tandum admittitur, uti & Jure Canonico in
causa, quæ non nisi per mulieres cognosci po-
test. 3. Minor 20. annis in Criminalibus,
& impubes in Civilibus, qui tamen factus
pubes, testari potest de iis, quæ vidit impu-
bes.

Qui te-
stes esse
non pos-
sunt;

bet. 4.
habeant
tuntur a
3. Infame
tium put
runt existi
vilius; pau
ma; nec
venalem.
& domes
esse suspet
ur non sol
domestici
men alie
testimoni
domestici
tionis
qui cohab
stati ejus,
9. Perju
idem neq
bus levis
trivo ex
minibus
commisso
haberi non
biculo, r
rouni de
stes esse
lent.

Condi
Et For
ras.
Vider
varias aff

R. P.

bes. 4. Furiosi & amentes, qui tamen, si habeant lucida intervalla, quandoque admittuntur ad testandum ea, quæ in iis viderunt. 5. Infames infamiam juris, vel facti, qui ob noticiam publici criminis apud prudentes amitterunt existimationem. 6. Personæ inopes, & viles: pauper tamen admittitur, si sit bonæ famæ, nec prudenter timeatur fidem habere venalem. 7. Inimici. 8. Sanguine juncti, & domestici actoris; quia in his fides potest esse suspecta. Quando tamen crimen est tale, ut non soleat committi, nisi inter domesticos, domesticum testimonium admittitur, dum crimen aliter probari non potest. Valet quoque testimonium domestici pro domestico contra domesticum; quia non sub sit suspicio affectionis. Domestici autem ii soli dicuntur, qui cohabitant, & aliquo modo subsunt potestati ejus, à quo tanquam testes producuntur. 9. Perjuri. 10. Socii criminis. Denique idem nequit esse accusator, & testis, nisi in rebus levis momenti. Porro qui solo jure positivo excluduntur, possunt esse testes in criminibus exceptis. Item quando delictum est commissum eo tempore, & loco, ut alii testes haberi non possint v. g. in campo, sylvâ, cubiculo, nocturno tempore; quia bono communi debet posse consuli. Qui ordinariè testes esse non possunt, his verbis exprimi solent:

Conditio, Sexus, Aetas, Discretio, Fama, Et Fortuna Fides; in testibus ista requiruntur.

Videri potest La Croix L. 4. N. 1515. ubi varias affert circa testes exclusas exceptiones.

R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. 22 QUÆS.

QUÆSTIO IV.

An citatus ad testandum, & interrogatus à Judice, teneatur respondere, & veritatem dicere ?

476. Relp Si legitimè, seu juridicè à competente te Judice citatus, interrogetur, tenetur veritatem sibi cognitam edicere, nisi legitima causa excuset. *Ratio est*; quia tunc adest præceptum Superioris justum, cui obediendum est, nisi legitima causa excuset, postulatque bonum commune, ut pareat: aliàs enim Judex suo officio fungi non posset.

Dixi 1. Si citatus interrogetur: nam nemo tenetur se spontè offerre ad testandum, nisi immineat damnum publicum, vel grave malum proximo ab authore criminis, quod aliter, quam per Judicem impediri non possit; aut aliquis denunciasset, vel accusasset ex obligatione sub peccato, & propter negatum testimonium pateretur: in his enim casibus tenetur se offerre ad testandum, si videret suum testimonium esse necessarium.

Dixi 2. Si legitimè interrogetur: aliàs enim testari non tenetur: ut autem legitimè interrogetur, requiritur, tum ut Judex sit competens, tum ut author criminis vel labore publicè infamiæ, vel antecesserit justa denunciatio, vel accusatio, & crimen plenè probari, si testis accedat, possit, vel semiplena probatio, aut alia indicia sufficientia ad inquirendum & testes examinandos. Unde si crimen sit notorium, author tamen occultus, testari non tenetur contra eum, nisi aliud exigat bonum commune,

mune, ve
Quodsi i
tacere, qu
monium v
opponatur
testimonium
eum fateri
n sit const
tineat; ni
quam non
N. 13.
Dixi
enim si ad
ridicè int
non obli
postulet b

Quibus
inter

Relp.
vit ex C
2. Si
naturalis
causâ, i
enim cas
denunti
miâ, au
num co
leanur
tendo,
desperat
Excipe

mune, vel proximi, conformiter jam dictis. Quodsi interrogatus respondeat, non debet tacere, quæ sunt in favorem Rei, alias testimonium vitiosum. & injuriosum erit. Si testi opponatur defectus ad infirmandum ejus testimonium, is à Judice interrogatus, tenetur eum fateri, si turpitudinem non contineat, v.g. si sit consanguineus: secus, si turpitudinem contineat; nisi adesset semiplena probatio ejus, quam non facit sola infamia. Lugo D. 37. N. 23.

Dixi 3. *Nisi legitima causa excuset*: hæc enim si adsit, non tenetur testimoniari, etiam juridicè interrogatus; quia præceptum humanum non obligat cum gravi incommodo, nisi aliud postulet bonum commune, vel talis proximi.

Q U Æ S T I O. V.

Quibus casibus Testis, etiam legitime interrogatus, non teneatur respondere?

Resp. Insequentibus: 1. Si delictum non vit ex Confessione Sacramentali.

2. Si accepit ejus notitiam sub sigillo secreti naturalis, vel si consilii, aut remedii accipiendi causâ, sit illi à delinquente communicata: hoc enim casu nec tenetur, nec potest testari, vel denunciare, etsi de auctore criminis esset infamia, aut etiam semiplena probatio; quia bonum commune exigit, ut sic communicari fideantur: aliàs enim peccatores à consilio petendo, & auxilio averterentur, agerentur in desperationem, malaque multa sequerentur. *Excipe tamen, nisi testimonium vel denun-*

4-7.
Si notitiam
habeat
ex confessione
sacramentali,
vel aliunde
non tenetur
vel ab ali-

tiatio esset necessaria ad grave malum Reipublicæ avertendum : tunc enim Reus non potest esse rationabiliter invitus, licetque secretum detegere, etiam juramento firmatum ; quia juramentum se non extendit ad illum casum, in quo licetè servari non potest.

Dices. Quando adest infamia, vel semiplena probatio, Judex habet jus interrogandi ; ergo qui crimen novit, etiam sub secreto naturali &c. tenetur revelare Judici : juri enim interrogandi correspondet obligatio revelandi. Resp. Habet jus interrogandi, ut revelet quoad notitiam aliunde, quam sub secreto, vel consilii causâ communicatam C. Secus N. Antec. Si Judex sciret, testem aliunde non habere notitiam, interrogare non posset. Judex tantum inquit, ut satisfaciatur suo officio. & alius testetur de crimine, quatenus hic licetè potest, aliud intendere non potest. Quod si testis novisset crimen tantum sub secreto promissio, teneretur Judici interroganti respondere ; quia promissio facta fuit sub hac conditione, nisi Superior precipiat.

3. Si testis ex testimonio suo merito timeat sibi, vel suis grave malum, vel damnum in honore, fama, bonis fortunæ, amicitia, pace, concordia ; quia præceptum humanum cum gravi detrimento non obligat, nisi damno Reip. vel proximi secundum leges prudentiæ, & charitatis sit postponendum.

4. Si habeat delicti, alteriusque secreti notitiam per injuriam : ut, si litteras aperuit, vel per vim coegit ad revelandum : tunc enim nec Judici aperire potest ; aliàs injuriam damnosam extenderet.

5. Si

5. Si non satis f. testari te

6. Si licet author facti ex ignorantia minem ;

penlandi g. adus ; q. præsumpti quam Jud.

factam sub recte neg. ro. Leili

7. Si Sic pagen

vocati, r. men ; n. contra fr. nisi in cr. se nescire quam cor

An pec

occu

aut,

inter

lat,

Resp.

offerre

immine

legalis

pamen

5. Si noticiam facti accepit ab hominibus non satis fide dignis : tunc enim nec de auditu testari tenetur.

6. Si sciat, aut probabiliter judicee, quod author facti coram Deo non peccarit, uti, si ex ignorantia inculpabili pro fera occidit hominem; si rem alienam abstulit crediti compensandi gratiâ, aut gravissimâ necessitate adactus; quia interrogatio Judicis procedit ex presumptione culpæ commissæ, secundum quam Judicis intentionem negari rectè potest. Et im sibi esse cognitum: sicut author ejus id rectè negare potest, etiam juramento interposito. Lessius L. 2. Cap. 31. N. 14.

7. Si interrogetur testis de jure inhabilis, Sic parentes ad testandum contra liberos provocati, respondere non tenentur, fatendo crimen; nec liberi contra parentes; nec frater contra fratrem; nec gener contra socerum &c, nisi in criminibus exceptis; sed dicere possent, se nescire, intelligendo, se id non scire noticiâ, quam communicare teneantur.

Q U Æ S T I O VI.

An peccet, & ad quid teneatur, qui se occultat, ne ad testandum citetur, aut, qui citatus non comparet, vel interrogatus veritatem dicere dissimulat, vel falsum testatur?

Resp. 1. Peccat, qui se occultat, dum se offerre tenebatur ad testificandum ob damnum imminens; quia tunc Charitas, vel Justitia legalis obligat ad testificandum: non teneretur tamen ad restitutionem; quia non tenebatur offerre

478.

Se os-
culans,
dum se
offerre

tenebatur, peccat contra charitatem vel iustitiam legalem. ex iustitia commutativa se offerre. Si autem nullum damnum immineat, sed ejus testimonium tantum requiratur ad aliquem condemnandum, facilius excusabitur; quia tunc nemo se teneatur ad testificandum offerre. Quod si damnum immineret accusatori, eò quòd probare non posset, sibi imputare debet, quòd illi se periculo commiserit; nisi accusarit ob mali Reipublice, vel proximo imminenti periculum. Imò juxta Lugonem N. 1. si ex reificatione æquale damnum sequatur tertio innocenti, etiam non teneor ei succurrere cum æquali alterius malo: uti, si Titius condemnatur ob homicidium, quod scio esse à Cajo commissum, non teneor hunc prodere, ad Titium liberandum; quia, licet unus sit innocens, alter tamen nunc non est causa damni injusti; & sicut ille potest se licite liberare, ita & ego possum silere, & permittere malum alterius. Uterque enim est proximus. Ità Lugo.

479. *Citatus, non comparsens sine justa causa, peccat contra obedientiam.* Resp. 2. Citatus ad testandum, si non compateat, aut interrogatus veritatem artificio aliquo dissimulet, peccat contra obedientiam, nisi adsit causa à testando excusans; quia iusto Superioris præcepto tenetur obedire. An peccet contra iustitiam, & teneatur damna compensare secuta ex negatione testimonii, controvertitur. Afirmat Navarr. Sonus, & alii apud Less. quia Judex citans, vel interrogans imponit officium testis; proinde uti Judex ex officio, adeoque ex iustitia tenetur administrare iustitiam; sic testis tenetur ex iustitia ad id concurrere, postquam citatus, vel interrogatus est. Negant probabilius Molina, Less. L. 2. Cap. 30. N. 59. Lugo Disp. 39 sub N. 5. Et Ratio est; tum quia citatio, & Judicis præceptum

ceptum ne
sed tantum
ratus tenetur
ille reu
non comp
Sic, si qu
lam papil
laret, ve
ret, non
obligatio
aliquam f
tur præcep
ceptionem
ceptando
citè prom
gat, alie
autem no
bitur; ne
ctiones a
nus. Q
num me
quoque
dare pot
veritatem
testando
mul pro
Dico
scriptura
ret, &
res cont
secura c
Ant. N
scriptura
disponer
alteri co
peccasse

ceptum non imponit obligationem iustitiæ, sed tantum obligationem obedientiæ; nec citatus tenetur ex officio, nisi id acceperit; nec illud recusando injustus est, sed inobediens non comparando, vel veritatem dissimulando. Sic, si quis iussus à Magistratu suscipere tutelam pupilli, vel curatoris officium, id recusaret, vel falsis prætextibus ab eo se excusaret, non esset injustus, sed inobediens. Nam obligatio, quæ quis tenetur ex iustitia obire aliquam functionem erga proximum, non oritur præcisè ex præcepto Superioris. sed ex acceptatione ejus, quæ eam obit. Sic enim, acceptando functionem illam, vel officium, tacitè promittit, & ad illam se ex iustitia obligat, alterique Jus tribuit eam exigendi: si autem nolit acceptare, ex iustitia non obligabitur: nemo enim potest alicui dare Jus ad functiones alterius liberæ, nisi sit illarum Dominus. Quare cum nemo sit Dominus functionum mearum liberarum præter me; nemo quoque sine meo consensu ad illas Jus alteri dare potest. Hinc, etsi jurâssem, me dicturum veritatem, non peccarem contra iusticiam non testando, nisi parri justam causam habenti, si mul promissem.

Dices. Si Judex præciperet, ut profanes scripturam aliquam, quæ ad causam pertineret, & eam lacerares, vel occultares, peccares contra iusticiam, & tenereris damna inde secuta compensare; ergo à pari. R. Transeat Ant. N. C. Non enim est paritas; quia de scriptura, utpote re externâ, Respub. potest disponere, sicut de aliis bonis, ejusque usum alteri concedere; quod si faceret, contra agens peccaret contra iusticiam. Secus est de actio-

nibus liberis, quas præcipere potest; sed ita alteri ad alienas dare non potest sine consensu Domini, aut saltem non constat, quòd det. Dixi: *Transseat*: quia potest Respubl. præcipere, ut proferatur scriptura in gratiam alterius absque eo, quod alteri jus ad eam conferat.

480. Reso. 3. Quis sciens, vel ex crassa ignorantia falsum testatus est, fuitque alteri causa efficiens damni, tenetur totum id reparare; sique damnum, necdum secutum, imminet, v. g. mors vel mutilatio, tenetur sua dicta retractare, si id putet profuturum, idque cum periculo vitæ, si alter de ea periclitetur; quia damni causa injusta fuit, & à nocente per damnum subeundum est pro avertendo d. m. n. pari. quod innocenti ex ejus culpa imminet.

Dixi 1. *Qui sciens*: nam si ex ignorantia, inadvertentia, vel ex oblivione inculpabili falsum sit testatus, et si teneatur impedire damna adhuc impendentia; si possit; non tenetur tamen, absque ejus culpa jam secuta, compensare; quia nec rem habet alienam, nec formalem fecit injuriam.

Dixi 2. *Fuitque causa efficiens*: nam si Reus jam per alios testes fuit convictus, & ejus testimonium superveniens nullum effectum habuit, ed quòd pena ob illud nec simul infligenda, nec aucta fuit, non tenetur ad restitutionem; quia injuriam non intulit efficaciter damnosam.



An, & C
gatur

Nota.

agit in cr
bus verò
Reus, &
reputatur
re ipse h
tra quem
cio. Ho

Resp.
juridice,
tenetur f
dere, ve
do cum
sensu ver
rio est;
gandi,
de potes
rogatis
commun
nocentia

Ut a
imò ef
dictione
tis proc
esse sen
mum,

CAPUT III.

De Reo.

QUESTIO I.

An, & quando Reus, à Judice interrogatus teneatur fateri veritatem?

Nota. Sicut qui apud Judicem contra alium agit in criminalibus, dicitur accusator, in civilibus verò actor; ita contra quem agitur, dicitur Reus, & in criminalibus quidem, qui criminis accusatur, vel defertur, sive jam nocens, sive re ipse sit innocens: in civilibus autem, contra quem Actor Jus suum prosequitur in iudicio. Hoc notato

Resp. 1. Reus criminis, si non interrogetur 481. iudicè, seu secundum ordinem Juris, non teneatur fateri crimen, sed potest Judicem eludere, vel verbis ambiguus, vel etiam negando cum aliqua restrictione non purè mentali interrogatus vero secundum dicta P. 2. N. 244. Ratio juris est: quia tunc Judex non habet Jus interrogandi, vel obligationem Reo imponendi; unde potest Reus dicere, se nihil scire de interrogatis, subintelligendo scientià ex debito communicandâ; se esse innocentem, nempe innocentiam publicâ &c.

Ut autem Judex interroget iudicè, debet iudicè, modo esse Judex legitimus, seu habens Jurisdictionem non impeditam. 2. Non debet litis processum à se ipso incipere. 3. Debet ad esse semiplena probatio vel per testem legitimum, vel per indicia æquivalentia, vel per

infamiam probatam cum indicio aliquo. Ita Lugo Disp. 40. N. 1. *Ratio hujus est* : quia ut Reo possit imponi obligatio suum crimen fatendi, debet hoc jam esse aliquo modo deductum in notitiam publicam ; ita, ut Reo non suppetat probabilis ratio id celandi, seque defendendi : quamdiu enim ei illa suppetit, Juri naturæ repugnat illi imponere obligationem in conscientia illud aperiendi, seque armis spoliandi, quibus videtur posse se, suaque tueri. Tale enim mandatum non est accommodatum conditioni hominum ; cum nemo, aut non nisi paucissimi illud essent servaturi : unde nec illi imponi tunc potest juramentum calumniæ, id est, quo juret se in omni parte processus veritatem dicturum.

482. Resp. 2. Nec tenetur fateri crimen, quando dubitat, an Judex interrog. t juridicè ; quia nemo tenetur parere Superiori cum gravi suo incommodo, vel alterius, nisi constet, quòd legitime præcipiat sub peccato : cur enim teneretur tantum onus in se suscipere in dubio, an Superior id possit imponere, cum in dubio favendum sit Reo. Secus est, si nullum notabile incommodum sit timendum : tunc enim standum est pro Superiore. Hinc tenetur Judex, priusquam interroget, aperire Reo statum causæ, probationes, indicia, & testes, ut intelligat contra se procedi juridicè, seque interrogari posse, utque, si quid habeat contrà, possit opponere, & excipere.

483. Resp. 3. Si Reus interrogetur juridicè hoc-
Secus, si que illi constet, tenetur ad mentem interro-
juridicè gantis veritatem fateri, idque juxta communio-
cercò in- norem, etsi capite plectendus esset. *Ratio*
terroge- est ; quia ob bonum publicum tum Judex præ-
tur. cipit

cipit iustè : iustè autem præcipienti obtemperandum est , & quidem sub mortali in materia gravi : aliàs enim scelera puniri non possent , nisi Reus esset crimen confessus , & apertissimis documentis convictus , id quod sæpè haberi non potest , sicque in perniciem Reip. scelera impunè committerentur.

Dixi : *Ad mentem interrogantis* : hinc si factum , de quo interrogat , vacaret culpâ lethali ; v. g. si hominem occidisses , putans inculpabiliter esse feram , posses negare factum ; quia Judex interrogat de facto criminoso ; sique factum fatereris , & non posses probare , quòd culpâ vaces , punireris. Similiter non teneris fateri circumstantiam , ex qua vehemens suspicio oriretur , te esse authorem criminis , v. g. si quis esset occisus in domo , in qua quidem fuisses , sed non occidisses , negare potes te in illa fuisse ; quia Judex interrogat , an fueris occidendo.

Resp. 4. Non est tamen improbabile , quòd 484.
Reus non peccet mortaliter , si interrogatus *Sed quid etiam juridicè* , neget crimen in causis capitali-*si agere-* bus , quando est spes evadendi , & nullum *tur de* Reip. malum timendum est , ità Sylv. Less. *vita?*
Lugo , & alii. *Ratio est imò* ; quia , quamdiu est spes evadendi , eò quòd crimen nondum sit plenè probatum , præceptum illud fatendi videtur nimis durum , & non satis accommodatum humanæ fragilitati , vixque observandum , cùm jubeat Reum præbere arma ad se occidendum. 2. Lex humana non obligat cum periculo mortis , nisi aliud exigat bonum Reip. ergo nec præceptum. 3. Nemo potest cogi ad testandum contra sanguine junctos , vel quando sibi inde grave malum imminet ;
quis-

quique autem sibi vel maximè conjunctus est, Idem tenet Lessius in causis criminalibus aliis, in quibus valde gravis poena imminet, ut damnatio ad tritemes vel carcerem perpetuum, & confiscatio bonorum omnium: secus est, si poena sit spiritualis, v. g. excommunicatio; quia est simul medicinalis, & facilè tollitur. Juxta hanc sententiam Reus non tenetur jurare ad mentem Judicis, ubi in causa capitali est spes evadendi, sed potest æquivocatione, vel restrictione non purè mentali uti, & negare crimen. Secus tamen esset, si non foret spes evadendi, sed crimen certò plenè probandum esset.

485. *Dices.* Judex habet jus præcipiendi *Solvitur* Confessionem, & imponendi juramentum *ratio op-* cendi veritatem: ergo Reus tenetur fateri veritatem, & jurare ad mentem Judicis: non enim potest esse jus præcipiendi, ubi non est obligatio obediendi. *posita* *senten-* *tia.* Resp. 1. Judex habet jus interrogandi testem, nec tamen testis semper tenetur testari, ut constat ex dictis, R. 2. Tr. Ant. N. consequentiam: Judex non intendit obligare absolurè, & sub culpa, ut fateatur crimen, nec id potest; sed sub poena v. g. torturæ, intenditque suo officio satisfacere, & explorare, an sit se nocentem confessurus, ut sic homines à sceleribus deterreantur. Item ut, si teneatur, videns spem evadendi non esse, respondeat, quo etiam sensu testem interrogat Judex. Itaque juri interrogandi responderet obligatio fatendi veritatem sub poena, non sub culpa in dicto casu. Quod si Judex imponat juramentum calumpniæ, ubi sine mendacio negare potest crimen, etiam sine perjurio jurare potest se reum non esse:

Neque

D
neque enim
Judex præ
se accomm
nem faten
tia astruit.

Ceteru
possit imp
quirit ea i
ad tortura
tortura sp
non minù
quàm tort
to fatend
tionem in
ponere:
aliud est
rio fatend
semiplena
vicem ac
unum cri
aliud occ
ter conjur
conjunctu

Resp.
sociis in
neciem E
civitat
tur eos p
interroga
ne. Te
Judici sp
borent i
indicia
quia tun
bonum
crimen

neque enim alio sensu jurare tenetur, quàm quò
 Judex præcipere potest. Huic sententiæ poterit
 se accommodare Confessarius Rei, & obligatio-
 nem fatendi crimen, quàm communior senten-
 tia astringit, dissimulare.

Cæterùm notat Lessius hic N. 15, ut Reo 486.
 possit imponi juramentum fatendi crimen, re- *Quando*
 quiri ea indicia, vel probationes, quæ sufficiant Reo pos-
 ad torturam; quia juramentum est quædam sit impo-
 tortura spiritualis, cum mentem non pessimam ni jura-
 non minùs urgeat ad dicendam veritatem, men-
 quàm tortura corporis. Idem dicit de præcep- tum,
 to fatendi crimen; cum non minus sit obliga-
 tionem in conscientia, quàm juramentum im-
 ponere: hinc ex simplici infamia, ubi nullum
 aliud est indicium, non potest imponi obliga-
 tio fatendi crimen; quia sola infamia non facit
 femiplenam probationem, sed tantùm subit
 vicem accusatoris. Neque convictus, falsus
 unum crimen, potest obligari ad fatendum
 aliud occultum, nisi sit cum priore communi-
 ter conjunctum, aut prudenter judicetur fuisse
 conjunctum.

Resp. 5. Reus convictus, si interrogetur de 487.
 sociis in crimine excepto, seu vergente in per- *An te-*
 niciem Reip. vel tertii, ut est hæc eis, latro- *neatur*
 cinium, conspiratio in necem tertii &c. tene- *fateri*
 tur eos prodere; imò ad id tenetur etiam non *socios*
 interrogatus; quia sic exigit bonum commu- *crimine*
 ne. Tenetur quoque in aliis, quando fas est *nis?*
 Judici specialiter de iis inquirere, ut si jam la-
 borent infamiâ, vel contra eos sint sufficientia
 indicia, aut testimonium unius legitimum;
 quia tunc legitime interrogatur, postulatque
 bonum commune, ut eos prodât. Quod si
 crimen esset tale, quod sine socio non com-
 mittis

mittitur, socius autem omnino esset occultus, non posset eum prodere; nisi esset crimen exceptum vergens in detrimentum Reip. neque tunc Judex posset specialiter inquirere, nisi adscrit infamia, vel æquivalens de certa persona. Putat Sanchez peccare Judicem interrogando generatim de sociis, si Reum non præmoneat, ne manifestet omnino occultum, nisi Reus sit prudens, & sciat, quos possit, & quos non possit manifestare; alioquin datur causa scandalum, & graviter errandi. Si tamen Reus tormentis adactus aperiret socios, ubi aperiendi non erant, putat Layman excusandum à mortali; quia confors criminis jus tam rigorosum non habet ad famam, ut sub mortali cum tantis tormentis ei teneatur tortus consulere, estque manifestatio involuntaria. V. Less. L. 2. C. 29. N. 162. Lugo Disp. 37. N. 66. Laym. L. 3. Tr. 6. C. 5.

488. Resp. 6. Post sententiam à Judice latam non tenetur Reus fateri crimen, quod injustè negavit; quia finito judicio finitur obligatio Rei: imò probabile est, nec ante sententiam ad id dicis teneri, etiam adhuc sit in potestate Judicis, donec iterum interrogetur; quia obligatio respondendi erat pro tempore tantum, quo interrogabatur; sicut si iussus juraveris falsum, non teneris revocare, quando inde nullum alteri damnum timetur, aut secutum est, quod aliàs recuperari non possit.



QUÆSTIO II.

An peccet mortaliter Reus, si, ut tormentis liberetur, imponit sibi falsum crimen, falsò se fatendo nocentem, unde morte perimetur?

Resp. Affirmat sententia communis, eò quòd ^{489.}
moveat Judicem ad ferendam sententiam in- ^{Dubi-}
justam mortis, & causa sit per se occisionis sui ^{um est.}
innocentis, non secùs, ac si imponeret alteri
falsum crimen, ob quod occideretur. Negant
probabiliter Sylv. Lessius L. 2. C. 11. Disp. 7.
Lugo Disp. 14. N. 174. Dicast' illo, dicentes,
hoc practice teneri posse. *Ratio hujus senten-*
tia est; quia homo non tenetur cum tanto cru-
ciau tueri vitam suam, ne eripiat, nec vide-
tur esse causa moralis per se mortis suæ; sed
hanc ex justa causa permittere: non enim in-
tendit, ut à Judice occidatur sed ut se ex mat,
Judicique da occasionem occidendi, qui &
causam ulterius examinare potest; cùm confite-
non rarò in tortura confessionem fieri falsam.
Sic ajunt, qui exponit se occidere: uti nec qui
causa, non censetur se occidere: uti nec qui
judicem rogat, ut potiùs se occidat, quàm ità
torqueat, nec honesta persona, quæ rogat le-
nitionem, qui tentat illà abuti nefando modo, ut
potiùs mortem sibi inferat, quàm illam corpo-
ris corruptelam, & animæ periculum.

Juxta hanc sententiam non tenetur talis pos-
sita revocare crimen, etsi Juramento affirma-
tum, si meritò timeret, ne ad torturam revo-
cetur; quia perjurium, & confessio jam tran-
sit, & non revocando nemini injuriam facit.

Aliud

Aliud est, si alteri imponeret falsum crimen; aut ex falsa confessione sequeretur illi per se grave malum, v. g. bonum Reipub. fama religionis graviter læderetur: tunc enim potius quævis tormenta subeunda essent. Nunquam enim licet, falso crimine imposito, alteri nocere habenti jus ad sua; & bonum commune privato præferendum est. Posse Reum se iudici plectendum sistere dictum est supra: tunc enim non nisi ad justam sui occisionem iudici dat occasionem.

QUÆSTIO III.

An Reo, verè etiam nocenti, liceat fugere ex carcere,

490. Resp. Reo etsi verè nocenti non solum ante, *Licet.* sed etiam post sententiam justam licet fugere si, ad mortem, vel mutilationem, vel carcerem perpetuum, vel triremes sit damnatus; secus, si ad carcerem non perpetuum. *Ratio 1^a par- tis est;* quia Reus non conjicitur in carcerem, ut ibi spontè mortem, mutilationem, triremes expectare, aut perpetuò manere reheat. Illud enim præceptum esset nimis durum ob summam hominis inclinationem pro vita conservanda; nec est necessarium bono communi, cum facile aliter detineri Reus possit: unde Juxta id præcipere non p^o test. *Ratio 2^a de par- tis est;* quia talis pœna iusta non est supra vires humanas.

491. Hinc imò ad mortem, vel mutilationem, *Corollaria.* &c. damnatus potest citra vim custodes carceris decipere, v. g. procurando, ut absint, dando potum, ut indormiant, vincula, & *cat.*

carcerem
etiam licet
non mala
quia præ
Non licet
hoc esset
in Judice
vinculis,
Si Reus si
hum, id
simul fugi
graviter
tantum p
Vel Rei n
tur, pœn
capitis, 1
2. Illis
qui non si
suadere,
cula inci
nistrare;
possum;
hibeatut,
stat; qu
tamen ali
fringere
Reis licet
imminen
servandi
satis: tun
satis tutu
quod ced
Dicast. a
proximè
esse juvar
consentut
R. P. J.

carcerem effringere; quia, cui licitus est finis, etiam licita sunt media ad eum necessaria &c. &c. non mala, quæ non est extractio carceris; quia præceptum id verans esset nimis durum. Non licet tamen vim inferre custodibus; quia hoc esset vim inferre potestati publicæ, quæ in Judice & ministris relidet, non verò in vinculis, & parietibus, vel foribus carceris. Si Reus sic fugiat, & custodes patiantur damnum, id per accidens est: uti & si alii captivi simul fugiant. *Nec obstat*, quod leges videntur graviter extractionem carceris: nam sunt leges tantum poenales in bonum Reipub. latæ, ut vel Rei non fugiant, vel si fugitivi retrahantur, poenam incurrant: quæ tamen non est capitis, nec propriè dicta.

2. Illis, quibus licita est fuga, possunt alii, *An alii* qui non sunt publicæ potestatis ministri, eam possint suadere, viam ostendere, instrumentum vin-cooperac- cula incidendi, carcerem effringendi submi-ri ad fua- nistrare; quia, quod alteri licet, id ei suadere gam. possum, atque ad id juvare, nisi aliunde prohibeatur. Id autem prohiberi hinc non constat; quanquam prohiberi posset. Non licet tamen aliis vincula disrumpere, carcerem effringere, ut captivi elabantur: tum quia id Reis licet propter maximum incommodum imminens, & summum jus, vitam suam conservandi, ad quod aliis talis actio non est necessaria: tum quia alioquin magistratui nihil esset satis tutum, & firmum pro Reis custodiendis, quod cederet in maximum Reipub. damnum. Dicast. apud La Croix L. 4. N. 1527. putat proximè junctis, ut patri, conjugi, fratri fas esse juvare Reum in effringendo carcere; quia censentur una cum illo personæ. Idem dicit

R. P. Renter Theol. Mor. P. III. Aaa de

de eo, qui certissimè timet, ne à Reo exa-
minando prodatur, & incarceretur simul ;
quia liberando Reum censetur liberare se ip-
sum.

Dixi : *Qui non sunt publicæ potestatis mini-
stri* ; quia, cum hi teneantur ex officio curare,
ne Rei fugiant, fugam non possunt suadere sine
violatione justitiæ.

QUÆSTIO IV.

An, & quando Reus condemnatus te-
neatur sententiæ Judicis obedire ?

492. Resp. 1. Reus justè condemnatus ad mor-
Tenetur tem, si nequeat fugere, tenetur sententiæ obe-
justè dirc, & ea præstare, sine quibus illa executi-
condem- oni commodè dari non potest à ministro justitiæ:
natus. v. g. ad locum destinatum ire, manus ligan-
das portigere, scalas ascendere, &c. hæ enim
actiones consentor simul à Judice præcipi, &
non sunt ex natura sua connexæ cum morte.
Non licet tamen Reo exequi in se ipsum pœ-
nam mortis, vel mutilationis, v. g. ve-
nenum haurire, pectus gladio transfodere :
hoc enim crudelitatem saperet : neque inferre
vim ministris, ut elaboratur, vel defendere se
contra Judicem : sic enim resisteret potestati
publicæ, ordinatæ à Deo.

493. Resp. 2. Qui certò injustè, & non servato
Non au- juris ordine ad mortem, vel mutilationem
tem cer- condemnatus est, potest etiam per vim mini-
to inju- stris illatam fugere, & vi contra eos se defen-
sè con- dere. Ratio est ; quia Judex non egit ut ju-
demna- dex, sed ut persona privata, estque sententia
tus cura injusta, etiam in foro externo : ut si quis con-
juris or- dem-
dinem.

Condemnatus esset per testes notoriè inidoneos, per documenta, & probationes notoriè falsas &c.

Resp. 3. Reus condemnatus in civilibus per sententiam, secundum allegata, & probata, servato juris ordine latam, etsi tantum probabiliter ex objecto justam, tenetur obedire, nisi lo-
tus sit appellacioni. Ratio est; quia sententia, etsi sententia præsumentur justa, exigitque bonam Reip. ut obediat: si enim liceret tunc non obedire, sententia plerumque supervacua essent judicia, & Resp. objectum multis, & magnis perturbationibus confunderetur.

Dixi: Nisi locus sit appellacioni: nam si probabiliter prudenter judicet sententiam esse injustam, appellare potest ad Superiorem Judicem; quia scilicet, cuilibet licet justum præsidium contra injuriam sibi querere, nec per hoc arguit Judicem priorem; quia hic potuit materialiter errasse, Inique diversa hominum judicia; jura non eodem ab omnibus modo intelliguntur; sequuntur judices non nunquam prudentiale, ut vocant, suum judicium, quod non est idem in omnibus. Si tamen Reus sciret sententiam esse justam, vel sibi spem non esse evincendi litem contra eam probabiliter injustam, non liceret appellare: si enim sciret justam, appellando faceret injuriam judici, & parti adversæ; si solum probabiliter esset injusta, & spes non esset victoriæ, sine justa causa vexaret adversarium. Porro appellatio fieri debet intra 10. dies à die cognitionis latæ sententiæ: alias locum non habet. Potest serius introduci.

Resp. 4. Reus in causa civili, servato juris ordine secundum allegata, & probata condemnatus per sententiam, quam certo scit esse

scanda- ex parte materiæ injustam, v. g. quia falsis
lo si sen- probationibus, vel præsumptione falsâ nititur,
tentia sit in conscientia, secluso scandalo, non tenetur
serio in- obedire; sed potest rem suam alteri adjudica-
justa tam retinere, aut uti occultâ compensatione;
 Non tamen potest se per vim contra judicem,
 vel ministros, quamdiu est in judicis potesta-
 re, defendere, ne talem sententiam exequan-
 tur. *Ratio 1^a partis est*: tum quia finis sen-
 tentiæ est jus suum cuique tribuere: proinde
 non obligat, quando ex ejus observatione; se-
 quitur contrarium: uti fieret, si obsequere-
 tur sic condemnatus, quia cogereur carere
 jure suo; tum quia talis sententia nec justri-
 buit, nec aufert. Neque enim est intentio
 judicis, innocentem spoliare res suâ, ut pluri-
 bus dicitur infra. *Ratio 2^a partis est*; quia
 judex, ferendo sententiam secundum allegata,
 & probata, legitimè utitur potestate publicâ,
 cui per vim resisti non potest, exigente sic
 bono communi, rectâque ordinatione, ne
 ministri publici dum suâ potestate legitimè
 utuntur, inde patiantur; sicut enim omnes me-
 ritò à talibus officiis averterentur in detrimen-
 tum Reipub.

496. Hinc imò, si per sententiam, falsâ præsum-
Corolla- ptione nixam, sis condemnatus ad pendendam
ria. multam pecuniariam, non teneris, si sine
 scandalo declinare possis, eam solvere, si que
 solveris; potes, modò certus sis sententiam
 fuisse injustam, occultâ compensatione uti,
 saltem antequam sententia transiret in rem ju-
 dicatam.

2. Si per sententiam, etsi legitimam, te ipsâ
 tamen materialiter certò injustam, Cajus con-
 demnatus sit ad solvendum iteratò debitum, jam

antè

antè solutu
 sta, secluso
 sique solven
 injustam,
 test Cajus,
 ster, juxta
 Leshum, a

De Adv
 fer

Quæ

Resp. A
 hūgati in
 cundum j
 quentes.

1^ama.

convenien
 cundum le
 bunalium

2^ada.

tem impo
 debet pro
 menti.

3^aia.

fm suæ pr
 riculum p
 vicilis, in

4^ata.

majus exi

ante solutum Titio, non tenetur in consciencia, secluso scandalo, Cajus iterum solvere, sique solverit, Titius sciens sententiam fuisse injustam, tenetur restituere, sique reuat, potest Cajus, nisi legitima præscriptio fortè obster, juxta La Croix L. 4. N. 1479. Lugonem, Lessium, aliosque occultâ compensatione uti.

C A P U T IV.

De Advocato, Procuratore, Referente, & Notario &c.

Q U Æ S T I O I.

Quæ sint obligationes Advocati ?

Resp. Advocati, qui describitur : Patronus litiganti in judicio assistens, ejusque causam secundum jura deducens; obligationes sunt sequentes.

497.
Advo-
catum.

1^ama. Debet habere scientiam suo officio convenientem, ut possit merita causarum secundum leges, consuetudines, praximque tribunalium loci expendere, & proponere.

2^ada. Causæ sui Clientis debet convenientem impendere diligentiam, quæ major esse debet pro causa difficiliori : & gravioris momenti.

3^aia. Debet sincerè suo clienti indicare causæ suæ probabilitatem, spem vincendi, & periculum perdendi, abstinere à fraudibus, convitiis, injuriis contra partem adversam.

4^ata. Debet acquiescere stipendio justo, nec majus exigere taxato; aut si nullum taxatum

sit, debet esse contentus illo, quod spectatâ qualitate negotii, laboris, &c. centerur iustum; non licet autem de eo pacisci, lite jam cœptâ, ne cliens cogatur ad majus iusto; nec licet pacisci de parte aliquota, v. g. mediâ, 3tâ rei controversiæ, si evincatur; quia he suam rem agens facillè induceretur, ut per fas, & nefas conaretur litem evincere.

5ta. Quando in civilibus causis sunt utrimque probabiles, etsi, quando est ipse non levis iusta victorie, possit clientis sui causam sibi minus etiam probabilem, tueri relinquendo iudicis decisionem, fortè aliter iudicaturus; debet tamen de eo prius monere suum clientem, & quis in id consensum habere: sicut enim cliens potest suas rationes iudici per se proponere, sic licitum est per Advocatum eas proponere; quando autem causa est injusta, vel tenuiter tantum probabilis, aut solet ordinariè rejicià iudice; tunc, sicut cliens, sic nec Advocatus potest licitè eam tueri.

6ta. In causa sanguinis non licet Advocato causam dubiam accusatori, contra Reum tueri; potest tamen Reum defendere etiam nocentem, ut mortem evadat; quia Reus non tenetur subire pœnam, nisi convictus. Proinde, sicut is so, sic & alius eum iustè defendere potest. In his si deficiat Advocatus, peccat contra iustitiam, & tenetur compensare dampna.

7ma. Advocatus tenetur pauperibus non solum in extrema, sed etiam gravi necessitate patrocinari gratis, si sine suo incommodo gravi possit; quia charitas exigit, ut quis in gravi necessitate eâ re, vel actione, quâ

proxi-

mus eger,
do possit
neur facer
dare pro co

Quid sit

Resp. I
causas alie
mine D
multis cu
alienas in
rò confun
sona Procu
ur sumptus
tur. Diffi
rator parte
contestatio
que in Jud
minis, a
parti litig
causam se
unde & fe
que enim
cum dilig
sita.

mus eget, succurrat, si sine gravi incommodo possit. Ergo Advocatus patrocinando tenetur succurrere, nec alii debent ei stipendium dare pro constituto in necessitate.

Q U Æ S T I O . II.

Quid sit Procurator judicialis, & quod ejus officium ?

Resp. Procurator est persona publica, quæ ^{498.} causas alienas in Judicio, mandato, & nomine Domini administrat. *Procurator* Convenit in multis cum Advocato; quia uterque causas alienas in judicio prosequitur: hinc non raro confunduntur; imò hodie eadem persona Procurator, & Advocatus constituitur, ut sumptus, aliæque incommoditates evitentur. Differunt tamen per hoc, quod Procurator partes absentis sustineat, & per litis contestationem fiat Dominus litis, causamque in Judicio prosequatur ut Dominus, non minus, ac ipse principalis: Advocatus autem parti litiganti, in Judicio præsentem, assistit, causam secundum Jura legitimè deducendo; unde & ferè eadem obligationes habent: uterque enim debet rem principalis fideliter agere cum diligentia, pro negotii gravitate requisiti.



Q U Æ S T I O H I.

Quid sit Assessor, Referens, & Notarius ?

499. *Assessor.* Resp. 1. Assessor est, qui in iudicio assistet, seu assistit Judici, eique jura, & consilia suggerit. Unde & Consiliarius dicitur. Hodierno jure Assessores, & Consiliarii non tantum causas cognoscunt, sed etiam jurisdictionem habent, & sententias ferunt. Unde sunt veri iudices; incumbuntque iis eadem obligationes, quas iudici incumbere diximus.

500. *Referens.* Resp. 2. Referens est, cui committuntur acta litigationum, discutienda eo fine, ut postea causarum merita, & fundamenta Judici referat, & Assessoribus, sicque eos instruat ad ferendam sententiam.

501. *Notarius.* Resp. 3. Notarius est, qui dicta & facta in, vel extra iudicium publicâ auctoritate conscribit, atque in acta, seu protocolum (sic vocatur Liber actorum) refert. Hinc etiam dicitur Actarius, Protocollista, Scriba publicus, Tabelho, Secretarius. Hic tenetur imò constringitur suo juramento arcana non prodere, sententiam necdum publicatam non manifestare, testimonia testium sincere, sine exaggeratione, & imminutione transcribere; alioquin peccat contra Religionem & iustitiam, & tenetur de damnis. 2. Tenetur acta & protocolla diligenter custodire, non differre causæ expeditionem, curare, ut causæ veniant ad peritos iudices, & cetera, quæ ejus officii sunt, fideliter, & sedulo curare.

QUÆS.

Q U Æ S T I O . I V .

Quæ Juramenta in Judicio soleant , vel possint exigi , vel præstari ?

Resp. Sequentia. Juramentum calumniæ , 502.
malitiæ, veritatis, credulitatis, juramentum in
litem , juramentum cautionis, judiciale, jura-
mentum voluntarium , & necessarium. Explico
singula.

1. Juramentum calumniæ, puta, vitandæ, *Jura-*
est juramentum à litigantibus super causâ bonâ *men-*
fide susceptâ, & deinde prosequendâ prælitum. *rum ca-*
Per hoc tam Actor , quàm Reus jurare debet. *lumniæ*

1. Quòd credat , se habere , & fovere causam
justam. 2. Quòd in judicio interrogatus velit
veritatem dicere de omnibus , de quibus ad
causam pertinentibus , legitimè interrogabitur,
itâ ut respondere teneatur. 3. Quòd non utatur
falsâ probatione , nec ab adversa parte ex-
igat probationem superfluum, 4. Quòd nihil
patrociniî causâ judicibus, vel aliis dederit, aut
daturus sit præter salaria. 5. Quòd calumni-
osam dilationem non petat , animo scilicet ju-
dicii protrahendi.

2. Juramentum malitiæ, nempe vitandæ, est, *Malitiæ*
quò pars litigans jurat , quòd nihil malitiôsè
agere in causa velit. Differt à juramento ca-
lumniæ ; quia hoc tantùm post contestationem
litis , & ordinariè semel solum præstatur, con-
ceritque totum negotium : juramentum au-
tem malitiæ ante , & post contestationem litis
præstatur , & quoties est præsumptio de ma-
litiâ , concernitque tantùm partem suspectam.

Aaa 5. 3. Ju-

Veritas. 3. Juramentum veritatis est, quo quis jurat, quòd velit veritatem dicere: credulitatis verò, quo jurat se credere, id verum esse.

In litem. 4. Juramentum in litem est, quo lis, seu res, de qua in judicio agitur, æstimatur vel secundum se, vel secundum affectionem, seu interesse singulare.

*Cautio-
nis.* 5. Juramentum cautionis, seu cautio juratoria est, cum Partes sub initium litis jurant, quòd in judicio usque ad finem persistere, & sententiæ parere velint.

*Judicial-
le.* 6. Juramentum judiciale est, quod approbante judice Pars Parti defert in judicio eâ lege, ut, si jurare ausit, absque ulteriore processu victor existat; cui hoc deferretur; præstare id vel debet, vel parti alteri præstandum deferre: utrique enim Parti deferri potest. Si rament actor plenè probaverit, reus id actori deferre non potest; nec hic reo, nisi addit semiplena probatio, vel saltem non levis præsumptio contra reum.

*Necessa-
rium.* 7. Juramentum necessarium est quòd judex, cognitâ causâ, ob inopiam probationis plenæ uni Parti defert, vel ex officio ad indagandam veritatem, vel ad instantiam Partis perentis; estque aliud suppletorium, quod defert judex Parti, quæ semiplenè probavit, ut ejus adminiculo probatio compleatur. Aliud purgatorium, quòd judex imponit gravato suspicionibus ad se purgandum, & innocentiam suam ostendendam.

*Volun-
tarium.* 8. Juramentum voluntarium dicitur, quod ex conventionem Pars Parti defert extra judicium, eâ conditione, quòd offerens velit ab ulteriori processu abstinere, & juramento stare, si id Pars, cui deferretur, præstiterit; hoc

Pars,

Pars, cui
defer via

Quando

Nora
tiaz

trover, x,
deciditur
sua finis i
demnatio
tia. Ali
ciditur ali
sed sum
nem caus
suspensa
mittendi

Nora

1. Nor
tente, 2
ro. Sic
alienatio
tolennita
libello, 4
ter esse a
bet esse
torid in
fallis. 7
proivam

Pars, cui defertur, potest recusare, & procedere viâ juris. Vide Layman L. 4. Tr. 3. C. 11.

CAPUT V.

De Re Judicata.

QUÆSTIO I.

Quando Sententia transiisse in rem judicatam censetur?

Nota 1. Sententia, quæ est judicis pronuntiatio, continens decisionem causæ controversæ, alia est principalis, & definitiva, quæ deciditur causa principalis, totique controversæ finis imponitur per abolitionem, vel condemnationem, & sic terminatur prima instantia. Alia est interlocutoria, quæ tantum deciditur aliquis articulus, vel quæstio incidens, sed summarie tantum, ac inter initium, & finem causæ principalis, quæ interim manet suspensa, v. g. an testes sint legitimi, vel admittendi.

Nota 2. Ut sententia definitiva sit valida, 504.

1. Non debet procedere à judice incompetente. 2. Non debet esse difformis juri clausa ad ro. Sic non valet, quæ pronuntiatur valere justam, alienationem rerum Ecclesiæ immobilium, sine solennitate tractam. 3. Debet esse conformis libello. 4. Debet formaliter, vel æquivalenter esse absolutoria, vel condemnatoria. 5. Debet esse lata absolute. 6. Non debet esse notorie injusta, aut lata ex instrumentis notorie falsis. 7. Non debet exprimere rationem motivam, quæ probatur esse falsa. Et hinc judices

dicēs inferiores non expiunt rationem suā
sententiæ, sunt & præterea quædam conditio-
nes extrinsecæ obſervandæ, quibus tamen in
variis locis derogatum est saltem ex parte.

505. *Nota 3.* Sententia definitiva hos habet effe-
fectus duos: 1. Terminat officium iudicis respectu
senten- talis causæ. 2. Finit litem, & facit Jus inter
tia. Partes, non tamen firmiter, nisi absolute tran-
sire in rem iudicatam. 3. Si condemner ob
delictum publicum, aut etiam propter delicta
privata furti, rapinæ, injuriæ &c. irrogat in-
famiam. *His notatis*

506. Resp. Sententia valida tam interlocutoria,
Si intra quam definitiva valida transit in rem iudica-
to. dies tam, quando victus illi acquiescit vel expre-
non ap- sè, vel tacite, quod consequitur in foro externo
pelletur. regulariter facere, si intra decendium, à die
habitæ de sententia notitiæ, non appellet ad Ju-
dicem superiorem: tum enim sententia in fo-
ro externo habetur pro veritate; ita ut postea
probatio in contrarium non admittatur. Quod
statutum est, ut sit litium finis, & sua Judici
ſit authoritas, quæ facit, ut jus fiat, quod jus
non erat.

Dixi 1. *Sententia valida*: nam sententia,
ipso jure irrita, nihil operatur; sed de ejus nul-
litate agi usque ad 30. annos potest, retractari-
que debet. Nec appellatio eo casu est necessa-
ria ad Judicem superiorem, sed retractatio fit
ad querelam iniquè condemnati, vel à Judice
superiore, qui, cognita summarie justitiâ que-
relæ, restituere debet in integrum querelantem,
vel ab eodem, si ordinarius sit.

Dixi 2. *Regulariter*: nam sunt varii ca-
sus, quibus etsi intra 10. dies appellatum non
ſit, sententia tamen non transit in rem iudica-
tam,

ram, sed
noscatu
dex ex ob
& sentent
verit; qu
Vide Con

Quibus
Ju

Resp.
sententia
nari; sic
eum à J
c. nem
ſtea pater
2. In
ta sit pro
reat, fuiss
quia ſente
dare, nē
ſententia

3. Si
cessario,
à Judice
mentum
probatio
ramentum
judiciali
consensu
non recu
dum rep

4. Si

ram, sed & potest peti, ut causa iterum cognoscatur, & de ea pronuntietur. Imò potest Judex ex officio, invitâ etiam Parte, procedere, & sententiam retractare, ubi errorem cognoverit; quia ad judicem pertinet peccata tollere. Vide Con. L. 2. Tr. 27.

Q U Æ S T I O II.

Quibus casibus non transeat Sententia
Judicis in rem judicatam?

Resp. Variis. Præcipui sunt sequentes: 1. Si § 07.
sententia lata sit in causa criminali capitali: *Præ-*
nam, sicut in hac sententia ferri non potest in *pue in*
eum a J. di e. quem privatâ scientiâ scit inno- *sex casib*
c ntem, sic nec executioni dari potest, si po- *bus*
stea pateat condemnari innocentia.

2. In causa matrimoniali: hæc enim sive la-
ta sit pro valore, sive contrâ, si postea appa-
reat fuisse falsam, executioni dari non potest;
quâ sententia Judicis matrimonio valorem nec
dare, nec auferre potest. Et idem est, quoties
sententia sine peccato servari non potest.

3. Si sententia sit lata, innixa juramento ne-
cessario, quod in supplementum probationum
à Judice delatum fuit Parti: tale enim jura-
mentum defertur alterâ Parte invitâ; hinc si
probatio alia postmodum contrâ afferatur, ju-
ramentum infirmatur. Aliud est de juramento
judiciali, ex quo deciditur ex utriusque Partis
consensu, atque ita intervenit transactio, quæ
non retractatur per nova documenta postmo-
dum reperta.

4. Si sententia sit lata ex instrumentis, vel
testi-

testimoniis falsis, non tamen notoriè falsis, v.
g. si testes fuerint pecunià corrupti.

5. Si lata fuit ex consilio Doctoris, vel periti in aliqua arte, vel ex depositione testium de credulitate, seu dicentium se credere ità esse, vel ex aliis probationibus merè præsumptivis, aut reprobatis à jure.

6. Quando causà, ob quam quis condemnatus est, transit in non causam, ut si damnatus ad compensandam rem commodatam perditam, pretium solvisset, & res dein reperiretur; in his casibus, si postea afferantur contra sententiam probationes certæ, & convenientes, aut pars victrix fateatur sibi jus non competisse, vel detecta fuerit falsitas instrumenti, vel eius, aut testium corruptio, sententia retractari potest, & debet, non quidem per appellationem, sed per querelam iniquè condemnati. Idem est, si dein nova documenta reperiantur, & producents ea iuramento probet, quod illa fuerint sibi incognita, aut non potuerit producere; eò quod fuerint perditæ, aut non potuerint obtineri ab eo, penes quem erant. Idem quoque est, si contra sententiam noviter repertum sit testamentum, aut instrumentum, ex quo constet, quòd antè lata sit sententia contraria, quæ in rem judicatam transiit. Secunda enim sententia est invalida. Excepiuntur etiam causæ minorum, & Ecclesiasticarum, quæ gaudent privilegio restitutionis in integrum.



QUÆSTIO III.

An transitus Sententiæ in rem judicatam locum quoque habeat in foro conscientiæ, dum postmodum Sententia scitur fuisse injusta ex parte objecti?

Quæritur, an, si verus debitor, bonâ fide litigans, fuit absolutus à debito, teneatur solvere, si, ubi intra decendum non fuit appellatum, postea cognoscat, se debuisse; aut, si quis exegerit debitum, & per sententiam Judicis id obtinuerit, postea autem cognoscat, sibi nullum jus competiisse, teneatur solutum restituere. Idem est in aliis casibus.

Resp. In foro conscientiæ locum non habet, 508. sed per sententiam materialiter injustam absolutus à debito, post a resciscens se verè debuisse, *Vera videtur* tenetur solvere, nisi præscripserit. Ità TT *sententia ne-* communissimè, & multi Canonistæ, inter quos *est* Innocentius III. in cap. *Quia plerique. 8. De* *lativa.* *Immunitate.* Abb. Fel. &c. contra quosdam alios Juristas.

Probat. Nam in primis jure naturæ, præscindendo à lege positiva, jus transferente, vel auferente, est obligatio: Creditor enim non appellando non censetur liberaliter donasse: quodd autem non appellaverit, ex eo esse potest, quodd aut documenta, quibus debitum probaret, non habuit, aut sumptus magis horruit, quàm carentiam debiti. Deinde obligatio illa non est sublata per jus positivum: Nam

1. Innoc. III. Cap. *Significantibus*, 2. *De purgatione vulgari*, præcepit ei, qui furti in judi-

judicio damnatus fuerat, innocentia ejus post
transitum sententiæ in rem judicatam cognita,
restitui universa, quæ illius criminis prætextu
ablata fuerant. Nec hoc præcepit Pontifex, ut
volunt Adversarii, quod sententia lata fuerit
contra juris ordinem sine legitima probatione
ex sola purgatione vulgari per duellum: nam
Pontif. pro motivo sui rescipiti tolam allegat
innocentiam postea cognitam: nam ait: *Nunc
verò furtum apud alios est inventum; & quod
ipsi fuerint innocentes. est, faciente Domino,
revelatum: unde Consulibus ipsis dedimus in
mandatis, ut ablata restituant universa.*

2. L. Füllö 2. ff. de conditio sine causa, &
L. commodato 17 ff. commodati; permittitur
repetitio solutionis, quam conductor de loca-
to, vel commodatarius, ex commodato con-
ventus, fecerat ob rem locatam, vel commo-
datam amissam, si postea fuerit inventa, & re-
cuperata manifesto indicio, diciturque, victo-
rem in causa per rem judicatam non fieri abso-
lutè tutum.

Dicunt quidem Adversarii, quod hæc non
retractetur sententia, sed redeat ad non cau-
sam; quia pretium rei amissæ erat pro re
amissa: hæc autem recuperatâ, à domino ces-
sat ratio habendi ejus pretium: hinc hoc repe-
ti à solvente potest, & ab accipiente restitui
debet, ne cum re is habeat ejus pretium, &
cum damno alterius locupletetur. Verum & id
valet in casu nostro: nam si debitor invenia-
tur 2dò solvisse, & prius jam debitum fuisse
extinctum. 2da solutio imperata, & facta est
ob existimatum adhuc existentem debitum: com-
perta autem ejus solutione factâ, jam causâ
secun-

D
secundæ co
debetur sen

3. L.
clitur: si
conventus
re: quod
re malâ fid
batur.

4. Qui
dimidium
solvatur, n
turali sup
solvendi
actioni se o
tractum lo

Respon
rùm negat
ligationem
rem judic
ligationem
est, de qu

5. Sen
ne Justitia
est, est
tionata, n
presump
ferrim pro
ritas est.

Respon
sententia
ejus firmi
lege, tra
tia valida
gis expedi
R. P. A

secundæ solutionis cessat : ergo pariter recte
debebit sententia ad non causam.

3. *L. Julianus. De conditione indebiti* di-
citur : si verus debitor à creditore in iudicio
conventus absolvatur, naturâ obligatum manere
: quòd autem ibi sit sermo de debitore, agen-
te malâ fide, dicitur ab Adversariis, & non pro-
batur.

4. Qui in venditione lasit e mentem infra
dimidium iusti pretii, etsi in foro externo ab-
solvatur, non liberatur tamen ab obligatione na-
turali supplendi defectum iusti pretii, vel dis-
solvendi contractum. Et idem est de eo, qui
auctori se obligavit per pactum nudum, vel con-
tractum levi metu extortum.

Respondent quidem Adversarii, in histan-
tium negari actionem; non tamen extingui ob-
ligationem. At quando transit sententia in
rem judicatam, tolli ex dispositione juris ob-
ligationem, & jus transferri; verùm hoc ipsum
est, de quo quæritur.

5. Sententia Judicis fundatur in præsumptio-
ne Justitiæ causæ ejus, pro quo pronuntiata
est, estque suo modo, & implicite condi-
tionata, nempe si allegata, & probata subsistant;
præsumptio autem cedit veritati cognitæ, præ-
sertim pro foro interno, in quo super omnia ve-
ritas est.

Respondent iterum Adversarii, quòd, licet
sententia nitatur præsumptione, non tamen
ejus firmitas, & efficacia; sed hæc oritur ex
lege, transferente dominium, quando senten-
tia valida est, ob bonum commune, cui ma-
gis expedit, ut res judicatæ firmæ sint, quàm

R. P. Renter Theol. Mor. P. IV. Bbb ut

ut semper iustæ : dominia enim essent incerta, & non esset finis litium.

Sed contra est 1. Probandum est efficaciter prius, quod leges transferant dominium, quam recedatur à Jure naturali.

Contra est 2. Transferri per sententias injustas dominia, bono communi nec necessarium, nec utile est : non necessarium ; quia, ut finis fiat litium, satis est, post decem dies in foro externo negari actionem, relicta obligatione naturali, ut sæpe in aliis contingit. Ut dominia non maneant incerta, satis est, victorem in foro externo haberi pro domino, posseque se tanquam talem, salva conscientia, quamdiu non constet de injustitia, gerere, sique tempore ad præscribendum requisito non appareat injustitia ejus, usucapione acquirere dominium. Nec est utile, tum quia, ut dixi, lites æquè impediuntur negando actionem, & dominia fiunt certa per præscriptionem ; tum quia sic calumniis aperitur via, lexque transferens sic dominia ab eo, qui intra decem dies non appellaret, esset nimis dura : sic enim posset innocens damnari ad multam Fisco pendendam, & nulla esset ei via, sua recipiendi : item sciens se solvisse, si apocham amisisset, compelli posset ad iterum solvendum, sine spe, sua recuperandi &c.

Contra est 3. Sententia injusta, ut omnes admittunt, in multis casibus non transfert dominium : ut, si instrumenta probentur fuisse falsa &c. quæ igitur necessitas, aut utilitas suadet in aliis transferri ?

Contra est 4. Non præsumitur Juxta vel-

le

le innocens
actor vel

Nec ob
vim legis
eam facere
cedunt in
non consti
pro in loc
bili, vi d
trui, qua
stitia.

Nec ob
De senten
Quamvis
non sit p
tionibus,
& origina
quod, qua
sentia fact
judicatam
fuisse, v
lente, de
fuit, & p
standum
judicatam.

Nec ob
ff. familia
coherede
visionem
tate, res
quaret dat
rectus fuer
negetur a
nihil ex h
tia retiner

le innocentem spoliare re suâ , nec præsumentur actor velle acquirere aliena.

Nec obstat 1. Quod Jus sententiæ tribuat vim legis ; illam habeat pro veritate ; dicat , eam facere Jus inter litigantes : nam hæc procedunt in foro externo , & interno , quamdiu non constat certò de injustitia sententiæ. Jura proin loquuntur de Jure debili , & revocabili , vi cujus victor potest re adjudicatâ uti , frui , quamdiu non constat de sententiæ injustitia.

Nec obstat 2dò Textus Innoc. III. L. 2. T. De sententia , & re judicata , quo dicitur : Quamvis fortè dicto donationis instrumento non sit plurimum innitendum , nec confirmationibus , nec privilegiis , quæ ex ipso causam , & originem acceperunt ; attendentes tamen , quòd , quantum ad litigantes ipsos , jus ex sententia factum fuit , postquam in rem transiit judicatam , etiamsi contra jus litigatoris lata fuisset , veritate gestorum sermonibus prevalente , desinivimus &c. nam ante sententiam fuit , & post eam mansit jus dubium , proinde standum erat sententiæ , quæ in rem transierat judicatam.

Nec obstat 3. Quod *L. Cùm putarem 36, ff. familia eriscunda.* decernatur , quòd , qui cohæredem , qui talis non erat , admisit ad divisionem hæreditatis , eique , Judicis anthoritate , res qualdam hæreditarias dederat , nequeat datum repetere , licèt postea error detectus fuerit : nam , licèt in foro externo tali negetur actio , non ideo alter , si sciat , sibi nihil ex hæreditate competere , in conscientia retinere poterit. Imò , si id fateatur , po-

test sententia rescindi secundum dicta, ut dicitur
centetiam Adversarii.

Nec obstat denique, quod si post transactionem detegatur error, nihilominus conventis standum sit: nam in ea consentiunt Partes ob periculum perdendi, & spem lucrandi ex utraque parte. At, licet partes litigantes in dubio præsumantur consentire; sæpe tamen reipsa Pars sciens, sibi fieri injuriam, non consentit, nisi coacta. Ex his jam confurgit hoc argumentum reflexum; quando obligatio Juris naturæ est certa, & extinctio ejus, tanquam facta Jure positivo non probatur, nisi dubie; standum est pro Jure naturæ: Leges enim Jus naturæ restringentes sunt odiosæ. estque Jus naturæ in certa possessione, ex qua per legum dispositionem dubiam deici non debet.

Q U Æ S T I O IV.

An idem procedat in transactionibus,
& fœderibus inter Reges, & supremos Principes; ita, ut injuriam passus, salvâ conscientia, resilire possit, & priora sua vi armorum recuperare?

Cùm Reges, & Principes supremi, seu superiorem non recognoscentes, Judicem non habeant, quorum controversias inter se terminet, & jus iis dicat; sed eas per transactiones, & fœdera, vel bella soleant dirimere: quæritur hic, an si unus sit injuriam passus,

aut

aut vi arm
fœdera, &
collegerit
dere coact
tus per sen
indemnemen
datam iav

Circa h
Aprilis p
in utroqu
runt hæ
tium.

ima.

jus, aut
aguitat.

II. Un
acquirim

III. P
quanquam
rescissione

IV. Q
vata, q
iata, ut p
sed datâ

stemeti,

Resp.

injustum
non sit o

40. A.
nissimè

primus

quæ refe

Fides,
vanda e

verò L.

aut vi armorum coactus suo jure cedere per pacis fœdera, possit dein salvâ conscientiâ, ubi vires collegerit, resumere bellum, & sua, quibus cedere coactus fuit, recuperare: sicut condemnatus per sententiam objectivè injustam, potest se indemnem reddere; vel an teneatur fidem publicè datam inviolabiliter servare?

Circa hanc quæstionem Anno 1749. die 18. Aprilis publicæ disceptationi pro Doctoratu, in utroque jure consequendo, subjectæ fuerunt hæc positiones ex jure naturali, & gentium.

I. *Ima. Ex injuria aquè parum nasci potest* 509.
jus, aut vinculum juris, quàm ex iniquitate Theses
aquitas. ex jure.

II. *Unde ex vi, metuque injustè incusso*
acquiri incutienti obligationem, chimæra est.

III. *Proinde omnis contractus sic initus,*
quanquam sit voluntarius, effectu caret, &
rescissione non indiget.

IV. *Quòd ipsum de transactione tam pri-*
vata, quam publica (qualis est Pax) obtinet,
ità, ut pax vi armorum extorta non stringat;
sed datâ occasione respirandi, queat belli, inju-
stè mori, vindicta peti.

Resp. Fides publica, data hosti, etsi bellum 510.
injustum gerenti, servanda est, modò fœdus Fides
non sit objectivè malum. Ità S. Th. 2. 2. q. publicè
40. A. 3. O. Cæterique Theologi commu data
nissimè ex S. Augustino, & Ambrosio, quorum servant
primus Epistola 205. ad Bonifacium Comitem, da est
quæ refertur in Cap. Noli. 23 q. 1. ità scribit: *hosti.*
Fides, quando promittitur, etiam hosti ser-
vanda est, contra quem bellum geritur, Alter
verò L. 1. Offic. Cap. 29. hæc habet, Quanta

fit iustitia, ex hoc intelligi potest, quod nec locis, nec personis, nec temporibus excipitur, quæ etiam belli reservatur. Hæc quomodo sint intelligenda, colligitur ex iis, quæ paulò post addit, inquiens: *Liquet igitur etiam in bello fidem, & iustitiam servari oportere, nec ullum decorem esse posse, si violesur fides.* Ratio autem communis sententiæ est; quia fœdera publica per jus gentium, omni humano generi commune *C. Jus gentium. D. 1. §. Jus gentium Instit. de jure naturali gentium, & civili,* introducta sunt, sic exigente bono communi generis humani: nam nisi fœdera publica, seu inter diversos Principes, seu inter Magistratus, & subditos omnimodè servanda essent, nulla pax, aut societas in humano genere stabilis posset consistere; sed via aperiretur perpetuis bellis, & cædibus.

Nec juvat 1. Quod fortè altera pars per vim ad fœdus injustum, seu sibi perniciosum adacta fuerit, quod in bellis plerumque fit: nam cum paciscentes tales superiorem Judicem non habeant, qui causâ cognitâ illis jus dicat, & quisque bellum gerens plerumque arbitretur, sibi jus bellandi competere, posset pars quælibet postea causari, & dicere, sibi vim illatam esse, adeoque fœdus à se rescindi posse, quod vergeret in maximam generis humani perniciem; cum nec pax iniri, nec bella perpetua vitari possent. Miratur Author positionem in positione IV, quod Authores passim negent, beligerantes cognoscere posse de injustitia belli, extortæque pacis iniquitate, quos non latet. iudicium de belli suscipiendi necessitate, ac iustitia Principibus, Superiorem non

recog-

recognoscere
defuisset,
mune exigere
vendum Pri
git illud, u
in consiliu
hic & nunc
rium, iustit
insuper, ut
vetur etiam
secundum il
ad destruen
commune.
sum tam le
Nec juvat
cipi, vel
unius Regni
bet bono co
mani.

Nec juvat
jus, nec ob
injuriâ pa
videatur re
gatio non
ex consensu
eligen min
vetè conse
ramento co
mittere deb
sub conditi
iusta causa
atque iust
cogor ced
mendax, &
rescedere ob

recognoscentibus, competere : verùm mirari desinisset , si expendisset , quid bonum commune exigat , ad quod tuendum , & promovendum Principibus est concessa potestas. Exigit illud , ut re bene examinata , & viris doctis in consilium vocatis , decidat Rex , an bellum hîc & nunc pro bono subditorum sit necessarium , justèque suscipi possit , ac debeat : exigit insuper , ut fides publica data ; inviolabiliter servetur etiam hosti : unde ad primum , non ad secundum illi est potestas ; quæ data ipsi est non ad destruendum , sed ad promovendum bonum commune. Mirum potius est , quòd Author Thesium tam leviter à communi sententia recedat.

Nec juvat 2. Quòd fœdus initum sit Principi , vel Reip. perniciosum : nam bonum unius Regni , Principatûs , vel Reip. cedere debet bono communi universali totius generis humani.

Nec juvat 3. Quòd ex injuria nec inferenti jus , nec obligatio eam patienti nascatur : & injuriam passus , hanc Authori positionum non videatur remississe. Nam imò Jus , & obligatio non nascitur immediatè ex injuria , sed ex consensu , quem victa pars debilior præstat , eligens minus malum præ graviore. 2. Vel verè consentit in pacem , eamque sincerè juramento confirmat , vel non : si primum , remittere debet injuriam , si non absolutè , saltem sub conditione : *Nisi exurgat deinceps alia justa causa belli , seu offensivi , seu defensivi , atque ità nanciscar occasionem mea , quibus cogor cedere , recuperandi.* Si secundum ; mendax , & perjurus fuit , nec à fœdere potest recedere ob rationem datam , sed adhuc debet

consensum universali bono communi. Vide dicta P. 2. sub N. 244.

Dixi in Assertionem 1. *Fides publica*; nam si privatus aliquis alteri privato, injuriam inferenti, vi adactus se obligarit, rescindi contractus, si solubilis est, ex naturali æquitate potest: quia id non in perniciem, sed in bonum cedit generis humani. Idem est, si privatus alieno Principi, vel Reipublicæ se obligasset, & id dein cederet in damnum proprii Principis, vel Reip. quia, cum Juri Principis sui præjudicare non possit, subintelligitur; *Salvo jure Principis mei. Cap. Venientes. de jure jurando.*

Dixi 2. *Modo ex objecto fœdus malum non fit*: Ad hoc enim obligari non potest, etsi juramento confirmasset: nam juramentum vinculum iniquitatis esse non potest.

Q U Æ S T I O V.

An saltem Summus Pontifex fœdera Catholicorum tum inter se, tum cum Catholicis inita possit relaxare?

Resp. 1. Si à Christiano Principe, vel Rege cum Infidelibus, seu non Baptizatis publicum fœdus ex objecto non malum sit initum, Summus Pontifex nec directè, nec indirectè id relaxare potest; quia id cederet in maximum detrimentum, & contemptum Ecclesiæ Christi. Nihil enim magis illi indecorum, nihil Regibus, & Christiano populo magis noxium esse potest, quàm si censeatur fidem publicam, seu fœdera violare. Quare, si à Catholico Principe fœdus, legitimâ potestate cum

§ II.
Fœdus
cum in
fidelibus
nec in
directè
relaxa
re potest

cum Infid
cedere in
Christo,
Ecclesiæ, au
& nonqua
bendum

Resp.
Catholica
cessu tem
Ecclesiæ;
nitudine
cipiendo
fœderis
culer in
tere, pr
non ced
ma par
Ecclesiæ
Pontifici
stas in
rum fœ
tholici,
Deo con
sentur co
incolum
fœdera
potestas
est nece
conferre
consister
Resp.
p-blicu
ritate
quia P
fication

cum Infidelibus constitutum, postea videretur cedere in detrimentum Religionis Catholicæ; à Christo, supremo Rectore, & defensore Ecclesiæ, auxilium implorandum, & sperandum, & nunquam medium perfidiæ obnoxium adhibendum esset.

Resp. 2. Si fœdus publicum, inter partes Catholicas legitimâ potestate constitutum, successu temporis cedat in grave detrimentum Ecclesiæ; potest Summus Pontifex illud ex plenitudine potestatis (suz indirectè relaxare, præcipiendo nempe alteri parti, ut obligationem fœderis iniri remittat, vel illud, si pars illa recuset in favorem Ecclesiæ obligationem remittere, propriâ autoritate dissolvere; secus, si non cedat in detrimentum Ecclesiæ. *Ratio 1^a partis est*; quia omnis potestas, ad bonum Ecclesiæ regimen necessaria, competere debet Pontifici; ad hoc autem necessaria est potestas in casu ejusmodi dissolvendi Catholicorum fœdera: neque Reges, & Principes Catholici, utpote Ecclesiæ filii, & defensores à Deo constituti, aliâ conditione fœdera sua censentur constituere, quàm ut Ecclesiæ salva steter incolumitas. *Ratio 2^a partis est*; quia, si fœdera non cedant in detrimentum Ecclesiæ, potestas illa Pontifici ad regimen Ecclesiæ non est necessaria, nec conveniens fuit, ut ipsi illa conferretur, ne fœdera publica minùs firma consisterent.

Resp. 3. Si Catholici cum Hæreticis fœdus publicum ineant legitimum, non potest autoritate summi Pontificis relaxari. *Ratio est*; quia Pontifici sua potestas concessa est in adificationem, & non in destructionem; si au-

tem Pontifex relaxaret tale fœdus, cederet in detrimentum Ecclesiæ gravissimum : cum enim Hæretici, Catholicæ fidei hostes, in fœderibus se inter, & Catholicos constitutis, exclusam velint Pontificis relaxandi potestatem, nulla cum iis fœdera inire possent Catholici, & apud ipsos, omnesque nationes infideles blasphemaretur nomen Domini, & Religio Catholica objiceretur contemptui, si verè diceretur, Catholicos, interveniente autoritate Pontificis, fœdera publica contra Jus gentium violare. Quæ mala tam gravia sunt, ut quamvis Hæretici per Baptismam subjiciantur jurisdictioni Ecclesiæ, attamen Pontifici esse potestatem fœdera publica cum Hæreticis relaxandi, expediens non fuerit. Unde malorum, quæ ex fœderum observatione in detrimentum Ecclesiæ consequuntur, remedium petendum, & sperandum esset à Christo summo Ecclesiæ Rectore, & Protectore, qui auxilium feret in tempore opportuno. La Croix N. 881.

Dixi : *Fœdus legitimum* : Nam objectivè malum neminem obligare potest ; cum ad malum objectivè implicet obligatio Ità Laym. L. 2. Tr. 3. Cap. 12. La Croix L. 3. P. 1. N. 881. & Catholici Doctores communiter. Quare falluntur Heterodoxi, qui perperam prætendunt, licere sibi à fœderibus publicis cum Catholicis resiliire ; eò quòd Doctores Catholici doceant, fidem, etiam publicam, Hæreticis non esse necessariò servandam.

Objiciunt quidem Hæretici, Concilium Constantiense saluum conductum dedisse Joanni Hussio, & postea id violasse ; verum id probare nequeunt : nam datum illi fuisse saluum conductum à Pa-

Patribus C
dem Sigism
Primò enim
nis, id est, f
eres Concili
runt omnes
stirâ temper
ductum, ab
quæ ipsi ab
e: relicta, u
Hæreticis se
se fess. 19
am tempera
darum, Ju
ori, nullum
minds in po
tinaces pun
Ex his fa
ni Reip. hu
quarta.

à Patribus Concilii nullibi legitur. Dedit quidem Sigismundus Imperator, sed non violavit: Primò enim dedit illum in forma Juris communis, id est, salvâ justitiæ executione; sicut & Patres Concilii Sess. 6 Hieronymo Pragensi dederunt omnem salvum conductum à violentia, justitiâ temper salvâ. 2. Hussius post salvum conductum, ab Imperatore datum, arripuit fugam, quæ ipsi ab Imperatore sub pœna capitis erat interdicta, ut ostendit Becanus in opusculo de fide Hæreticis servanda. 3. Concilium Constantiense sess. 19 demonstrat, à sæculari potestate, etiam Imperatoriâ, per salvum conductum, alicui datum, Jurisdictioni Ecclesiasticæ, quia superiori, nullum posse generari præjudicium, quò minùs in personarum errores inquirere, & pertinaces punire valeat.

Ex his facilè intelligitur, quàm bene communi Reip. humanæ bono consulat relata Theûs quarta.

Finis tertiæ Partis.

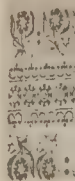
O. A. M. D. G.



Emen-

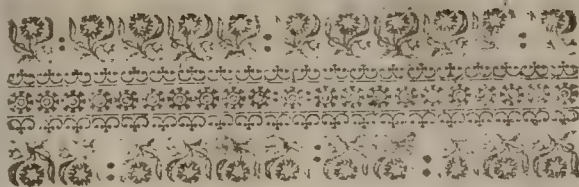
Emendanda in parte Tertia.

- Pag. 65. lin. ult. ad nutum pro *ad unum*.
Pag. 143. lin. 20. domini pro *damni*.
Pag. 157. lin. 7. quandoque pro *quando*.
Pag. 168. lin. 21. ob temporis.
Pag. 172. lin. 8. ordinaria pro *ordinario*.
Pag. 174. lin. 2. Dei ut pro *Dei est*.
Pag. 218. lin. 6. & 11. ingreditur.
 ibidem lin 14. Laym pro *Lugo*.
Pag. 300. lin. 7. à fine agri, vineæ, pro *princea*.
Pag. 308. lin. 8. à fine res tales
Pag. 338. lin. ult. seminato. donec
Pag. 347. lin. 10. à fine par sit, ut pro *aut*.
Pag. 428. lin. 3. non verò pro *an verò*.
Pag. 505. lin. 7. filii fiant pro *filia*.
Pag. 506. lin. 2. pro *ut fert*.
Pag. 529. lin. 4. à fine doctōrali pro *doctōr*.
Pag. 545. lin. 18. Curimensē pro *Eron*.
Pag. 574. lin. 9. iustē pro *injustē*.
Pag. 583. lin. 10. à fine dub. pro *duo*.
Pag. 629. lin. 8. à fine narratorem pro *narratio-*
 nem.
Pag. 698. lin. 12. Suar. pro *sua*.



EX

L Ube
qu
pec
aliis :
minis ,
tiam, in
nionē fun
quām sol
co, aliās n
suasione
Qua
nus suā f
bentius p
liceat de
fundamē



C A S U S

Resolvendi

EX PARTE TERTIA.

De Dominio.

C A S U S I.

Lubentius in consortio refert cum quadam jactantia superioris vitæ suæ peccata, seque infamat, nec parcat aliis : dicit de Juris consulto magni nominis, & æstimationis ob Juris prudentiam, in falsa hominum quorundam opinione fundatæ, cum esse magis verbosum, quàm solidè doctum : similia dicit de Medico, aliàs magnæ famæ, sed in falsa vulgi persuasione fundatæ.

Queritur inò. An homo sit dominus suæ famæ & honoris ? *adò.* An Lubentius peccet se infamando ? *3tio.* An liceat detegere falsum alienæ æstimationis fundamentum ? *4to.* Quo usque se extendat

A

dat

Casus Conscientia

dat jus domini ad famam suam, ut non
ladatur? sub n. 28. & 395. La Croix l. 3.
p. 2. n. 1198.

C A S U S II.

Tres detinentur in carcere rei : unus
ob delicta sua reus mortis, & cupiens ju-
stam subire poenam, putat Judici non satis
probatum iri sua delicta, ut ad mortem con-
demnari possit; hinc occulta delicta aperit,
ut ad mortem condemnetur. Alter, potens
è carcere fugere, non fugit primum, de-
inde mutatà voluntate cuperet fugere; at,
cùm recenter arctius sit ligatus, non potest:
rogat itaque alterum, ut sibi vincula solvat:
solutus, præcipitat se ex alto, cum evidenti
periculo mortis. 3tius abstinet à cibo, &
potu, ut in carcere moriatur, & avertat à
suis infamiam.

Queritur 1mò. An homo habeat do-
minium vitæ suæ, & membrorum? 2dò.
An tres illi suis actionibus licitè egerint?
n. 30. 31. 490.

C A S U S III.

Lucidius, Carthusianus, videns se no-
tabiliter deficere, recusat uti medicinis,
& jussa Medici, præscribentis ei carnes,
tanquam necessarium cibum pro valetu-
dine recuperandâ, negligit: exponit se
frigori,

frigori,
rum.

Queritur
homo ad
conserva-
cus sit m-
dere?

Ludo
ad expu-
tur urbi
Regem
jestatis ex-
extradatu
innocent
oppugna
& nocen

Queritur
rit pro be-
plicio Lu-
2dò. An
Innocent
occidat

Luciu
excessib
que, tum
ros, invit
proles al

frigori, prævidens, se citius ideo moriturum.

Queritur inò. Quæ media teneatur homo adhibere pro valetudine, & vitâ conservandâ? *adò.* An Lucidius licitè recusât it medicinas sumere, & carnes comedere? n. 33.

C A S U S IV.

Ludovicus, Belli dux, obsidens urbem, ad expugnationem ferè deductam, minatur urbi excidium, nisi Luciolus, quem in Regem suum esse reum criminis læsæ Majestatis existimat, morte plectatur, aut sibi extradatur; Magistratus urbis invenit eum innocentem: Ludovicus interim pergit oppugnare urbem, occiduntur innocentes, & nocentes.

Queritur inò. An Magistratus potuerit pro bono communi plectere capitali supplicio Luciolum, aut saltem eum extradere? *adò.* An Ludovicus peccaverit occidendo innocentes? *3tiò.* Quo jure Magistratus occidat reos? n. 35. 38.

C A S U S V.

Lucius, homo austerus, pro levibus etiam excessibus punit graviter tum suos quandoque, tum filia, & filii jam emancipati liberos, invitis parentibus, quin & externorum proles alapis cadit.

Queritur 1^{mo}. Quale jus competat parentibus puniendi suos liberos? 2^{do}. An peccent contra iustitiam, si supra meritum eos graviter puniant? 3^{to}. An filia, & filii emancipati proles sint sub Lucii potestate patriâ, aut saltem gubernativâ? 4^{to}. Quomodo Lucius peccet sic puniendo? n. 36. 40.

CASUS VI.

Ludgerus, in militia serviens, tum ex stipendiis, & hostium spoliis, tum ex legato officialis, qui obiit in prælio, comparavit notabilem summam pecuniæ: post triennium, conclusâ pace redux, illâ pecuniâ in domo paterna, in qua juvat patrem in arte arcularia, negotiatur, & lucrum acquirit. Lucretius, pater ejus, sibi cupit pecuniam illam, & lucrum pro necessariis in œconomia extradi; recusat id Ludgerus, abique è domo paterna, & arte suâ lucratur etiam alibi, nec vult acquisita patri extradere.

Queritur 1^{mo}. Quæ sint bona filiorum familias? 2^{do}. An Ludgerus possit pro arbitrio suo de illa pecunia, & lucro disporre? à n. 40. ad 46.

CASUS VII.

Luisius patrem habens ebriosum, & bonorum dissipatorem, petit licentiam discedendi à domo paterna: negat eam pater;

pater;
serviens
riales:
dere pat
ratus:
na sub h
tum sub
suz cond

Queritur
paterna,
discedendi
fuerit,
cùm vid
An licite
veniente
350. in
potest L
Croix L.

Lullu
lios, pa
tim dom
exercen
mi, tun
luc, &c.
ed quod
ditionis
virent;
cam aug
tri, vir
subducit

pater ; abit tamen Luifius, & aliquot annis
serviens suo avunculo, lucratur 50. Impe-
riales : hos, domum redux, reculat extra-
dere patri. Pater moritur, graviter obæ-
ratus : creditores tentant ; omnia ejus bo-
na sub hasta vendere : Luifius autem tan-
tum subducit, ut possit ad convenientem
suz conditioni statum pervenire.

Queritur mo. An liceat filio, è domo
paterna, invito patre, discedere, licitèque
discesserit Luifius ? 2dò. An obligatus
fuerit, 50. Imperiales patri extradere,
cùm videantur esse bona adventitia ? 3tio.
An licitè subduxerit necessaria sibi ad con-
venientem statum obtinendum ? à n. 40. &
350. in Neo-Conf. à n. 144. Videri etiam
potest *Laym. lib. 3. Tr. 4. cap. 8. n. 13. & La
Croix L. 3. p. 2. n. 412.*

C A S U S. VIII.

Lullus, cujus parens plures habet fi-
lios, partim studiis operam dantes, par-
tim domi ferè otiosos, juvat patrem in
exercenda mercatura tum in officina do-
mi, tum proficiscendo mox huc, mox il-
luc, &c. putatque sibi deberi mercedem ;
eò quòd non debeat esse deterioris con-
ditionis. quàm forent externi, si ità ser-
virent, fratresque nihil ad rem domesti-
cam augendam conferant : sed, quia pa-
tri, viro austero, non audet id indicare,
subducit clam tantum singulis annis,

Casus Conscientia

quantum pater singulis annis deberet dare famulo: demum, mortuo patre, subducta in divisionem hereditatis non adducitur.

Queritur imò. An filius, in domo patris laborans, possit exigere mercedem, saltem in simili casu? *2dò.* An Lullus, sic subducendo, peccarit, & teneatur, subducta adducere in divisionem hereditatis, & suæ portioni subtrahere? Vide Neo-Conf. n. 145. *La Croix L. 3. p. 2. n.*

1034.

C A S U S IX.

Lupus, tempore matrimonii, potu, & lusu magnam partem bonorum dilapidat. Uxor ejus, prævidens domus & familiæ inopiam, assumit bonorum administrationem, & ex lucro, proventibusque communibus clam tantum seponit, quantum maritus per excessum dilapidat.

Queritur imò. Quotuplicia sint bona conjugum? *2dò.* Ad quem pertineat eorum dominium, & administratio? *3tio.* An uxor licitè procedat? n. 46. 47.

C A S U S X.

Lucretia maritum habet parcum, & austerum, parentes verò pauperes, à quibus dotem non accepit, ideoque maritus ei prohibet, ne quidquam ulli donet, vel expendat se infcio. Nihilominus illa

la de ac
labore
parenti
pauperi

Quæ
n. 47.

Lullu
nio ann
les susc
debitis
immine
tur om
ris prosp
cunæ ab
dotalibu
bita.

Quæ
da, & ex
2dò. An
pecuniæ
sustentat
490. §.

Maca
dat qui
perflua
ficiis ma
neis, & a
favorem

la de acquisitis tum suo, tum communi labore, tempore matrimonii, succurrit parentibus, moderatas dat eleemosynas pauperibus, liberis procurat necessaria.

Queritur, an Lucretia licite ista faciat?
n. 47.

C A S U S XL

Luísia cum marito vixit in matrimonio annis multis laudabiliter, & tres proles suscepit. Moritur maritus, multis debitis gravatus: insinuant se creditores, imminet periculum, ne sub hasta vendantur omnia. Luísia, ut sibi, suisque liberis prospiciat de necessariis, summam pecuniæ abscondit, & negat, se ex bonis dotalibus concursuram ad solvenda debita.

Queritur imò. Ad quæ debita solvenda, & ex quibus bonis teneatur concurrere?
2do. An Luísia licite absconderit summam pecuniæ, & reservaverit suæ, suorumque sustentationi? n. 47. Coroll. 8. n. 350. pag. 490. §. *Notandum tamen*.

C A S U S XII.

Macarius quatuor habet Canonicatus: dat quidem aliquando eleemosynam, superflua tamen ad sustentationem ex beneficiis maxima ex parte suis dat consanguineis, & amicis divitibus, & in horum etiam favorem condidit testamentum.

Casus Conscientia

Quæritur imò. An beneficiatus teneatur ex justitia redditus ex beneficio, convenienti sustentationi, & œconomix superfluos, expendere in usus pios? *2dò.* Quando secus faciendo peccet graviter? *3tiò.* An divites, admittendo ejusmodi peccent, & teneantur restituere causis piis? *4tò.* An possit de superfluis testamentum condere ad usus profanos? n. 48.

C A S U S XIII.

Macrobius, Religiosus, antea miles; peculium acquisivit in bello. Ante Professionem de eo disposuit in favorem fratris sui, hoc modo: Si me supervivas, peculium, quod tibi trado conservandum, erit tuum. Frater moritur ante Macrobius. Hic dubitans, cui competat peculium, dimidium ejus relinquit sorori suæ, alterum dimidium cum licentia Superioris sui sumit sibi. Soror, ut gratam se ostendat, mittit ei per diversas vices poculenta, quæ ipse absomit ex præsumptâ sui Superioris licentiâ. Postea à suo Superiore promotus ad administrandam Parochiam, Monasterio incorporatam, hac, conscientiam anxius, confitetur Pastori sibi vicino. Parochus ex eo quærit imò: An vestrum Monasterium est capax successione? Est, ait Macrobius. Reponit Pastor: Dominium peculii non est translatum in fratrem tuum; quia conditio

non est in
ciendo
nasterium
dium re
licentia
fuit præ
sens?

Quæ
peculium
giosus,
licentia
dium pe
re forori
prælump
n. 54. 2.

Dè

Macri
gans co
tellam,
Obsequi
quo tem
qui veh
stantia e
eodem p
vasa duo
no.

Quæ
quirantur
Dominii

non est impleta, sed tu, Professionem faciendo, transtulisti omnia jura tua in Monasterium; quomodo ergo potuisti dimidium relinquere sorori? Ex præsumpta licentia poculenta assumpstisti: quæ causa fuit præsumendi, cum Superior esset præsens?

Queritur imò. Ad quem pertineat illud peculium? 2dò. Quomodo peccet Religiosus, disponendo de temporalibus sine licentia sui Superioris? 3tò. An dimidium peculii potuerit Macrobius relinquere sorori? 4tò. An suffecerit illi licentia præsumpta ad poculenta absumenda? à n. 54. 285.

Dè modo acquirendi Dominium.

C A S U S XIV.

Macrinus, Pastor in Lotharingia, rogans committit Magino Pastori ad Mosellam, ut illi emat duo vasa majora vini. Obsequitur Maginus, cumque empta aliquo tempore asservâsset, donec venirent, qui veherent ad Macrinum; invenit, præstantia esse vina, retinet ea sibi, & emit eodem pretio, vel paulò inferiore, alia vasa duo notæ inferioris, & mittit Macrino.

Queritur imò. Quænam universim requirantur, ad acquirendum rei alicujus Dominium? 2dò. An Maginus Domi-

A 5

nium

nium prioris vini acquisiverit, & potuerit illud retinere. n. 57.

CASUS XV.

Mamertus, Toparcha in certo districtu, habet jus venandi, tum ex gratia Principis, universim venationem prohibentis; tum partim erga certum pretium, ipsi pendendum. Multiplicata fera subditorum frugibus damna inferunt gravia, sub gravi multa nihilominus jubentur, non occidere feras: Subditi, non attento mandato, clam capiunt, & occidunt, imò & in aliis locis sylva capreas, cervos interficiunt, & sibi assumunt.

Queritur imò. An possit Princeps universim subditis venationem prohibere? *2d.* An Toparcha ille sit capax absolutio- nis, si non desinat prohibere subditis occidere feras, vastantes fruges, & damna compeasct? *3tio.* An, & quando subditi peccent capiendo capreas, cervos, &c. sub n. 58. 62.

CASUS XVI.

Manfuetus plura habet apum alvearia: ex uno evolat novellum examen, tandem confidet in arbore Mancii: videt hoc Marcellus, & alveario id excipit, & sibi appropriat.

Queritur imò. Quamdiu examen illud apum censeatur mansisse sub Dominio Man-

Manfueti
fundo id
evalerit
Quid de

Marce
edificatu
res novu
ere: op
struxeru
ore cubi
perialiur
moneta
turri tem
trabe rec

Quer
2d. Ad
pecunia
ta, acce
pervenit

Marci
nam aur
invenit
quos ha
& parten
sibi reti

Que
male ac
sit: a

Manfueti ? 2dò. An Marcellus ex alieno fundo id justè sibi appropriaverit , si jam evaserit potestatem Manfueti ? n. 60. §. *Quid de apibus.*

C A S U S . XVII.

Marcellino , Neo-Parocho , primùm ædificatur nova domus , dein Decimatores novum templum compelluntur exstruere : operarii dum domum antiquam destruxerunt , invenerunt in tabulato superiore cubiculi absconditam summam 50. Imperialium , in stabulo fodientes ollulam monetâ antiquâ argenteâ plenam , & in turri templi pariter monetam antiquam , in trabe reconditam.

Queritur 1mò. Quid sit Thesaurus ? 2dò. Ad quem inventus pertineat ? 3tò. An pecunia inventa , in domo & turri recondita , accensenda sit thesauris , & ad quem pervenire debeat ? à n. 63.

C A S U S . XVIII.

Marcianus per fraudem acquisivit catenam auream , furatus est anulum aureum , invenit scyphum argenteum , & nescit , ad quos hæc pertineant. Scyphum vendidit , & partem pretii dedit pauperibus , partem sibi retinuit.

Queritur 1mò. Quid agendum cum malè acquisitis , si Dominus sciri non possit ? 2dò. Ad quid teneatur , qui rem alie-

alienam invenit ? 3^{to}. Si diligenter inquisitus Dominus non inveniatur : an res retineri possit ? 4^{to}. Quid, si omissa inquisitio, aut facta etiam sit, & Domino non comparente, res data sit pauperibus; Dominus autem dein compareat ? à n. 67.

C A S U S XIX.

Marcus in confessione accusat se : Ligna collegi, & cæcidi tum in sylva vicina aliena, tum in sylva communis nostræ : equos meos pavi nocte in alienis pratis.

Queritur, quomodo Marcus sit examinandus, & quomodo censendus peccasse ? à n. 73.

C A S U S XX.

Marianus ex lana aliena curavit fieri pannum, aliena frumenta, & pecunias miscuit suis : domus absumitur incendio, comburantur frumenta & pannus, pecunia in tumultu aufertur.

Queritur 1^{mo}. An Marianus per illam suam operam factus sit dominus panni, frumenti, & pecuniæ ? 2^{do}. Ad quid obligatus fuisset, si illa adhuc apud eum existerent ? 3^{to}. Ad quid nunc teneatur ? à n. 77.

C A S U S XXI.

Marinus invenit rem alienam, non levis pretii : inquisitus diligenter dominus non

non invenit
Marinus
esse, for
de incipi
nio inde
net, ren
ptionis,
compar

Queritur
quiratur
scientiæ
timam p
nus ren
nonnull
judicat
licta, c
mum, i
non pos
eam rec
tulus p
que bon
dicare,

Nec o
compell
tuere re
bare non

Nec
non dim
suam,
titulus
falsa op
est, qu

non invenitur. Elapso aliquo tempore Marinus iudicat, spem probabilem non esse, fore, ut dominus compareat; proinde incipit rem possidere ut suam. Triennio inde completo talis possessionis, tenet, rem jam esse suam beneficio præscriptionis, eamque vendit; tum demum comparet Dominus.

Quæritur 1^{mo}. An præscriptione acquiritur Dominium etiam pro foro conscientie? 2^{do}. Quæ requirantur ad legitimam præscriptionem? 3^{to}. An Marinus rem illam præscripserit? Videtur nonnullis, præscripsisse: quia prudenter iudicat, à Domino haberi rem pro derelicta, cum Dominus rationabiliter animum, rem habendi, ut suam, retinere non possit, ubi non est spes probabilis eam recuperandi; consequenter adest titulus pro derelicto. Deinde adest quoque bona fides, quia potest prudenter iudicare, se posse licite rem retinere.

Nec obstat 1^{mo}. Quod in foro externo compellatur, Domino comparenti restituere rem. Id enim ideo est, quia probare non potest bonam fidem.

Nec obstat 2^{do}. Quod Dominus forte non dimiserit animum, rem habendi, ut suam. Nam ad præscriptionem sufficit titulus, prudenter existimatus, quando falsa opinio non est contraria legibus, uti est, quando est contra jus clarum, vel
circa

circa factum proprium. Quòd incerta ex delicto non præscribantur, ex eo est, quia Dominus vult ea expendi in causas pias. Ità *P. Zettl. in Clerico curato, p. 1. Instr. 4. n. 28. Pichler, & alii Canoniste.*

His non obstantibus, tenent alii, quòd talis inventor non præscriperit: quia debuit constanter habuisse animum restituendi, si, contra, ac ille putavit, compareat rei Dominus; hic enim voluit, rem aut expendi in pias causas, aut retineri cum animo, ipsi comparenti restituendi, adeoque inventor non potuit eam possidere absolutè, ut suam. Quod *confirmatur*: namli inventor interrogaretur, currente triennio possessionis, an vellet Domino comparenti rem restituere, deberet respondere, se velle; ergo rem non possidet unquam, ut suam. Quare Domino comparenti debet res restitui, si possit, aut ejus pretium, quod succedit in locum rei. Vide n. 87. 92. Coroll. 3. & n. 67. 68.

C A S U S XXII.

Maro mutò accepit 300. Imperiales à Martiali, nullo tempore determinato, quando restitutio sit facienda. Intra 25. annos Martialis mutuum non repetit, dein moritur. Hujus hæredes, ex affectu erga Maronem, quia plures habet proles, & pecuniâ pro prosequendâ suâ negotiatione eget; primum ipsum monent post

5. annos. Maro putat, se 30. jam annis elapsis præscripsisse : eò quòd ità teneant Canonistæ, Pichler, Schmier, Hostiensis.

1^{mò}. Quia jus actiones personales ita restringit ad usum, ut pereant, si intra 30. annos non intentantur. Imò Episcopus *Can. Placuit.* præscribit intra triennium, jurisdictionem in locum, quem ipse ad fidem convertit, etsi sciat esse alterius jurisdictioni subjectum. 2^{dò}. Scientia juris alieni, ex debito indefinitè contracto, & non exacto, ut fatentur omnes, de Jure Civili, non obest bonæ fidei : Jus autem Canonicum non correxit Jus Civile, nisi quatenus in præscribente intervenit peccatum injustitiæ; hoc autem hic non intervenit. 3^{tò}. Servitus rustica, v. g. obligatio, permittendi alteri iter, vel aquæductum per tuum fundum, præscribitur, si is suo jure intra 20. annos non utatur. 4^{tò}. Talis debitor non est in mora, donec moneatur : & præsumitur creditor, in tanto tempore non monens, remisisse debitum. Consuluntur dein alii, qui cum Communi respondent negativè.

Ratio est : Quia Maro, sciens se debere, non potuit bonâ fide habere animum non solvendi, aut se gerere, tanquam non debitor; quamdiu autem se gerit, tanquam debitor, non præscribit. Imò repugnat Communi fidelium sensui, & æquitati. Quis enim dicat, te liberum debito, si

amicus

amicus mutuum tibi ex benevolentia dederit, & intra 30. annos, vel ex oblivione, vel ex humanitate ob tuam indigentiam non exigit, vel ipso mortuo, non petant hæredes? Nec probant illis argumenta Adversariorum: nam.

Respondent ad 1mum: Etsi Creditori fortè non detur actio in foro externo, ut vitentur lites; non ideo absolvitur in foro interno. Jus assistit positivè tali Episcopo, non debitori.

Ad 2dum. Malæ fidei possessor est, si non habeat animum solvendi: si habet, non præscribit.

Ad 3tium. In obligato servitute rusticâ, non requiritur actio, sed patientia, & aliter negligentia. Obligatus debito tenetur ad actionem.

Ad 4tium. Etsi in mora culpabili fortè non sit; manet tamen obligatio solvendi, & se gerendi, instar debitoris. Dein remissio est facti, quod non præsumitur. Plurimum hic valere debet communis Doctorum sensus, qui tenent, talem debitorem nunquam præscribere. Vide n. 102. Coroll. 4. & P. 2. n. 342.

C A S U S XXIII.

Martinus, dubiâ fide, neglectâ inquisitione, possedit pratum, ex quo 10. annis percepit fœnum. Moritur Martinus, Filius ejus Mauritius, ut hæres, ei succedit.

Hic

Hic igno-
git possid-
ex eo.
aliud, i-
prius, &
prioris b-
percipit
denique
pratum
fessum.

Quæ-
rit pratu-
An id p-
rit. *Quæ-*
prati pri-
rit? n. 9

Maur-
teum à fu-
sua, tan-
nus, & l-

Quæ-
tiva? 2a
tuerit pr-
acquisivi-
neatur?

Maxe

Hic ignorans fidem dubiam Patris , pergit possidere pratum , & percipere fructum ex eo. Tandem , quia venale est pratum aliud , ipsi magis opportunum ; vendit prius , & ejus pretio emit aliud. Emptor prioris bonâ id fide possidet decennio , & percipit ex eo omne emolumentum ; denique detegitur , cujus alterius fuerit pratum innum , dubiâ fide à Martino possessum.

Queritur 1mò. An Mauritius potuerit pratum præscribere , & scenum ? *2dò.* An id præscribere potuerit emptor illius ? *3tò.* Quid agendum , ut Dominus illius prati primus percipiat , quod justitia requirit ? n. 96. 97.

C A S U S XXIV.

Maurus emit bonâ fide scyphum argenteum à fure : illum habuit tribus annis inter sua , tandem vendidit. Comparet Dominus , & scyphum repetit.

Queritur 1mò. Quæ censeatur resurrectiva ? *2dò.* An Maurus illum scyphum potuerit præscribere ? *3tò.* An emptor illius acquisiverit ejus Dominium , & ad quid teneatur ? n. 104.

De Contractibus in genere.

C A S U S XXV.

Maxentius , conductus à Paulo , ut lite-

ras ferat Nancejum, audit, Petrum velle aliquem eò mittere : offert se illi, & paeiscitur cum eo de eodem salario, silens, se conductum à Paulo. Commessione Nanceji expeditâ, contrahit sponsalia cum Lulisia : redux, domi contrahit cum Benedicta, hâc dein neglectâ, init matrimonium cum Juliana.

Queritur 1mò. Quid sit contractus, & qualis debeat esse ejus materia? *2do.* An Maxentius licitè admiserit duplicem mercedem pro itinere Nancejum? *3tio.* An, & cur sponsalia 2da fuerint invalida : matrimonium autem validum, nisi aliud obiter? sub n. 109. & 110.

C A S U S XXVI.

Maximinus emit à Cajo triticum, quod hic ex granario sui domini furto subduxit. Cajus pecuniam pro tritico acceptam partim lusu perdidit, partim donavit suæ sorori, matrimonium initurâ.

Queritur 1mò. An Maximinus alieni tritici, & Cajus pecuniæ acquliverit dominium? *2do.* An Cajus si quid lusu lucratu sit, & an soror pecuniam retinere possint? *3tio.* Quid, si pecunia, quam Maximinus dedit pro tritico, etiam fuisset furtiva, & Maximinus, nesciens, miscuisset suâ, itâ ut discerni non posset? Sub n. 110. Collar. 4.

C A S U S XXVII.

Medardus, veniens ad Jacobum, ait: Cupio emere vas vini de anno 48. dicto pretio 20. ducatorum in auro. Jacobus ducit Medardum ad cellam, ostendit illi tria vasa, quorum duo sunt de dicto anno, alterum verò de anno 46. Medardus hoc eligit: tacet Jacobus, & hoc ei permittit, quia omnibus probatis id elegit, Medardus numerat Jacobo ducatos 20. in auro, qui in hujus loco pluris valent, quam in loco domicilii Medardi: nihilominus hic eos retinet.

Queritur, an licitè, & validè omnia sint peracta: à n. 111. n. 215. n. 259.

C A S U S XXVIII.

Medericus deprehendit Maximum in furto: minatur illi, sine animo tamen faciendi, quod eum delaturus sit Magistratui; nisi sibi det aureum Carolinum. Maximus dat aureum: hoc accepto Medericus adit Melchiorem, cui debet pensionem de 500. Imperialibus, quinque in singulos quotannis centenarios, & pensionem numerat, aitque fictè, & simulando intentionem: Cogito capitale refundere, nisi velis esse contentus 4. Imperiales erga centum. Melchior, dolum non advertens, consentit.

Queritur inò. An contractus, ex do-
lo

lo procedens, sit validus? n. 118. 120. 2dò.
 An Medericus licitè egerit, & non teneatur acceptum Carolinum restituere, & adhuc solvere pensionem, ut antè? n. 120. 121.

C A S U S XXIX.

Melas, vir magnæ authoritatis, ludendo cum Melesio chartis, perdidit 100. Imp. Melesius, quia nox ingruit, & gravi urgetur negotio, surgit, volens redire domum: indignatur Melas, convitiis gravibus & minis urget, ut pergat ludere. Territus Melesius pergit ludere, & perdit 150. Imp.

Queritur 1mò. An contractus, gravi metu injusto extortus, valeat? 2dò. An Melas justè possit retinere 150. Imp. aut an contractus sit saltem rescindibilis? 3tò. Ad quid teneatur Melas, si hoc fieri non possit? à n. 122. 263. Coroll. 2.

C A S U S XXX.

Menander, homo prædives, sed improlis, disposuit de suis hoc modo: 1mò. Ut Agatha, puella tenuis fortunæ, post mortem suam habeat 500. florenos, si nuberet. 2dò. Ut Catharina, quam suscepit ex Baptismo, habeat 200. si Religionem ingrediatur, & non nubat. 3tò. Ut uxor sua habeat 1000, si non transeat ad secundas nuptias. 4tò. Rosalia accipiat 100.

100, si n
 peractis
 Agatha
Quer
 ne facta
 nuptiis,
 rinur, a
 dit se Mo
 non pote
 vel retine
 277. Cor

Menel
 deli; pr
 mento di
 mortem
 stricta sui
 garetha
 tionem
 dalenz,
 in officina
 si litem,
 Anno po
 evincitur.

Quer
 transeant
 dalenz?

Menna
 pauperes

100, si maneat apud uxorem suam. His peractis, Menander post annum moritur; Agatha cupit fieri monialis.

Queritur, an possit gaudere dispositione factâ? Catharina quoque, repudiatis nuptiis, vult ingredi Religionem. *Queritur*, an possit exigere 200? Uxor includit se Monasterio, ubi Rosalia illi servire non potest. *Queritur*, an possit exigere, vel retinere 100? Sub n. 131. Reg. 3. & n. 277. Coroll. 8.

C A S U S XXXI.

Menelius Margarethæ, ancillæ suæ fidei, promisit 100. florenos, & in testamento disposuit, ut habeat adhuc post mortem suam 50; sed voluntas ejus restricta fuit ad conditionem, si nubat. Margaretha nubit, verum statim ante traditionem 100. florenorum moritur. Magdalenæ, alteri ancillæ, ut fideliter serviat in officina mercaturæ, promisit quoque 50. si litem, quam habet gravem, evincat. Anno post mortem Magdalenæ elapso, lis evincitur.

Queritur, an promissa illa, & legatum transeant ad hæredes Margarethæ, & Magdalenæ? n. 131. reg. 4. & 5.

C A S U S XXXII.

Mennas, Canonicus opulentus, & in pauperes liberalis, imò promisit 50. Imperial.

perial, civi, quem erroneè putavit pauperem, & bonæ vitæ; sed nec pauper est, nec bonæ vitæ. 2dò. Dixit Evæ, puellæ pauperi, dono tibi 100, ut suo tempore nubas; Evæ ingreditur Religionem. 3tiò. pauperi studioso promissit 20. festo omnium Sanctorum numerandos, ut solvat debita anni prioris; studiosus autem ante diem designatum moritur.

Queritur 1mò. Quid sit primarium, quid secundarium motivum Contractus, & an teneat promissio facta civi? n. 133. 2dò. An obliget promissio facta Evæ, & ad hæredes jus transtulisset, si ante numeratam summam fuisset mortua? n. 135. Coroll. 3. 3tiò. An promissio facta pauperi studioso obliget? n. 138.

C A S U S XXXIII.

Merulus, vir nobilis, contraxit matrimonium cum Antonetta, eâ lege, ut secum castra sequatur: hæc mortuâ, domum reversus, condit testamentum in favorem fratris sui, in eo legat Paulo 200. Imp. sub onere, ut in domum suam recipiat fratrem suum pauperem. Tribus sororibus legat Imp. 1000; sed ipso mortuo, dum aperitur testamentum, dubium est, an singulis legaverit mille:

Queritur 1mò. An matrimonium illud, isto onere necdum impleto, subsistat,

stat, & l
Merulo. f
Andand
n. 139.

Metellu
Treviros
dere, abiti
frequentat
hospite n
dito victu
gitur à p
tium reli
bus offend
nihil tene
consentier
Queritur

De Conte
Promissio

Model
si nubere
guineo.
bere, no
tamen ej
antequan
ptet, mu
niz sum
chor nesc

stat, & legatum factum Paulo, mortuo Merulo, statim valuerit? n. 134. 135. 2do. Andandi singulis sororibus mille Imper. ? n. 139.

C A S U S XXXIV.

Metellus, à patre suo missus ad studia Treviros, ob malos mores coactus discedere, abiit Moguntiam, inscio patre; ibi frequentavit aliquando Scholas, sed ab hospite mutuò accepit pecuniam, & credito victualia, pannumque pro veste. Exigitur à patre pecunia mutuò data, & pretium reliquorum. Pater, malis filii moribus offensus, & discessu, existimat, se ad nihil teneri; eò quòd in accepta à filio non consenserit.

Queritur, quid dicendum? à n. 151.

De Contractibus in specie, ac imò de Promissione, ac liberali Donatione.

C A S U S XXXV.

Modestus Apolloniæ promittit dotem, si nubere velit Alberto, Modesti consanguineo. Apollonia anceps, an velit nubere, non acceptat promissionem, Pater tamen ejus præsens acceptat. Modestus, antequam promissionem Apollonia acceptet, mutat mentem, & promittit pecuniæ summam illam Hospitali: hujus Rector nescius, an non cedat promissio illa

in præjudicium prolium Modesti, tacet, & post tres dies informatus de statu Modesti, summam illam acceptat: negat nunc eam Modestus.

Queritur imò. An promissio, ut obliget, debeat, & à quo possit acceptari? *add.* Quomodo obliget promissio facta & acceptata? *2^{to}.* An Apollonia per acceptationem Patris jus acquisiverit? *4^{to}.* Si non, an Rector Hospitalis validè acceptarit post tres dies, vel rectè negaverit Modestus pecuniam Hospitali promissam: à n. 157. ad n. 163.

C A S U S XXXVI.

Mucius, genii liberalis, promisit imò pro Templo ruinoso reedificando 50. Imper. Postea alius prædices suscipit ex contractu oneroso obligationem Templum reedificandi. *add.* Promisit Civi pauperi equum; sed is per hæreditatem sibi delatam desinit esse pauper.

Queritur imò. Ex quibus causis revocari possit, & desinat obligare promissio, necdum impleta? *add.* An Mucius sit liber obligatione promissionum? n. 163.

C A S U S XXXVII.

Nabor Odilæ, nepti suæ, dono misit per Cajum 100. Imper. Dum Cajus est in via ad Odilam, rei ignaram, Nabor moritur.

Que-

Quer

An dona
procurat
natio fact
si Cajus t
intimatur
Odila har
dila effe
ejus hære
nem i n.

Narcis

inter vivo
lium suu
eum, cu
nat: ap
pro auge
domi lab
Mortuo N
visionem
Florentin
penios,

Quer

ter conju
cent pare
æquè, vel
An dona
adduci op
à n. 168.

Nemes

Queritur imò. Quid sit donatio? *adò.* An donatio illa subsistat, si Cajus, velut procurator, fuerit missus? & quid, si donatio facta sit ad causam piam? *3tio.* An, si Cajus sit missus, velut nuntius, tantum intimaturus donationem factam, possit Odila hanc acceptare? *4to.* Quid, si Odila esset mortua ante adventum Caji, an ejus hæredes validè acceptassent donationem? n. 165. 167.

C A S U S XXXVIII.

Narcissus dedit uxori suæ, donatione inter vivos, 300. aureos: Florentium filium suum amat præ reliquis, & fovet eum, cum aliorum offensa, ei varia donat: applicat eum studiis, & dum alii pro augenda & conservanda re familiari domi laborant, liberaliter in studiis alit. Mortuo Narcisso reliqui liberi volunt in divisionem hæreditatis adduci dona, facta Florentino, & sumptus, ei in studiis impen-
 pensos.

Queritur imò. An, & quæ donatio inter conjuges valeat? *adò.* Quomodo percent parentes, unum de liberis præ aliis, æquè, vel meliùs meritis, solvendo? *3tio.* An dona, & sumptus, Florentio factos, adduci oporteat in divisionem hæreditatis? à n. 168.

C A S U S XXXIX.

Nemesius, ut debita pecuniaria à nobili,

bili, debitore moroso, obtineat, donat ejus administratori; Carolinos; hos hic admittit; sed nihil agit pro Nemefio.

Queritur: An possit illos Carolinos retinere? n. 172.

De Deposito, Commodato, & Mandato.

C A S U S XL.

Nicasius, Principis alicujus thesaurarius, pecuniis, sibi creditis à Principe, hoc inscio negotiatur in suum commodum, cumque nuper cistula, pecunias continens, ipsi traderetur, reposuit eam in cubiculo suo, non tamen in arca, in qua proprias pecunias asservare solet; postea cistulam lustrans, advertit, 1000. florenos clam ex ea esse subductos.

Queritur 1^{mo}. An, & quando liceat Depositario, uti re deposita? 2^{do}. An Nicasius licite possit retinere lucrum, quod, negotiando pecuniis Principis, acquisivit? 3^{to}. An teneatur ad 1000. florenos, Principi, clam subductos? n. 175. Alium casum vide n. 176.

C A S U S XLI.

Nicetius commodavit Cæcilio peristromata, ad ornanda domus suæ cubicula, pro excipiendo prænobili hospite, sed
astimata

astimata
hospes di
evibrato
buruntur
tuisset;
ducere l

Queritur
cetio da
stromata
quia res
roll. 5.

Nicep
annis, vi
emeret i
Joannes
retinet.

Queritur
milit ei
annes ve
ibid. 3
deret 24
bens ita
emit sibi
rius. An
roll. 2. &

Nicol
vidit, c

æstimata prius 100. imperialibus. Cum hospes discessisset, domus Cæciliï fulmine evibrato incenditur, & peristromata comburuntur, quæ Cæcilius facile servare potuisset; nisi res suas mobiles flammis subducere laborasset.

Queritur, An Cæcilius teneatur, Nicetio damnum reparare, tum quia peristromata antea fuerunt æstimata, tum quia res suas illis prætulit? n. 178. Coroll. 5.

C A S U S XLII.

Nicephorus, frequenter usus operâ Joannis, viri industrii, commisit ei imò, ut emeret ipsi malderum tritici tribus aureis; Joannes emit medio aureo minoris, & hunc retinet.

Queritur, an licitè? n. 182. 1^{do}. Commisit ei equum, ut venderet 40. imp. Joannes vendidit 45. An potest retinere 5.?
ibid. 2^{to}. Commisit ipsi, ut bovem venderet 24. florenis; Joannes jam non habens ita vendendi occasionem, bovem emit sibi illo pretio, & postea vendit carius. An licitè retinet excessum? ibid. Coroll. 2. & 3.

C A S U S XLIII.

Nicolaus, Quæstor Christophori, prævidit, certò futurum, ut Christophorus

redimat. 1000. imperialium censum annuum, quem debet Paulo; sed refundit ex se capitale uno anno citius, quam id mandavit, vel sciverit Christophorus. Hic postea mandat Nicolao, ut refundat summam mille imper. & adjicit censum anni ultimi: hunc retinet Nicolaus.

Queritur, an licitè? Communis negativè respondet: quia ex domini sui præsumpta voluntate, & nomine ejus refundit, aliàs actus esset nullus. V. n. 182. Sed quid, si Quæstor suâ pecuniâ capitale retulisset?

De Mutuo, & Usura.

C A S U S XLIV.

Nicomedes Alexio mutuos dedit sex Carolinos, & 6. maldera filiginis in Octobri, sub pacto, ut Carolini redderentur anno sequenti, in Novembri, filigo verò circa Pascha. Valor Carolinorum interim decrevit, filiginis verò crevit; Nicomedes exigit refarciri decrementum Carolinorum, & filiginem in natura, Alexius putat, hoc esse iniquum.

Queritur, quid dicendum? à n. 185.

C A S U S XLV.

Nicon, inhians lucris, variis mutuas dedit pecunias: imò. Achatio 200. Imper. cum onere, quotannis pendendi duos, eo quòd in gratiam illius se privet sola.

solatio ex
meliorum
nardo 30
non repe
hoc oner
Pauperi V
culam do

erga 5. a
100. 5. u
octiduun

Queritur
usura? a
quid exi
pitalem?
contractu
potuerit

191. 188
134.

Nilus
ta, dedit
suo libitu
mentor
Item suo
facultate
utendi p
pendat a

Queritur
188. in

solatio ex præfenti pecunia, quam censet meliorem esse, quam futuram : 2dò. Bernardo 300. recipiendo in se obligationem, non repetendi eos intra triennium ; pro hoc onere exigit unum erga 100. 3tiò. Pauperi Viduæ, non habenti, nisi pauperculam domunculam, quam inhabitat, 100. erga 5. annuè pendendos. 4tò. Conrado 100. , ut annuè laboret in sua vinea per octiduum.

Queritur 1mò. Quid sit mutuum & usura ? 2dò. Ex quibus titulis possit aliquid exigi supra sortem, seu summam capitalem ? 3tiò. Quæ pacta adjici possint contractui mutui ? 4tò. An Nicon justè potuerit exigere illa auctaria ? n. 183. 187. 191. 188. 190. §. *Dices* 3. In Analyfi n. 134.

CASUS XLVI.

Nilus in granario Donati habet frumenta, deditque huic facultatem iis utendi pro suo libitu, cum pacto, ut tantundem frumentorum reddat, & addat 10. modios. Item suorum bonorum administratori dedit facultatem, pro suo libitu, & commodo utendi pecuniis suis, cum pacto, ut annuè pendat auctarium 10. Imp.

Queritur, an hæc fiant sine usura ? n. 188. in fine. 194. Coroll. 7. n. 254.

CASUS XLVII.

Norbertus passim dat pecunias mutuas erga auctarium, non examinando, an adsit titulus illud exigendi, auctariis negotiando lucratur.

Queritur 1^{mo}. An Mutuator, exigendo auctarium sine titulo, &, præcisè ratione mutui, acquirat dominium usurarum? 2^{do}. An negotiando usuris lucrum faciat suum? 3^{io}. Quo titulo in Germania dantes pecuniam mutuam erga pensiones, excusentur, dum non inquirendo in titulum procedunt? n. 196. 197. 201.

De Emptione & Venditione.

CASUS XLVIII.

Odilo, & Odolaus Principi pecunias dederunt mutuas, quilibet Imperiales mille, quos difficulter recipere possunt, facile autem impetrare potest Albertus ejus minister. Hic ab Odilone emit creditum 950. Imp. tantundem offert Odolao, qui renuit, & offert Alberto summam suam mutuam, ut commodo tempore numeret ipsi mille, consentit Albertus.

Queritur, an hæc licitè peracta sint? n. 204. Coroll. 4. n. 195. Coroll. 3.

CASUS

CASUS XLIX.

Olympius emit piscem à Piscatore, in quo invenit gemmam. Saccum lanæ emit ab Officiali bellico, hostibus ereptum, in quo invenit 500. aureos: Siluit, & tum gemmam, tum pecuniam retinuit. Idem vendidit flores raros, & aves peregrinas pretio, quo potuit.

Queritur 1^{mo}. An hæc omnia fecerit licite? n. 204. Coroll. 6. n. 205. 2^{dò}. Quòdnam sit justum rerum pretium? n. 203.

CASUS L.

Optatus quædam emit minoris, quàm tempore emptionis valebant, quia vendentes egebant: quædam etiam vendidit justo pluris, quia videbat emptores specialiter erga ea affici: quædam, quia specialem ipse erga ea affectum habebat. Tandem eò redactus, ut impar esset solvendis debitis, advertit sua sub hasta seu publica auctione esse vendenda; & quia novit aliquos singulari affectu ferri, ut acquirant ejus domum, subordinat aliquos, qui, simulando intentionem emendi, augeant pretium: atque ita domus carius venditur.

Queritur 1^{mo}. Unde crescat, & decrescat rerum pretium? 2^{dò}. An Optatus

tus

tus justè in his procefferit, & ad quid teneatur? à n. 206. ad n. 208.

CASUS LI.

Orentius frumenta habet venalia circa festum S. Martini: venit ad eum Liberius, & cupit ea emere; negat Orentius, se ea venditulum ante Majum, offertque illa Liberio pro pretio tunc cursuro. Liberius, qui eget pro sua familia, emit illa pretio isto, tunc solvendo.

Queritur, an justè vendiderit Orentius, & quæ observanda? n. 208.

CASUS LII.

Orestes invenit in prato suo ejectum à talpa ex terra nummum aureum veterem, cujus pretium ignoratur: defert illum ad Aurifabrum; hic offert illi pretium justo minus, inquiens: Esne hoc contentus, visque mihi donare, si plus valeat? Annu- it Orestes.

Queritur. An Aurifaber sit tutus in conscientia? n. 211.

CASUS LIII.

Oriculus emit frumenta, anticipatâ solutione, ideoque pretium dedit justo minus: dein vendidit ex iis ad creditum quædam pretio summo justo, quædam supra justum pretium.

Que-

Que-
siderand

Princ
torum
minuen
nistri:
moneta
& Mini
sticis sa
ut decre
faciat,
civibus
current

Que-
n. 213.

Otto
Cupio
ostendi
Otto eli
tandum
currum
pretio

Que-
emptor
narium
indicav
cesserit
215.

Queritur : An licitè , & quæ hic consideranda ? n. 212.

C A S U S LIV.

Princeps concepit decretum de frumentorum , & certæ monetæ , valore minuendo , quod norunt quidam ejus Ministri : his Princeps solvit sua salaria in ea moneta , valore adhuc corrente , sicque & Ministri solvunt sua debita , & domesticis salaria. Mandatur dein Magistratui , ut decretum promulget , quod antequam faciat , qui de Magistratu sunt , vendunt civibus sua frumenta pretio majore adhuc corrente.

Queritur ; An hæc justè & licitè facta : u. 213.

C A S U S LV.

Otto in nundinis venit ad Mævium , & ait : Cupio equum , aptum currui. Mævius ostendit ipsi equos , quo venales habet Otto eligit unum , bonum quidem ad equitandum , ineptum tamen ad trahendum currum. Mævius tacet , & equum justo pretio ei tradit.

Queritur imò. An , & quæ venditor emptori teneatur indicare vitia rerum venalium ? 2dò. Ad quid teneatur , si non indicaverit ? 3tò. An Mævius licitè procefferit : si non , ad quid teneatur ? à n. 215.

CASUS

C A S U S LVI.

Padianus imò agrum, in quo sciebat latere thesaurum, emit communi pretio: Dein vas aurichalco ità obductum, ut communi æstimatione haberetur aneum, sed postea invenitur esse aureum. 3tio vendidit debitum, quod communiter putabatur securum, ipse autem sciebat esse periculosum, & tacuit,

Queritur imò. An teneatur ad aliquid venditoribus agri & vasis? 2do. An justè vendiderit illud debitum, sitque securus in conscientia? n. 217. 219.

C A S U S LVII.

Palmatius, Pistor, pinxit panes ex farina triticea quidem, sed mixtâ farinâ hordeacea: promittit amphoratum vinum, & iis, quæ putat generosiora, quàm vinum aliorum, eodem pretio vendi solita, admiscet vitrum aquæ singulis amphoribus, & vendit communi pretio tum panem, tum vinum.

Queritur, an justè, & licitè? n. 220.

C A S U S LVIII.

Pancratius emit imò à Sempronio equum 40. flor. is ante traditionem lapsus in foveam periit. 2do. duos acervos tritici, in singulos modios medio imperiali:

ante

ante tra
nus acer

Quæ
venditio
ptorem
commo
te: ut
mentor
rius pre

Papi
eudem
calicem
ditione
Quæ
re equu
traditio
tium?
rifabro

Pasc
alieno
locet ju
bona i
dit solv

Quæ
An ter
restitu
liberi?

ante traditionem crevit pretium, dein unus acervus incendio absumptus est.

Queritur 1mo. An, & quando per venditionem transferatur dominium in emptorem? *add.* Ad quem spectet periculum commodum, & incommodum rei vendita? *3to.* Cui equus perierit, cui frumentorum acervus interierit, & cui alterius pretium creverit? à n. 224. 225.

C A S U S LIX.

Papius vendidit Antonio equum, dein eundem vendidit Cleto, & tradidit. Idem calicem, & venditum Ecclesiae, ante traditionem vendidit Aurifabro.

Queritur 1mo. An Cletus possit retinere equum? *2do.* Quid, si Antonius ante traditionem equi sibi factam, solvisset pretium? *3to.* An validè sit venditus calix Aurifabro? n. 232.

C A S U S LX.

Paschasius apparenter dives, ære autem alieno gravatus, ut liberos suos in statu collocet juxta conditionem divitis, vendidit bona immobilia, & ita se imparem reddidit solvendis debitis.

Queritur 1mo. An licitè fecerit? *2do.* An teneantur emptotes bonorum ejus ad restitutionem? *3to.* Ad quid teneantur liberi? n. 231. Coroll. 3

CASUS

C A S U S LXI.

Paternus emit res furtivas : aliquas sci-
vit esse tales, de aliis dubitavit ; emit ta-
men, eo quòd ab aliis essent emendæ.

Queritur 1mò. An, quando, & quo
animo, licitè res furtivæ emi possint ? ac
dein quid judicandum de paterno ? n. 232.
Coroll. 5. 2dò. An emens res furtivas ac-
quirat illarum dominium, & venditor do-
minium pretii ? 3tiò. Ad quid porro te-
neantur ? n. 110. Coroll. 4.

C A S U S LXII.

Patricius tenuem habet Parochiam, cujus
proventus ad honestam sustentationem vix
sufficiunt : proin emit in autumnò pecuni-
is, mutuò acceptis, aliquot vasa vini, ut
post annum, unum, & alterum, cum lucro
vendat : pecunias quoque, quas ex vinis
venditis comparavit, tradit Mercatori co-
gnato suo ; ut iisdem negotietur, sibi que
partem lucri tradat.

Queritur 1mò. An emptio talis sit Cle-
ricis prohibita ? 2dò. An Patricius licet ege-
rit ; 3tiò. An Clerico liceat negotiari per
alium ? n. 202. & p. 2. n. 416.

C A S U S LXIII.

Mercatores certæ civitatis conspirarunt,
ut nullus ex iis certas, quas habet mer-
ces,

ces, nisi summo pretio vendat : vendunt quandoque merces vitiosas, mendaciis inducunt homines ; ut pluris emant, quam alias fuissent empturi. Jurant quandoque falsò, se pluris vendidisse, sibi pluris constare.

Quæritur : Quid ad hæc dicendum ?
n. 233. & 221.

De Locatione, & Conductione.

C A S U S LXIV.

Paulinus Titio elocavit agros ad quinquennium, qui uno anno ob sterilitatem anni omnino parum protulerunt, alio autem, fruges partim pluvîâ inundante, partim fulmine vastatæ sunt. Quare Titius Paulinum rogavit, ut sibi de canone remitteret : id recusavit Paulinus. Hinc Titius interrogat, annon, ubi occasio erit, possit occultè aliquid aliis annis subtrahere ?

Quæritur imò. An non teneatur aliquando Locator remittere de canone ? 2dò.
An Paulinus justè neget remissionem ? 3tîò.
An justè ageret Titius ? à n. 235.

C A S U S LXV.

Paulus famulus confitetur : imò. Fui quandoque negligens in laboribus, mihi ab hero meo injunctis. 2dò missus, ut emerem frumenta, parcè mercatus sum :
C quan-

quandoque subtraxi pretio, ab aliis dari solito, retinuique tanquam fructum singularis meæ industriæ, quam hero non debeo. 3tio, Jussus Advocato ferre honorarium, ut litem heri mei eò diligentius ageret, honorarium retinui, quia Advocatus est meus consanguineus, & promisit omnem diligentiam intuitu mei se impensurum.

Queritur imò. Quæ negligentia in famulis censeatur gravis, ita, ut teneantur de damno? 2do. An in casu licitè ista retineat Paulus? n. 237. in Neo-Conf. sub n. 152. *La Croix. L. 3. p. 1. à n. 1037.*

C A S U S LXVI.

Paulina Confessario exponit: Quando vinum promo, quandoque bibo in cella: quandoque mediam amphoram accipio pro me, & alia ancilla; quia in mensa, etiam majoribus festis, non habemus, nisi aquam. 2do, subtraho mihi quandoque aliquid in mensa, & do pauperibus, sed dein vesperi majorem famem habeo. 3tio, pauperibus sceminis, quæ domi juvant me in laboribus, sapius do panem & olera, insciâ dominâ meâ. His dictis, petit à Confessario, an hæc licitè possint fieri.

Queritur: Quid respondendum? n. 138. in Neo-Conf. sub n. 152.

De Censu, Emphyteusi, Contractu Societatis, & Cambio.

C A S U S LXVII.

Petrus ad censum vitalitium dedit templo S. Pauli 1000. Imp. : terminus autem solvendi censum, constitutus est dies primus Februarii, quo etiam pensio pro anno 1751. soluta est. Tertiâ mensis Augusti in eodem anno moritur Petrus. Hæredes exigunt pensiones, quæ currebant à 1. Febr. 1751. ad 1. Febr. 1752. negat Pastor, contendens, tantum deberi à 1. Februarii 1751. ad 31am Augusti.

Quæritur : Quid dicendum ? Vid. n. 245. La Croix L. 3. p. 2. n. 1023.

C A S U S LXVIII.

Philemon in Emphyteusin accepit à Lib. Barone villam : sed agros, prata, &c. negligenter coluit : Canonem solvit aliquot annis, postea intermisit, & Jus suum Emphyteuticum alteri vendidit. Baro negat, venditionem esse validam, & villam ad se retrahit sine sententia.

Quæritur imo. Quæ sint obligationes Emphyteuticæ ? 2dò. Quando res Emphyteutica fiat caduca, seu redeat ad dominum directum ? 3tio. An fiat caduca ipso Jure, sine monitione & senten-

C 2

ria

tia Judicis ? 4^{to}. An venditio, donatio, &c. sit valida ? à n. 247. La Croix 1057.

C A S U S LXIX.

Philetus mille imperiales justè acquisitos, negotiationi Caji, divitis Mercatoris, contulit : alios mille, in officio Commissarii bellici malè partos, industriæ Sergii, qui lignis negotiatur apud Hollandos, ut in partem lucri veniat. Cajus acquisivit lucrum 200. imp. : sed quia negligentior fuit, Philetus repetit suum capitale, & medietatem lucri : Sergius semel lucratus est mille, alterâ vice ratis lignorum periit : Philetus repetit summam suam totam.

Queritur 1^{mo}. An Phileto conveniat medietas lucri à Mercatore ? 2^{do}. An ex pecunia furtiva proveniens lucrum, ex parte possit exigere Philetus ? 3^{to}. An Phileto debeatur summa collata Sergio ? 4^{to}. Quid dicendum, si Sergius quidem ratem deduxisset in Hollandiam, sed impensâ suâ industriâ nihil esset lucratus, an posset Philetus repetere summam suam totam ? à n. 253.

C A S U S LXX.

Philibertus indiget hic pecuniâ : adit Campforem, & petit per Cambium 94. ducatos Romæ refundendos. Campsor eos nume-

numerat
centum,
100.

Queritur
justa ?
sit curare
transfere

De Affe

Philop
timet qu
proinde
gerat.

500. Im
das, si pe
mille in
stantiam
tamen fa

Quæ
securati
Philo po

Phil
tres asp
gulis p
rum fit

numerat, qui hic valent, quod Romæ centum, proinde Romæ Campsor accipit 100.

Quæritur imò. Quo titulo cambia sint iusta? *adò.* An Campsor Romæ licite possit curare sibi numerari 100. si illi huc essent transferendi? n. 257. 258.

De Assecuratione, Sponsione, Lusu, & Transactione.

C A S U S LXXI.

Philippus ex Anglia expectat merces, timetque, ne in mari pereant: scribit proinde ad Philonem; ut specialem curam gerat. Philo suscipit in se periculum erga 500. Imp. obligatque se ad merces solvendas, si pereant: merces autem valebant ad mille imperiales, & Philo in tota sua substantia non habebat ultra 400. Imp. merces tamen salvæ advectæ sunt.

Quæritur imò. Quæ requirantur ad asssecurationis contractum iustum? *adò.* An Philo possit admittere 500. n. 260.

C A S U S LXXII.

Philologus, vacante Parochiâ, ad quam tres aspirant, certat cum tribus illis, singulis pro 5. florenis, quod nullus illorum sit eam accepturus, sed suus nepos,

qui & illam obtinet. Proinde Philologus à singulis exigit 5. florenos.

Quæritur 1mò. Quid requiratur, ut contractus sponſionis sit iustus? 2dò. An Philologus possit à singulis 5. florenos exigere? à n. 261.

C A S U S LXXIII.

Philomenus, Sacerdos, lufui addictus chartarum, in eoque bene versatus, 1mò lusit cum Petro, quem scivit esse se multò imperitiorem, & lucratus est florenos quatuor. 2dò. Lusit cum filio familias, à quo lucratus est flor. 5. 3tiò. Lusit cum Religioso, cui non erat licentia exponendi ultra florenum unum: qui cum lucratus esset duos, velletque cessare; adduxit eum, ut pergeret ludere. Hic perrexit, & perdidit florenos quatuor, per fraudes à Philomeno deceptus.

Quæritur 1mò. Qui lusus, si cum excessu fiant, sint Clericis prohibiti? 2dò. An liceat ludere cum eo, qui scitur esse minùs lusùs peritus? 3tiò. An Philomenus licitè retineat lucrum à filio familias acquisitum? 4dò. An Religiosus ille potuerit licitè adduci, ut plus exponeret, quàm florenum? 5tò. Quæ fraudes sint licitæ, & quæ illicitæ in illo lusu? n. 262. 263. 264.

C A S U S LXXIV.

Philotheus controversiam habet cum vicino suo circa pratum aliquod, dubiumque est, cujus sit. Ut evitent sumptuosam litem, inter se transigunt, ut Philotheus pratum habeat, & vicino numeret 100. florenos. His numeratis, post menses aliquot Philotheus invenit documentum, quod pratum vicino illi ab avo suo sit venditum, & certò ad ipsum pertineat.

Queritur : An transactio teneat, & retinere pratum possit Philotheus? n. 270.

De Testamentis, reliquisque ultimis voluntatibus.

C A S U S LXXV.

Pierius testamentum condidit, in quo hæredes instituit suos ex fratre, & sorore nepotes, legavitque Monasterio 200. ducatos, cum onere, quot annis pro se, & Defunctis ex familia celebrandi Missam anniversariam: pronepti suæ Annæ, & Pio, suo in tertio gradu consanguineo, 100. florenos, ad usus honestos pro arbitrio impendendos Post annos aliquot Pierius improlis moritur. Testamentum impugnatur, tanquam carens requisitâ solennitate.

Queritur 1^{mo}. Quæ solennitas requiratur ad valorem testamenti, tum profani, tum pii: 2^{do}. An legata tum profana, tum pia in testamento, ex defectu solennitatis civilis invalido, relicta valeant, & sint solvenda: n. 271. 276. 277. 288.

C A S U S LXXVI.

Pius ex uxore sua Pulcheria duos suscepit filios; his singulis, matre mortuâ, ad Monasterium opulentum admissis, pro legitima assignavit, & tradidit ter mille florenos, reliquas suas possessiones, & pecunias suæ dispositioni reservans. Elapsis autem post filiorum in Religione Professionem annis, valetudo Pii cœpit variè tentari. Quare cœpit conscribere testamentum, in quo heredem quidem instituit Parochialem suam Ecclesiam, sed, testamento necdum absoluto, moritur. Post mortem reperitur schedula eius manu scripta, sine die & anno, nec subscriptione, nec teste firmata, in qua legavit pauperibus loci sui domicilii 200. florenos, inter ipsos distribuendos. Insuper statuit, ac disposuit, ut, detractis necessariis pro funeralibus, reliqua pecunia Sacris, statim à morte sua legendis, impenderetur, & molendinum, quod habebat, elocaretur, quo ex proventu, seu locagio, Missa anniversaria pro se, & Defunctis ex familia in perpetuum celebraretur, reliquum

quum ve
pauperi
conserva

Que
pium in
beat, ta
ciat sche
valida, a
vel ad M
La Croi

Placi
unicam
hac clau
legitima
pauper
ad cons
tuo Pla
rium,
putant
lutam.
Pastor
bris ef
Congr
quibus
mis co
comp
hæ;
sed tar
tem il

quum verò locagii cederet Pastori loci pro pauperibus occultis, præsertim infirmis, & conservatione molendini.

Queritur imò. An testamentum illud pium imperfectum sustineri possit, ac debeat, tanquam validum? *adò.* An sufficiat schedula illa, ut pia legata reputentur valida, aut bona illa ad hæredes ab intestato, vel ad Monasterium devolvantur? n. 276.
La Croix L. 3. p. 2. n. 1130. n. 811

C A S U S LXXVII.

Placidius testamento sororem suam unicam Cæciliam hæredem instituit sub hac clausula, ut, si moriatur absque prole legitima, 100. Imperiales distribuantur pauperibus, reliqua autem bona redeant ad consanguineos proximè junctos. Mortuo Placidio, Cæcilia ingreditur Monasterium, factaque Professione, consanguinei putant, hæreditatem jam ad se esse devolutam. Ne tamen errent, consulunt suum Pastorem, qui tanquam vir doctus celebris est. Hic casum illum proponit in Congregatione suorum Confratrum, ex quibus magis versati responderunt, inprimis consanguineis substitutis nullum jus competere ante mortem naturalem Cæciliæ; quia per Professionem non verè est, sed tantùm fictè mortua: Dein hæreditatem illam absolutè, & in perpetuum pos-

se retinere Monasterium, quia hoc, tanquam filius excludit omnes substitutos: uti habet *Novella 123. de Episcop. cap. 37.* quæ solùm excipit, nisi facta sit in aliam causam piam, quæ exceptio ne frustra sit posita, tenendum esse, quòd Monasterium non gaudeat isto privilegio, si alia causa pia sit substituta, v.g. Ecclesia Parochialis, vel Hospitale: cur autem favor ille successionis concessus sit, si causa profana sit substituta, rationem esse, ne quis alioquin à statu perfectiore retrahatur.

Queritur, an rectè responsum? Vide *La Croix L. 3. p. 2. n. 1139.* ubi refertur sententia opposita Lessii.

C A S U S LXXVIII.

Placidus, improlis, testamento instituit hæredes, tres ex sua sorore nepotes, Paulum, Joannem ac Jacobum: & Annæ, nepti suæ, in eo legavit 100. Imp. si non nubat, sed Religionem ingrediatur; at testamentum, quia Placidus inopinatâ morte obiit, caruit solennitate Juris Civilis. Quare nepotes prævident, quòd hæreditatem dimidiam prætensurus sit frater Placidi, ut successor ab intestato. Paulus debebat Placido 300. Imper., in vim contractus societatis ad negotiandum non ità pridem traditos, & tacet, sibi eos retinens, consentiente Joanne, & Jacobo.

Post

Post an
sterium
dem in
præterit

Quæ
valeat
redes te
hæredita
sequenti
Imp. ?
tem Pl
quere
dum in
stare ju
Placidi
tò An
tuere p
bonoru
cùm ho
venit i
rium,
tamen
expres
lus an
fecisset
tima p
Mona
negan
La Cr

Post annos dein aliquos ingreditur Monasterium, hocque ante Professionem hæredem instituit omnium suorum bonorum, præterito avo suo paterno.

Queritur 1mo. An tale Testamentum valeat pro foro interno, possintque hæredes testamentarii, antequam frater adeat hæreditatem, aliqua sibi subducere, consequenter Paulus licitè retinuerit 300. illos Imp. ? 2do. An, si frater sciat voluntatem Placidi, teneatur, nepotibus relinquere hæreditatem ? 3to. Quid tenendum in foro externo, si frater nolit præstare juramentum, se nescire voluntatem Placidi ? 4to. Quid dicendum de legato Annæ relicto ? 5to. An Paulus instituere potuerit Monasterium, omnium bonorum suorum hæredem, præterito avo; cum licet, præsentem filio, in cujus locum venit in ultimis dispositionibus Monasterium, nihil debeat ascendentibus, hoc tamen verum non sit, nisi in casibus, à jure expressis, qualis hic non est. Unde si Paulus ante professionem testamentum non fecisset, ascendentibus obvenisset sua legitima portio ab intestato, reliqua accepisset Monasterium. Itaque hic avo sua portio neganda non est. N. 278. 288. 277. Coroll. 8. La Croix n. 1158.

CASUS LXXIX.

Polycarpus, in florida ætate, nomine militiæ dato, ad varia officia promotus, comparavit tum ex stipendiis, tum ex hostium spoliis, tum per alios negociando, magnam pecuniæ summam, multasque possessiones: Nunc annis gravis, carensque prolibus, præter filiam illegitimam, condidit testamentum, intertâ clausulâ codicillari, hæredemque instituit Hospitalitale militum laeorum, & infirmorum, in eoque hæc legata fecit: 1^{mò}. Templo Parochiali 100. legavit ducatos, an in auro, vel aliâ materiâ non exprimens. 2^{dò}. Suo ex sorore nepoti equum: nepoti 25. oves ex grege sumendas. 3^{tiò}. Filie illegitimæ donatione inter vivos tantum dedit, ut honestè vivere, & commodas possit consequi nuptias. 4^{tò}. Fratri suo Antonio, tenuis fortunæ, & multis liberis aucto 300. ducatos in auro. Hunc favorem tibi factum audiens Antonius, gavisus quidem est magnopere; sed quia sciebat se jam provectæ ætatis, & debilem esse, timebatque, ne ipse ante Polycarpum, fratrem suum moreretur, adivit virum doctum, interrogavitque, an legata transirent ad hæredes? Qui cum ei respondisset imò. Non transire, si Legatarius moriatur ante Testatorem: quia nullum jus acquisivisset, quod transmittere

re posset : & idem esse de testamento, donatione mortis causâ. 2do. Transire verò, si Testator moriatur ante Legatarium, etli hæres necdum adierit hæreditatem, aut Legatarius adhuc nihil ante mortem suam acceperit. 3tio. Transire ad hæredes, si factum sit legatum in diem certum, v. gr. solvendum proximâ primâ die Januarii, & Legatarius post mortem testatoris ante illum diem obeat : eò quòd æquivaleat donationi absolutæ ; at non transire, si factum sit in diem incertum, v.g. solvendum, ubi liberi certum amplectentur statum, & Legatarius ante diem illam obeat : eò quòd æquiparetur donationi conditionatæ. His auditis, Antonius adit fratrem suum, rogatque, ut addat testamento codicillum, quo ipsi, siante fratrem testatorem moritur, substituatur suos liberos. Consentit frater, & statim codicillum adjicit.

Quæritur imò. Quomodo interpretanda sint legata in dubio de materiæ legatæ quantitate, vel qualitate? 2do. An filia illegitima possit institui hæres? quantum ei donari possit, vel debeat? 3tio. Quid requiratur ad codicillum, tum profanum, tum pium? 4to. Quos effectus habeat codicillus, & clausula codicillaris? n. 281. 272. 287. *La Croix sub n. 1129. R. 1. ad q. 2. n. 1132. 1164.*

CASUS LXXX.

Polydorus, tres habens filios, testamentum condidit, singulisque portionem legitimam assignavit superabundantem : unitamen, qui plus cæteris labor vavit pro augenda re familiari, alendisque parentibus, insuper domum, & officinam fabrillem ferrariam. Mortuo patre, duo filii reliqui, conqueruntur de inæquali divisione hæreditatis, sibi que putant factam injuriam.

Quæritur imò. Quæ sit portio legitima liberorum ? *adò.* An possint parentes uni ex liberis plus, quàm alius intestamento relinquere, aut etiam donare ? à n. 284.

CASUS LXXXI.

Protasius, Parochus, adfuit Gervasio, Parochiano suo moribundo, qui ei ad calamum dictavit quædam legata pia, & donationem pro Templo suo mortis causa, adjecta promissione, se eadem non revocaturum. Mortuo Gervasio, Protasius profert illud scriptum, atque hæredes teneri illa legata, & donationem exequi, & satisfacere intentioni defuncti. Tergiversantur hæredes, dicuntque se non teneri credere, eam fuisse defuncti intentionem, & legata illa fuisse facta.

Quæritur imò. Quid dicendum, & quo-

quomo
debeat
donat
dicend
sum an
reditat
abdicet
701. n.

De li

Pœ
Juris c
strum
convic
Vase a
eo, ci
fluit.
vinum
esse so

Qu
oriatur
Quod
Quo f
mens
factus
teneat
cendu

Pol

quomodo Parochus in tali casu se gerere debeat? n. 277. Coroll. 2. *ad*. Quid sit donatio mortis causâ? n. 273. *3tio*. Quid dicendum, si statum amplectens Religiosum ante, vel post ingressum renuntiet hereditati, vel per donationem certa bona abdicet? Vide *apud La Croix* n. 1125. pag. 701. n. 1126.

De Injuria & Restitutione in genere.

C A S U S LXXXII.

Poëmon, plures habens in domo suâ Juris candidatos convictores, emit plaustrum vini à Marcello, de quo promens convictoribus, parcit vino suo meliori. Vase ad dimidium exhausto, dissiliunt in eo, circuli lignei, & reliquum vinum effluit. Postea Poëmon comperit, illud vinum fuisse furtivum, & Marcellum non esse solvendo.

Quæritur imò. Ex quibus radicibus oriatur obligatio restituendi? n. 300. *ad*. Quod inter eas discrimen? n. 301. *3tio*. Quo sensu rem alienam bonâ fide consumens teneatur tantum restituere, quanto factus est ditior? n. 303. *4to*. Ad quid teneatur Poëmon? n. 303. *5to*. Quid dicendum, si vinum fuisset ex uvis furtivis?

C A S U S LXXXIII.

Polius prædium bonâ fide possedit annis

nis

nis novem, agros & prata melioravit :
lis autem ei à Marino movetur circa pro-
prietatem pradii. Lite pendente, Polius
insistit possessioni, colit agros, & perci-
pit fructus : tandem causa cadit, præ-
dium adjudicatur Marino.

Queritur 1mò. Quos fructus teneatur
restituere, qui rem alienam bonâ fide
possedit? 2dò. Quæ melioramenta possit
deducere? 3tò. Quid teneatur Polius
restituere Marino? à n. 304. 4tò. An te-
neatur fructus restituere, bonâ fide con-
sumptos, æquivalenter tamen adhuc exi-
stentes? n. 310.

C A S U S LXXXIV.

Pollius ex domo Victoris furatus est pa-
tinam argenteam, eamque donavit Leopoldo,
suo ad officium lucrosum promotori.
Leopoldus bonâ fide eam curavit deaurari;
postmodum detegitur furtum, & patinæ
dominus.

Queritur 1mò. An Leopoldus teneatur
patinam deauratam restituere Victo-
ri: aut possit restituere Pollio, ut recipiat
compensationem deaurationis? 2dò. Quid
dicendum, si Leopoldus eam emisset, &
curasset inaurari, bonâ fide empram? à
n. 308. n. 81.

C A S U S LXXXIV.

Polymon equum suum, ne manens in
sta-

stabulo n
Leandro
rum con
laborare
morbum
seu medi
terat, ac
mediâ ho
se futurum
inventum
equus p

Queritur
gatio, rel
Theolog
quæ culp
Leander
num :
cendum
retur ac
318.

Poly
indormi
lerunt fi
tiano n
mini cu
evenere
evenisse
adhibui

Quæ
miao

stabulo nimis diu, morbum contraheret, Leandro mercatori pro itinere 10. leucarum commodavit. Equus in via cœpit laborare anginâ: Leander non intelligens morbum, neglexit adire veterinarium, seu medicum equorum, quem habere poterat, adhuc ab urbe, ad quam pergebat, mediâ horâ distans: persuasus, sat maturè se futurum in urbe, & peritiorem medicum inventurum, sed ante ingressum in urbem equus periit.

Queritur 1mò. An aliquando sit obligatio, restituendi ex contractu, ubi culpa Theologica non intervenit? *2dò.* Si ita; quæ culpa requiratur Juridica? *3tò.* An Leander in casu teneatur compensare damnum? n. 314. 315. 316. *4tò.* Quid dicendum, si Leander à Judice condemnaretur ad compensandum damnum? n. 318.

C A S U S LXXXVI.

Polymus, custodiens equos sui patris, indormivit, & equi grave damnum intulerunt frugibus alienis: postea serviens Gratiano nobili, impendit quidem rebus domini custodiendis, & curandis diligentiam; evenerunt tamen damna domino, quæ non evenissent, si Polymus majorem diligentiam adhibuisset.

Queritur 1mò. An Polymi pater dominus teneatur damnum compensare,

D

quod

quod equi intulerunt? *ad.* An Polymus teneatur de damnis, quæ evenerunt Gratiano? n. 317. Coroll. 1. & 2.

C A S U S LXXXVII.

Pompejus, Advocatus, suscepit causam Albani, à quo recepit documenta pro causa ejus evincenda, collocavitque simul in loco ordinario, in scripto ea iudicio propositurus. Unum è documentis obliviscitur: ex aliis format processum. Iudex expendens fundamenta causæ producta, condemnat Albanum etiam in expensas. Post medium annum Pompejus invenit documentum, in scripto non adductum, existimatque, Albanum, saltem in expensas, non fuisse condemnandum, si hoc documentum fuisset simul adductum.

Queritur nunc, an teneatur de damno Albani? n. 317. Coroll. 3.

C A S U S LXXXVIII.

Pomponius 300. florenos mutuos dedit Masio, quos post tres annos repetit. Masius sibi persuadens, quod Pomponius per incendium domus amiserit chirographum, negat, se quidquam illi debere. Pomponius, offensus, ex vindicta Petro, volenti condere testamentum in favorem Masii, id dissuadet, & dissimulans, se habere

bere chi
sum ad
suique
fusioner

Quæ
gica esse
restituen
onem in
damna
dicta cau
animo,
brum, a
mo tant

Ponti
mò ob
gat, an
quasi ig
tendens
obviat
an via si
esse peri
equo n
nus, & a
florenis
Quæ
compe
Cellus
viasset
à n. 31

bere chirographum debiti, provocat Massium ad Judicem, & litem evincit, Massiusque condemnatur in expensas, & ad restitutionem.

Quæritur imò. Qualis culpa Theologica esse debeat, ut inducat obligationem restituendi? *ad.* An intentio faciat actionem injuriosam, teneaturque Pomponius damna Matio compensare, quia illa ex vindicta causavit, & animo nocendi: sicut, si animo, non restituendi, arripias alienum liberum, actio est injuriosa; secus, si fiat animo tantum legendi? n. 319.

C A S U S LXXXIX.

Pontianus, iter agens per sylvam, primo obvium habet Celsum, & interrogat, an iter per sylvam sit tutum? Celsus, quasi ignarus linguæ, nihil respondet, intendens, ut Pontianus suis spoliatur: dein obviat Pontiano Odilo, hic interrogatus, an via sit segura? ex odio respondet, nihil esse periculi, etsi is vix evaserit celeri suo equo manus latronum. Pergit Pontianus, & à prædonibus spoliatur equo, & 300. florenis.

Quæritur imò. An Odilo teneatur compensare damna Pontiano? *ad.* An Celsus fuisset obligatus, si Odilo non obviasset, aut an in defectu hujus teneatur? à n. 319.

CASUS XC.

Potamius, volens occidere Cajum inimicum, graviter vulneravit Titium amicum suum, putans esse Cajum, & dein in sylva, obvium habens Cajum, glande plumbeâ illum trajecit, intendens, aut saltem prævicens, homicidium imputandum esse Sempronio, qui & conjectus est in carcerem.

Quæritur 1mò. An Potamius Titio teneatur compensare expensas in vulneris curationem? *2dò.* Ad quid teneatur hæredibus Caji? *3tò.* An teneatur ad damna à Sempronio, vel hæredibus ejus avertenda, aut ad eadem illis compensanda? n. 319. §. 4. n. 320. Coroll. 3.

CASUS XCI.

Præsidius semel cum culpa gravi, semel cum levî, ex semiplena advertentia, intulit suis pecoribus grave damnum alienis frugibus: semel per fraudem non solvit decimas, cuidam Abbatiali Monasterio debitas. Hæc dum confitetur, Confessarius sciens Abbatis liberalitatem, Præsidii verò tenuitatem, & obsequia Monasterio præstita, monet eum, ne deinceps decimas præstare omittat, & præsumit, Abbatem non desiderare restitutionem, sicque Præsidium à restitutione deobligat.

Que-

Quæritur
obligationem
grave?
pam semel
gravi, v
3tò. Qu
fuerit gra
præsumen
stea sciat
solutas, si
ad n. 320

Primitiv
furtis, p
variis est
tando dil
tur ad fu
gotiatus
crum fec

Quæritur
tur restit
furta me
326. 2
eamque
cerit suu

Ratio
fui &c.
exponat
non sec
ponentis
societati

Queritur 1mò. Quæ culpa inducat obligationem gravem, reparandi damnum grave? 2dò. An damnum grave, per culpam semideliberatam illatum, sit sub gravi, vel levi peccato compensandum? 3tiò. Quid dicendum in dubio, an culpa fuerit gravis, vel levis, & quid ordinariè præsumendum? 4tò. An, si Abbas postea sciatur, nolle remittere decimas non solutas, sit obligatio compensandi? à n. 322. ad n. 326.

C A S U S XCII.

Primitivus, ab adolescentia assuetus furtis, per culpas merè veniales, varia à variis est furatus, quæ & ludendo, & potando dilapidavit: postmodum progreditur ad furta gravia, & pecuniâ furtivâ negotiatus est, eaque ad censum expositâ lucrum fecit.

Queritur 1mò. An sub mortali teneatur restituere materiam gravem per parva furta merè venialia successivè ablatam? n. 326. 2dò. An negotiando pecuniâ furtivâ, eamque exponendo ad censum, lucrum fecerit suum?

Ratio dubitandi est: Quia pecunia censui &c. exposita fructificat, ut patet, si exponatur per contractum societatis: at non secundum se, sed per industriam exponentis, & negotiantis. In contractu societatis autem, conferens industriam,

D 3

nego-

negotiatum simul nomine conferentis pecuniam. Vide n. 329. §. 3.

C A S U S .XCIII.

Priscus, vir litigiosus, acquisivit litigando, per fas & nefas, tres agros, & duo prata. Illo mortuo, Marius ejus filius & haeres, ea possedit, & fructus percepit, ignarus injustitiae patris, annis quinque: postmodum lustrans documenta domus, reperit agros duos, & pratum unum certò pertinuisse ad Marcellum.

Quæritur mō. Ad quid universim teneatur malæ fidei possessor rei alienæ? *2dō.* A quid teneatur haeres Prisci? n. 329. & n. 26.

C A S U S .XCIV.

Procus pullum equinum in nundinis venalem proposuit erga 10. Imper. illum 8. licitatus est Cneus. Declinante non nihil ad alios Proco, Cneus subduxit furtivè pullum, & retinuit per aliquot annos. Post primum annum is valebat 15. Imper. post secundum 20. post tertium 40. post annum quartum tantum 30.

Quæritur mō. Quomodo considerari debeat valor, si per tempora variet, ut malæ fidei possidenti rem alienam determinari possit, ad quid teneatur? *2dō.* Ad quid obligetur Cneus? à n. 330.

CASUS

C A S U S XCV.

Procopius testamentum condidit in favorem Mævii, & huic mentem suam aperuit, testamentumque tradidit asservandum. Mortuo Procopio, Mævius testamentum non reperit, proinde fingit privatum simile, eoque producto, hæreditatem adit, atque ita hæredes alios ab intestato impedit.

Quæritur imò. Quando teneatur ad restitutionem, qui alium impedit à consecutione boni? *adò.* An Mævius possit retinere hæreditatem? n. 332. 333. *La Croix* L. 3. p. 2. n. 1123.

C A S U S XCVI.

Proculus, Sacerdos, in magna festivitate hos habuit pœnitentes. Primus agebat: A defuncto habui summam pecuniæ, pauperibus distribuendam, secundum eorum merita, & indigentiam; ego divisi æqualiter. Secundus dicebat: Aperui literas Caji, in quibus petebat vacans beneficium pro filio suo: lectas clausi, & reddidi tabellario, eumque præverti, & obtinui beneficium meo nepoti. Tertius confitebatur: Habui litem cum nobili: interrogavi Assessorem, quo loco res mea esset? Respondit, sententiam esse conclusam contra me. Hoc audito, cum nobili inivi compositionem; antequam sen-

tentia promulgaretur. Quartus agebat: Sum cultos syvarum: non indicavi, ut multarentur, qui damna sylvis intulerunt. Quintus se accusabat: Impedivi Lucium à beneficio Ecclesiastico per revelationem ejus impie vitæ, quia illo beneficio indignus erat. Proculus nesciens, quid ad singula responderet, jussit pœnitentes aliâ vice redire, ut intelligant suam obligationem.

Quaritur proinde, quid ad hos casus respondendum, & qui teneantur ad damni compensationem? à n. 331. ad n. 336.

C A S U S. XC VII.

Prosper, advocatus, lites eorum, qui ei offerunt munera, ante alias, prius ipsi commissas, expedire solet: non vult agere causas pauperum, nisi ab aliis pecuniâ inductus: servit promiscuè omnibus, accipit pretium, ut serviat contra jus certum adversa partis: pauperi, petenti mutuum, noluit dare, nisi ab ejus consanguineo ipsi daretur munus.

Quaritur imò. An teneatur ad restitutionem, qui accipit pecuniam pro actione, vel omissione, aliunde debitâ? *ad.* An, qui accipit pretium pro actione injusta? *3tio.* An in his casibus prosper teneatur ad restitutionem? à n. 336. ad n. 340.

C A S U S XCVIII.

Protasius scorto promisit certam pecuniam pro turpi usu corporis : confitetur peccata sua , & promissionem exponit , quæritque , an teneatur illam pecuniam tradere scorto ? Confessarius injungit ipsi , ut illam det pauperibus.

Queritur , an danda sit scorto illa pecunia promissa ? vel rectè fecerit Confessarius ? n. 339. in fine & n. 109.

C A S U S XCIX.

Prudentius contra interdictum Principis evexit frumenta ex territorio. Facti hujus quia sunt indicia non levia , interrogatur à Judice , num ita sit ? Prudentius ut mulctam declinet , factum negat.

Queritur : An , si juridicè fuit interrogatus , teneatur ad illam mulctam ; quia per fraudem impedivit solutionem mulctæ , Fisco præstandam ? Negat , teneri , *Lugo, Sanchez* : tum , quia ante sententiam Judicis Fiscus non habet jus ad mulctam ; tum quia impedivit per actionem tantum remotè conjunctam cum illo damno , quæque directè ferebatur in occultationem facti. Vid. n. 333.

C A S U S C.

Quadratus , illegitimè natus , adit suum

D 5

Paro-

Parochum, petitque testimonium legitimæ nativitatis, ut inire possit matrimonium extra patriam, ubi ignoratur ejus macula, cum divite ac perhonetâ puellâ, quæ requisivit testimonium tale, aliâs ipsi non nuptura. Parochus primò abnuvit, tandem precibus, & promissis victus, & pecuniâ corruptus, dat testimonium legitimæ nativitatis, eumque in finem Pro- tum, consularis familiæ, patrem Quadrati nominat, cum in libro baptismali nullus fuerit pater scriptus.

Queritur 1mò. An Parochus possit acceptam pecuniam retinere, & Quadratus teneatur ei promissâ solvere? 2dò. Ad quid teneatur Parochus, si matrimonium nondum sit contractum? 3tò. Ad quid, si contractum sit? 4tò. Quomodo peccaverit? n. 336.

C A S U S C I.

Quartus tribus suis famulis mandavit, ut de nocte mergites decimales alienos, sparsim in agris adhuc jacentes, colligerent, & suo horreo inferrent; quod, cum fecissent semel, alterâ nocte manserunt foris, statueruntque spoliare fructibus hor- tum alienum: in quod cum unus non consentiret, importunitate eum coegerunt, ut comitaretur.

Queritur 1mò. Qui Cooperatores ad damnum teneantur ad restitutionem? Quis

Quis in
& qui in
340. 341.

Quer
semel,
mum al
dam ab
rent in v
nem co

Qua
tur in
num in
343. Co
li non
set, an
3tò. Q
restitu
n. 345.

Qu
nore,
quand
traxit
per d
patin
claus
confit

Q

Quis in dicto casu teneatur primo loco,
& qui in defectu primo loco obligati? n.
340. 344.

C A S U S CII.

Querianus, furtis & rapinis assuetus, semel, dum alii de nocte spoliarent domum alienam, superveniens, & ipse quidam abtulit: aliàs suavit suis sociis, ut exirent in vias publicas, & spolia ad communem convictum asportarent.

Queritur imò. An Querianus teneatur in aliorum defectu ad totum damnum in utroque casu reparandum? n. 343. Corol. 3. 344. 2^o. Quid dicendum, si non in suum simul commolum suavisisset, an tunc imò loco teneretur? n. 344. 3^{io}. Quid dicendum, si unus cooperator restituit, aut damnificatus uni remisit? n. 345.

C A S U S CIII.

Quincianus variis merces vendidit minore, quàm iusto, pondere & mensurâ: quandoque infra iustum pretium, & detraxit proportionatè ponderi, & mensuræ: per dolum injustum acquisivit frumenta: patinam argenteam in diversorio pernoctans, sustulit, nunc ad extrema deductus confitetur hæc inter cætera.

Queritur imò. Cui restituenda acquisita

sita per venditionem prædictam ? add. An sufficiat committere hæredibus restitutionem ? & quid agendum , si aliter non possit ? Cujus sumptibus restituenda frumenta , & patina ? & quid , si in via à prædonibus diriperentur ? à n. 346. ad n. 349.

C A S U S C I V.

Quinctinus gravia confitetur furta. Confessarius declarat ipsi obligationem restituendi. Respondet ipse , sibi difficile esse , tum ob distantiam locorum , tum ob periculum infamiae. Confessarius , re non debitè examinata , jubet , ut det pauperibus. Obsequitur Quinctinus , & partem dat pauperibus , partem retinet. Reddit ad Confessionem : Confessarius , re examinata , intelligit difficultatem , à Quinctino prætextatam , potius fuisse imaginariam , quàm veram.

Quæritur imò. Quæ hîc restitutio , & à quo facienda ? Quamdiu differri possit ? n. 349. 347.

C A S U S C V.

Quiriacus , Mercator , multis gravatus debitis , quorum aliqua contraxit ex mutuo accepto ; alia ex negotiatione injusta , alia pro alimentis familiae , alia ex contractu cum famulis , & operariis , quibus mercedem adhuc debet , his omnibus sol-

vendis

vendis impar est : proinde amicis & con-
sanguineis petentibus solvit prius, imò &
unum monuit, ut prius peteret debi-
tum, & solvit. Quiriaci uxor, intelli-
gens, eum esse imparem omnibus solven-
dis, ne privetur necessariis, subducit tan-
tum, quantum requiritur ad alimenta sibi
& prolibus,

Quæritur imò. Quæ in tali casu debi-
ta prius sint solvenda? *2dò.* An, & qui-
bus potuerint solvi tota debita, exclusis
aliis? *3tiò.* An licitè monuerit amicum,
ut peteret solutionem debiti, sicque sol-
verit? *4tò.* An uxor licitè subduxerit ne-
cessaria pro alimentis? à n. 350. ad n. 351.

C A S U S C V I.

Quiricus, variis titulis obligatus ad re-
stitutionem, diu distulit ob incommoda
ex restitutione ipsi, ut putabat, obven-
tura : nunc eò devenit, ut videat, cogen-
dum se, foro cedere; quare occultat ne-
cessaria ad suam, suorumque mediocrem
sustentationem, reliqua sua indicat Ma-
gistratui, creditoribus secundum propor-
tionem sui juris distribuenda. Magistra-
tus fidelitate ejus motus, relinquit ei ne-
cessaria ad modicam sustentationem.

Quæritur imò. Quale imminens in-
commodum excuset à restitutione? *2dò.*
An cessio fori ab ea excuset in perpetu-
um? *3tiò.* An Quiricus possit salvâ re-
ligione

ligione retinere ipsi à Magistratu relicta ?
n. 355. 354. 352.

C A S U S CVII.

Quirinus, debitis gravatus, moritur :
filius ejus, horum ignarus, ei succedit, &
paulò pòst invenit, sic se debitis grava-
tum, ut impar sit solvendo ; quare cum
studia ex parte absolverit, cupit amplecti
statum Religiosum.

Queritur imò. An ingressus in Religi-
onem excuset Filium ab obligatione resti-
tuendi, & solvendi debita ? n. 362. *addo.*
An, si lucretur in Religione, vel obveniat
ipsi legatum, possit hoc retinere ? *ibidem.*

C A S U S CVIII.

Rainerius ob inopiam parentum, quos
aluit, distulit restitutionem, vel debito-
rum solutionem. Parentibus mortuis,
obvenit ei hæreditas ab avo suo, jamque
par est, solvendis plerisque : sed credito-
ribus ob dilationem lucrum cessavit, aut
etiam damna evenerunt.

Queritur : An Rainerius hæc teneatur
compensare ? à n. 364. 362. §. Nec 30.



*De injuriis, & Dâmnis per lationem
animi, & corporis, extraduel-
lum, & bellum illatis,
ac reparandis.*

C A S U S CIX.

Ramerus, professione Catholicus, & Regularium osor, propositiones docuit, & typo datas vulgavit, sanæ doctrinæ difformes, Ecclesiæ Catholicæ injurias, scandalosas, incautæ præsertim juventuti. Adolescentes, certum Monasterium ingredi meditantes, Religiosis ejusdem detrahendo. à pio proposito avocavit ad vitam laxam.

Queritur imò. Quomodo, & sub quo peccato teneatur Ramerus doctrinam suam revocare, quòtque peccata committat, si non revocet? *2dò.* Ad quædamna Monasterio compensanda obligetur? *3tiò.* An teneatur adolescentes illos reducere ad frugem, & ad intentionem, saltem aliud Monasterium, aut alium ordinem religiosum ingrediendi? *àn. 366.*

C A S U S CX.

Ranolphus, videns, sibi à Rogerio intentari verbera, putansque non aliâ viâ posse à se illa declinari, quàm defensione occisivâ, Rogerium occidit. Revulgatâ,

à Magistratu in carcerem conjicitur, examinatus respondet, se in Thesibus, in universitate Germaniæ Catholica publicè propugnatis, legisse, id licitum esse in tali casu.

Queritur 1mò. An injuriam corporealem imminentem liceat quovis modo amoliri? *2ad.* An Ranolphus licitè occiderit Rogerium? sub n. 369. Quæst. III.

CASUS CXI.

Raymundus, vir Consularis, audit, & ex certis indiciis advertit à Nigronio sibi parari calumniam: quare quærit occasionem eum occidendi; quia putat, non aliam sibi viam esse, calumniam propulsi. Postmodum obvium extra civitatem habet Nigronium, & stricto ense ei minatur. Nigronius, ut non incurrat ignominiam, subsistit primum, animo occidendi Raymundum: dein timens, ne ipse succumbat, impingit ei alapam, & fugit. Raymundus eum insequitur, & gladio transfodit.

Queritur 1mò. An qui scit, ab alio sibi parari calumniam, quæ aliâ via averti non potest, possit eum licitè occidere? *2ad.* An Nigronius licitè subsisterit, aut obligatus fuerit fugere? *3tio.* An Raymundus licitè fugientem sit insecutus, & gladio transfoderit? *4to.* Quando liceat,
contra

contra aggressorem vitæ se defendere, defensione occisiva? n. 370. 371. 372.

C A S U S CXII.

Reinerus, Clericus, emit in nundinis bovem. Dumbos dominum agitur, erumpentes ex sylva prædones hunc tentant ei eripere Reinerus unum secundum aurem arundine percutit, & prosternit in terram: alii Reinerum spoliant pecuniâ, & aufugiant: hic illos insequitur, & unum occidit.

Queritur 1mo. An liceat aggressorem rei temporalis occidere? *2do.* An id Clerico liceat impune? *3tio.* An Reinerus licetè occiderit fugientem? n. 374.

C A S U S CXIII.

Rembertus imprægnavit filiam viri illustris, timensque sibi, & filæ gravissimam pœnam, suadet filæ, mediumque suggerit expellendi fœtum. Hoc factò iterat cum illa copulam, quæ rursus concipit. Paulò post infirma sumit medicinas, non quidem directè tendentes ad expulsionem fœtus, attamen huic periculosas.

Queritur 1mo. An ex ullius mali timore liceat expellere fœtum humanum, saltem inanimatum? *2do.* Quando liceat matri gravidæ, sumere medicinas, fœtui periculosas? *3tio.* Quam pœnam, vel inhabilitatem incurrerit Rembertus? n. 375. 376.

C A S U S CXIV.

Remboldus vir nobilis, in venatione cum venatore suo advertit, post dumeum
E moveri,

moveri vivens subnigri coloris : existimans esse aprum, subdubitans tamen, sine ulteriore inquisitione explodit fistulam jaculatoriam, & occidit Renatum, agricolam quidem, qui tamen etiam negociabatur emendis, & vendendis ovibus, & equis, pecuniâ partim propriâ, partim mutuâ acceptâ, sicque honestè alebat suam uxorem, & quatuor, quos habebat, liberos.

Queritur, an, & quæ damna teneatur compensare Remboldus, ac *imò*: An teneatur ad aliquid pro vitâ occisi? *2dò*. Ad quæ compensanda, & quomodo determinanda, damna, orta uxori, & liberis? *3tiò*. An obligetur etiam ad compensationem creditoribus, si uxor non sit par, solvendis debitis? *à n. 383.*

C A S U S CXV.

Remidius, Parochus, advertens de nocte fures attentare ingressum in domum suam, jamque occupatos esse ad effringendum ostium, & fenestras, arreptâ fistula jaculatoria unum occidit, inclamâtque auxilium à Parochianis. Hi fures fugientes persequuntur, & variis multant vulneribus.

Queritur imò. An, & quando liceat furem tam diurnum, quam nocturnum occidere, ad servandum bonum temporale? *2dò*. An Parochiani licitè fures fugientes vulnerant? *n. 374.*

De

De Duello, & Injuriis, & per illud illatis, atque compensandis.

C A S U S . CXVI.

Remundus, inveterato odio ardens contra Marium, stricto ense, incendium domus, imò & mortem huic intentat, nisi statim secum duellet. Marius duellum, seu, singulare certamen, acceptat, & occidit Remundum.

Quæritur, an licitè? n. 380, Coroll. 3. vide *La Croix* hic 865.

C A S U S . CXVII.

Renatus, vir nobilis, arundine percussus à Nicetio, viro pariter nobili, pro honore suo recuperando, eum provocat ad duellum, loco, & tempore conducto. Hic acceptat duellum; sed animo, non duellandi, sciensque certò pugnam esse impediendam

Quæritur: An licitè acceptaverit Nicetius duellum? Sub n. 379. Vide infra in *Constit. Benedicti XIV. Papæ, damnatam propositionem secundam. La Croix* n. 440. 842.

C A S U S . CXVIII.

Renoldus, officialis bellicus, exponit suo Confessario: Pater! cupio me dispo-
nere ad mortem: sum enim provocatus ad
duellum ab alio officiali, putòque me lici-
tè posse, & debere comparere; quia im-
primis aliàs patitur honor meus graviter,
ineptusque habebor ad officia bellica: de-

inde is invadit quoque statum meum temporalem, bonæque fortunæ: nisi enim compaream, nullus militum amplius sub me militabit. Promotione aliàs mihi debita, ac promerita perpetuò carere debebo, imò cogar cedere officio; uxorem autem, & liberos habeo, quos aliunde alere nequeo.

Quæritur 1mò. An conservatio honoris sit sufficiens titulus, ad acceptandum duellum, hujusque acceptatio sit utile, vel necessarium medium, ad illum conservandum? n. 380. Coroll. 1. n. 379. *La Croix* n. 800. 841.

Quæritur 2dò. An privatio officii, vel spei prædictæ, sit Renoldo ratio sufficiens, acceptandi duellum? Affirmavit *Reiffenstuel* in 5. *Decretalium* Tit. 15. n. 31. *Pichler* in eundem Tit. n. 5. citans *P. Huth*; & *P. Seybold* in *Dicæomachia*, qui teste *Pichler* citat *Layman* L. 3. Tract. 3. cap. 5. p. 3. *Lessium de Jure*, & *Justitia* L. 2. cap. 9. dubio 2. Verùm, quamvis *Reiffenstuel*, & *Pichler* apertè satis ità docuerint; *Layman* tamen hujus casûs mentionem non facit, sed citato cap. n. 2. solum habet: *Mihi dicendum videtur imò, ad liberandam vitam suam à periculo moraliter certo, licitum esse, duello congredditam offerendo, quam acceptando, præsertim, si Principis consensus accedat.* Quod addit, inquit: *Et si enim Princeps malè agat, discernendo, vel permittendo, talè casu duellum,*

lum, pœnasque Tridentini incurrat; innocenstamen, cum Principis consensu, duello concertaturus, minus timere debet de scandalo, inde orituro, maloque exemplo. Deinde conclusione 2da ait: *Vix occurret casus, quo licitum sit, ob honoris, vel fortunarum defensionem, cum calumniatore duello congregi.* Similiter nec Lessius casus præsentis meminit, sed loco citato n. 49. tantum ait: *Quando necesse est, ad vitæ defensionem, nec alia patet ratio contra injustum invasorem, posse acceptari duellum, imò etiam offerri, ut, si inimicus armatus te incernem inveniens, permittat tibi arma, ut militariter te occidat: vel, si roges, ut arma tibi permittat; tunc enim est vera defensio.* Ex quibus colligitur, quod non loquatur de propriè dicto duello, quod fit condicto loco, & tempore, sed de mera defensione, & intentio acceptantis certamen singulare non feratur in duellum, sed in æqualitatem armorum. Vid. *La Croix 837.* Unde non apparet, quâ ratione dicat *Busenbaum hic dub. V. A. 1.* in fine referens casum præsentem, quod *Layman* talem officialem, vel aulicum non audeat condemnare, & remittat ad *Less. cit. loco*; & alios pro se simpliciter allegent. Verum quidquid sit de horum, aliorumque DD. mente, sententia negativa nunc non tantum est suadenda, ut dixi p. 3. pag. 541. §. *Super est dubium*; sed

absolutè tenenda : modernus enim Pontifex affirmantem damnavit tanquam falsam, scandalosam, & perniciosam, ut videre est in ejus Constitutione in fine hujus opusculi apponenda. *Et ratio est* : quia, ut dixi p. 3. n. 379. tam acceptatio, quam oblatio duelli, est intrinsecè mala, cum Deus reservaverit sibi jus in vitam hominis, nec quisquam sit Dominus vitæ suæ, aut membrorum ; sed tantum usufructuarius : nec vitæ alterius, ut possit privatâ authoritate eum occidere, vel mutilare : hominèsque facillè abuterentur illâ, si daretur, licentiâ, in perniciem Reip. humanæ.

De Pœnis Duellantium.

C A S U S CXIX.

Respicius & Honoratus verbis se contumeliosis impetentes, stringunt gladios. Honoratus dicit : Veni foras, & ostendam tibi, quem sis calumniatus. Eunt & pugnant ; sed, intervenientibus amicis, ab invicem separantur. Altero die Honoratus scribit Respicio : A prandio hora tertia cupio te videre in prato suburbanò, & desidero à te audire explicationem verborum, quibus me heri inhonorasti. Literas detulit Nicasius, & gladium suum ad pugnandum commotat. Respicius & Honoratus comparent dicto tem-

tempore
occumbi
vero, h

Quæ
pœna in
An præ
Quæ fin
sub quo
tuta, qu
vit Bene
sapius m
ma.

sive priv
sive m
sive extr
cepto,
in quod
beat, tra
dus ; in
altero,
rint, ac
Episco
sona E
ta, è lo
mancip
lum E
neratus
legibus
tutum
pa con
restitu
zila.

tempore, in loco nominato : duellant, & occumbit, spectantibus Revocato, & Severo, Honoratus.

Quæritur imò. Per quale duellum pœnæ in duellantes latæ incurrantur? *adò.* An prædicti omnes eas incurrerint? *3tid.* Quæ sint illæ pœnæ? Vide in P. 3. n. 381. sub quo recensentur pœnæ ab Ecclesia Statutæ, quas omnes innovavit, & confirmavit Benedictus XIV. in sua Constitutione sæpius memoratâ, & adjecit sequentes:

ima. Ut is, qui in duello, sive publicè, sive privatim indicto, hominem occidit, sive is mortuus fuerit in loco conflictûs, sive extra illum, ex vulnere, in duello accepto, ex loci sacri, aut Religiosi asylo, in quod confugit, extrahi possit, ac debeat, tradique judici, competenti puniendus; imò, ut percussor, vivente adhuc altero, si, inspecto vulnere, periti retulerint, adesse grave vitæ periculum, prævio Episcopi Decreto, & cum assistentia personæ Ecclesiasticæ, ab Episcopo deputatæ, è loco immuni extrahi, & carceribus mancipari possit; hâc tamen lege, ut illum Ecclesiæ restituere debeant, si vulneratus superstes vivat ultra tempus, à legibus, quæ de homicidio sunt, constitutum, sub pœna à Benedicto XIII. Papa constituta in illos, qui delinquentes restituere recusant.

2cla. Insuper statuit pœnam privatio-

nis sepultura Ecclesiastica, etiam ante sententiam iudicis incurrendam in decedentes ex vulnere in duello; siue decedant in siue extra locum conflictus. etsi non incerta dederint poenitentia signa, & à peccatis, ac censuris sint absoluti, sublatà Episcopis facultate super hac poena dispensandi. Vide uberius de his Constitutionem saepe dictam Benedicti XIV. de Constitutione Benedicti XIII. habetur P. 2. n. 424.

CASUS CXX.

Reverianus, & Servatius duello concurrerunt, unus in loco occumbit.

Queritur, an, & quando teneatur superites compensare damna hæredibus succumbentis secuta? n. 386.

CASUS CXXI.

Reverinus cum Sergio conjugato, liberis aucto, & invito singulare suscepit certamen. Sergius graviter vulneratur, & post dies aliquot ex vulnere moritur. Reverinus, advertens periculum, accedit Sergiam, petit veniam, & damna consecutura sibi remitti. Sergius verè poenitens, annuit petitioni.

Queritur, an potuerit licitè, & validè remittere damna, uxori, liberis, & creditoribus consecutura? n. 386. §. *Ubi* 3. Item n. 385.

CASUS

CASUS CXXII.

Revinius, Rex, putans sibi competere jus, saltem probabile, in terras suis confines, ab alio Rege possessas, jubet conscribi milites. Quidam sponte, alii vi, & minis coacti, nomina sua dant militiæ: inchoatur bellum; milites varii aufugiunt, tandem Rex belli author, exhaustus, paciscitur cum alio Rege, remisso suo qualicunque jure. Sed reparatis viribus, resumit bellum, putans, se non teneri fœdere inito, eo quod coactus ad illud fuerit, sibi-que sit injuriosum.

Quæritur 1^{mo}. Quale jus Rex habere debeat, ut licitè alteri bellum indicat?
2^{do}. An in casu justè fuerit bellum susceptum, ob jus duntaxat probabile?
3^{to}. An, & quando milites possint licitè fugere?
4^{to}. An Rex teneatur servare, fœdera publica etiam vi exorta? n. 382. 509. in Neo-Conf. n. 164. ubi & agitur de injuriis & damnis, in bello illatis, compensandis.

De Injuriis, per stuprum, & adulterium illatis, orta que inde obligatione.

CASUS CXXIII.

Ricaredus, Agneti familiaris, blanditiis eam induxit ad copulam, quæ imprægnata est. Agnes post duos menses patitur abortum, & factò divulgato, non potest dein

consequi nuptias pares, quas consecuta fuisset, si non fuisset corrupta.

Queritur 1mò. An Ricaredus teneatur eam ducere, vel dotare, ut nuptias consequatur, ac si violata non fuisset? *2dò.* An, si Ricaredus à iudice condemnatur ad eam dotandam, posset Agnes salvâ conscientia dotem admittere, & retinere? n. 388.

C A S U S CXXIV.

Richardus Agathæ vim intulit, & eam stupro defloravit. Agatha minatur ei actionem criminalem, nisi numeret, 100. florenos pro dote, in periculo divulgationis. Richardus metu adactus eos numerat, sed quia vis illata manet occulta, nec Agatha est imprægnata, postmodum æquè bene nubit, ac si nihil præcessisset.

Queritur 1mò. An Richardus præcisè ob vim Agathæ illatam teneatur eam dotare, si æquè bene possit postea nubere? *2dò.* An possit retinere 100. florenos, cum iustè potuerit intentare actionem, periculumque esset non æquè bonas consequendi nuptias, sicut, qui in extrema necessitate accepit rem alienam; potest eam retinere, cessante necessitate per alterius subito supervenientem donationem? Vid. n. 389.

C A S U S CXXV.

Richarius cum Liberta, Eucherii uxore adulterium commisit, post novem deinceps menses Liberta parit.

Quæ-

Quæ-
ter & ad
les non fu
si dubium
cherio?

Rigob
negotior
nale habu
pit ex ad

Quæ-
& adulte

De In

Rigob
de prox
fiteatur
dicia, su
fortis d
que tac
alios ve
& auxer
abvi.

Quæ-
cio tem
tur?

audien
An, &
Rigoli

Queritur 1^{mo}. Ad quid teneatur adulter & adultera, si certum sit; quod proles non sit, nisi ex Richario? 2^{do}. Ad quid, si dubium sit, an ex Richario, vel ex Eucherio? n. 391. n. 392.

C A S U S CXXVI.

Rigoberta, viro suo per duos menses negotiorum causâ absente, negotium carnale habuit cum pluribus; prolem concepit ex adulterio, sed ex quo, dubium est.

Queritur, ad quid teneatur Rigoberta, & adulteri? n. 393.

De Injuria, ejusque reparatione in fama, & honore.

C A S U S CXXVII.

Rigolina, anxie conscientiae, sinistris de proximo cogitationibus agitata, confitetur: Habui de proximo temeraria iudicia, suspiciones, & dubia: audiui in consortiis detractiones, & ad illas quandoque tacui, quandoque risi, quandoque alios volui corrigere, sed illi riserunt me, & auxerunt detractiones, ego tamen non abivi.

Queritur 1^{mo}. Quid sit iudicium, suspicio temeraria? 2^{do}. Quomodo iis peccetur? 3^{to}. Quando, & quomodo peccet audiens sermones de labe proximi? 4^{to}. An, & quomodo peccarit, & instruenda sit Rigolina? n. 399. 400. 420.

CASUS

C A S U S CXXVIII.

Rixius, homo linguæ effrænis, exponit Confessario : Sape sinistrè de proximo sum locutus. De Calio dixi, quòd divitias corrodat per fas & nefas : de Amando adolescente, quòd sit impuris amoribus deditus : de viro consulari, quòd sit assuetus mendaciis, de matre mea defuncta, quòd mulier impia, rixis, & diris imprecationibus dedita fuerit. Confessarius examinatum Rixium graviter monet, ut caveat sibi deinceps à detractio- nibus : reponit is, illa esse vera : se audivisse, nocentibus non esse amplius jus ad famam.

Quæritur imò. Quid sit detractio, & quando peccatum grave? *add.* An nocens amiserit jus ad famam, possitque sine injuria revelari crimen ejus occultum? *2tio.* An peccet, qui labem proximi ante publicam, nunc autem oblivione sepultam iterum detegit? Denique, quomodo singulis illis peccant Rixius, si occulta fuerint? n. 395. 403. 406. 407. 412.

C A S U S CXXIX.

Robertus, gravem passus injuriam à Kiliano, eam revelat Lamberto viro prudenti, & taciturno.

Quæritur imò. An sit grave, crimen occultum alterius revelare viro prudenti, taci-

taciturno
crimen
vel solat
imo av
416.
415.

Rock
Ducatu
quam a
ubi ma
nota er
li poter
risprude
natoria
rem du
nuit fil
natalia
pit Roc
nes inte
guineo.

Quæ
quid e
bem,
cum,
3tio.
tiam,
tionem
gravite
Rocku
cator p

taciturno ? n. 408. 2dò. An liceat tale crimen revelare amico, auxilii, consilii, vel solatii, aut mali gravis à se, vel proximo avertendi causà ? à n. 413. ad n. 416. 3tiò. Quæ cautela adhibenda ? n. 415.

C A S U S CXXX.

Rochus, Ferdinandi, viri nobilis, in Ducatu Lotharingæ filius illegitimus postquam adolevit, secessit in Hispaniam; ut, ubi macula nativitatis ejus illegitimæ ignota erat, ad altiora, quàm in solo natali poterat, promoveretur. Postquam jurisprudentiæ sedulò se applicasset, ad Senatoriam est promotus dignitatem, uxorem duxit prædivitem, ex qua duos genuit filios. Venit eò dein Liberius, & natalia ejus illegitima divulgavit: unde cœpit Rochus vilescere, ortæ sunt dissensiones inter eum & uxorem, & hujus consanguineos.

Queritur 1mò. Quot modis possit aliquid esse publicum ? 2dò. An tam labilem, quàm crimen in uno loco publicum, liceat in alio, ubi latet, divulgare ? 3tiò. An Liberius peccarit contra justitiam, & teneatur ad aliquam compensationem ? à n. 490. R. Videtur peccasse graviter, etiam contra justitiam. Nam Rochus non abjecit famam suam, ut peccator publicus, & jam acquisivit jus ad eam,
nec

nec exigit modò bonum commune, ad deterrendum homines à sceleribus, ut liceat talem labem, sine Rochi culpa contractam, revelari. Alia omnia sunt in notorio & publico peccatore.

C A S U S CXXXI.

Rodericia, mulier garrulæ, & petulantis linguæ, ab anno ætatis suæ 15. ad quadragesimum læsit graviter aliorum famam, & honorem per detractiones, calumnias, & contumelias. Confessarius bene excussam obligat ad restitutionem. Reponit illa, non possum, nec debeo omnibus restituere: quibus enim aliorum defectus dixi, partim longè hinc distant, partim jam erunt obliti.

Queritur unò. Quomodo fama læsa sit restituenda? *2dò.* Quæ excusent ab ejus restitutione. *3tò.* Quomodo honor, per contumeliam læsus, sit reparandus? *4tò.* Quomodo Rodericia sit instruenda, ut satisfaciat? n. 422. 425. 431.

De Injuriis per furta, & rapinas, orta que inde obligatione restituendi.

C A S U S CXXXII.

Rodericus furatus est Rustico duos solidos, Mercatori diviti medium imperialem;

lem: lu
ducato
successe
munitat
furto su

Quæ
tur ad n
Quæ re
paucæ su
commu
care sin
dum, si
successe
ad n. 4

Roga
vem, q
tuere: a
hortum
dunt fin
damnu

Quæ
Rogace
vem fu
succede
damnu
441. 44

Rogi
cella vi
duci fu

lem : suum Principem defraudavit aureo ducato : diversis è communitate sua pauca successivè , in terris alienis multis de communitate , aliis similiter pauca successivè furto subduxit.

Queritur imò. Quæ quantitas requiratur ad mortale , si uni auferatur ? *2dò.* Quæ requiratur , ut peccet mortaliter pauca successivè auferens pluribus de sua communitate , & quomodo censeatur peccare singulis vicibus ? *3tiò.* Quid dicendum , si ex diversis communitatibus pauca successivè auferat variis ? à n. 435. à n. 439. ad n. 441.

C A S U S CXXXIII.

Rogaccius , furatus est materiam gravem , quam ob inopiam non potest restituere : aufert dein successivè levia : ingressus hortum diripuit uvas , & fructus : ei succedunt singulatim alii , à quibus completur damnum grave.

Queritur imò. Quomodo peccaverit Rogaccius , post ablatam materiam gravem furando levia ? *2dò.* An Rogaccio succedentes , complendo , vel augendo damnum grave , peccarint mortaliter ? n. 441. 442.

C A S U S CXXXIV.

Rogella , ancilla , videt suo domino ex cella vinum , ex granario frumenta subduci furtim ; ipsa præ timore persecutio-

nis,

nis, ab aliis sibi fortè futura, tacet, & non indicat domino.

Queritur, an, & quomodo Rogella peccet, & an teneatur in defectu aliorum ad restitutionem? n. 443.

C A S U S CXXXV.

Rogerus, in valde gravi necessitate constitutus, aufert à Pontiano necessariam, ad suam necessitatem sublevandam, ex qua timet mortem, vel malum huic æquivalens, pecuniam, quam existimabat, sibi à Pontiano dandam, si peteret. Illà consumptà manet egestas: petit subsidium à Mauro; hic illud negat, vult tamen pecuniam dare mutuam: Rogerius autem, datà occasione, clam necessaria sibi aufert.

Queritur 1^{mo}. Quæ sit gravis, quæ extrema necessitas? 2^{do}. An liceat, in extrema, aut etiam gravi, necessitate auferre aliena, non requisito domino? 3^{to}. An in extrema necessitate sufficiat, petenti dare subsidium mutuum? 4^{to}. Ex quibus resolvendum, an peccarit Rogerius? à n. 444, & P. 2. n. 109.

C A S U S CXXXVI.

Romanus, famulus, accepit à suo domino mutuos quinque imperiales pro emenda nova velle. Dominus moritur: Romanus iudicat probabilissimum esse, quod

quod su
eò quod
non fuer
Confessio
sum tace
de iis r
labori.

Quer
citam oc
An Con
446,

Roma
reperit o
locat ear
imperial
bustum,
noctem
dari solit
12. occu
pecunia
stimans
locarit s
rio, nis
non est,
dum.

Quæ
cus, po
ductos

Rom
cipem,

quod suum salarium sit nimis parvum, eo quod operis fuisset applicatus, ad quas non fuerat conductus: hinc consulit suum Confessarium, qui ei respondet, posse ipsum tacere de quinque imperialibus, & de iis retinere, quantum respondet ejus labori.

Queritur imò. Quæ requirantur ad licitam occultam compensationem; 2dò. An Confessarius rectè responderit? N. 445. 446.

C A S U S CXXXVII.

Romarius, paupertate pressus, nullibi reperit conductorem suæ operæ; proinde locat eam diviti villico per annum erga sex imperiales: sed postea considerans, se robustum, & gravibus laboribus à mane ad noctem astringi, ac salarium pro similibus dari solitum, esse ad minimum imperiales 12. occultè partim in frumentis, partim in pecunia subducit clam sex imperiales, existimans, se non agere injustè: eo quod non locarit suam operam pro tam exiguo salario, nisi coactus paupertate, de qua par non est, ut suus conductor referat commodum.

Queritur: An licitè processerit Romarius, possitque retinere sex imperiales subductos? n. 446. & antè, Conditione 6.

C A S U S CXXXVIII.

Romualdus, falsò accusatus apud Principem, tanquam injuriæ, alteri in judicio

F

factæ

facta, reus, mulctatus est 200. imperialibus: habet occasionem, per occultam compensationem refarciendi damnum suum.

Queritur: An servatis ad occultam compensationem requisitis conditionibus, id licite facere possit? n. 446.

C A S U S CXXXIX.

Romulus sua debita certa à Principis Camera obtinere non potest, quare cum aliam occasionem, sibi debita accipiendi, non habeat, clam per dolum defraudat vectigalia, & gabellas, quas conduxit Mavius.

Queritur, an licite agat Romulus, alià vià debitum accipiendi non suppetente. Affirmat Less. l. 2. de jure, & justitia cap. 33. dub. 10. Lugo de just. disp. 36. S. 5. Dicat. L. 2. Tr. 20. Disp. 3. N. 74. Silv. Sanch. Vasq. & alii imò. Quia totum jus, quod Romæ Mavius acquirit, assiduo dependet à jure principis; non enim est aliud, quàm facultas quædam exequendi jus quod habet Princeps decursu totius anni, adeoque jus Romuli, ut conductoris, non potest esse majus, quàm jus principis; cum ergo in casu Princeps non possit exigere vectigal, vel gabellas à Romulo, nec debetur Mavio conductori: nam ratione juris, quod habet Romulus exigendi debitum à Principe, jus Principis exigendi vectigal à Romulo eliditur, adeoque non potuit jus exigendi vectigal à Romulo, transferre in Mavium: neque enim plus transferre potuit juris, quam

quam habuit. 2dò. Si, cessante necessitate cessaret obligatio solvendi vectigal Principi non esset obligatio solvendi conductori; ergo cum in hoc casu non sit obligatio solvendi conductori Mævio. Idem usu venit in decimis & censibus. 3tiò. Conductores vectigalium norunt, plures fraudes intervenire in solvendis vectigalibus, ideoque minore pretio illa conducunt, quam alias valuissent; Quare in contractu censentur esse parati ad ferenda damna illa, multamque accipiunt, si fraudes deprehendantur. Si dicas 1mo: Si Princeps Mævio elocasset hortum, non posset Romulus compensare debitum ex fructibus horti. ergo à pari. Respondent non esse paritatem: nam fructus horti non sunt Principis, nec Romuli, sed eo ipso, quod nati sint, sunt Mævii conductoris, econtra, quod Romulus solveret, pro vectigali, est ipsius, non conductoris Mævii, nam solveretur principi, cui Romulus nihil debet, multò minus Mævio. Si dicas 2dò, Si Princeps vendidisset, vel donasset jus exigendi vectigal Mævio, non posset Romulus compensare debitum subtrahendo vectigal; ergo nec, si elocarit Respondent Vasq. dicat; Molina concedendo an Ss Ndo Coam. quia si Princeps vendidisset, vel donasset jus illud, jam totum dominium directum transtulisset in Mævium hicque exigeret vectigal non nomine Principis sed suo. Secus est si elocaverit. Less. Mald.

diana concedunt ants; si Princeps, priusquam Romulo debuerit, vendiderit jus illud, quia solutio nullo modo esset debita Principi. Si autem vendidisset, postquam debuit, negant Ants, quia Princeps non potuit jus exigendi à Romulo vectigal vendere, quia ipsi non debet, sed jus Principis extinguitur per jus quod habet Romulus, ad debitum solvendum à Principe. Dixi: *Nulla alia via suppetente*: nam si ex aliis bonis Principis possit compensare debitum, non est ratio, cur non potuerit Princeps totum jus ad vectigal transferre in Mævium. Oppositam sententiam tenent Reginal. Sporer, La Croix tanquam probabilior, tum quia fieret in præjudicium Mævii; tum quia Romulus non compensaret ex bonis Principis, sed quæ ejus fuissent, & nunc sunt Mævii; sed responsio ad hæc facile colligitur ex dictis. V. Less. L. c. La Croix L. 3. P. 1. n. 970.

C A S U S CXL.

Rosæ, rixans cum Eva, huic objicit, quod sit illegitimè nata. Eva desert ad Magistratum, qui Rosæ dictat mulctam, & jubet, Evæ refundere expensas itineris ad urbem. Obedit quidem Rosa, sed clam subducit Evæ à se soluta, eò quod in pluribus pagis dicatur esse illegitima.

Queritur: An licitè fecerit Eva, cum Magistratus potuerit eam mulctare, tum, quia læsit saltem charitatem, tum, ut alii deter-

deterream
dicendum
xisset, le
lisset? Pe
culanativ
De Justit

Rufinus
facturus
imò. En
ex levibu
jecit tortu
Alium to
sustinere
Specialer
non præc
lente, &
munera
sesium j
catum or
cisset lite
non sugg
Queritur
quæ obli
n. 457-4

Rufinus
Judei
Rufinus
Queritur
respond

deterreantur à læsione pacis. Sed quid dicendum, si rosa non in faciem id dixisset, sed dixisset Cajo, qui id Evæ retulisset? Petenda tunc responsio ex eo, an macula nativitatis sit publica.

De Justitia, Injuria in foro externo, ejusque reparatione.

C A S U S CXLI.

Rufinus, Judex, periculose decumbens, facturus confessionem multum angitur : 1^{mo}. Enim unum jussit capi, & incarcerari ex levibus tantum indiciis. 2^{do}. Alium subjecit torturæ sine probatione semiplenâ. 3^{to}. Alium torturæ subjecit tam gravi, ut, eam sustinere, moraliter fuerit impossibile. 4^{to}. Specialem instituit inquisitionem de Cajo, non præcedente infamiâ, vel alio æquivalente, & sine teste. 5^{to}. A variis acceptavit munera, ex quibus timet, subversum fuisse suum judicium. 6^{to}. Videns Rosii advocatum omittere aliquid, quo suggesto, evicisset litem, quam nunc perdidit, ipse id non suggestit.

Queritur, quid de his judicare, & ad quæ obligare Rufinum debeat Confessarius?
n. 457. 458. 459. 460. 463. 464.

C A S U S CXLII.

Rufus suspectus est de crimine notorio. Judex inquit generaliter; Titius novit, Rufum esse reum : interrogatur à Judice.

Queritur 1^{mo}. An possit, ac teneatur respondere Titius, & prodere Rufum, si

crimen sit exceptum, vergens in detrimentum Reip. ? 2do. An teneatur, vel possit respondere, si non sit tale crimen ? 3to. Quid sit dicendum, si adesset semiprobatio ? 4to. An teneatur, si adesset quidem semiplena probatio, sed Tino ex proditione Ruffi immineret grave incommodum, aut notitiam haberet per injuriam à se factam ? sub n. 456. 457. & n. 476. 477.

C A S U S CXLIII.

Rupertus commisit furtum. Sunt gravia indicia, eum esse furti illius reum. Barbarius, qui novit eum esse reum, occultat se, ut non citetur ad testandum ; postmodum visus in publico, citatur, sed non compareret ; tandem sub interminatione gravis pœnæ iterum citatus compareret, sed non omnem, quam habet, notitiam aperit, atque ita impedit, quominus totum damnum reparetur.

Queritur 1mo. An, & quomodo Barbarius se occultando, & citatus non comparendo, peccaverit ? 2do. An teneatur compensare damnum, cujus compensationem impedivit non aperiendo omnia ? 3to. Quæ causæ excusent à testificando ? n. 477. 478. 479.

C A S U S CXLIV.

Rufilia, in domo Sacerdotis ancilla, imprægnata venit ad puerperium. Vocatur Barbara ad tegendam infamiam, ut obstetricem agat : proles nata ei traditur, ut deferat

ferat ad al
zatur pro
sui, ne
tur. Po
est vitæ op
istius pro
juramento
negat, se
tia probat

Queritur
scientiâ, n

Rusticu
quod dam
betur à Ju
ritatem.
at sufficie
juridican
declinet,

Queritur
2do. An
v.g. du
482. P. 2

Rutili
prægnat
est, quæ
tilus nov
sed quia
famis,
concep

ferat ad alium pagum baptizandum: Baptizatur proles à Sacellano ex consilio Pastoris sui, ne dilato Baptismo de salute periclitetur. Post annos aliquot Pastor, quia non est vitæ optimæ, accusatur, tanquam parens istius prolis, citatur Barbara, jubetur sub juramento edicere. an sciat de prole illâ : negat, se scire, quia non adest de sua scientia probatio.

Queritur, an salvâ religione, seu conscientia, negare potuerit? n. 477.

C A S U S CXLV.

Rusticus, vir honoratus, accusatur, quod damnum grave intulerit Principi: jubetur à Judice, habente indicia, edicere veritatem. Rusticus dubitat, an Judex habeat sufficientia indicia ad interrogationem juridicam, & ut infamiam, multamque declinet, negat sub juramento factum.

Queritur 1^{mo}. An licitè negare potuerit
2^{do}. An idem procedat in merè civilibus,
v. g. dum agitur de debito ex mutuo? n.
482. P. 2. n. 244. Corollar. 6. pag. 378.

C A S U S CXLVI.

Rutilus accusatur à Berta, quod eam imprægnaverit, pro quo probando non adest, quod prudens fundet judicium. Rutilus novit, quod cum ea habuerit copulam; sed quia Berta est persona à libidine ferè infamis, nescitque ipse, an ex suo concubitu conceperit, negat copulam. Judex in-

jungit ei juramentum veritatis: Rutilus jurato negat factum.

Queritur mo. An licite Rutilus negaverit copulam? 2do. An Judex ad simplicem Bertæ talis accusationem possit imponere juramentum purgatorium? n. 481. 486. 502. §. 7.

C A S U S CXLVII.

Rutinius accusatur criminis capitalis: ad est semiplena probatio; jubetur à Judice, dicere veritatem: ille prævidens, si fateatur, se condemnandum ad mortem, negat, se reum.

Queritur, an licite? n. 483. 484.

C A S U S CXLVIII.

Rutulus, convictus criminis capitalis, jubetur à Judice manifestare socios criminis.

Queritur, an, & quando teneatur reus convictus manifestare socios criminis? n. 487. Circa ejusmodi casus videri potest etiam Pars 2da. sub n. 244. Analysis. n. 12. Pars 4. n. 605.



SANCTISSIMI IN CHRI-
STO PATRIS ET DOMINI
NOSTRI DOMINI

BENEDICTI
PAPÆ XIV.

CONSTITUTIO

Quâ

Damnantur, & prohibentur quin-
que Propositiones Duellantium
abusui faventes,

AC VETERES LEGES

Adversus Duellantes novis pœnali-
bus Sanctionibus cumulantur

ROMÆ MDCCLII.

BENEDICTUS
EPISCOPUS SERVUS SER-
VORUM DEI.

Ad perpetuam rei memoriam.

DEtestabilem, ac Divinâ, naturali-
que lege damnatum Duellorum
abulum, à barbaris gentibus, at-
que superstitiosis, non sine ingenti cor-

F 5

porum,

porum, animarumque clade in Christia-
nam Rempublicam, Auctore Diabolo,
invectum, cum semper execrata sit, at-
que improbârit Ecclesia; tum præcipuo
in eam curam studio, vigilantia, ac ze-
lo incubuerunt Romani Pontifices; ut à
fidelium cœtu longissimè arceretur: nam,
ut antiquiora mittamus Prædecessorum
nostrorum, Nicolai Primi, (a) Cœlesti-
ni III. Innocentii II. Eugenii III. Alexan-
dri III. (b) Innocentii IV. (c) adversus
singulares pugnas; exstant recentiores
Apostolicæ Sedis Constitutiones, quibus
Romani Pontifices, Julius II. (d) Leo X.
(e) Clemens VII. (f) ac demum Pius V.
(g) gravissimas pœnas, antea statutas,
confirmarunt, aliasque de novo addide-
runt contra duellantes, ex quacunque
causa, etiam per sæculares regnorum, aut
locorum leges permissas, adjectâ infam-
iâ bonorumque præscriptione adversus
com-

(a) Ep. 1. ad Carolum Calvum C. 1. 2. de Tor-
neamentis.

(b) In C. Later. C. 1. & 2.

(c) In Epist. ad Archi-Episcopos, Episcopos,
aliosque Ecclesiasticos regni Franciæ apud Raynau-
dum ad annum 1252. n. 31.

(d) Constitutione, quæ incipit: Regis Paci-
fici.

(e) Const. Quam Deo, & hominibus.

(f) Const. Consuevit Rom. Pontifex.

(g) Const. Ea, quæ à Prædecessoribus.

complices, & participes, & qualem cunque operam iisdem præbentes, Tridentina verò Synodus (a) latam in eos excommunicationem extendit ad Imperatores, & Reges, Duces, ac Principes, ceterosque Dominos temporales, si locum ad Monomachiam in terris suis concesserint, ac jurisdictione, & dominio loci, in quo duellum fieri permiserint, quem ab Ecclesia obtineant, eo ipso privatos declaravit, committentes verò pugnam, eorumque paternos excommunicationis, ac omnium bonorum proscriptionis, nec non perpetuæ infamiæ poenam incurrere statuit, &, si in ipso conflictu decesserint, Ecclesiasticâ sepulturâ perpetuò carituros decrevit.

Cum verò, præfatis saluberrimis legibus judicialia duntaxat, ac solennia duella comprehensa, ac proscripta viderentur, piæ memoriæ Prædecessor noster Gregorius Papa XII. (b) hujusmodi poenas adversus eos omnes extendit, qui nedum publicè, sed etiam privatim ex condicto, statuto tempore, & loco, monomachiam commiserint, etiamsi nulli patrini sociiive ad id vocati fuerint, nec loci securitas habitâ, nullæve provocatoriæ literæ, aut denuntiationis chartulæ præcesserint.

Deni-

(a) Sess. 25. Cap. 10. de Reformatione.

(b) Constit. Ad tollendam.

Denique felicitis recordationis Clemens Papa VIII. etiam Prædecessor noster Apostolicas Romanorum ante se Pontificum leges omnes, & pœnas, in eis statutas suâ constitutione, quæ incipit : *Illius vi- ces*, data Kalendas Septembris anno MDCXII. disertè complexus, easdem extendit ad omnes, non solum duello certantes, sed etiam provocantes, suadentes, equos, arma, commeatus præbentes, comitantes, chartulas, libellos, manifesta mittentes, scribentes, vel divulgantes, aut quomodolibet circa ista cooperantes, socios, patrilinos, de industria spectatores, fautores, criminis demum participes, illud permittentes, vel quantum in ipsis est, non prohibentes, ac delinquentibus veniam, & impunitatem concedentes, quique se prædictis quoquo modo immiscuerint, etiamsi pugnae effectus, nec accessus ad locum sit subsecutus.

His tam sapienter, tam apertè, atque perspicuè ab Ecclesia, & Apostolica Sede constitutis, dubitari jam nullo modo posse videbatur, quin duella omnia tam publica, quàm privata, & naturali, & divino, ac Ecclesiastico jure prorsus illicita, vetita, atque damnata censerentur; sed non nulli earum legum interpretes, per benignitatis speciem humanis, pravisque cupiditatibus plus aequò faventes, Apostolicas sanctio-

nes ad
clentes
(a) v
timidi
fas eff
ricis,
via ali
(c) Pro
dicis f
non fo
ea, ac
aliâ vi
quiden
stolica
scripsi

Et
mè rec
vel vi
levior
antur
& cas
tionis
tiz,
pronu
La
positi
ubi p

(a)
(b)
(c)
(d)
tio XII

nes ad corrupta hominum judicia inflectentes ac temperantes licere docuerunt, (a) viro equestri duellum acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurrat. (b) fas esse defensione occisivâ vel ipsis Clericis, vel Religiosis tueri honorem, dum via alia calumniæ vitandæ non suppetat. (c) Propulsare damna, quæ ex iniqua Judicis sententia imminet. (d) defendere non solum, quæ possidemus; sed etiam ea, ad quæ jus inchoatum habemus, dum aliâ viâ id assequi non valeamus, quas quidem assertiones, duellis faventes, Apostolica Sedes censurâ notavit, rejecit, proscripsit.

Et nihilominus extiterunt quàm proximè recentiores alii, qui etsi duella vel odii, vel vindictæ, vel honoris tuendi causâ, vel levioris momenti res fortunæ servandi fateantur illicita, aliis tamen in circumstantiis, & casibus vel amittendi officii, & sustentationis, vel denegatæ sibi à Magistratu justitiæ, defensionis innoxia titulo, ea licere pronuntiant.

Laxas, & periculi plenas ejusmodi propositiones ex vulgatis etiam eorum libris ubi primum accepimus, earum examen non-

-
- (a) 2da Propositio damnata ab Alexandro VII.
 (b) 17. Propositio damnata ab eodem.
 (c) 18. Propositio ab eodem damnata.
 (d) 32. Propositio ex damnatis ab Innocentio XI.

non nullis ex venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus, & quibusdam dilectis Filiis Sacrae Theologiae Magistris, specialiter per nos ad id deputatis, commisimus, qui re maturè discussa, latisque coram Nobis tam voce, quàm scripto suffragiis infra scriptas Propositiones censurâ, & proscriptione dignas existimarunt.

PROPOSITIO I.

Vir militaris, qui, nisi offerat, vel acceptet duellum, tanquam formidolosus, timidus, abjectus, & ad officia militaria ineptus haberetur, indeque officio, quo se suosque sustentat, privaretur, vel promotionis, aliâ sibi debitâ, ac promeritâ spe perpetuò carere debet, culpâ & poenâ vacaret, sive offerat, sive acceptet duellum.

II.

Excusari possunt etiam honoris tuendi, vel humanæ vilipensionis vitandæ gratiâ duellum acceptantes, vel ad illud provocantes, quando certò sciunt, pugnam non esse secuturam, utpote ab aliis impediendam.

III.

Non incurrit Ecclesiasticas poenas, ab Ecclesia contra duellantes latas Dux vel Officialis militiæ, acceptans duellum ex gravi metu amissionis famæ, vel officii.

IV.

Licetum est in statu hominis naturali acceptare, & offerre duellum ad conservandas

cum

cum honore fortunas, quando alio remedio earum jactura propulsari nequit,

V.

Afferta licentia pro statu naturali applicari etiam potest statui civitatis, malè ordinatæ, in qua nimirum vel negligentia, vel malitia Magistratus justitia apertè denegatur.

Auditis itaque super unaquaque earum Propositionum dictorum Cardinalium, & Consultorum judiciis, atque omnibus rite, & maturè consideratis, Nos ipsas, præsentium literarum tenore, & Apostolicâ authoritate tanquam falsas, scandalosas, & perniciosas rejicimus; damnamus, ac prohibemus, ita, ut quicumque illas aut conjunctim, aut divisim docuerit, defenderit, ediderit, aut de iis etiam disputandi gratia publicè, aut privatim tractaverit, nisi forsan impugnando, ipso facto incidat in excommunicationem, à qua non possit (præterquam in mortis articulo) ab alio, quâcunque etiam dignitate fulgente, nisi ab existente pro tempore Romano Pontifice absolvi.

Insuper districtè, & in virtute sanctæ obedientiæ, & sub interminatione divini judicii prohibemus omnibus Christi fidelibus cujuscunque conditionis, dignitatis, & status, etiam speciali, & specialissima nota dignis, ne prædictas opiniones, aut aliquam ipsarum in praxin deducant.

Jam verò ut exitiosam duellorum licentiam

Inno-
uat
tur pœna
antiq̃
sua.

Sint
tur nova.

tiam in Christiana, & maxime militari Republica, non obstantibus providis legibus, à plerisque etiam secularibus Principibus, & Potestatibus ad eandem extirpandam laudabiliter editis, adhuc gliscentem validiore manu coërceamus, gravissimumque scelus Apostolicæ districtiōis gladio magis magisque insequamur; omnes, & singulas dictorum Romanorum Pontificum Prædecessorum nostrorum constitutiones, superius enuntiatas, quarum tenores, ac si præsentibus de verbo ad verbum insertæ forent, pro sufficienter expressis haberi volumus, Apostolicâ authoritate confirmantes, & innovantes, ad hoc ut pœnarum gravitas & severitas majorem perditis hominibus ingerat peccandi metum, Nostro motu proprio, ac de Apostolicæ authoritatis plenitudine, earundem præsentium literarum serie statuimus, atque decernimus, ut si quis in duello, sive publicè sive privatim indicto hominem occiderit, sive hic mortuus fuerit in loco conflictus, sive extra illum ex vulnere, in duello accepto, hujusmodi homicida, tanquam interficiens proximum suum animo præmeditato, ac deliberato, ad formam Constitutionis felicitis recordationis Prædecessoris nostri Benedicti Papæ XIII. quæ incipit: *Ex quo divina*, data VI. Idus Jun. an. Dom. MDCCXXV. ab Ecclesiasticæ immunitatis beneficio exclusus, & repulsus omnino censeatur, ita ut

cujuscun-
ad quocun-
servand
curia, p
ac debe
que sup
speci
rum, ne
præsent
Quin et
lari cert
cussor i
quo eve
& legum
ciatur;
mus, u
vulnus
retuleri
decreto
nz Eccl
tata, ab
sinemo
lege Jun
stituere
vat, ult
cidio su
pœnas
dicti X
illos,
bus ibi
ficien
postqu
di indic

cujuscunque sacri, aut religiosi loci asylo, ad quod confugerit, servatis tamen de jure fervandis extrahi, & Judicis competentis curiæ, pro merito puniendus, tradi possit, ac debeat: super quo Nos Episcopis, aliisque superioribus Antistitibus, ad quos respectivè pertinet, & pertinebit imposteorum, necessarias, & opportunas facultates presentium tenore quoque impertimur. Quin etiam vivente adhuc altero, in singulari certamine graviter vulnerato, si percussor in locum immunem se receperit, ex quo eveniente illius morte, fugam arripere, & legum severitatem evadere posse prospiciatur; volumus, & respectivè permittimus, ut quatenus periti ad inspiciendum vulnus acciti, grave vitæ periculum adesse retulerint, percussor ipse, pravo semper decreto Episcopi, & cum assistentia personæ Ecclesiasticæ, ab eodem Episcopo deputatæ, ab hujusmodi loco immuni extractus, sine mora carceribus mancipetur; eâ tamen lege Judicibus indictâ, ut illum Ecclesiæ restituere debeant, si vulneratus superstes vivat, ultra tempus, à legibus, quæ de homicidio sunt, constitutum; alioquin in easdem pœnas incidant, quæ in memoratis Benedicti XIII. literis constitutæ sunt adversus illos, qui delinquentem in aliquo ex calibus ibidem expressis, ex indicis ad id sufficientibus tibi traditum restituere recusant, postquam is in suis defensionibus hujusmodi indicia diluerit.

G

Præ.

Præterea simili motu, & autoritate decernimus, ac declaramus, sepultura sacra privationem à Sacrosancta Tridentina Synodo inflictam morientibus in loco duelli, & conflictus, incurrendam perpetuo fore, etiam ante sententiam Judicis, à decedente etiam extra locum conflictus ex vulnere, ibidem accepto, sive duellum publicè, sive privatim indictum fuerit, ac etiamsi vulneratus ante mortem non incerta pœnitentiæ signa dederit, atque à peccatis, & censuris absolutionem obtinuerit: sublatâ Episcopis, & Ordinariis locorum super hac pœna interpretandi, ac dispensandi facultate, quo ceteris documentum præbeatur fugiendi sceleris, ac debitam Ecclesiæ legibus obedientiam præstandi.

*Monen-
tur, &
excitan-
tur Re-
ges, Prin-
cipes, ac
Duces.*

In hujus demum sollicitudinis Nostræ societatem vocamus Charissimos in Christo, filios nostros, Imperatorem Electum, cunctosque Catholicos Reges, nec non Principes, & Magistratus, militiæ Duces, atque Præfectos: eos omnes, & singulos, pro sua in Deum religione, ac pietate, enixè obtestamur in Domino, ut conjunctis studiis, & animis exitiosa duellantium licentiâ, quâ regnorum tranquillitas, populi securitas, atque incolumitas, neque corporum solum, sed, quæ nullo pretio æstimari potest, æternâ animarum vita certò periclitatur, omninif, & constantiâ vehementer obfistant; Neque sibi, suæque in Deum fidei, muneris-

que

queratio
optimè
vissimis
ptum sic
pœnarum
geant, ac
Dei vinc
ter exhib
oscitante
eno sese
reos se c
deliter e
enim &
victima
nium J
exactur
& huma
rum ho
sanguin
fudit.

Volu
rum tra
rii publi
sonæ i
muniti
des hab
retur,
ostensa
tis locis
fores ne
fixæ on
seu cor

que rationi fecisse satis intelligant, quod optimè constitutis legibus, indictisque gravissimis pœnis horrendum scelus proscriptum sit; nisi accuratam ipsarum legum pœnarumque executionem graviter urgeant, ac promoveant, seque inexorabiles Dei vindices in eos, qui talia agunt, diligenter exhibeant: nam si delinquentes aut oscitanter ferant, aut molliter puniant, alieno sese crimine polluent, omnisque illius reos se constituent sanguinis, quæ ita crudeliter effundi inultum permiserint: vani enim & falsi honoris idolo humanas litari victimas impune non feret supremus omnium Judex Deus, rationem aliquando exacturus ab iis, quorum est, Divina, & humana jura tueri, sibi que creditorum hominum vitam servare, pro quibus sanguinem ipse suum, JESUS CHRISTUS effudit.

Volumus autem, ut præsentium literarum transumptis, etiam impressis, Notarii publici manu subscriptis, & sigillo personæ in Ecclesiastica dignitate constitutæ munitis, eadem ubique, etiam in judicio fides habeatur, quæ ipsis præsentibus haberetur, si originaliter forent exhibitæ, vel ostensæ: utque eadem præsentibus in consuetis locis publicis hujus almæ urbis per cursores nostros, ut moris est, publicatæ, & affixæ omnes, & singulos, quos concernunt, seu concernent in futurum, perinde afficiant,

cian, acsi unicuique illorum personaliter intimata, & notificata fuissent.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc Nostram prohibitionis, damnationis, præcepti, statuti, declarationis, facultatum impertitionis, obtestationis, decreti, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumperit, indignationem omnipotentis Dei, & Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursum.

Datum Romæ apud sanctam Mariam majorem Anno Incarnationis Dominicæ MDCCLII. quarto Idus Novembris Pontificatus nostri Anno tertio decimo.

Hactenus Constitutio. Quomodo autem Propositiones, à Sede Apostolica damnata, intelligi, & exponi debeant, an in sensu universali, aut particulari, disjunctivo, vel copulativo, ad id discernendum Prodromus in parte prima Th. Mor. exhibet à n. 19. regulas.



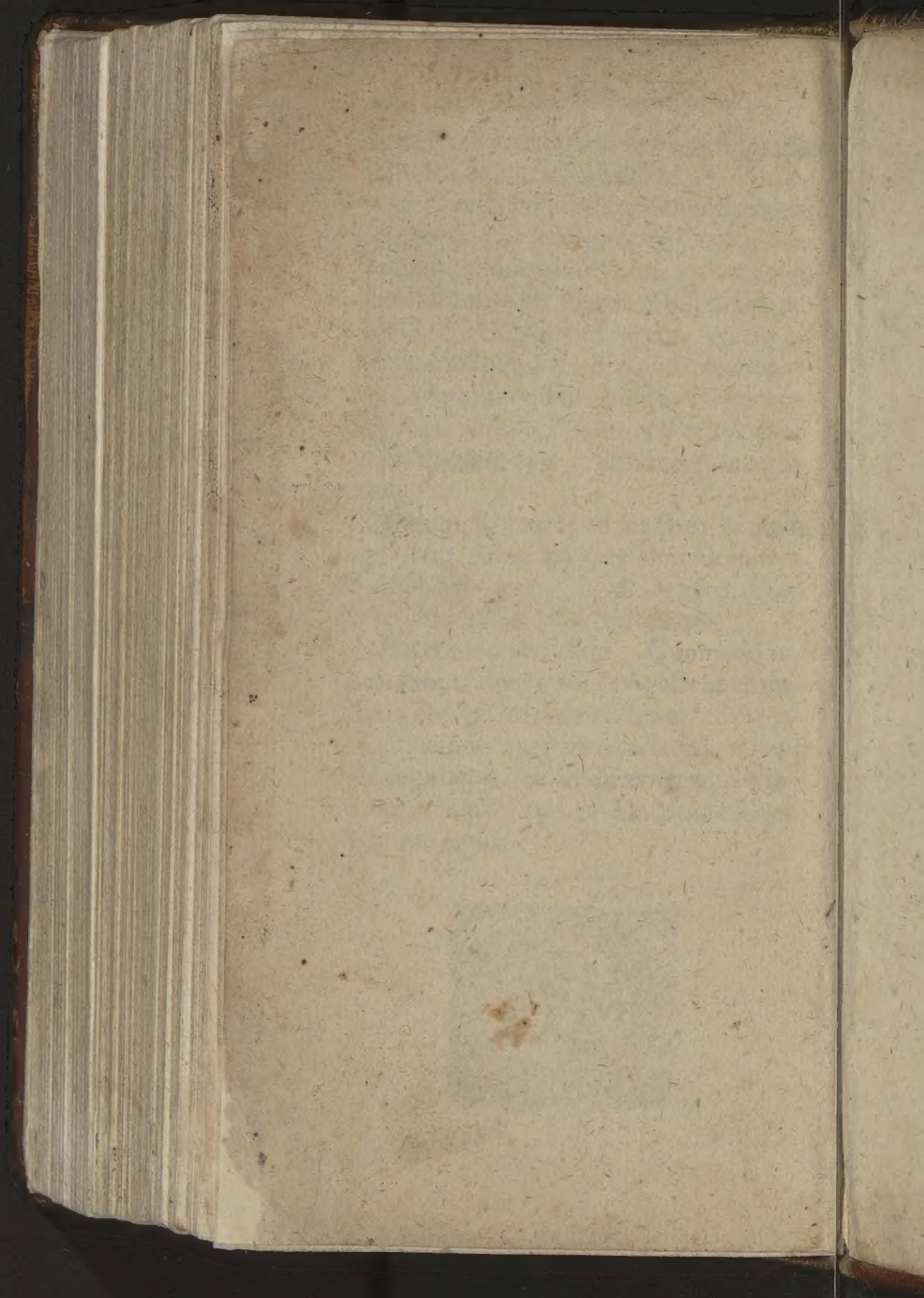
ntes.

sonaliter

iceat pa-
s, dam-
rationis,
onis, de-
el ei ausu
hoc at-
em om-
& Pauli
ncursu-

Mariam
minica
is Pon-

odo au-
a dam-
in ten-
nctivo,
n Pro-
exhibet



Biblioteka Jagiellońska



stdr0030827

R. P. REUTER
THEOLOGIA
MORALIS

P. III.